





2005. STY. 06

*Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk*  
*dla uczczenia*  
*Tysiąclecia Państwa Polskiego*  
*składa*  
*pełny zbiór*  
*najdawniejszych polskich zapisek sądowych*  
*z*  
*Wielkopolski*

ZABYTKI JĘZYKA I LITERATURY POLSKIEJ  
MONUMENTS DE LA LANGUE ET LITTÉRATURE POLONAISES

Nr 4

WIELKOPOLSKIE ROTY SĄDOWE XIV-XV WIEKU  
ACTES JUDICIAIRES EN GRANDE-POLOGNE AUX XIV<sup>e</sup> ET XV<sup>e</sup> SIÈCLES

II

ROTY PYZDRSKIE  
ACTES JUDICIAIRES DU DISTRICT DE PYZDRY

edités par

HENRYK KOWALEWICZ et WŁADYSŁAW KURASZKIEWICZ

KOMITET REDAKCYJNY — COMITÉ DE RÉDACTION  
WŁADYSŁAW KURASZKIEWICZ, ROMAN POLLAK, STEFAN SASKI,  
ZYGMUNT SZWEYKOWSKI, STANISŁAW URBĄCZYK, STEFAN WIERCZYŃSKI

243592

HORIZON

POZNAŃSKIE TOWARZYSTWO PRZYJACIÓŁ NAUK  
WYDZIAŁ FILOLOGICZNO-FILOZOFICZNY — KOMISJA FILOLOGICZNA  
ZABYTKI JĘZYKA I LITERATURY POLSKIEJ Nr 4

---

WIELKOPOLSKIE  
ROTY SĄDOWE XIV-XV WIEKU

TOM II

ROTY PYZDRSKIE

ZEBRALI I OPRACOWALI

HENRYK KOWALEWICZ I WŁADYSŁAW KURASZKIEWICZ

WARSZAWA

POZNAŃ

WROCLAW

---

PAŃSTWOWE WYDAWNICTWO NAUKOWE

1960

113874II /  
K.4  
T.2



65K. 216



## W S T Ę P

W drugim z kolei tomie *Wielkopolskich rot sądowych XIV—XV wieku* znajdują się polskie rotę przysięg z ksiąg ziemskich pyzdryskich. Z tekstów tutaj zestawionych (1280 rot) nieznaczną tylko część została dotychczas opublikowana. Rotę przysięg z księgi I, po rok 1400, znajdują się wraz z zapiskami łacińskimi w wydaniu *in extenso* J. Lekszyckiego<sup>1)</sup>. Z księgi II prawie wszystkie teksty polskie wybrał F. Piekosiński<sup>2)</sup>; w wydaniu swym skracał zapiski łacińskie, poprzedzające polskie rotę, i opuszczał imiona świadków. Krytyczne uwagi o wydaniach Lekszyckiego i Piekosińskiego, poczynione we wstępie do naszego wydania rot poznajskich w poprzednim tomie, odnoszą się również i do materiału z Pyzdr, tutaj zestawionego. Pojedyncze rotę z ksiąg pyzdryskich wydali: W. Nehring<sup>3)</sup>, J. Przyborowski<sup>4)</sup>, Żychliński<sup>5)</sup>, S. Kozierowski<sup>6)</sup>, B. Ulanowski<sup>7)</sup> i T. Lubomirski<sup>8)</sup>. W Bibl. im. Raczyńskich w Poznaniu znajdują się odpisy polskich rot, również z ksiąg pyzdryskich, sporządzone przez Lekszyckiego, o których wspomnieliśmy we wstępie do pierwszego tomu, omawiając krytycznie sposób ich wypisania.

<sup>1)</sup> J. Lekszycki: *Die ältesten grosspolnischen Grodbücher*, t. II, Leipzig 1899 (oznaczamy skrótem *L*). — Por. rec. A. Kaletka i W. Kuraszkiewicz: *Uwagi i poprawki do wydania wielkopolskich rot sądowych w książce J. Lekszyckiego „Die ältesten grosspolnischen Grodbücher” t. II, Lipsk 1899*, Sprawozdania Pol. Ak. Um., t. LII (1951), nr 8, s. 655.

<sup>2)</sup> F. Piekosiński: *Wybór zapisek sądowych grodzkich i ziemskich wielkopolskich z XV wieku*, Kraków 1902 (oznaczamy skrótem *Piek.*). — Por. rec. W. Kuraszkiewicz, *Poprawki do wydania wielkopolskich rot sądowych w książce F. Piekosińskiego*, Rozprawy Komisji Językowej Łódzkiego Tow. Naukowego, t. V, Łódź 1958, s. 43—60.

<sup>3)</sup> W. Nehring: *Das Wort „kry, krew” im Altpolnischen*, Archiv für slavische Philologie, t. III, Berlin 1897, s. 479—484. Również *Ein Beispiel einer seltenen Adverbialbildung im Polnischen*, tamże, s. 525.

<sup>4)</sup> J. Przyborowski: *Vetustissima adiectivorum linguae polonae declinatio monumentis ineditis illustrata*, Poznań 1861. Program Gimnazjum św. Marii Magdaleny w Poznaniu na rok szkolny 1860—1861 (oznaczamy skrótem *Przyb.*).

<sup>5)</sup> Żychliński: *Złota księga szlachty polskiej*, t. VI, s. 233, t. XII, s. 17. Poznań 1891.

<sup>6)</sup> S. Kozierowski: *Nieznane zapiski heraldyczne z ksiąg ziemskich i grodzkich w poznańskim archiwum państwowem złożonych*, Roczniki Tow. Przyj. Nauk w Poznaniu, t. XLIII, 1915, s. 1—66.

<sup>7)</sup> B. Ulanowski: *Materiały do historii prawa i heraldyki polskiej*, Archiwum Komisji Historycznej Akad. Um. w Krakowie, t. III, 1886.

<sup>8)</sup> T. Lubomirski: *Rollnicza ludność w Polsce od XV—XVI w.*, Biblioteka Warszawska, t. III, 1861.



Ogółem w Archiwum Wojewódzkim w Poznaniu jest 21 ksiąg ziemskich pyzdrowskich; obejmują one lata 1390—1532. Polskie rotysy przysięg występują tylko w księgach najstarszych. Najwcześniejsza rota polska w księdze I pochodzi z 1392 r., ostatnie, z 1444 r., znajdują się w księdze X. Potem przysięga się tylko po łacinie, tradycyjnie jednak przetrwała polska formuła początkowa *tako mi pomoży Bog*, oznaczona skrótami: *T. m. p. b.* W tym samym mniej więcej czasie zanikają również polskie przysięgi w Poznaniu (1446 r.), lecz w łacińskich przysięgach przetrwała w Poznaniu polska formuła końcowa: *jako to świadcę (-ymy)*. Wśród tekstów łacińskich znajdują się też w pyzdrowskich księgach polskie glosy, przeważnie terminy prawnicze; włączyliśmy je do zbioru tylko wtedy, gdy składały się więcej niż z dwóch wyrazów.

Razem zestawiono w tym tomie 1280 polskich tekstów. Stosunek objętościowy ksiąg do ilości zawartych w nich polskich rot jest następujący:

Nr księgi	Z lat	Format	Kart	Rot	Pisarze
I	1390—1406	dućka	208	290	1—10
II	1410—1413	„	167	88	11—18
III	1413—1418	„	254	144	15, 19—29
IV	1418—1423	„	383	209	29—34
V	1423—1427	„	336	141	29, 35—37
VI	1427—1430	„	330	165	29, 35, 38—40
VII	1432—1437	„	386	74	41—45
VIII	1437—1438, 1440, 1451	„	174	92	44—47
X	1441, 1443—1444, 1446—1447	„	222	77	44, 49—50

Wszystkie księgi pisane są na papierze, mają format dućki. Stan ich zachowania i uporządkowania jest znacznie gorszy niż ksiąg poznańskich. Ponieważ długo stanowiły dokumenty prawne i wielokrotnie z nich korzystano, są zacytane, w wielu miejscach papier skruszał lub wystrzępił się, zwłaszcza na marginesach. W księdze I karty nie są chronologicznie ułożone. Zapiski z niej kolejno uporządkował i wydatował J. Lekszycki w swym wydaniu. Od księgi II zapiski bieżą już według chronologicznego następstwa i dopiero X księga znów nie jest poprawnie ułożona. Pierwsza księga prawdopodobnie nie była najstarsza, lecz wcześniejsze zaginęły. Nie dochowała się również do naszych czasów księga następująca po zachowanej księdze I. Zawierała ona niewątpliwie lata 1407—1409. Nie ma również rot ani zapisek łacińskich z lat 1431, 1439, 1441—1442. Prawdopodobnie osobne księgi z tych lat zaginęły lub też nie zachowały się z niektórych istniejących ksiąg całe partie odpowiadające tym latom. Najbardziej zniszczona jest księga I. Jej pierwsze karty stanowią już



tylko rozlatujące się strzępy. W dość dobrym stanie zachowały się księgi II—V. W księdze VI oderwana jest część pierwszej karty, a karty 321—337 mają górny wewnętrzny narożnik zmurszały i wykruszony, tak że części tekstu nie da się już zrekonstruować. W ten sam sposób uszkodzone są karty 345—367 w księdze VII.

Z masy łacińskich zapisek wybraliśmy wszystkie polskie rotę przysięg oraz inne polskie teksty. Przysięgi poprzedzone są łacińskim wstępem, zawierającym, w kilku najczęściej słowach, streszczenie sprawy, imiona pozywającego i pozwanego oraz sześciu świadków. W szeregu wypadków zapiski są podwójne i wymieniają dwunastu świadków, po sześciu z każdej strony (*X ducit testes contra Y ...*, *Testes pro parte Y...* lub: *Testes e converso...*). Często zapiska wstępna wymienia tylko imiona pozywającego i pozwanego, bez świadków. Dotyczy to zwłaszcza spraw pieniężnych (...*jako mam X grzywien szkody...*). W kilku wypadkach pisarz wniósł tylko łacińską część zapiski, a nie zapisał polskiej przysięgi, mimo że zapowiedział ją wyrazami: *Rotha testium* i pozostawił puste miejsce na uzupełnienie; czasem przy polskiej przysiędze z niewiadomych powodów nie zapisał łacińskiej części z nazwiskami świadków. Często są wypadki skreślenia całych zapisek. Jeżeli skreślenie nastąpiło z powodu jakiejś omyłki pisarza, wtedy z reguły zaraz po skreślonej zapisce wnosił on ją do księgi poprawnie. W innych wypadkach skreślenia odnoszą się bez wątpienia do spraw, które już po wpisaniu do księgi nie doszły do skutku w sądzie, np. z powodu pojednania się stron.

Całość materiału polskiego podzieliliśmy według rąk pisarskich, których wyróżniliśmy 50. Niektórzy pisarze wnieśli wprawdzie do ksiąg jedną tylko lub kilka zapisek, ale są i tacy, którzy nieprzerwanie pisali przez szereg lat. W poniższym zestawieniu są oczywiście wymienieni tylko ci pisarze, których ręką zostały wpisane do ksiąg teksty polskie.

Pisarz Nr	Numery i ilość rot	Z lat	Księga Nr	Strony i ilość rot
1.	1—48=48	1392, 1395—1397	I	14v, 63—66v. — Rot 48.
2.	49=1	1394	I	20v. — Rot 1.
3.	50=1	1397	I	34. — Rot 1.
4.	51—54=4	1397	I	34v—35v. — Rot 4.
5.	55—59=5	1397	I	67—67v. — Rot 5.
6.	60—69=10	1397—1398	I	40, 66v, 72v, 74v, 75v, 76. — Rot 10.
7.	70—284=215	1396, 1398—1406	I	40v—46av, 46av—62v, 64, 69v, 75, 76v—148v, 153—206. — Rot 215.
8.	285—286=2	1399	I	46av. — Rot 2.
9.	287=1	1404	I	149v. — Rot 1.
10.	288—290=3	1404	I	150v—151. — Rot 3.

Pisarz Nr	Numery i ilość rot	Z lat	Księga Nr	Strony i ilość rot
11.	291-315=25	1410	II	8-33v. - Rot 25.
12.	316-317=2	1411	II	37. - Rot 2.
13.	318-321=4	1411	II	39-46. - Rot 4.
14.	322-327=6	1411	II	54v-58v. - Rot 6.
15.	328-397=70	1411-1415	II	50v, 70-94, 101, 107-126v, 127v-141, 141v-167v. - Rot 45.
			III	7-25, 34-36v, 42-49, 62v, 69v-75v, 99. - Rot 25.
16.	398-399=2	1412	II	96v-99v. - Rot 2.
17.	400=1	1412	II	127. - Rot 1.
18.	401-402=2	1412	II	102v. - Rot 2.
19.	403-404=2	1412-1413	II	141v. - Rot 1.
			III	4. - Rot 1.
20.	405-422=18	1414-1415	III	29, 40, 50v-54v, 57-58v, 65-67v, 79v-80. - Rot 18.
21.	423-456=34	1414-1416	III	38v-39v, 49v, 55, 63-64v, 84-94, 97, 101-122v, 126v-137v. - Rot 34.
22.	457=1	1415	III	96v. - Rot 1.
23.	458=1	1416	III	123. - Rot 1.
24.	459=1	1416	III	138. - Rot 1.
25.	460-466=7	1416	III	139, 142-148. - Rot 7.
26.	467-468=2	1416-1417	III	140. - Rot 2.
27.	469-479=11	1416-1417	III	154-179. - Rot 11.
28.	480-481=2	1417	III	189v-190v. - Rot 2.
29.	482-959=478	1417-1430	III	195v-254. - Rot 41.
			IV	3-93v, 99-279, 287- 293v, 309-315, 320- 321v, 324-379. - Rot 199.
			V	3-80v, 106-111v, 125v-132v, 136v- 148v, 162v, 177v-188, 213-333v. - Rot 117.
			VI	7-15, 25, 32v-42, 49- 92, 101-118v, 128, 133-164, 185v-189v, 205-234v, 251-269, 277v, 280-289v, 292v-296, 306v-313. - Rot 121.
30.	960-961=2	1419	IV	94-94v. - Rot 2.
31.	962-963=2	1420-1421	IV	285. - Rot 2.



Pisarz Nr	Numery i ilość rot	Z lat	Księga Nr	Strony i ilość rot
32.	964-965=2	1421	IV	296v-297. - Rot 2.
33.	966=1	1421	IV	318. - Rot. 1.
34.	967-969=3	1421	IV	322-323v. - Rot 3.
35.	970-1002=33	1424, 1428-1430	V	96v-104, 114-121, 134v, 152v-156. - Rot 14.
			VI	93, 128v, 175v, 301, 317-337v. - Rot 19.
36.	1003-1011=9	1424	V	168-174v. - Rot 8.
37.	1012-1013=2	1425	V	200-201. - Rot 2.
38.	1014-1019=6	1427	VI	18-24v, 26v, 43v. - Rot 6.
39.	1020-1030=11	1428-1429	VI	127v, 195-198, 235- 244v. - Rot 11.
40.	1031-1035=5	1430	VI	274v-277, 279, 289v. - Rot 5.
41.	1036-1062=27	1432-1436	VII	12-38, 74v, 82-89, 111, 131v, 136-148v, 251v-320. - Rot 27.
42.	1063-1081=19	1432-1433	VII	70-71v, 75-77v, 99v-101, 119v-124v, 134v, 156-199. - Rot 19.
43.	1082-1095=14	1433-1435	VII	199v-216v, 234-242v. - Rot 14.
44.	1096-1238=143	1434, 1436-1438, 1440, 1444	VII	219v-230, 329-357. - Rot 11.
			VIII	1v-40, 40v-141v, 154v, 170-170v. - Rot 85.
			X	86v-87, 116v-121, 139-141v, 149-152, 160-160v, 162-180v, 199-208. - Rot 47.
45.	1239-1242=4	1436-1437	VII	357-386. - Rot 3.
			VIII	40v. - Rot 1.
46.	1243-1246=4	1440	VIII	143v-144v. - Rot 4.
47.	1247-1250=4	1440	VIII	165v-169, 172v. - Rot 4.
48.	1251-1259=9	1444	X	91v, 112v-115v, 133-134. - Rot 9.
49.	1260-1279=20	1444	X	98v, 144v-147v, 155, 163v-164v, 182v-197. - Rot 20.
50.	1280=1	1444	X	167. - Rot 1.

W obecnym tomie rot pyzdrowskich zastosowaliśmy te same zasady edytorskie, co w tomie I. W szczególności nie normalizujemy chwijnej pisowni przyimków i przedrostków *s—z*, *ot—od* ani grup spółgłoskowych na granicach rdzeni i przyrostków. Wszystkie natomiast pochodne wyrazy od imion i nazw piszemy wielką literą, niezależnie od tego, czy są nazwiskami, czy pospolitymi określeniami pochodzenia. Transkrypcja nazw i imion niekiedy budzi wątpliwości. Osobliwe lub trudne do odczytania zapisy wskazujemy znakiem (!), ale tylko wyjątkowo rezygnujemy z próby własnej lekcji i transkrypcji, zdając sobie sprawę z tego, że nasze propozycje mogą ulec zmianie w końcowym tomie indeksowym.

Zamieściliśmy dużą stosunkowo ilość fotografii (razem 744); w razie potrzeby badacz będzie mógł w większości wypadków sprawdzić transliterację z podobizną oryginału. U pisarzy kilku lub niezbyt wielkiej ilości rot wprowadziliśmy prawie wszystkie fotografie, u pisarzy większej ilości polskich tekstów (powyżej 50) daliśmy fotografie w obfitym wyborze. Fotografie mają również zadanie zilustrowania kryteriów, zwłaszcza paleograficznych, podziału na ręce pisarskie. Niestety, jako materiał z konieczności wyrywkowy i niepełny, nie wykazują one ewolucji pisma poszczególnych rąk, co można zaobserwować na ciągnących się nieprzerwanie zapiskach łacińskich w oryginałach. Zamieszczone tu opisy paleograficzne i językowe rąk pisarskich nie stanowią całkowitej charakterystyki pisarzy, lecz zawierają najważniejsze tylko cechy graficzne i językowe, które skłoniły nas do wyodrębnienia grup zapisek jednej ręki. Czasem dukt pisma był tak zróżnicowany, że sam wygląd pisma wskazywał na odrębność pisarza. U wszystkich pisarzy poddaliśmy jednak badaniu cały alfabet, szczególnie majuskułę, zwracając uwagę na kierunek i sposób ciągnięcia liter piórem, kształt kaud, łuków i pętli, a także na skróty łacińskie, które w kilku wypadkach pozwoliły na wyraźne odróżnienie pisarzy piszących równolegle.

Oto najważniejsze właściwości paleograficzne i językowe charakterystyczne dla poszczególnych pisarzy:

Pisarz I (ks. I, 48 rot) ma dukt pisma i sposób pisania poszczególnych liter tak charakterystyczny, że zapiski jego wyróżniają się wśród zapisek innych rąk. Np. tylko u niego występuje dwupiętrowe *a*. Obie nosówki pisze w nazwach tradycyjnie przez *an*, *am*, ale przed szczelinowymi obok *an* występują dosyć często znaki *a*, *o*, np. *Czastobor* 34 razy, *Czastoch* 39, *wochowi* 8, *Swach* 32. W wyrazach pospolitych uogólnione jest *o* w wygłosie 25 r., przed płynnymi 5 r. i przed szczelinowymi 2 r., natomiast przed zwartymi niewargowymi obok najczęstszego znaku *o*, 13 r., występuje też *an* 3 r., *a<sup>n</sup>* 2 r., *ã* 1 r., *a* 2 r. Świadczy to o wymowie nosówek różnej w pozycji -T wobec pozycji -S, -L i w wygłosie, więc z tendencją do rozszczepienia *an-T*. Po przyimku jest *zamø* 26, *namø* *szalowal* 17,



ale wrzefzje 27, to je ftalo 43, czfo je wrzufzil 12. Utrzymana jest grupa *ew*, np. *Grzegorzewi* 41, *Maczeyewi* 43, *Zbrofzew oczecz* 3, *meczew dobiwali* 43 itp. Utrzymana jest grupa *chw-*, np. *Chwalicowo* 9, *Chwalicowski* 16, *chwalicowskim* 38. Mamy północnopolskie *yachacz* 20, przedrostek *ot-*, np. *neotmowil* 41. Normalnie pisze: *oczczu* 3, *zdraczcze* 15, ale obok *fwaczczimi* 8 r. występuje *fwaczimi* 15 r., wyjątkowo *fwathecimi* 21, 25, 40. Miękkosc spólgłosek nie jest oznaczana, np. *gmena* 2. Utrzymuje się *Woyczzech* 6, 30, 35. Ściąga się *a on* na *an* 28. Dualis już bywa zatarty, np. *ti dwe rani* 44. Stale *czfo* oraz *niczj* 27, wyjątkowo *Oczegeft potr fjalował* 16. Stale *fzezcz* 2, *fzezcznacze* 17. Normalnie *iakom*, *anim*, wyjątkowo tylko *Jakofm* 25, 34. Osobliwe są formy bierne imiesłowu przeszłego: *to newiszto*, *nefeno* 23, także formy czynne imiesłowu terażniejszego: *newodo*, *newimenago* 46. Zamiast zawikłanego zdania pobocznego wprowadził pisarz „mowę wprost”, ułatwiającą połączenie bezspójnikowe: *Piotr ślubil Helszce, iże „wrzesz sie w Lipie, nie dasz za to nikomu niczj”* 27. Ze słownika wymienić warto: zapis *szodo* (tj. szkodę) 13, 29; czasowniki częstotliwe *dajal* 38, 46, *nie jimował* 22; *Staszek przylubil s Pawłem* 7, *trzymał* 35, *wrzucil sie w me trzymanie* 12, gdzie obok *kiedy* w funkcji czasowej, spójnik *iże*, np. *iże przod mieczew dobywali* 43, skręcany przed enklityką: *iż nań przod noża dobył* 18. Pisarz ten 26 r. przytoczył formułę początkową: *Jako to świadczy my, jako...*, opuścił ją 17 r., rozpoczynając rotę od drugiego spójnika *jako*, w dwu tylko rotach przytoczył formułę: *tako mi pomoż Bog i święty †* 17, *tako nam pomoży Bog i święty †* 18.

Pisarz 2 (ks. I, 1 rota) ma kaudy krótkie, lekko ukośne; duże litery na początku zapisek większe niż pozostałe litery. W sposób nie spotykany u innych pisarzy kreśli *G*, której pętla od góry pionowo przecina całą literę; *y* pisze dwoma pociągnięciami pióra, *v* ma szeroką, trójkątną pętlę, *J* ma trzonek załamany w lewo w środku długości. Pisze: *fwaczczimy, czo, fimusz* (tj. Szymon) 49.

Pisarz 3 (ks. I, 1 rota) ma niezbyt duże zaokrąglone pętli przy literach *w*, *h*, *k*. Kaudy dosyć długie, ukośne. Litera *g* ma poziomą łączącą kresczkę dopisaną oddzielnym pociągnięciem pióra. Litera *J* nie ma załamania w trzonku, które występuje u pisarzy 2, 4 i 5. Pisze: *yfzem przitem bili, dirfk* poprawił na *dirzek, cztirszestimi grziwnami* 50.

Pisarz 4 (ks. I, 4 roty) różni się od poprzednich pisarzy duktem pisma. Skierowane ukośnie kaudy wygina następnie w prawo, szczególnie w zapiskach łacińskich. Litera *J* w trzonku załamana trójkątnie w lewo, górna część tej litery tworzy poziomy daszek. Na końcu wyrazu stojące *g* nie ma kresczki łączącej. Podobnie jak pisarz 5 podwójnie przekreśla krzyż ( $\neq$ ). Używa pełnej formuły początkowej: *Taco nam pomofy bog  $\neq$  iacoto fwaczczimi yfe*. Nosówki pisze tradycyjnie: *penandzy* 52, *pandzefot* 54, *naprawuota* 53, ale *rofnemogłsy* 53.



Pisarz 5 (ks. I, 5 rot) ma pismo podobne do ręki 4, lecz różni się krótkimi ukośnymi kaudami, innym sposobem pisania liter *J*, *g* (z kreseczką łączącą na końcu wyrazu), *y* pisane dwoma pociągnięciami pióra. Nosówkę oznacza znakiem *ó* (tzw. *o* rogate). Krzyż przekreśla dwukrotnie ≠. Początkowa formuła jak u pisarza 4, ale pisze *tako* przez *k*, choć *iaco* przez *e*, *pomozi* przez *z*, raz tylko *pomoſzi* 58, *ſwaczimi* 57, 58. Robi błędy pisarskie, np. *ſzaczimi* 55, *bibi* (tj. byli) 56, *nebbrał* 57, *ſzo* (tj. *eso*) 58. Pisze nosówki przez *ó*, np. *penódzi* 57, *ſzwól* (tj. wziął) 55, *poczótkem* 58, ale *ſze vgednal* 56, *ſze ſtalo* 59, też *oczeſlaw* 57. Pisze *czo* 59, *oczeza* 57, 56; skrócone *yſz nan* 58; *iacoſm*, *keďiſmgi vpominal* 59; wtórny sufiks *-ec* w imieniu *vócenecz* 55; *zacztarnaczce grzywni* 55; *vzítek yma* 55; *zaiacufowa oczeza* 56; *newedzał bigdze czo mal* 59; *Czaſlauem* 66; *Bogufał* 56, *Falicowicze* 58.

Pisarz 6 (ks. I, 10 rot) ma pismo łatwe do odróżnienia od innych rąk. Sprawia ono wrażenie ukośnego z powodu silnie odgiętych w prawo i w górę kaud i kładących się w prawo owalnych pętli (z wyjątkiem położonej w lewo pętli litery *d*). Litera *J* silniej jeszcze niż u innych pisarzy załamana w środku przypomina gotyckie *ç*. Silnie skraca wyrazy łacińskie, szczególnie nadużywa skrótu końcowego na *is*, oddając nim takie nawet końcówki, jak: *-ia*, *-io*, *-re*, *-te*, *-ius* i in. Skraca początkową formułę: *Tako mi po. b. y* †. Nosówki pisze przez *o*, wyjątkowo *a*, np. *ſvo dziewczka Pheńko* 61, nawet *czoſo derſkowi rani doſtali tho ſzomu doſtali ſzadzerczkouim poczótkem* 62. Waha się w pisowni *ſwaczimi* 60, *ſwaczimi* 61, 67, *ſwaczimi* 62, 64, też *otcza* 63. Pisze *czo* 63, 62, 64, *Chwalicowo* 62, *Voycech* 60, *yacoſm* 65, *aniſmu obecala* 69, *zaloval ouol* 64, *roſgnal karczmarzoui pyvo* 60, *komu ten vol newcradzon* (tj. nikomu) 64 itp.

Pisarz 7 (ks. I, 215 rot) wniósł większą część polskich zapisek do pierwszej księgi. Mimo że pisze przez dłuższy okres czasu (10 lat), dukt jego pisma i sposób pisania poszczególnych liter zachowują swą odrębność i nie ulegają większym zmianom. Wyróżnia się od innych pisarzy również tym, że skraca wyrazy formuły początkowej, np. *Taco nam pomozi* † 72, 81, *Taco mi pomozi bog* † 73, *Taco nam* † 74, 75, 77, *Taco nam po* † 76, *Taco nam bog* † 78, od rotury 83 zwykle ma: *Taco nam (mi, gemu, gym) p b.* †, albo *Taco p b* † 231, *Taco b p* † 109, *T. p b* † 214, *T p b* † 225 itp. Pisze czytelnie i powoli, lekko drżącą ręką, wskutek czego powstają nieznaczne zgrubienia w linii liter, widoczne zwłaszcza w łaskach i pętlach. Nosówki w wyrazach pospolitych oznacza przez *ó* (tzw. *o* rogate), wyjątkowo tylko trafiły się przykłady: *o dzielnicza* 76, *na goſpoda* 163, *Borziſlaua* 207, *ſandza* 218, *na dzieſant* 255, *na dzielnicze* 101, *podſjedku* 163, *gynendi* 249. W nazwach częsta jest pisownia tradycyjna, np. *Naczeſlauó* 197, 188, 156, *Sandziuog* 187, 241, *ſandziuoia* 141, 235, *ſwanthoſlaw* 197, *Wancenczowi* 139 itp. Wyraźnie jest utrzymana opozycja typu *ſó—ſe*



w zaimkach, np. *predmó* 155, *zaffó* 191, *zazó* 193, *zaffzó* 213 wobec *Źe wózał* 97, *Źe yócz nedal* 275, *wroczył Źe* 260, *to Źe dzalo* 124, *abi Źemu nestal gwał<t>* 169, *czŹomi Źe doŹtalo — tomisze doŹtalo* 103, *Źe obóŹszal* 115, *Źe me petrek wroczył* 251, *wruczył Źe* 101 172 itp. Wyjątkowo tylko wystąpiło: *czŹo Źzó Źnym pravovala* 138, *Źzobisjó nefromala* 110. Normalnie pisze przez *d* formy: *Źwadcimi*, *Źwadcimi*, niekiedy błędnie *Źwadcini* 83, 132, 153, 169, 177, 196, 216, 236, 246, 274 lub *Źwadcim* 79, 101, 106, 140, 250, 260, 261, 262, 270, 275. Stale zachowuje *Voyczzech* 83, 111, *Voyczecha* 109, *Voyczechovi* 206. Normalnie pisze *pomozi* w początkowych rotach; zwykle pisze *czŹo*, choć trafia mu się *czo* 78, 204, 215, 229, 245, także *Źe* 76, 108, 110, 111, 188, wyjątkowo też: *Źpuszcziz zati penóŹdze zaczé Źam kupil* 165, 166. Obok *chóŹebna rzeczó* 86, 119 pisze też *chóŹebnó* 121, 141, 149, 184, *chóŹebno* 231. Używa liczebników *Źecz* (tj. sześć) 79, 107, 230, 252, *hoŹm* 265, *hoŹmi* 264. Często pisze *r* zamiast *rz*, np. *recz* 155, *reczo* 231, *pred mó* 155, *iŹgi prod ranil* 182, *preŹpriŹóŹszena* 212, *nepreŹkodzil* 211 *preŹwynno* 211, *nepreŹkodzone* 212. Obok *naffza cri* 90, 112, *prawa kri* 153, mamy już formę nowszą *naffza krew* 152. Wyjątkowo wystąpił zapis *Micolaie* 271; *neverad kone* 142, stale *Źgechal* 237, 250, 277, *prziŹgechal* 88. Normalnie występuje *iacoŹm*, *iakoŹm*, *ŹegoŹm* 150, 162, *iaŹm* 143, rzadziej *iakom* 192, 202, *tom* 151, *czŹom* 145, 150, 151, 222, *tamom* 163. Normalnie jest *kedi* 203, 204, 265, ale *yegdi* 202; obok *nigdy* 241 albo *nikdi* 179 jest też *nidi* 229. Spójnik czasowy *kdze* 192, 193, 195, 200, 201, 205, *dze* 109, *doyóŹ bil* 183. Wymienić warto zapis *kqnam* 224, co Piekosiński błędnie odczytał *kó nam*; prócz tego: *margorzeta* 256, *daial* 242, *daiala* 203, *veprza zabil* 220, *gynich rzeczy* 178, *ygine rzeczy* 249, *to przilubila* 130, *nepzilubil* 235. Wielkopolskie pochodzenie tego pisarza potwierdzają normalne zapisy grupy *ew* po miękkich spółgłoskach, np. *Micolaiewi* 75, 142, 163, 184, 273, *Ondrzegewi* 136, *boguffewi* 259, *Sandziuogewi* 157, 191, 143, *Maczeiewi* 173, 240, *Maczegewi* 177, *Maczegeva* 147, *Maczegewy czlovek* 174, *Ondrzegewi ludze* 175, *Ondrzegewó kasnó* 175, *nafandziuoiewi kone* 236, *macuffewa* 106, *barthlomegew* 87 itp., ale trafiają się też zapisy z *'ow*, np. *owce ianuffowi* 143, *iacuffowi* 165, *czinszowo* 258, *boguffovi* 234, *ianuffowa* 244, *napotrassowi* 233, *wanczenczowi* 139, *wincenczow pereza* 108. Spójnik *iŹe* 101, skraca się przed enklityką, np. *yŹmi* 158, *iŹmu* 168, *iŹz za* 171, wyjątkowo *iŹz pirzwey* 170. Normalny jest przyimek *ot*, np. *ot nich* 108, *ot maczeia* 128, *ot mego* 163, *ote wszé* 205, choć w przedrostku zdarza się też w pisowni *odiól* 121, *odpuszczila* 138, 176, *odbil* 179, 207; częściej jest *witrzimacz* 100, *tzima* 100 itp. niż *derzi* 101, *dzerŹzal* 180, *dzerŹszala* 145 itp. Zapis *poczótk* poprawił pisarz na *poczótek* 179, pisze też *vóczenecz* 172, 177. Stale pisze *f* zamiast *chw*, np. *Bogufał*, *Falkowo*, *Falikowice*, *Faliszyce*, *Falikowski*.



Pisarz **8** (ks. I, 2 rot) jest podobny do ręki **3**, lecz inaczej kreśli litery *R* i *y* (u góry zamknięte). Kresieczka łącząca w *g* znajduje się pod oczkiem litery. Kaudy mają wyraźny ukośny akcent. Pisze *bog pomozi* 285 albo *bog pomoz* 286, *yz hanek* 285 obok *uze hanek* 286, używa znaku *ó*, np. *penódze* 285, 286.

Pisarz **9** (ks. I, 1 rota) ma dukt nieco podobny do ręki **6**, jednak litera *J* nie ma załamania. Pętłe szerokie, trójkątne, kaudy wąsowate; sposób kreślenia szeregu liter odmienny, np. *w* (z pętlą) pisze przykładając trzy razy pióro. Inaczej pisze również *B*, *y*, *z*. Zapisał: *pomozy Bog, fwathy, fwathczymi, yze przezsław, neodgyal, czfo* 287.

Pisarz **10** (ks. I, 3 rot) ma owalne pętłe, kaudy zakręca łukowato w prawo, załamania liter *w m n* są lekko zaokrąglone. Litery *a* i *e* uproszczone, *w* bez pętli; oczko w *g* trójkątne, kauda jej przecina kresieczkę łączącą wystając nad literę, pod oczkiem lekko w lewo się załamuje, następnie tworzy koło; literę *f* pisze dwoma pociągnięciami: na dół, następnie do góry, wskutek czego w lasce powstaje rozszczepienie lub zgrubienie. Nosówki są znaczone przez *o*. Pisze on: *pomosz* 289, *fwathezo* 290, *kod* 288, *prziszand* 288, *prziszanga* 288, *fwāti* 289, *nafza krew* 289, *yfz micolay* 290, *clenothnik* 290.

Pisarz **11** (ks. II, 25 rot) ma pismo cieniowane, z włoskowatymi, łukowato zagiętymi kaudami; niezbyt duże, zaokrąglone pętłe. Nóżka *R*, łącząca się z następną literą, wysoko umieszczona; duże *A* podobne do greckiej *λ*, końcowe *-s* zamknięte w górnej części. Przed polską rotą przysięgi stawia zwykle wyrazy: *Rotha huius*. Skracca zwrot: *pomozy Bog i święty krzyż* na *p. b. †*. Normalnie pisze *fwatczimi*, wyjątkowo z błędem *fwatczini* 292, 307; stale *czfo*. Nosówki oznacza albo znakiem *o* w każdej pozycji ale głównie w wygłosie, albo tradycyjnie przez *an*, wyjątkowo przez *a*, np. *roczil* 306, *ranczil* 315, *wszanl* 294, *czan<s>cz* 293, *gydacz* 312, obok *fyo dostala* 304 jest też *sye pufczicz* 297, *yfze nyepodyol fye pafzek* 311. Normalnie jest *tom dala* 292. *iakom byli posli* 315, *iakom* 304, 305, *kyedim* 309. Wymienić warto zapisy: *woyzyym* 304, *woyzyy* 301, *dawala darudla* (tj. dla daru) 298, *o ginnō* 306, *fwey tjeze* 311, *kyedi* 315, *yedy* 311, *naffa cri* 314, *pfa zabył* 309, *iakojem przitem bil* 297, *gdez* (tj. gdzież) 300, *matka* 298, *fjedmemi* 303, *gest zalowala* 296. Wielkopolskie pochodzenie potwierdzają zapisy: *Sandzywoyewy* 305, *de Strzeszewo* 315; stale spółnik *yfze* lub *yze*, wyjątkowo *yfz Hanka* 300; *ote trzi lat* 300 obok *od Rolantha* 315; *wtrzymanu* obok *wdzerszenu* 300; *iachal* 301, *przyiachal* 294. Stale *Chwalcowo* 299, *Schwalicowicz* 296, *Chwalicowicze* 300. Wyjątkowo wystąpił zapis *wrzitka* 303.

Pisarz **12** (ks. II, 2 rot) ma dukt pisma odrębny od innych rąk. Włoskowate kaudy zawinięte w prawo, niewielkie trójkątne pętłe liter. Duże *T* ma kształt trójkąta nakrytego daszkiem; kresieczka łącząca w *g* przy-



krywa oczko litery, końcowe *s* zamknięte. Pisze *pomoſzi* 316, 317. Nosówki oznacza przez *an*, np. *ſwanti* 316, *dzeſzanczorga yagnanth* 316, *ranczil* 317, *Crziwoſand* 317, w wygłosie zdarzył się zapis: *naſzimanow dzedzinu* 316. Por. też *neiachal* 316, *gnewoſzewy* 317.

Pisarz **13** (ks. II, 4 rot) wyglądem pisma różni się wyraźnie od poprzedniego. Przypomina pisarza **14**, odmiennie pisze jednak np. *w* z dwiema pętlami, kreślone dwoma pociągnięciami pióra, litera *k* ma nóżkę wysoko podniesioną, końcowe *s* zamknięte, *d* łamane u dołu. Osobliwością jego pisowni a może i wymowy są przykłady *rz* zam. *ż*, np. *pomorzy* 318, 319, 320 obok *pomozi* 321, *yrze* 318, także *yſz porziczl* (tj. pożyczyl) 321, nawet *newrzoly* 319. Wymienić też warto: *ſwatezimi* 318, *czſzo* 320, *ot pana* 319, *Falikowsky* 321, *na dludze* 321, *woſzny* 320.

Pisarz **14** (ks. II, 6 rot) ma pismo z przewagą pionu nad poziomem, litery dość duże, ze skłonnością do zaokrąglania. Inaczej niż pisarz poprzedni kreśli literę *w* z jedną pętlą, ma charakterystyczne *A*, *N*. Litera *k* ma nóżkę położoną nisko, czasem łączy się z następną literą zupełnie poziomo; końcowe *s* pisane jest pociągnięciem kolistym od brzuszka, z dodatkową kreseczką u góry. Pisze *czſo* 326, *czſoſz* 322, 324, *niczſz* 327, *pomozi* lub *pomoſzi* 326, 327, *ſwatezimi* 326, 327. Nosówki oznacza przez *o* lub *an*, *ā*, np. *ſwāti* 326, *ſwanti* 327, *poczotkem* 325, *czo ſzo ſtalo to ſzo ſtalo* 325. O pochodzeniu wielkopolskim świadczą zapisy: *Micolaewi Chwalkoſskemu* 323, *yſze woczzech* 326, *iſze Thomiſlaw* 327, lub *yſz mu naprzoth* 325, *iſz Jaroſlawa* 325; także *o gwald o wibicze* 323 z udźwięcznieniem międzywyrazowym. Wymienić też warto: *geſt odbil* 322, 324, *Micolaya Kotwicz* 324. Zapis *przedal* 327 nawiązuje do mieszania *rz* i *ż* u pisarza **13**.

Pisarz **15** (ks. II i III, 70 rot) ma zmienny wygląd pisma, ale niektóre właściwości nie ulegają zmianie. Jest to śpieszna kursywa, litery często nie połączone, niektóre uproszczone, np. *e w* pisze jednym ciągiem pióra z dwiema owalnymi pętlami. Litery *f* i *l* tworzą ligaturę, w której łuk litery *f* łączy się poziomo z wyżej położoną pętlą *l*. Podobnie łączy się *f* z literą *k*. Bardzo charakterystyczny kształt ma litera *A*. Litery *R* oraz *k* łączą się z następną literą poziomą nóżką umieszczoną w połowie wysokości trzonka. W *g* pozioma kreseczka łącząca tworzy jednocześnie wierzch oczka. Końcowe *s* bywa otwarte lub zamknięte. Waha się w pisowni głosek *rz* i *ż* lub *ź*, np. *pomorzy* 329, 330, 333, 334, 349, 350, 384, 391, 393, 396, ale też *pomoſzy* 21 r., wyjątkowo *pomozi* 348, *pomoſ* 337; również *arze* 377 obok *aſze* 354, *do krzandza cancleſzowi dzedziny* 388, *zemo za rzemo* 342, *ne zecla* 351, *za kozuch* 351, *pol Ozechowa* 343, *nocno zeczno* 340, *choſzepno ſzczno* 367, *Kathazyna* 333, 335 obok *Katarzynie* 396, *ot Katharziny* 391, *Margozata* 332, *newrzol* 329, *wrzol* 340, *wrzanal* 359 obok *wſzol yeſt* 361 itp. Normalnie ma *czſzo* rzadziej *czſo* 331, 346, 379,



wyjątkowo czo 391. Normalnie pisze *fwatczimi* lub *fwathezimi*, wyjątkowo *fwanczimi* 389, *fwaczym* 340, też *po oczfzu* 395. Obok *fecz* 392 ma też *szefcz* 365, *zafszecz dzeřzanth* 392; stale *řzedmi* 397, *ředmidzeřzand* 372, *wofzmi řcoth* 386. Samogłoski nosowe pisane są przez *o* lub *ó* najczęściej w wygłosie i przed *l*, albo tradycyjnie przez *an*; prócz tego przez *ã* w wyrazie *řwãti* ca 25 r. obok *řwanti* 331, 332, 334, 339, wyjątkowo też *řwãtořlaw* 360, *řwãtořlawe* 370, *wãczeneć*, *vãczenczow* 395, *dzewãcz* 389, *porãczal* 385, *kluřãcza* 374, *penãdze* 370, 371, *řamopãt* 352, *na řãky* 388. Wyjątkowo trafiło się *on* w zapisie *wřczwngnocz* 379, *ronko* 396. Niekiedy trafia się *a* może błędnie zamiast *ã*: *nepořtapywřzy* 357, *řwach*, *řacogemřtwo* 385, *sa* (tj. są) 370, *chãřzepna rzecz* 373 obok *chofřzepno rzecz* 367, *chãřzepna rzecz* 374, *chãřzepna rzecz* 375. Zaimiek zwrotny się zawsze jest z nosówką, *nepodwanřzal řzo* 348, *prowadřil řo* 357, *řzof nezamowil* 368, *yřz mu řzo nedal* 379, *nařzo dal* 394. W związku z nosówkami stoją osobliwe na owe czasy zapisy: *řiřt czeřzun* 333, *avn ge mal dacz* 335, *avn nepomogl* 339, *vn řcodzen* 341, *avn* 338, *vn* 363, por. też *pořwim manřzo* 372. Zdarza mu się pomieszanie dźwięcznych i bezdźwięcznych spółgłosek, np. *kořpodo* 349, *druky* 354, *vřřidka* 373, 374, *poweřdkiem* 379, *chofřzepno rzecz*. Zwykle ma *Jakom bil*, np. *Jacom prřitim bil yřwatkem yem bil* 361. Wymienić warto: *kedy* 328, 348, 371, *Jedy* 333, *gdze* 376 obok *dzeřz* 363, *woyřznym* 384, też *řwoy czechem* 345, *matky* 393. Obok *Boguchwal* 390, *Chwalicowieze* 394, *Chwalikowo* 354, częściej jest *Boguphal* 360, 374, *Falikowieze* 372, *Falikowo* 376, 385, *Falibogowo* 378, *Falkowsky* 328, wyjątkowo *Chalicowsky* 394. Wielkopolskie pochodzenie tego pisarza potwierdzają zapisy: *yřze Jacuřz* 331, *yřze kathazina* 335, *yze mićhal* 340 obok *yřmi prřod* 356, *yřzmu* 369, 383; *iachal* 334, *otnich* 335, *ot micolaia* 339, 388, *otumarla* 391 obok *odpuřczil* 377; wahanie *ew | ow*, np. *oczczewo czořcz* 353, *namicolaiewo* 344, *micolaiewim* 357, *Micolayewy* 382, 393 obok *dobeřzow řiřt* 342, *namicolaiowim* 347, *Micolayowi* 373, 375, 383, *micolaiewy* 369, *vãczenczow* 395; por też *wãczeneć* 395, *wyřzimala* 355, *newyřzimal* 376 obok *nedzeřřzal* 364, *widzeřřzal* 330, 331.

Pisarz **16** (ks. II, 2 rotę) ma pismo z wyglądu podobne do rąk **13** i **14**, ale inaczej pisze *y* (dwa pociągnięcia pióra), inaczej *A*, końcowe dwupiętrowe *s* *ř* góry zamknięte. Litera *R* łączy się z następnikiem kreską poziomą, wychodzącą w połowie wysokości trzonka. W połączeniu *řz* łuk *f* nakrywa literę *z*. Trzonki *R* i *N* u dołu silnie załamane, tak że mają poziome podstawki. Kaudy liter krótkie. Pisze: *pomořzy* 398, 399, *řwanty*, *poroćzil*, *meřzocza* 398 obok *řwãty*, *řãczył*, *pořwãtem* 399.

Pisarz **17** (ks. II, 1 rota) ma pismo drobne, odrębne od innych rąk. Prawie wszystkie jego litery posiadają jakieś odrębne właściwości. Np. niezbyt długie kaudy ściągnięte pionowo (z wyjątkiem *g* i *z*). Litera *w* pisana jednym ciągiem pióra, z dwiema pętlami; w *g* kreseczka łącząca stanowi wierzch oczka i dopisana jest oddzielnym pociągnięciem pióra;



*f* rozszczępione w lasce, której łuk znajduje się na poziomie niskich liter. Pisze: *pomofzy, fwanti, fwathezimi, micolagewi, famofszd i dal mu* 400.

Pisarz **18** (ks. II, 2 rot) ma pismo podobne do pisarza **19**. Litery pisze grubo, kaudy natomiast są cienkie. Od pisarza **19** różni się m. in. sposobem pisania liter *y* oraz *w* (bez pętli). Pisze: *pomofzy* 401, *fwanti* 401, *iaco bich bil naroky dal* 402.

Pisarz **19** (ks. II i III, 2 rot) jest podobny do ręki **18**. Litery ma podobnie grubo pisane, ale *w* ma dwie pętle, tworzy ligaturę z literą *o*. Pisze: *pomofzi* 403, *jachal* 403, *Jacuszewy* 404, *Phalikowicze* 403; robi częste błędy pisarskie, np. *grzipni* 403, *posieczk* (tj. posiekł) 403, *yeg bili* (tj. jego było) 404.

Pisarz **20** (ks. III, 18 rot) ma dukt pisma i poszczególne litery podobne do ręki **16**. Tak samo pisze dwoma pociągnięciami pióra literę *y*, podobnie *g* z daszkiem, podobne *R* i *N* z podstawką. Jednak *w* ma stale pętlę, a *f* w połączeniu z *l* tworzą ligaturę. Jest możliwe, że pisarze **16** (szczególnie w rocie 399) i **20** to dwie odmiany pisma tej samej ręki. Pisze zwykle *pomofzi* obok *pomofszzi* 421, *pomozy* 422; normalnie *fwathezimi* i wyjątkowo *fwathezim* 406, także *chleboyeczcza* 420, *czso* 419, 420, *iacom* 410, 417, 421 obok *w clodzefm gy ya wydzal* 407. Nosówki normalnie oznacza przez *a* lub *ą*, np. *rabil* 414, *fwatego* 413, *wszal* 406, *fwązal* 407, *cząszą* 409, *sządza* 410 itp. obok tego wyjątkowo *ã* oraz *an* w przykładach: *podzewāczy* 411, *poczāthkem* 419, *lanky* 418, *S[t]andziuogy* 405. Utrzymana jest nosówka w formach zaimkowych: *czso mwśą dostało* 419, *yfz mą pirwey ranil* 419. Cechy wielkopolskie ledwie zaznaczone: *othnego* 410, *nayacuszewo* 419, *trzymala* 418, *Chwalicowski* 420 obok tego *odbil* 409, *przyiechal* 407, *namicolayowe dziedzine* 405, *micolaiowym* 409, *micolaiowi* 410.

Pisarz **21** (ks. III, 34 rot) przypomina rękę **20**, podobnie pisze np. literę *B*, ale niektóre litery pisze zupełnie odmiennie. Np. *y* pisze jednym ciągiem pióra, *T* ma prawy brzeg daszka zagięty do góry, *R* nie ma podstawki u nasady trzonka, a kreska łącząca przecina trzonek w połowie wysokości, *f* pisane jednym tylko pociągnięciem nie ma znanego u większości pisarzy rozszczępienia lub zgrubienia w lasce, końcowe *s* w górnej części otwarte. Normalnie pisze: *pomofzi* lub *pomofzy*, wyjątkowo *pomofz* 446; normalnie *fwathezimi*, wyjątkowo błędnie *fwathezini* 436, 438; zgodnie z tym *pączinatheze* 433, *othczyfnye* 436; normalnie *czo* 10 r., wyjątkowo dopisał *czsofz* 425. Nosówki oznacza normalnie przez *ą*, choć zdarzyły mu się zapisy przez *an*, *ã*, *a*, np. *ranczil* 443, 449, *fwāti* 433, *wraczil* 433, *na dziedzina* 440, por. *wszął* 433, *wśął* 434, 435 *neszwął* 453, *fwął* 431 itp. Znak *ą* błędnie użyty zamiast *a* w przykładach: *medzą* 436, *stolową* 445, zamiast *u* w przykładzie *dw rathą* 438. Zaimiek zwrotny zawsze jest z nosówką, np. *wyfnal szą* 427, 444, *sząwazal mi szą* 424, *ti muszą dostali* 447, *szą.. dostaly* 447, *aon szą gey dobial* 447. Wymienić też warto: *iakom* 450,



*wofzny* 451, *wofnim* 429, też *Voyczzech* 452, *kedy* 433 ale *nigdi* 442, *koyń* 434 obok *kon* 444, *czal* (tj. chciał) 431, 452, *szimanowych* 428, *zagani* (tj. zagony) 451, *poſcze* (tj. w poście) 424, *powelezenoczy* 423, *yest Jan przifeld* 434, *geft myal smową* 456, *geft vczinil* 435, *secz* (tj. sześć) 443, *gdze* 436, *gyna* 456 obok *Jnſzych* 453, *ſwythco* 448. Wyjątkowo trafiają się błędy w pisowni rz, np. *pred nami* 444, *pokrzad* (tj. pokradł) 439, *narzącoymy dobył* 453, *urzywnye* 456. Wielkopolskie pochodzenie pisarza poświadczają zapisy: 1) *Maczeyewi* 430, *Januſzewa* 442, *namicolayewą dzedziną* 426 obok *po Jacuſzowye* 455, *maczeyowy* 442; 2) *boguchwala* 449, *zaboguchwalcową pyeczczą* 437, *Chwałęczino* 450, *Chwalicowicze* 436 obok *Bogcphal* 443, *Chalicowicze* 436; 3) *nyeiacal* (tj. nie jechał) 440; 4) *Iſze Andrzej* 439, *Iſze pyrwye* 441, *iſze Maczkow* 444 obok skróconych przed enklityką: *iſz mę cząſze* 447, *yſz gy* 452, *Iſz ją Trojan wiſnal* 444, *yſz mu* 435, wyjątkowo *yſz yego* 425; 5) *wytrzymacz* 445 obok *widzerſzal* 429; 6) *otpuſzczil* 435, *oteymugą* 452, *ot woyſława* 456.

Pisarz **22** (ks. III, 1 rota) ma pismo zbliżone do tekstury, wyraźnie różne od innych rąk. Dukt zbity, małe pętle liter, krótkie łaski górne i dolne, ogonki liter ostro zakończone. Pisze: *Chwalicowicze* 457, *Swathczini* 457, *tą łączą yrola oyąſzgi pyorth ob zalowl thą* trzymał 457.

Pisarz **23** (ks. III, 1 rota) ma pismo przyplaszczone, wielkość i położenie liter nierówne; litera *l* pisana dwoma pociągnięciami pióra, trzonek wykazuje znaczne zgrubienie; charakterystyczne *R* z załamaniem w nóżce; niewielkie, prawie okrągłe pętle, *w* bez pętli. Pisze: *pomoſzi Swaczō, czo* 458.

Pisarz **24** (ks. III, 1 rota). Wygląd jego pisma wyraźnie różny od innych rąk. Wykazuje wyraźną skłonność do pisania jednym ciągiem pióra, co uwydatnia się w łączeniu liter w wyrazach. Litera *g* pisana jednym ciągiem, okrągła jej kauda nakrywa oczko i łączy się z literą następną; *w* ma pętlę i tworzy ligaturę z *o*; *T* w kształcie trójkąta w pętli; krótka kauda *h* ściągnięta w dół; inne kaudy włoskowate, skierowane są ukośnie w lewo, czasem podwinięte w prawo. Pisze: *pomoſzy* 459, *kedi, cony* (tj. koń), *na rāky, czo, wſzanł, wiranczyez* 459.

Pisarz **25** (ks. III, 7 rot) posiada szereg cech graficznych tylko jemu właściwych. Między wyrazami stawia kropki. *T* pisze w kształcie trójkąta nakrytego poziomym daszkiem; *g* z kaudą załamaną pod kątem prostym, ma kreseczkę łączącą dopisaną oddzielnym pociągnięciem pióra; *w* pisze albo jednym ciągiem, z dwoma pętlami, albo też stawia ukośną kreseczkę i w jej połowie wyprowadza drugim pociągnięciem pióra kreseczkę poziomą, zaokrąglając ją w literę *v*, czasem przy ukośnej kreseczce stawia *v* bez łączenia. Często stosuje skróty: *b. p. †*. Pisze: *pomoſzy* 460, *pomozy* 461, 462, *ſwathczimy* 5 r., *czoſo* 461, 463. Nosówki oznacza przez *o* w wygłosie, np. *mō wołō* 464, 465, w środku wyrazów pisze tradycyjnie *an*,



rzadziej *ã*, np. *poczanthkem* 463, *pancz* 462, *minanla* 461, *ſheczdzeſſanth* 460, *thknanl* 460, *wzãl* 464, *ſwãti* 460 obok *ſwanthi* 461, 462, 463. Stałe oznacza nosówkę w formach zaimkowych, np. *otho mo wprawo nyewſtawyla* 461, *czſo ſo doſtali rany* 463, *tho mv ſo doſtalo* 463, *ſo wprowadził* 464, też *namo zalowala* 461, 462. Właſciwoſci wielkopolskie: *Maczeiwuy* 463, *pancz a trzidzeſczy* 462, *yſze Stauiſlaw* 465, *yſze bil* 465, *yſze paney* 466 obok *yſz zyego ſynem* 463, *yeko* 464 obok *yako* 462, 463, 465 itp.

Pisarz **26** (ks. III, 2 rot) jeſt wyraźnie różny od poprzednich i następných. Kaudy lekko zaokrąglone, pętłe owalne, litery *de* tworzą ligaturę, *A* podobne do greckiego *a*, *w* piſze jednym ciągiem z dwiema pętlami, *k* ma nóżkę wyſoko umieſzczoną, *ſ* piſze z łukiem doſć ſzerokim, końcowe *s* u góry ſzeroko otwarte, podobne do cyfry 6. Piſze.: *pomoſzy* 467, 468, *ſwatczimuy* 467, *czofz* 468, *yſze bronisz* 467, *Maczeyewa* 467, *poſzandziwoyewuy ſzmerczy* 468, *ſzapandzeſſanth* 468, *wſzanl* 467, *wancze* 467, ale też *liczbo* 467.

Pisarz **27** (ks. III, 11 rot) ma tendencję do wydłużania łuków i wąsowatých kaud, które prowadzi ukośnie lub zagina w prawo. Pętłe liter duże i ſzerokie. Litery *o* nierównej wyſokoſci. *T* przyplaszczona, w kształcie trójkąta z daszkiem, trójkątny kształt mają również *C* i *G*, *w* z pętlą. Kreseczkę kryjącą oczko litery *g* dopiſuje osobnym pociągnięciem, w wyrazie *bog* kreseczka ta zakończona jeſt pętlą identyczną ze skrótem na łacińſką końcówkę *is*. Piſze *pomozy* i 2 r. błędnie *ponozy* 470, 476, *czſo, ſwatczimuy* i 2 r. błędnie *ſwatczimuy* 470, 479, także *oſzmoronatheze* 475. Nosówki oznacza przez *an*, *am* w ſródgłosie i *ã* w wygłosie, np. *zamba* 472, *porambyl* 474, *ſwanthy* 475, *ranczil* 476, *lanca*, *lancze* 471, *zagyanth* 471, *dzeſſancz* 476, *oglandal* 477, *czancz* (tj. część) 479, ale *ſwatczã* 478, *zatã dzeſſancz* 473, wyjątkowo tylko: *na rokoyemſthwo* 475, *rzãczy* (tj. rządecy) 478. Prócz tego wymienić należy: *micolayew* 474, 476, *woyaczewe* 479, ale *groſchowich* 479, *Syman* 469, *neodbyal* 478, *eze Barthlomey* 478, *kyedy tedy* 476, *gynym* 473, *woyſznym* 475, *woyſzny* 477, *aon granicze neprzeora* 469, *Chwaliszicze* 469 obok *Phalimir* 476.

Pisarz **28** (ks. III, 2 rot) podobny jeſt do pisarza poprzedniego, ale ma krótsze kaudy. litera *T* podobnie piſana, lecz mniej przyplaszczona. Litera *R* z podstawką. Inaczej kreśli litery *B* i *w*, inaczej skracã łacińſką końcówkę *-us*. Piſze: *pomoſzy* 480 obok *pomoſz* 481; nosówki oznacza przez *o*, np. *wſzol* 481, *pyocz* 481, *penodzy* 481, *yo* 480, nawet *wtroczyła* (tj. utraciła) 480, ale też *przyſandz* 481, *ſwyãthy* 481. Prócz tego: *Micolayewych* 481, *yeſt yey ne wynowath* 480, *yeſt yo wtroczyła* 480, *a dwa matha przyſandz iſz przytem bily* 481.

Pisarz **29** (ks. III—IV, 478 rot) wniósł w ciągu dwunastoletniej pracy najwiękſzą ilość zapisek polskich i piſmo jego przechodzi wyraźną ewolucję, ſtaje ſię coraz bardziej pobeżne. Kaudy początkowo niezbyt dłu-



gie w niektórych zapiskach wydłużają się i wyginają. Pisze bardzo szybko i upraszcza całe części wyrazów, oddając je poziomą kreską, ledwie sfalowaną, np. z wyrazu *gemu* najczęściej pozostają litery *ge* i kreska pozioma, z wyrazu *terminum* niekiedy pozostaje tylko *t*, znak skrócenia na *er*, długa pozioma kreska i wyżej dopisane *m*. Litera *R* ma nóżkę umieszczoną wysoko i w różny sposób wyginaną pętlę, przechodzącą następnie w trzonek, *T* ma brzusek zaokrąglony. Wygląd pisma jest podobny do ręki pisarza 35, z którym przez pewien czas pracował równolegle, jednak wyraźne różnice w sposobie pisania niektórych liter, a zwłaszcza w skracaniu wyrazów łacińskich, pozwalają na dokładne odróżnienie ich zapisek. Pisze normalnie *fwyadczo*, *fwyadczymi*, wyjątkowo *fwyaczczzo* 484, 490, *fwyaczczzo* 511, 535, *fwyaczczzo* 500, 507, *fwyaczczzo* 485, *fwyaczczymi* 489, *fwaczczymi* 503. Obok: *zdraczczza* 683, *oczczyszny* 581, 710, *na oczczyszne* 647, *chleboyczczza* 582, 585, *gego czci* (tj. tści) 872, *fwemu czczewy* 592, występuje *fwoczyszny* 521, często też *po oczczu* 494, 523, 525, 794, 874, *oczczza* 839, 840, 899, *oczczem* 546, nawet *po oczczu* 709. Normalnie jest *czczjo*, *niczczj* 593, 612, 798, wyjątkowo *czczfm* 552, 557, raz napisane *czczjo* poprawiono na *czczjo* 487, raz błędnie *czczjo* 545, wyjątkowo też *niczczjey* 684. Normalnie jest *pomoczzy*, wyjątkowo *pomocz* 501, 536, 548, 560. Nosówki pisze przez *o* głównie w wygłosie, przed *l* i przed szczelinowymi, np. *choczczebno rzeczczjo*, *mooczcz*, *woczczol*, *zayoczczol*, *czoczczsz* itp., dosyć też często przed wargowymi, np. *robil* itp. Stara pisownia *an* występuje głównie przed spółgłoskami zwartymi przedniojęzykowymi, rzadziej przed szczelinowymi, szczególnie trzyma się w imionach i nazwach, np. *pyanczczydzczeszczanth* 728, 731, *pyanttdzczeszczanth* obok *pyottdzczeszczanth* 788, *woczczezczangnocz* 608, *bandocz* 728, 731, bywa *czanzczsz* obok *czaczczsz* 646, zwykle jest *Swyanczczszek* 594, 595, *Swyancchna* 632 itp. Przed zwartymi wargowymi wahania pisowni są jeszcze częstsze, np. *rambil* obok *robil* 598, albo *rambil* obok *řabil* 648. Niekiedy trafia się pisownia *ã*, np. *fwãthy* 484, 486, 486, 487, *penãdze* 580, 591, *czãszcz* 545, *Swyãchna* 522, albo *ã* czy *a*, np. *gãszcz* 645, *woczczãl* 487, *woczczal* 486, niekiedy też zwykle *o* chyba błędnie zamiast *o*, np. *bodocz* 482, *mooczczem* 812, *czczodzczal* obok *czczodzczal* też *roboczjo* (zam. rãbiã) obok *rzanczczza* w rocie nr 754. Zwracają uwagę zapisy: *zaintho*, *zayntho* 797, także błędy typu: *wgrabowoczczjo* 739, *na dambczczã* 740, *mooczczjo* 628. Formy zaimkowe *mie sie* przy czasownikach stale mają końcówkę *-e*, np. *stego mye woczczzech wyprawil* 866, *yfze mye pany czczodzczala* 737, *yako mye nye obczczilal* 919, *szczjo dostczalo* 486, 518, 556, 612, *szczjo do stali* 558, *szczjo fwadczala stala* 489, *szczjo bronil* 527, *woczczczczono szczjo* 890 itp. około 100 razy, wyjątkowo tylko raz wystąpił zapis *athamuczczszjo dostczala* 870. Po przyimkach stale pisane jest *o*, np. *namoczczjo* 625, 804, 805, 844, 944 *nazczczjo* 764, 824, *zaczczszjo* 637, *zaczczoczczjo* 559. W związku z nosówkami wymienić warto zapisy imienia *Syman* 575, *Szczyman* 710, 917 (w tekście łacińskim *pro parte Symonis de Szyrnyki* 575, *erga Symonem* 917), *Syman de*



*Szyrniki, panu Symanowiy Syrniczskemu* 519, *Symanowiy obok nobilem Symonem* 900, *Symankowycz* 718, wyjątkowo też wyraz *zajem* w wyrażeniu: *yego szayam za dziedzictwo* 900. Osobliwością pisarza **29** jest dosyć częste oznaczanie miękkości spółgłosek wargowych i *n* przed samogłoskami, np. *nye*, *Wyanczencz*, *Pyotrek nyebyezal* 630, *sedwyema konyema* 751, *w pyenyandzech* 720, *zapowyedzyenya* 757, *kmyothom* 754, *fwyadczø* 758 itp., nawet dosyć często *ś ź ć*, np. *poszyekl* 512, *szye bronyl* 527, *szye zawyofal* 568, *wszyol* 756, 759, *weczyognocz* 755, *nafzyø* 764 itp. Dosyć często jeszcze występuje stara forma na *-sm* obok normalnej na *-m* w 1 sg. praet., np. normalnie: *iakom*, *tom*, *czsom*, *yfzem*, *kedim*, *tegodlam* 684, *anim* 727, 777, *tichem ia nyedal* 488, *ztey nyemoczym nyewstajal* 906, itp., ale bywa też: *iakofm* 537, 538, 549, 602, 607, 625, 628, 639 itd., *yakofim* 536, *czofm* 552, 557, *yakom ia wszyol* obok *wszyolefmy* (tj. wzięłam ji) 773, *yakofm ia nyewfzyola ... ynye softawyalafmych* (tj. nie zostawiałam jich) 697, *puszcilefmy* (tj. puściłam ji) obok *yakom* 701, *czsofme* (tj. cośś je) 717, *czsofmu vynovath* (tj. cośś mu) obok *thom wynowath*, *nyczfsem wyoczey nyewynowath*, *yakom ya nyezamowil szye* 798 itp. Dosyć często występuje posilkowa forma *jest* w 3 sg. praet., np. *czso iest poszyekl* 512, *tho iest roforal* 495, *czso yest cupil* 490, *iest odbil* 483, *czso iest pan ofszep porobil drzewo iako iest wofzny oglandal tam iest porambil najcem* 516, *iest zastawil* 519, *czso gich opolowyczø iest obfzalowala Smychna* 521, *czso ge iest moy kmecz v nyego polofzyl* 624; pod tym względem szczególnie są interesujące połączenia typu: *czso zayol pyotr ... tho iest zayol* 484, albo odwrotnie: *czso gyeft pan pafek przedal konya dzerfkowy tho przedal prawem targem* 753. Wyjątkowa natomiast jest posilkowa forma 3 pl. praet.: *przyyaczø so fkażali* 513. Z innych zapisów tego pisarza wymienić warto: normalne *tele* 718, 815, 852, 853, 876, 883, 897, 925, stale *wofzny* 651, 817, *wozny* 534, 611, *z woznim* 664, *wofnim* 629, także *Woyczøch* 745, *woyczøchowego* 778, 779, *woyczøchowø* 863; wahanie *kegdy* 592, 909, *nigdy* 641, ale *kedybych* 913, *tedy — kedim* 894; *wszytko prawo* 896, *gynne* 520, *fluncze* 760, *na wyeliconocz* 729, *na wyelike roky* 744, *tego dla* 668, 689, *tey copi dla* 689, *y tego dlam wfzol* 689 *na czwyoregu* 689, *rublow* 846, *vdawycz* 763, *ktory* 547, *dayali* 687.

Wielkopolskie pochodzenie tego pisarza poświadczają zapisy: 1) stale grupa *-ew*, np. *mandelew* 648, *naczezfzewye* 622, *cøpczew* 516, *kmeczewi* 588, *fwemu czøzewy* 592, *poftawczøwego* 687, *wmagnufzewyczach* 560 itp., wyjątkowo tylko *micolayow dom* 550, *czynfow* 506, *grofzow* 482, 537, 584, *milayewø* 529 obok *milayowe* 529, 559. 2) Stale jest *otemnye* 488, *oth nyego* 542, *othnawyala* 545, *othmyenyayøcz* 546, *otiacuba* 714, *otyødrzeyya* 721, *otyarøflawa* 713, *oth woyflawa* 615, *othbycze* 646, wyjątkowo np. *nyøodwabyal* 678. 3) Stale jest spółnik *yfze* obok *yfz* w połączeniu z enklityką, np. *yfze Zawifza* 482, *yfze pani* 632, *yfze pan* 513, 519, 528, 533, 634, *yfze*



*yemu* 486, *yfze czfo* 502, 514, *yfze to* 539, 743, *yfze yufz* 749 itp., ale *yfzbi myal* 568, *yfzgy pyrzwę ranil* 666, *yfzy* (tj. iż ji) 518, 513, 559, 572, 610, 716, 768, 810, 832, *yfzmu czofzo odbyyal* 667, *yfzmuſze naprawo nyedal* 608, *yfz potichmyaft* 742. Odstępstwa od tej zasady są wyjątkowe, np. *yfz goſpodarz* 923, *yfze mu zaſtawiono* 512, *yfzgy pirwe ranyl* 499. 4) Zwykle jest *Chwal* 521, 522, *Chwalkowo* 557, 848, *boguchwala* 499, 633, *Boguchwal* 503, 566, 609, 615, 632, 633, *na chwalicowſkem* 670, *Chwalicowycze* 20 r. itp. Od 1420 roku, od roty nr 664 — coraz częściej jest *Boguphal* 773, *Falkowo* 807, *Falikowsky* 949, *Falicowycze* 16 r. 5) Stale jeszcze *Vyanczencz* 567, 609, 659, 762, chociaż *Wawrzynecz* 704, *pyotrek* 491, 492, 493, 630, *poduſzek* 687, wyjątkowo tylko *concz ogroda* 870 obok *copyecz* 870. 6) Wymienne są wyrazy: *trzima* 624, *w trzimanyu* 512, 555, 611 obok *wydzerszal* 514, 626, 627, *nyedzerſzy* 612, *wydzerszali* 616, *wdzerszenyu* 709. 7) Normalnie jest *wyachacz* 788, *nyeyachal* 809, *obyal* 742, *Czaſlaw* 539 itp. wyjątkowo tylko *Thomko de Redzce* 898. Powszechne jest tylko *ſedm* 515, 553, 554, 777, 799, *ſedmy* 847, 859, również *ſeſez* 521, *ſzeſez* 726, błędnie *ſedſez* 569. Nie ſciągnięty zostaje wskaźnik nawiązania *a on*, *a ono* w zdaniach typu: *yakom ia wſzyol mycolaya aon wyſze drzewo* 773, *aon roby* 892, *a ono robyo* 771, *a on gedze* 856.

Pisarz **30** (ks. IV, 2 rot) wyróżnia się wśród zapisek pisarza **29** zupełnie odmiennym wyglądem niektórych liter, Np. charakterystyczne *w* z szeroką pętlą, *k* z lekko podwiniętym trzonkiem i pętlą trójkątną, końcowe *s* u góry otwarte, pisane jednym pociągnięciem. Kaudy niezbyt długie, lekko ukośne. Skrót na końcowe *-us* w łacinie w kształcie cyfry 9, co wyróżnia tego pisarza od wielu innych. Pisze on: *ſwaczymy* obok *ſwaczczymy* 961, *wanczenczewy nyerączyl othetrzech lath* 961, *yze Wanczoſzka wyiala* 960 obok *yfz gey gwalthem newygnala* 960, *yfze paſſek* 961.

Pisarz **31** (ks. IV, 2 rot) nie przypomina żadnej innej ręki. Pisze niezbyt starannie, zaokrąglonymi pociągnięciami. Kształt wielu liter jest tu odmienny niż u reszty pisarzy, np. *w*, *A*, *R* i in. Trzonki i łaski ciągnie on z góry, naciskając silnie pióro. W podobny sposób pisze on osobnym pociągnięciem kaudę *w* *h*, przy czym górna część ogonka tej litery zachodzi na pętlę. Skrót w łacinie szerokie i zaokrąglone. Pisze on: *ſwyathczą* 962 obok *ſwaczą* 963; *czo* 963 obok *czfo ſą* (tj. się) *ſzamyenily* 962, *dzerſſzal* 962.

Pisarz **32** (ks. IV, 2 rot) ma pismo o dukcie przyplaszczonym. Pętłe raczej wąskie, tylko litera *v* ma pętlę trójkątną i szeroką. Kaudy włoskowate, skierowane ukośnie w lewo i silnie zakręcone w prawo. Litera *R* ma trzonek u dołu załamany w prawo, zaokrąglona kauda *g* zakrywa wierzch litery. Lekko zagięty łuk *f* wysoko umieszczony. W odrębny sposób pisze także litery: *A*, *G*, *N*, *m*, *h*. Wymienić warto zapisy: *pomoſzy bog yſwyãthy † jako yeſt obſzytal* 964, *yakom wkuptyl, do lyaſſa* 965.



Pisarz **33** (ks. IV, 1 rota) pisze starannie, łącząc wszystkie litery w wyrazach. Kaudy liter niezbyt długie. Charakterystyczna jest litera *w* z dwiema owalnymi pętlami, pisana jednym ciągiem. Ogonek *g* skierowany w lewo, osobnym pociągnięciem pióra dopisany wierzeh oczka, przedłużony w kreseczkę łączącą. Nosówki oznacza przez *á* na końcu wyrazu i *an* w środku, np. *fwanthi*, *fandka*, *yandrzeyewá dzedziná*, ma też interesujące błędy: *fwá szonw*, *yfwálmá* (tj. wziął mu) 966. Wymienić też warto: *pomoſzy*, *yala* (tj. jechała), *ſze ſtirmy*, *czefcz — po ſwem czu* 966.

Pisarz **34** (ks. IV, 3 rot) posiada szereg cech indywidualnych, szczególnie zwraca uwagę litera *f* pisana dwoma pociągnięciami pióra, często z rozdwojonym trzonkiem, z łukiem silnie wydłużonym, nakrywającym nawet łaski wysokich liter. Kaudy, szczególnie w literach *y* i *h*, są ściągnięte pionowo, litera *g* na końcu wyrazu ma poziomą kreseczkę łączącą wydłużoną, końcowe *-s* u góry jest szeroko otwarte. W rocie 968 pisze nosówki przez *á*, np. *nye wſzał cháſzebna rzeczá*, zaś w rocie 969 przez *o*, np. *rzodu*, *wſzol*, prócz tego *ſzwanthy* 968, *ſzwantha* 967. Wymienić warto: *pomoſzy* 967, *iakom ſpowyedal* 967, *dwy nyedzeli* 967, *kon za kon* 969, *ſzwatheczá* 968 obok *ſwyadczu* 969.

Pisarz **35** (ks. V—VI, 28 rot) ma pismo z wyglądu podobne do pisarza **29**, jednak wyróżnia się sposobem pisania niektórych liter. Litera *T* ma dużą pętlę, inaczej pisze *B* (u pisarza **29** trzonek tej litery jest nieco ukośny w lewo), dwoma pociągnięciami pióra pisze *f* z grubym trzonkiem i lekko tylko zgiętym wysokim łukiem, ogonek *z* jest bardzo krótki. Kaudy i łaski są zgrubione, pętle niewielkie, zaokrąglone. Różni się od pisarza **29** sposobem skracania niektórych wyrazów łacińskich, np. *terminus*, *iurabit*. Pisze stale *pomoſzy*, *ſzwaczá* 970, *ſzwyaczá* 983, 987 obok *ſzwatheczimi* 994, zgodnie z tym *ocza* 1003, *rzanczá* 983; *czom* 974, *czofz* 992, 993 obok *eso* 983. Wyjątkowo już tylko użył znaku *o* 2 r.: *naſodze* 990, *w godzyno* 977, normalnie pisze *am*, *an* przed zwartymi, np. *nyerambil dámbiny zolandney* 979, *yancza* 971, *dzyefanczy* 996 itp., nawet *czanſza*, *czanſzy* (cięża) 980, natomiast *a á* w wygłosie, przed *l* i przed szczelinowymi, np. *thá czafcz* 987, *yawſzy* 981, *wſzal* obok *wſzał* 983, *zayał* 974, *wolá* 975. Waha się w pisowni form zaimkowych: w rocie 977 napisał *ſzaſſya* obok *puſzczayancze* (2 r.), ale ma też przykłady: *ſzya wcupił* 979, *muſzá rany doſtaly* 985 (2 r.). Stale ma *iakom*, *czom—tom* 974, *tedym* 898, *gedy* 971, *woczyehowy* 975, *dwy nyedzeli wyſzle* 977, *ktorego dnya* 990, *ſyedmy* 976, *yechacz* 973, *wdzyerſzenu* 970, 983, *mycolayewa* 973, *ſzdzyeſſewſky nye wyſznal micolayewy* 978, *othnyego* 992, *hoth pana* 995.

Pisarz **36** (ks. V, 9 rot) ma dukt przyplaszczony, łączy starannie litery. Kaudy niezbyt długie, ukośne. Litera *T* ma daszek łukowaty, *R* pisze z podstawką, o nóżce położonej wysoko. Inaczej niż u innych pisarzy wygląda litera *w*, czasem podobna do *m*, końcowe *-s* u góry sze-



roko otwarte. Pisze on: *pomoſzy* 1003; *Swyathczimi* 1003, *ſzwyathezo* 1009; *czſzo* 1011, *czſo* 1006, *czſzoſzm* 1011, *czſzoſm* 1010; *yſze niczſz* 1006, *iſze czſzo* 1010, *iſzeſm* 1010 *iſze mi dal* 1005; *Maczeyowy* 1004; *otetrzydzeſzanth* 1003; *woczech* 1005; *Szedm* 1004; *Jaco ſmi mi bily* 1007; nosówki pisze przez *am*, *an*, *ã*, *ą*, *o*, np. *Saramba* 1004, *any rambili* 1010, *lancze* 1006, *pyancz* 1007, *Santhky* 1010 (2 r.), nawet wyjątkowo *wſzanl* 1010, *ſzwãti* 1003, *wãgerſky* 1005, *dzeſzác* 1005, *dżácuyoczy* 1006 obok *wſzál*, *wſzáli*, *wſzol*, *wſzoli* 1010, *yo* 1003, *za tám dal* 1011; *tom wſzol* 1010; *Chwalcowo* 1011; interesujący przykład na Gen.-Ac. du. *czſzoſm wſzanl dw czlowyeku* 1010; wymienić warto także *czſzo wſzáli mogy parobczy lyudzy* 1010, gdzie forma *ludzi* może być zarówno *Ac.* jak i *Gen. pl.*

Pisarz **37** (ks. V, 2 rot) ma odmienny wygląd pisma, ze skłonnością do zaokrąglania liter. Wyrazy łacińskie skraca szerokimi łukami. Skrót łacińskiej końcówki *-us* podobny do litery *y*. Łaski zgrubione, podobnie kaudy wydłużone i lekko tylko zgięte. Pętłe niewielkie, zaokrąglone. Litera *w* pisana ukośnie w lewo. Podstawka w *R* dopisana osobnym pociągnięciem, przecina trzonek; litera *B* pisana czterema pociągnięciami pióra; *A*, *G*, *k* z podwiniętym trzonkiem. Pisze on: *yakom* 1012, 1013, *ſjeſczydzyeſzanth* 1012, *nyeranczyl dw ſjekyllu* 1013.

Pisarz **38** (ks. VI, 6 rot) duktem pisma nie przypomina żadnej innej ręki. Zaokrągla pętłe i łuki liter. Dolne części łasek i kaudy ma ostro zakończone, lekko skierowane w lewo. Litery *N*, *v*, *p*, *m*, *n* zaczyna od zaokrąglonych łuków; *w* ma dwie owalne pętłe, łuk *f* na poziomie niskich liter załamany w prawo pod kątem prostym, *k* ma trzonek podwinięty, *s* końcowe u góry otwarte, pozioma nóżka *R* wysoko umieszczona. Zamiast *L* i *F* pisze podwojone *ll* i *ff*. Często zdobi *J* dwiema poziomymi kreseczkami w środku trzonka. Pisze on: *pomoſzy* 1016, *ſwathczimi* 1019, *tele* 1015, 1018, *ſluncza* 1015, *przyieli* 1017, *gdim ya dobitek woczechow zayal* 1016, *przy dobitcze* 1016, *ano* (tj. a ono) 1016, *Maczeyewy* 1014. Nosówki oznacza przez *an*, *ã*, *ą*, *a*, *o*, wyjątkowo *Jendrzey* 1017, choć *Jandrzych* 1014.

Pisarz **39** (ks. VI, 11 rot) wiele liter pisze w sposób sobie tylko właściwy. Brak pętli w wysokich literach (z wyjątkiem *d*), Litery *M*, *N* i *h* pisane dwoma pociągnięciami od góry. Kauda *g* tworzy owalną pętłę i łączy się z następną literą, przechodząc poniżej oczka. Trzonek *R* dwukrotnie przekreślony, zamiast pętli *R* ma ukośną kreseczkę. Pisze on: *pomoſzi* 1021, *ſwadcza* 1024, *ſwadczimy* 1025, ale *oczczu* 1027, *czſo* 1025, 1027, *niczſzem* 1030, stale *iakom*, *ſzczem ranczil* 1030, *yſzem mu bil dal* 1020, *anim* 1021, *ſtegom gy wyprawyl* 1030, *nyczſzem nye wynowath* 1030. Nosówki oznacza przez *am*, *an*, *ã*, i jeszcze przez *o*, np. *ramb* 1022, *pyancz* 1022, *wſczognocz* 1025. Regularna opozycja *iſze czſo* 1025 obok *yſzſzye mu nyedal* 1025. Por. też *woczechowy* 1029.



Pisarz **40** (ks. VI, 5 rot) ma dukt pisma podobny do pisarza **38**, lecz w inny sposób pisze niektóre litery. Trzonek *T* przedłuża się w dużą owalną pętlę i nakrywa wierzch litery, inaczej pisze *h* i *k*, *w* bez pętli, kreślone trzema pociągnięciami pióra, kauda litery *g* nakrywa oczko, końcowe *-s* szeroko otwarte. Pętle liter niewielkie, trójkątne, kaudy ukośne. Pisze on *pomoſzy* 1032, *yakom ya* 1031, *yefzm* 1035, *woczecha* 1031, *ſzcz* (tj. sześć) 1034, *welkyem* 1035, *micolayewa* 1034 obok *groſſow* 1034; nosówki oznacza przez *am*, *an*, *a*, *ą*.

Pisarz **41** (ks. VII, 27 rot) ma laski liter zgrubione, pętle niewielkie, trójkątne. Kaudy i laski ściagnięte do dołu. Charakterystyczna dla tej ręki jest opadająca litera *z* w ligaturze *ſz*. Inaczej niż u reszty pisarzy wygląda *R* bez pętli. Wyraz *Rota* skraca na *Ro*. Literę *w* pisze ukośnie w lewo bez pętli, *v* dwoma pociągnięciami pióra, w *g* kauda tworzy pętlę u dołu ostro załamana, następnie nakrywa oczko litery; końcowe *-s* u góry otwarte. Pisze on: *pomoſzy* 1038 obok *pomoſsz* 1051, *ſzwathecymi* 1037, *ſwathczą* 1040, *czſzo*, *niczſz* 1054. Nosówki oznacza zwykle przez *an* w śródgłosie, np. *wſzanl* 7 r., *zayanl* 9 r., *manſz* 1040, *Swyanch* 1057, *czanſcz* 1041, 1042, *przyſzandne* 1057, *czelantha* 1039, 1040, *czelanth* 1040, *ranczyl* 1041, 1042, *pyenyandzech* 1057 itp., wyjątkowo *rakoygmya* 1055, *przyyól* 1061, *penądz* 1041, *wſzala* 1055, *wſzåła* 1055; w wygłosie przez *a* i *ą*, np. *obmavyaya* 1057, *nyemoczą*, *ſzloſzoną* 1053. Obok *kmeczom* 1045 jest *Mylayevy* 1039, *yakuſſzewy* 1047, *ſzolthyzew ſzin* 1058. Zanotować warto zapisy: *ſkokoſzk* 1058, *yal* 1060, *oth boga* 1053, *po myaſſzparzech* 1060, *tegd*, *tegd* 1053 ale *kyedim* 1053, *kdzye* 1050, *any* (tj. a oni) 1038, *czſzom*, *tom* 1038, *yſz* *yeſt* 1037, wyjątkowo *yeſz* 1057.

Pisarz **42** (ks. VII, 19 rot) ma kaudy lekko ukośne i tym m. in. różni się od pisarza **44**. Litera *C* ma kształt trójkąta, którego górna część przedłużona jest ukośną kreseczką. Trzonek *T* zastąpiony kreseczką ukośną, daszek z lewej strony opuszczony. Nóżka *R* w postaci poziomej kreseczki przekreśla trzonek pod pętlą. W późniejszych zapiskach zanika pętla w literze *k*. Pisze on: *pomoſzy*, *ſzwathecimi* 1063 obok *Szwadczimy* 1073, *czom* 1069, 1081 obok *czom* 1077, stale *yakom*. Nosówki oznacza przez *ą* w wygłosie, przez *a* przed *l* i przed szczelinowymi, przez *a* lub *an* przed zwartymi, np. *wtrzcą* *czajcz* 1066, *czajcz* 1068, *wſzal* 1069, 1077, 1081, *ſzwachna* 1074 ale *Swachna* 1080, *Swachnina* 1073, *dzyewancz* 1080 obok *dzewyącz* 1068, *nyeranczil* 1067, 1075 obok *newraczil* 1066, *pyenyandzy* 1075 obok *pyenyadzmy* 1068 itp. Wymienić też warto: *otetrzydzeſzath* 1065, *yſze yandrzey* 1068, *do falicowycz* 1073, *Falikowycze* 1074, *woczehowy* 1080, *ſedmidzeſjad* 1074, *mikolayewy* 1075, *Jandrzeyewy* 1076, *aon yedze* 1081 itp.

Pisarz **43** (ks. VII, 14 rot) ma dukt staranny i wyraźny, odmienny od innych rąk. Litera *k*, z nóżką wysoko umieszczoną, ma trójkątną, wy-



dłużoną pętlę, przekreśloną w środku poziomą kreseczką; końcowe s-zamknięte. Większość liter ma kształt odmienny niż u innych pisarzy. Pisze on: *pomozy* wyjątkowo *pomoſzy* 1082, *ſwyathczymy* 1084 obok *ocza* 1089, stale *czſzo* 4 r., *czſzom*, *yakom* 4 r., *dalem* 1095, obok *yakoſſm* 1092, *Phalicowycze* 1090, *Andrzejewy* 1085, *othney* 1095, *ſſedm* 1095, *woczzech* 1091. Nosówki przed zwartymi pisane są przez *an*, nawet przed szczelinowymi, np. *zobyanzal* 1083, *manſz* 1085, *manſzu* 1086 obok *czafcz* 1090, ale normalnie przed *l* także w wygłosie jest zwykle *a*, np. *wſzal* 1091, *zayal* 1082, *przyyal* 1095, *ſzſwym chleboyczcza* 1088, również *yakom ſya nye zobyanzal* 1083.

Pisarz 44 (ks. VII—X, 143 rot) kreśli poszczególne litery podobnie jak pisarz 42, jednak dukt jego pisma jest bardziej przyplaszczony, litery drobniejsze, kaudy (z wyjątkiem *z* i *g*) prostopadle lub lekko wygięte w prawo. Pętłe niewielkie, owalne, końcowe -s otwarte. Trzonek *T* ukośny lub w postaci poziomej kreseczki. Stale pisze *pomoſzy*, wyjątkowo *pomoſz* 1117, *ſwyathczimi* 1157, *ſzwathczim* 1216, *ſzwathczą* 1209 obok *ſwadczą* 1163, 1165, nawet *ſwanczą* 1222. Stale *czo*, *czom* ale *niczſz* 1162. Nosówki przed zwartymi pisane są częściej przez *am*, *an*, rzadziej przez *a*, natomiast przed szczelinowymi i przed *l* jest zwykle *a*, w wygłosie najczęściej *ą*, np. *rambyono* 1112, *rambyą* 1168, *dambyecz* 1108 obok *rabyą* 1168, *dabyną* 1120, *rabili* 1105; *dzyewyancz* 1101, *dzeſzanczy* 1122, 1183, *dzyewandzcz-dzyeſad* 1099, *ranczil* 1096, 1099, 1103, 1111, 1112, 1140 itp. obok *dzye-ſzacz* 1099, 1100, 1116, 1138, 1195, *ranczil* 1167, 1168 itp.; *czanſcz* 1199 obok *czafcz* 1175, *czafzczzy* 1125, 1126 itp.; *wſzal* ca 50 r. *ſzayal* 1197 itp. Formy zaimkowe zawsze z nosówką, np. *yakom ſzą nyeobyajzala* 1093, *kyediſzmą obſital* 1136, również *naſzą* 1171, *przeſſſya* 1187. Wyjątkowo zapisano *pyenyedzy* 1229. Stale jest w 1 sg. praet. *yakom* lub *yakom ya*, *czom*, *tom*, *tobyem myal oddacz* 1120, *ktorim ſipal* 1194, *ten em vidzerſzal* 1145, *yſzem* itp. Wyjątkowo jeszcze *boſzme tobye zaplaczila* 1230 obok *iakom ya nyewinowatha* 1230. Normalnie jest *yſze* lub *yſzem*, wyjątkowo *yſz mano* 1111, *yſz tam* 1162, wyjątkowo też *yeſzem ya* 1114. Normalnie *tedy*, *gyedi*, *kyedi*; stale *ginych* 1106, 1130, *ginym* 1161; stale *woſzny* 1119, 1197, *woczzech* 1216, 1119. Normalna jest grupa -'ew, np. *Vyanczenczewey* 1097, 1136, *micolayewy* 1112, 1123, 1119, 1209, *Boguffewy* 1168. *Milayewy* 1128 itp., wyjątkowo trafiło się *Soltiffowey* 1102, *czinſſow* 1181. Normalnie jest *oth boga* 1198, 1225, 1236, *oth nyego* 1118, *hote trzydzeſczy* 1156, *othe mnye* 1160, 1132, *ot mycolaya* 1200, *otmarl* 1181, wyjątkowo *od boga* 1124. Stale *ſedm* 1144 itp., *yala* 1172, *w dzerſzenu* 1201; waha się *grobla* 1169 obok *grobya* 1165, spółnik *a on* 1123, 1179 obok ściągniętego *ano* 1126, 1158, *ane* 1151. Wymienić też warto: *ſlunczem* 1206, *wlenczuch* 1114, *placzel* 1141, *za katarzyna* 1133, *Simonowi* 1114 obok *Simana* 1223, *nyегда* 1234, *Stry moy* 1100, *yakom ya tobye ten kon wroczył* 1102, *wſzal*



con 1159. Częściej jest *Falanczino* 1146, *Falicowicze* 1184, 1207, 1224 niż *Chwalicowicze* 1201.

Pisarz 45 (ks. VII—VIII, 4 rot) ma kaudy krótkie, proste, z końcami lekko zagiętymi w lewo; pętle liter małe; oczko *y* jest szeroko u góry rozwarte. Charakterystyczne są również litery *T* i *A*. W literze *T* daszek z lewej strony podniesiony, z prawej opuszczony. Krzyż przekreślony podwójnie †. Pisze on: *pomofzy* 4 r., *fwathezim* 1239, też *othczem* 1240, *czo* 1240, *odbil* 1239, wyjątkowo jeszcze *ir* w przykładzie *widzirszal* 1240 obok *wmem dzerzenyu* 1241; wahanie *tedy kyedi* 1239 obok *kyegdy* 1242. Nosówki pisze przez *an* lub *a*, np. *swanthi* 4 r., *xancz* 1239, *ranczil* 1242, *wszczagnacz* 1239, *porabil* 1239, *nyerabil* 1241.

Pisarz 46 (ks. VIII, 4 rot) ma dukt pisma odrębny. Krótkie, proste laski i kaudy zgrubione; uderza zupełny brak pętli w wysokich literach, również w *d*. Częściej niż inni pisarze używa okrągłego *s* na początku wyrazów; *g* pisze jednym ciągiem pióra, *T* bez trzonka, daszek wsparty jest na pętli. Większość liter pisze inaczej niż reszta pisarzy. Warto zanotować: *pomofz* 3 r. obok *pomofzy* 1246, *fwadczymi* 1244, *nicz* 1243, *feszcz* 1246, *pyenądzy* 1245, *wszal* 1243, *fwanti* 1244, *yakom* 2 r.

Pisarz 47 (ks. VIII, 4 rot) ma cienko zacięte pióro i odrębny od innych pisarzy płaski dukt pisma. Litera *R*, z podgiętym trzonkiem, ma zamiast pętli ukośną kreskę; *T* ma pętlę podwójną, w *g* kreseczka łącząca dopisana na oczku, *y* u góry szeroko otwarte; *w*, *z*, *l*, *k*, *J*, *e* również pisze inaczej niż inni pisarze. Pisze on: *pomofzy* 4, *yakom ya* 1249, 1250, *szkodzenem* 1248, *yfze my* (tj. iże mi) 1248, *Schimana* (Simonis) 1250, *othwyfeszcz* 1248 obok *nyeodwyfeszczem* 1248, *za moyą starą macz* 1247, *ranczil* 1248.

Pisarz 48 (ks. X, 9 rot) ma odrębny dukt pisma i kształt poszczególnych liter. *T* bez trzonka, *v* pisane dwoma pociągnięciami pióra od góry, odrębne *J*, *R* i inne. Pętle niewielkie, dość wąskie, najczęściej w kształcie przechylonego trójkąta. Pisze on: *pomofzy* 4 r. obok *pomofz* 4 r., *iakom* 3 r., *czom* 1258, 1259, *czo* 1256, *yfze rabano* 1256 obok *yfz przeorano* 1258, *yfz vnyem* 1259, *oth nych* 1255, *oth boga* 1251, *othbycz* 1257, *micolayewą* 1256. Nosówki pisze przez *ą* lub *a*, np. *wszal* 1259, *szato* 1259, *rabano* 1259, *zayal* 1255 itp., wyjątkowo jeszcze *pocz* 1256 i osobliwie *penydzzy* 1255, *szvythy* 1255, *fwythy* 1253. Osobliwością tego pisarza są zapisy: *nya mey* 1258, *nyayey* 1256, *nya borzenyczach* 1256, *oranyo* 1258, *ffzczagnyal* 1256, 1258, także spójnik *hy* (tj. i) 1259 3 r. obok *y* 1 r.

Pisarz 49 (ks. X, 20 rot) ma dukt przyplaszczony. Trzonek *T* przechodzi w okrągłą pętlę i nakrywa wierzch litery. Kaudy końcowego *m* i *n* biegną ukośnie w prawo, inne prostopadle lub lekko zgięte w lewo. Pętla *R* zastąpiona kreską na końcu zagiętą, trzonek u dołu zagięty. Litera *w* pisana trzema pociągnięciami, w *g* kauda tworzy pętlę i nakrywa oczko



litery. *A* jest podobne do greckiej *a*. Pętle zaokrąglone, często przyplaszczone, górne laski i trzonki niewysokie. Pisze on: *pomoſzy* 10 r., *czom wſzol* (*wſzał*, *wſzal*) 1277, 1278, 1279, *yakom ſzkodzen* 8, *iakom ſzkodna* 1276, *anim naſza mal dacz* 1266, *yſze mego otheza* 1276, *yſze voyflaw* 1261, *Boguchwala* 1264, *wawrzinczewo* 1267, 1269. Nosówki pisze przez *an*, *ą*, wyjątkowo *o 3*, *tom wſzol a on orze* 1277.

Pisarz 50 (ks. X, 1 rota) z wyglądu pisma nie przypomina żadnej innej ręki pisarskiej. W literach wysokich najczęściej brak pętli. Niekiedy jednak pętle są, w literze zaś *k* kilka razy pętla jest nie wykończona, co wygląda na przejściowe stadium pisma. Litera *T* bez trzonka, jak u pisarzy 46 i 48. Trzonki i laski liter zaakcentowane pionowo. Pisze on: *yakom ya ſzkodzen dziejancz* 1280, *ſwathcza*, *hothpana* 1280.

Zestawione wyżej właściwości graficzne i językowe, dobrane dla charakterystyki językowej pisarzy, pokazują ówczesne powolne urabianie się norm graficznych i językowych w kancelariach sądowych. Wzięto tutaj pod uwagę następujące zjawiska:

1) Formuły początkowe przysięg zapisywane w całości, jak u pisarzy nr 1, 4, 5, albo skracane w różny sposób, jak u pisarzy nr 6, 7, 11 itp.

2) Wyraz krzyż oznaczany znakiem zwykle o dwu † lub trzech ‡ kreskach u pisarzy 4, 5, 45.

3) Formy 2 sg. imper. *pomozy* lub *pomoż* pokazują wahanie dłuższej i krótszej postaci wyrazu, także różnice w sposobie oznaczania głosek *ż* i. Postać krótsza, zapisywana zwykle *pomoſz* (wyjątkowo *pomoz* u pisarza 8), występuje tylko jako oboczna, rzadka lub wyjątkowa u pisarzy 8, 21, 28, 29, 41, 44, 46, 48. W ustalonej formule przysięgi panuje postać tradycyjna, dłuższa, zapisywana najczęściej *pomoſzy*, np. stale u pisarzy 16, 17, 18, 24, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, lub stale *pomoſzi* 12, 19, 23, 39, albo stale *pomozi* 7, 8, *pomozy* 9, 27. Wahania w pisowni tego wyrazu pokazuje tylko kilku pisarzy, więc normalnie *pomozi*, a wyjątkowo *pomoſzy* u pisarzy 5, 14; zwykle *pomozy*, a wyjątkowo *pomoſzy* 43; odwrotnie, zwykle *pomoſzy*, a wyjątkowo *pomozy* 25; zwykle *pomoſzi*, a wyjątkowo *pomozy*, *pomoſzi* 20; *pomoſzi* obok *pomoſzy* 21. Wreszcie u dwu pisarzy waha się pisownia *pomorzi*, *pomozi* 13, *pomorzy*, *pomoſzy*, *pomozi*, *pomof* 15.

4) Zapisy formy 1 pl. praes. *ſwiadczy* pokazują już wyjątkową postać krótszą *ſwathczim* 20, 44, 45, *ſwadczim* 7 lub *ſwaczim* 15, ale niejasne są błędne zapisy *ſwaczini* 11, 21, 22, 45, *ſwadcini* 7, *ſwacziny* 27. Normalna jest jeszcze pełna postać na *-my*, zapisywana przez *-mi* lub *-my*. W tym wyrazie bardzo rozmaicie zapisywana jest grupa spółgłosek *dě*. Najczęściej oznaczona jest przez *tez* lub *thez*, np. u pisarzy 9, 11, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 36, 38, 41, 43, 45, 50, przez *dez* tylko u pisarzy 5, 7, 39, 46, przez *thez* obok *dez* 34, 42, przez *czcz* 2, przez *cz* 23, przez



*czcz* lub *cz* **30**, przez *thcz* lub *cz* **31**, **35**, przez *tez*, *ecz*, *cz* **1**, **6**. Najbardziej oryginalnie z dysymilacją: *fwanczimi* **15** /389 obok *tez*, *cz* u pisarza **15**, *fwanczã* **44**/1220 obok *thcz doz* **44**. Podobne wahanie widać w wyrazie *othczyfnye* **21**, *oczczyfny* lub *oczyfny* **29**. W związku z tym problemem stoją zapisy form zależnych wyrazu *ociec*, np. *oczczã*, -u **1**, **5**, **39**, *oczczã* **43**, *oczczã* **35**, *oczczã* **6**, *othczã* **49**, *othczem* **45**, *othczã* obok *oczczu* **49**, także z rozsunieniem wymowy *po oczczu* **15**, *oczczã*, *oczczem*, *po oczczu*, nawet *po otfczu* (709) u pisarza **29**. Por. też *zdraczczã* **1**, *zdraczczã* **29**, *rzaczczã* **35**, *chlebozczczã* **20**, *paczinathczã* **21**, *ofzmoronathczã* **27**, *zaczternaczczã* **5**, także *pyotdziejzanth* lub *pyatdziejzanth* **29**. Również w formach zależnych wyrazu *ćeś* (tj. teść) mamy wahanie w pisowni: *czczcz*, ale *po swem czu* **33**/966, *czczczu* **29**/592, także *swy tczcz* **11**/311, *gego czczcz* **29**/872.

5) Zapisy zaimka *co* pokazują wahanie *czo* lub *czfo*, *czfo*. Postać stara *czfo*, *czfo* występuje wyłącznie u pisarzy **1**, **9**, **11**, **13**, **14**, **20**, **25**, **27**, **29**, **36**, **39**, **41**, **43**, uproszczenie *czo* występuje wyłącznie u pisarzy **2**, **5**, **6**, **23**, **24**, **26**, **44**, **45**, **48**, **49**, wahanie *czfo* obok *czo* występuje u pisarzy **7**, **15**, **21**, **29**, **31**, **35**, **42**. Na ogół u starszych pisarzy przeważa ilościowo starsze *czfo*, u młodszych młodsze *czo*. Pisarz **29** raz poprawił rzadkie u niego *czo* na zwykle *czfo*. Lepiej się trzyma *niczcz* u pisarzy **14**, **29**, **39**, **41**, **44**, niepewne jest *niczczey* **29**/684, wyjątkowo tylko wystąpiło *niczcz* **46**/1243. U pisarza **7** wystąpiło 5 razy rozpodobnione *czcz*. Na bliższe zbadanie zasługują zapisy *oczcz* **1**/16, *zaczcz* **7**/165, 166.

6) Samogłoski nosowe<sup>9)</sup> w nazwach osób i miejscowości pisane są najczęściej tradycyjnie przez *an* przed spółgłoskami zwartymi wargowymi (-P), przez *an* przed zwartymi przedniojęzykowymi (-T) i przez *an* lub *a* przed szczelinowymi (-S). Osobne znaki *o* lub *á* w nazwach są rzadko używane. Natomiast w wyrazach pospolitych niektórzy pisarze uogólnili znak *o* lub *á* na wszystkie pozycje mniej lub bardziej konsekwentnie, np. pisarze **1**, **5**, **6**, **7**, **8**, **11**, **20**, **34**, **48**; stara pisownia *an* resztkowo tylko występuje w pozycji -T, np. **1**, **10**, **28**. Inni pisarze używają znaków *o* lub *á* tylko w wygłosie, przed *l*, *ł* i przed szczelinowymi, natomiast w pozycji -T piszą częściej po staremu *an* lub *ã* (tj. skrócone *an*) niż *o* lub *á*, np. **15**, **29**, **34**, **35**, co świadczy o tendencji do rozszczepionej wymowy rezonansu nosowego. Inni znowu pisarze mają osobne znaki *o* lub *á* tylko w wygłosie, gdy w śródgłosie używają połączenia *an* lub *ã*, np. **25**, **27**, **33**, **41**; albo inni mają *an*, *ã* tylko w pozycji -T, ale zwykle *a* przed szczelinowymi, przed *l*, *ł*, gdy znaki *o* *á* są tylko w wygłosie, np. **42**, **44**. Znak *o* (u pisarzy **5**, **7**, **8** pisany z wąsami *ó*) szybko wychodzi z użycia, wypierany przez *á*, już np. pisarz **20** nie używa *o*, ma tylko *á* obok *an*, *ã*, *a*,

<sup>9)</sup> W. Kuraszkiewicz: *Tło społeczne rozwoju polskiego języka literackiego*. Z dziejów powstawania języków narodowych i literackich, Warszawa 1956, s. 37–97.



u pisarzy zaś **35**, **48**, **49** znak *o* jest już zupełnie wyjątkowy. Niektórzy pisarze, np. **43**, w ogóle nie używają znaków *o* *ą*, piszą *an* -T, częściowo *an* -S, *a* -S, *a* -L i *a* w wygłosie. Zamiast znaku *o* niekiedy, szczególnie u pisarza **29**, występuje zwykle *o*. Interesujące są też błędne zapisy znaków *o* *ą* zamiast litery *u*, np. *dw rathą* **21**/438, *na dambeczę* **29**/740, *wgrabowczę* **29**/739 albo odwrotnie litery *u*, *w* na miejscu nosówki, np. *szimanow dziedzinu* **12**/316, *fwą szonw* **33**/996. W związku z tymi przykładami trzeba zestawiać zapisy *czczvn* **15**/333, *a vn* 5 r. u pisarza **15**. Żaden pisarz nie wyróżnił jeszcze nosówki przedniej od tylnej, ale zdarzyły się przykłady pisowni przez *e*, np. *Jendrzey* **38**/1011, *na dzelnicze* **7**/101, *podjedku* **7**/113, *gynendi* **7**/249, *pyenyedzy* **44**/1227, mniej wyraźne są *Oczesław* **5**/57, *Nafzegnew* **11**/293, *Margorzeta* **7**/526 itp. Należą tu też chyba przykłady pisowni przez *y* lub *i*, np. *zaintho zayntho* **29**/797, *szwythy* **48**/1252, *fwythy* **48**/1250. Wtórą nazalizacją można objaśniać zapisy w rotach polskich: *Syman* **27**/463, **29**/ 7 razy, *Schimana* **47**/1248, *Simana* **44**/1221. *Szimanowych* **21**/428, *na Szimanow* **12**/316 (por. też *Simusz* **2**/49) *zafimvna* **7**/195; również w wyrazie pospolitym *zagani* 'zagony' **21**/451 oraz w wyrazie *szayam* (tj. zajem) **29**/901<sup>10</sup>).

7) Formy zaimkowe *mię*, *cie*, *się* po przyimkach u wszystkich pisarzy mają nosówkę, np. *zamo* **1**/26, *zafso* **7**/191 itp., natomiast przy czasownikach u niektórych pisarzy również stale mają nosówkę, np. **6**, **14**, **15**, **20**, **21**, **25**, **31**, **33**, **43**, **44**, u innych natomiast systematycznie pisane są przez *e*, np. *rofnymogl fye* **4**/53, *stego mye wyprawil* **29**/366 itp. u pisarzy **1**, **4**, **5**, **7**, **29**, **39**. Tylko nieliczne wyjątki *fzo* przy czasownikach zamiast normalnego *fze* mają pisarze **7**, **29**. Wyraźne wahania *fzo* obok *fze* wykazują pisarze **11**, **35**.

8) Miękkości spółgłosek początkowi pisarze nie oznaczają weale, dopiero pisarz **29** i następni oznaczają zmiękczenia wargowych i *n*, niekiedy też *ż ś dź ć* przed samogłoskami. Np. w przykładzie *fwyadczo* czy *szwyadczi* pisownia *wya* występuje u pisarzy **29**, **31**, **34**, **35**, **36**, **41**, **43**, **44**, choć pisownia *fwa(czi)* jest wciąż częstsza także u pisarzy **30**, **38**, **39**, **42**, **45**, **46**, **50**. W związku ze zmiękczeniem spółgłosek zanotować należy pisownię *koyv* obok *kon* u pisarza **21**, też *cony* **24**/459.

9) Antycypację miękkości pokazuje pisownia wyrazu *woyfzny*, *woyfznym* u pisarzy **13**, **21**, **27**, **29**, **44**. Hiperpoprawnością w tym zakresie są zapisy imienia *Woczzech* u pisarzy młodszych **14**, **35**, **36**, **38**, **39**, **40**, **42**, **43**, **44** obok *Woyczzech* u pisarzy starszych **1**, **6**, **7**, **15**, **21** i często u pisarza **29**, który też ma stale *wofzny*.

<sup>10</sup>) W. Kuraszkiewicz: *Poznańskie imię Siamko — Sienko i mazowieckie Eufamian — Eufemian*, *Slavia Occidentalis*, t. XX, Poznań 1960.



10) Pomieszanie pisowni *rz* i *ż* nawet *ż* pokazują pisarze **7, 10, 11, 13, 14**, a szczególnie **15** i **21**<sup>11)</sup>.

11) Udźwięczniającą fonetykę międzywyrazową pokazują przykłady: *o gwald o wybiczze* **14/323**, *famofojzd i dal mu* **17/400**.

12) Przysłówki *kiedy, tedy, jedy* już uogólnione bez *g* u pisarzy **1, 11, 15, 21, 24, 27, 35, 44**, ale pisarz **7** obok *kedi* ma jeszcze *yegdy* **7/202**, pisarz **41** obok *kyedim* ma jeszcze *tegdı* **41/1053**. Pisarze **29** i **45** używają na przemian *kyedi* i *kyegdy*. Stale trzyma się *nigdy* u pisarzy **21, 29, nyegda** **44/1232**, wyjątkowo tylko pisarz **7** zapisał *nidi* **7/229** obok *nikdi* **7/179**, też *nıgdı* **7/241**.

13) Obok zapisów przysłówka *gdze*, u pisarzy **1, 5, 7, 21**, występują zapisy *kdze*, u pisarzy **7, 41**, nawet *dze* **7/109**, *dzesz* **15/363** obok *gdze* **15/376**.

14) Utrzymuje się stara wymowa *stunice* u pisarzy **29, 38, 44**.

15) Wskaźnik nawiązania *a on* utrzymany u pisarzy **27, 42, 49** ściąga się na *an* u pisarzy **1, 38, 41**, zaś pisarz **44** używa obu postaci: *a on* obok *ano, ane*.

16) Obok utrzymanego *li* w wyrazie *na wylıconocz* **29/729** wystąpiło już skrócenie *welkym* **40/1028**, *powelchenoczy* **21/423**.

17) Rzadko używane są protezy: *hy* **48/1256**, *hofm* **7/265**, *hofmi* **7/264**, *hoth pana* **35/995**, **50/1280**, *hote trzydzesezy* **44/1156**. U tychże pisarzy normalnie *i, ofm, ot*.

18) Obniża się *yl* na *el* w wyrazie *tele* u pisarzy **29** i **38**, wyjątkowo też *placzel* **44/1141**.

19) Stale jest *siedm, siedmi* u pisarzy **11, 15, 29, 35, 36, 42, 43, 44**. Obok *sześć* bywa też *szeć* u pisarzy **7, 15, 21, 40**. wyjątkowo *sedesz* **29/569**.

20) Stary biernik żywotnych rzeczowników męskich, np. *zalował ouol* **6/64**, *kon za kon* **34/969**, *yakom ya tobye ten kon wroczył* **44/1102**, *wfzał con* **44/1159**, ale bywa już *psa zabyl* **11/309**, *veprza zabil, togi zabil* **7/220**.

21) W formie 1 sg. praet. mamy jeszcze *-śm*, np. *iacofm, įtegořm, daleřm* itp. u pisarzy **5, 6, 11, 36, 40**, dosyć często też u pisarzy **7, 29**; przykłady ze *-śm* trafiają się jako wyjątki przy normalnym *-m* u pisarzy **1, 20, 43, 44**; wszyscy inni pisarze mają już uproszczoną formę, np. *iacom, anim, dalem*.

22) W formie 3 sg. praet. niekiedy jeszcze występuje posiłkowy czasownik, np. *jest zawołala* u pisarzy **11, 14, 14, 21, 28, 29, 32**, natomiast w 3 pl. już zupełnie wyjątkowo trafił się zapis *przyyaczele řo řkafzali* **29/513**.

<sup>11)</sup> W. Kuraszkiewicz: *Najdawniejszy przejaw zbieżności wymowy rz i ż u pisarza pyzdrowskiego z 1418 r.*, *Język Polski* XXXIII, 5, Kraków 1953.



23) W zaimku *jinny* podwojone *nn* mają pisarze **11, 29**, natomiast zapisy z pojedynczym *n*, np. *gynych*, mają pisarze **7, 21, 27, 44**. Obok *gyna* **21/456** trafił się zapis *Jnszych* **21/453**.

24) Dualis u niektórych pisarzy dosyć dobrze zachowany, np. *dwyne* *nyedzyeli wyfzle* **35/977**, *dwa matha przyfandz isz przytem bily* **28/481**, ale już u pisarza **1** bywa zatarty, np. *ti dve rani* **1/44**.

25) Interesujący jest słownik tych rot, np. *groblą* **44/1169** obok *grobya* **44/1164**, *nasza cri* **7/90, 112**, **11/314** *prawa kri* **7/153** obok *jsza krew* **7/152, 10/289** *za moyą starą macz* **47/1247**, *matka* **11/298**, *matky* **15/393**, *stry moy* **44/1100**, *wszystko* **29/896** obok *fwythco* **21/448**, *przylubil* **1/7, 7/235**, *daial* **1/38, 46, 7/242**, *dayali* **29/687**, *stego fwata naon* **35/1001**, *doyord bil* **183/7**, *vdawycz* **29/763**, *gegdy* lub *gedy* u pisarzy **7, 35, 44**, *nyegda* **44/1232**; przyimek *dla* na drugim miejscu, np. *darudla* **11/298**, *tey copy dla* **689**, *komu* w znaczeniu 'nikomu' przy zaprzeczonem orzeczeniu: *komu ten vol newcradzon* **6/64** itp.

26) Z wielkopolskich cech gwarowych<sup>12)</sup> (oprócz rozszczepionej wymowy nosówek, form *mie, cie, sie* i innych właściwości wyżej omówionych) najczęściej występuje grupa *ew* po miękkich spółgłoskach u pisarzy **1, 7, 11, 12, 14, 17, 19, 25, 26, 28, 30, 35, 38, 41, 42, 43, 48, 49**, u niektórych pisarzy obok *ew* trafiają się sporadyczne przykłady z analogicznym *'ow*, np. u pisarzy **7, 15, 20, 21, 27, 29, 40, 44**, u trzech pisarzy jest tylko *'ow*: **5, 6, 36**, ale ich materiał jest szczupły.

27) Utrzymuje się grupa *chw* bezwyjątkowo u pisarzy: **1, 6, 111, 20, 22, 36, 49**, np. *Chwał, Boguchwał, Chwaliszycze, Chwalikowo, Chwalikoowice, Chwalibogowo, Chwalkowo, Chwałowo, Chwalibog, Chwałęcino* itp. Wyłączne przykłady z uproszczeniem na *f* mają pisarze: **5, 7, 13, 199, 42, 43**, więc *Bogufał, Faliszycze, Falkowo, Falikowice, Falikowski, Falibogogowo, Falimir, Fałęcino* itp. U pisarzy: **15, 21, 27, 29, 44** wahają się z zapisy z *chw* obok *f*, ale u pisarzy **21, i 27** częściej jest *chw*, u pisarzy **15 i 44** częściej jest *f*. Pisarz **29**, od którego pochodzi najwięcej zapisek, w pierwszej połowie materiału ma wyłącznie *chw* (45 r.), po roku 1420 wprowadza coraz częściej *f*, głównie w nazwie *Falikowice* (16 r.), wyjątkowo *Boguguphal* 773, *Falkowo* 807, *Falikowski* 949. Widać więc u autorów większej ilości zapisek, tj. u pisarzy: **7, 15, 29 i 44**, dążność do wprowadzenia normy z *f* zamiast rodzimego *chw*.

28) Przejście *'a* na *e* ledwie jest zaznaczone: *Micolaie* **7/271**, *kone* **7/142**, *yeko* **25/464** obok normalnego *yako* **25** (3 r.). Częste jest *yacachacz, yachal* itp., u pisarzy: **1, 11, 12, 15, 19, 21**, lub krótkie *yal, yala, 2929, 33,*

<sup>12)</sup> W. Kuraszkiewicz: *Pochodzenie polskiego języka literackiego w świetle wyników dialektologii historycznej*, Studia Staropolskie, t. III, Wrocław 1956.



**41, 44**, wymowę *yechacz*, *przięchal*, *prziyeli* zachowali tylko pisarze **7, 20, 35, 38**.

29) Ledwie zaznaczyło się uproszczenie przyrostka *-ek* na *-k* i *-ec* na *-c* w przykładach: *skokofzk* **41/1052**, *concz ogroda* **29/870**, także w poprawkach: *dirsk* na *dirzek* **3/50**, *poczotk* na *poczotek* **7/179**. Należy też tutaj *Vyanczenecz* u pisarza **29** 4 r., gdy u innych już *voczeneecz*, **5, 7, 15**. Stale jest *użytek*, *Piotrek*, *dobytek* itp.

30) Powszechnie trzyma się jeszcze przyimek i przedrostek *ot*, *ote*, ale trafia się już analogiczne *od* (nigdy *ode*), np. *odpuszczyła* u pisarzy **7, 15, odbil** **14, 20, 45**, *od boga* **44**, *odwyższaniem* **47**, więc przed spółgłoskami bezdźwięcznymi i dźwięcznymi, wyjątkowo tylko *odiol* **7/121**, *neodgyal* **9/287**, *od Rolantha* **11/315**, więc przed spółgłoskami półotwartymi, gdzie panuje *ot*<sup>13)</sup>.

31) Powszechny spójnik *ize* bywa skracany na *iz* normalnie w połączeniu z enklityką u pisarzy: **1, 5, 14, 15, 21, 29, 30, 36, 39, 41**. Skróconą postać *iz* w szerokim zakresie (nie tylko z enklityką) stosują pisarze: **7, 8, 9, 10, 11, 13, 25, 28, 44, 48, 49**, por. też *yfze my* **47/1246**.

32) Wyłącznie *trzymał*, *trzymanie* mają pisarze **1, 20, 22**, wyłącznie *dzierzał* *dzierżenie* **31, 35, 44, 45**, oboczne użycie obu rdzeni mają pisarze **7, 11, 15, 21, 29**.

33) Zestawienia liczebnikowe wiązane przez *a*, np. *pancz a trzidzieszczy* **25/462**.

Wydawcy składają serdeczne podziękowanie Dyrekcji Archiwum Państwowego w Poznaniu za udostępnienie zbiorów, Wojewódzkiej Radzie Narodowej w Poznaniu za częściowe pokrycie kosztów wydania, prof. dr Brygidzie Kürbisównie i prof. dr Stefanowi Saskiemu za recenzję i kontrolę materiału.

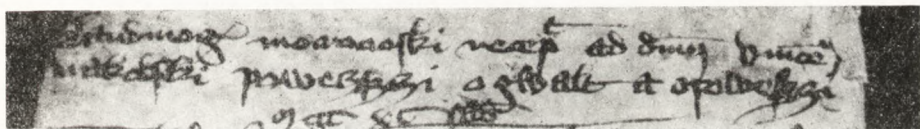
<sup>13)</sup> W. Kuraszkiewicz: *Staropolska wymiana przyimka ot — od wedle nad, pod, przed*, Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej, t. IV, Warszawa 1961.





PISARZ I.

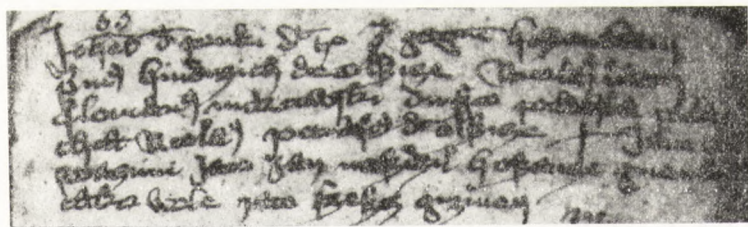
1. (I 14 v r. 1392) — Sandiuogius Mocronoski recepit ad dominum Vincencium Nakelski:



poweczłzecz i o gwałt a opoweczcz i powie[ć]ści o gwałt a opowieś[ć]ei.

L. 235.

2. (I 63 r. 1395) — Johannes de Penki ducit testes contra [Jagne]<sup>1)</sup> Hozankam: primus Hindrzych de Olszicze, Nicolaus ibidem, Florianus Marcowsky, Dirszeo Poclathka, Poclathca Nicolaus, Petrasius de Olszicze:

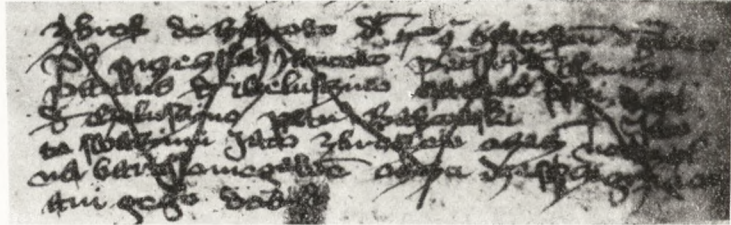


† Jaco to |fwaczimi Jaco Jan nefzdzil<sup>1)</sup> hofzancze gmena | tako wele jaco fzezcz grziuen

† Jako to świa<d>ezymy, jako Jan nie żdzył Hozancee j<i>mienia tako wiele jako sześć grzywien.

<sup>1)</sup> I. 456: Jagnem, nefzdzil.

3. (63) — Zbroz de Baszcowo ducit testes contra Bartosziom de Grabowo: primus Przechslaus Jancowo, Petrassius de Thomicze, Paulus de Czelusczino, Mathias Prvsski<sup>1)</sup>, Wasil de Czelusczino, Petrus Baszcowski:



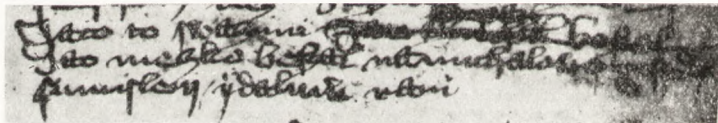
† Jaco | to fwaczimi Jaco zbrozew  
oczecz newzøl | na barthlomege-  
we<sup>m</sup> oczczu<sup>1)</sup> dzefoczi grziuen |  
ani gego dobra<sup>2)</sup>

† Jako to świa<d>czymy, jako  
Zbrozew ociec nie wziął na Bar-  
tłomiejewem oócu dziesięci grzy-  
wien ani jego dobra.

<sup>1)</sup> L. 457: Pruski (Proski?). oczcza.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona.

4. (63) — Michael de Micolewicze ducit testes contra Meczek Ÿlarzi<sup>1)</sup> de Micolage<ui>cze: Przibislaw ibidem, Witus ibidem, Nemir de Dzezmarowicze, Stephanus ibidem, Jaszek de Malczewo:

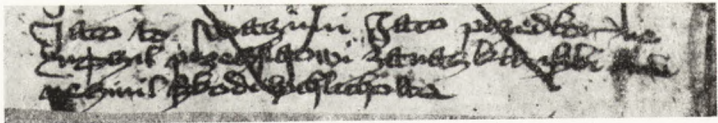


† | Jaco to fwaczimi [Jaco {sze-  
pan} michał beżal]<sup>1)</sup> | Jaco meczko  
beżal namichalowø gořpodo | fu-  
millem, Ÿdalmy rani.

† Jako to świa<d>czymy, [jako  
Szczepan Michał bieżał], jako Miec-  
ko bieżał na Michałowę gospodę  
s umysłem i dał mu rany.

<sup>1)</sup> L. 458: wyrazy w nawiasie opuścił. Ÿlarii.

5. (63) — Przedbor ducit testes contra Przechslaum de Clichowo: Albertus potcone de Chudzicze, Gregorius de Szlachczino, Wlost ibidem, Jaszek ibidem, Janusz de Ossek, Gardosz de Lobez:





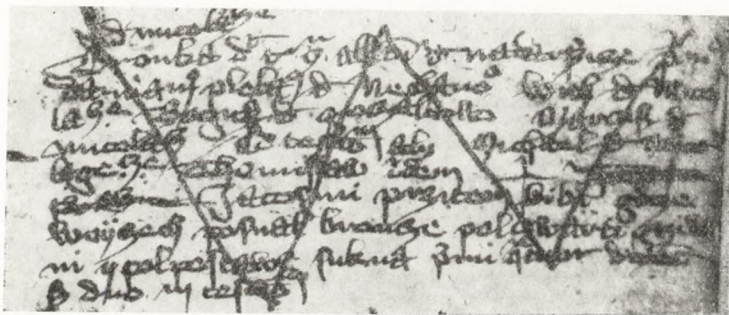
Jaco to fwaczimi Jaco przedbor  
ne | roczil przeczflaowi zanaezka  
ifzbi mv | neczinil fzkodi wehli-  
ehowe<sup>1)</sup>

Jako to świa<d>ezymy, jako Przed-  
bor nie ręczył Przecsla<w>owi za  
Naczka, iżby mu nie czynił szkody  
w Klichowie.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

L. 460.

6. (63) — Bronka de Micola<geui>eze ducit testes contra Albertum  
de Nadarszicze: primus Damianus plebanus de Nechano<u>o, With de  
Micola<geui>eze, Bogusz de Goczalcowo, Marcusz de Micola<geui>ez<e>.  
Ad testimonium alii: Michael de Micolage<ui>eze, Thomislaw ibidem:



† [Jaco to | fwaczimi] Jacofmi  
przitem bili gdzie | wojęzech poľual  
broneze polezwarti grziwni y pol-  
poľtawa fukna<sup>1)</sup>.

*Primi quatuor dicent, sed duo in  
testimonium.*

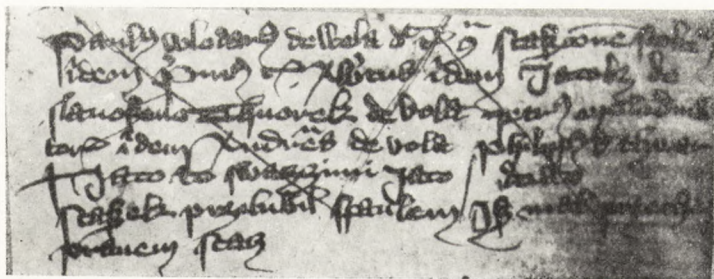
† [Jako to świa<d>ezymy], jakosmy  
przy tem byli, gdzie Wojciech po-  
zwał Bronce poľ czwarty grzywny  
i poľ postawa sukna.

— — —

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

L. 461.

7. (63) — Paulus włodarius de Wola ducit testes contra Staszconem  
scoltetum ibidem: primus testis Albertus ibidem, Jacobus de Slauoszeu<sup>1)</sup>,





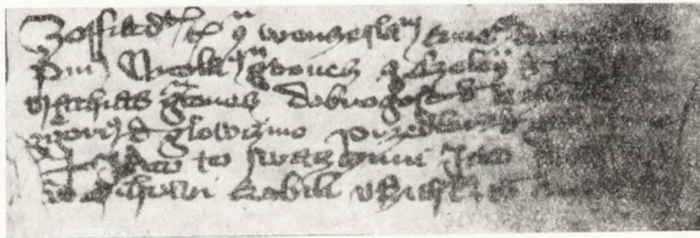
Thuorek de Vola, Petrus molendinator ibidem, Andreas de Vola, Philippus de Thwardowo:

† Jaco to fwaczezimi Jaco | Itafzek Jako to świadczy my, jako Staszek  
przilubil fpaulem Ifz mal przeth- | przylubił<sup>2)</sup> s Pawlem, iż miał przed  
prauem ftacz prawem stać.

<sup>1)</sup> L. 462.: Slavoszewo.

<sup>2)</sup> Zob. nr 130.

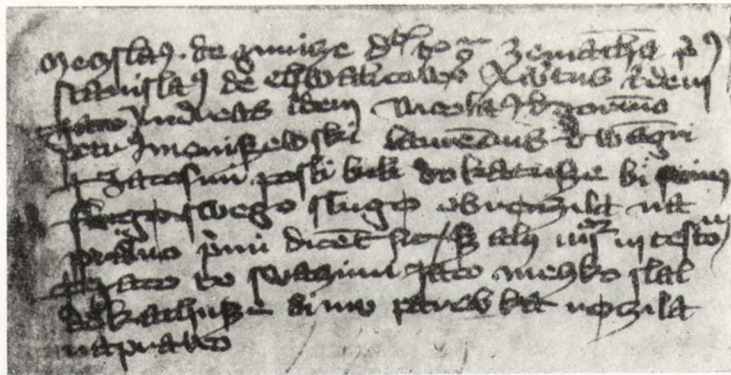
8. (63) — Zoffea ducit testes contra Wenczeslaum kmethonem de Meszowo: primus Nicolaus Grabouecz, secundus Czeleŷ de Lobez, Mathias Grabouecz, Dobrogost de Krzan, Gregorius de Glowczino, Przedbor de Glowczino:



† Jaco to fwaczezimi Jaco fzwoka | † Jako to świadczy my, jako Zofka  
wóchowi kobili vŷithka nema | Więchow y kobyły użytka nie ma.

L. 463.

9. (63 v) — Meczslaus de Gunicze ducit testes contra Zemantha: primus Stanislaus de Chwalicowo, Albertus ibidem, Andreas ibidem, Nicolaus de Gorinino, Petrus Meniszewski, Laurencius de Wangri:





† Jacolmi polli bili<sup>1)</sup> dokatufze<sup>1)</sup>  
bi [fvim | flugo] fwego flugo obrę-  
czila na | prauo

† Jakosmy posty byli do Katusze,  
by [swym sługą] swego sługę obrę-  
czyła na prawo.

<sup>1)</sup> L. 464: beli do Katusze.

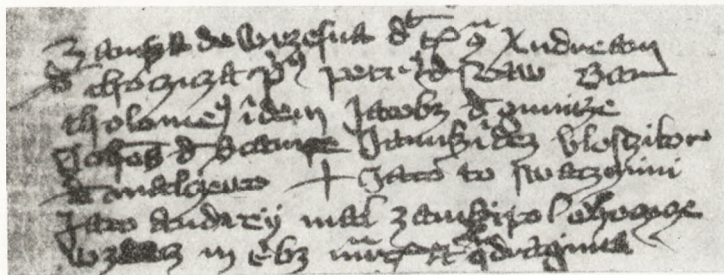
10. (63 v) — Primi dicent sic, sed alii quatuor in testimonium:

† Jaco to fwaczimi Jaco meczko  
flal | dokathufze<sup>1)</sup> bimv parobka  
ręcziła | naprawo

† Jako to świa<d>czymy, jako  
Miecko słał do Katusze, by mu  
parobka ręczyła na prawo.

L. 464: do Katusze.

11. (63 v) — Zauisza de Wrzesna ducit testes contra Andream de Chocicza: primus Petrus de Staw, Bartholomeus ibidem, Jacobus de Gunicze, Johannes de Scampe, Janusz ibidem, Vlosczibor de Malczewo:

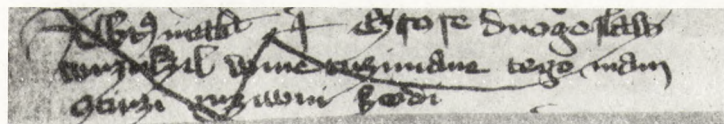


† Jaco to fwaczczimi | Jaco An-  
drej mal zauilzi pol Chocicze |  
wzdacz in tribus marcis et qua-  
draginta |

† Jako to świadczymy, jako An-  
dr<z>ej miał Zawiszy pol Chocice  
wzdać — — —

L. 465.

12. (63 v) — Albertus iurabit:



† Czfo fe drogoflaw | wrzuczil wme  
trzymane tego mam | cztrzi grziwni  
fzcodi<sup>1)</sup>

† Cso sie Drogosław wrzucił w me  
trzymanie, tego mam cztyrzy grzyw-  
ny szkody.

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona.

L. 465.



13. (63 v) — Janusz de Ossek ducit testes contra Derszonem: Nicolaus plebanus de Gogoleuo, Petrassius Drogoszewski, Janusz Szelewski *pelgrzim*, Nicolaus Vsloczski, Petrus Sziplowski:

Janusz de Ossek ducit testes contra Derszonem  
 Nicolaus plebanus de Gogoleuo Petrassius Drogoszewski  
 Janusz Szelewski pelgrzim Nicolaus Vsloczski  
 Petrus Sziplowski  
 Jacosmi przitem bili kedi Janufz  
 v dzerzka kupil dziedino, tedi  
 mv flubil ktorobi oto fzode Janufz  
 mal tabi bila dzerzowa

† Jacosmi przitem bili kedi Janufz  
 v dzerzka kupil dziedino, tedi  
 mv flubil ktorobi oto fzode Janufz  
 mal tabi bila dzerzowa

† Jakosmy przy tem byli, kiedy  
 Janusz u Dzierzka kupił dziedinę,  
 tedy mu ślubił: którą by o to  
 sz<k>odę Janusz miał, ta by była  
 Dzierzkowa.

L. 466.

14. (63 v) — Mathias kmeto de Graboszewo ducit testes contra dominam Bardska: primus Petrus Wangrin, Peczeko, Andreas Rak de Crampecowo, Nicolaus Nowak, Johannes de Crapeowo, Mathias Chorzela *ibidem*:

Mathias kmeto de Graboszewo ducit testes  
 contra dominam Bardska: primus Petrus Wangrin  
 Peczeko, Andreas Rak de Crampecowo  
 Nicolaus Nowak, Johannes de Crapeowo  
 Mathias Chorzela  
 Jaco to swaczini<sup>1)</sup> Jaco anka  
 zabila Maczegewi weprz<sup>1)</sup> i na  
 wagnrodze mv nedala pafcz

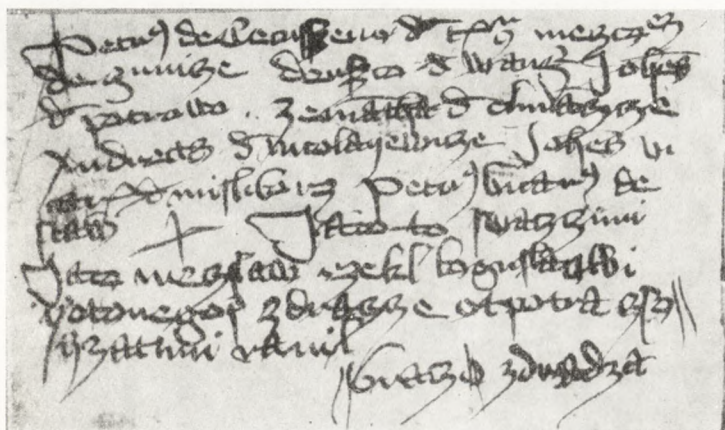
† Jaco to swaczini<sup>1)</sup> Jaco anka  
 zabila Maczegewi weprz<sup>1)</sup> i na  
 wagnrodze mv nedala pafcz

† Jako to swia<d>ezymy, jako Anka  
 zabila Maciejewi wieprz i na wā-  
 grodzie mu nie dała paść.

<sup>1)</sup> I. 467: swaczimi, weprez.



15. (63 v) — Petrus de Cecusszeuo ducit testes contra Meczconem de Gunicze: Derszco de Wangri, Johannes de Potrowo, Zemantha de Climanczicze, Andreas de Nicolayewicze, Johannes vicarius de Misliborz, Petrus vicarius de Staw:

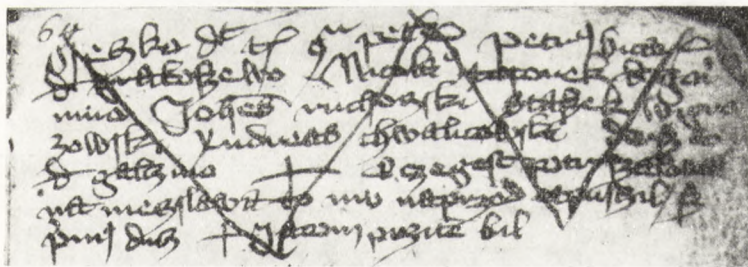


† Jaco to fwaczczimi | Jaco mecz-  
flaw rzekl boguflaowi | yotonegof  
zdrazcze otpotra czfo {braczo zdra-  
dza} | ŷzatimi ranil

Jako to ŷwiadczy, jako Miecslaw  
rzekl Bogusla(w)owi „i ot onegoŷ  
zradźce ot Piotra, eso bracią zdra-  
dza”, i za tym ji ranil.

L. 468.

16. (64) — Meczko ducit testes contra Petrum: Petrus vicarius de Graboszewo, Nicolaus Toporek de Gorinino, Johannes Ruhoczski, Staszek Wigrozowski, Andreas Chwalicowski, Derszco de Galezino:



† Oczegelt potr fzalował | na mecz-  
flawa to mv naprzod otpufezil Sed |  
primus dicet: † Jacom przitem bil<sup>1)</sup>

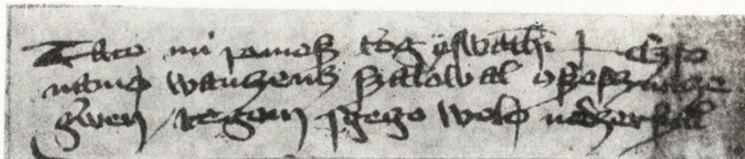
O co jest Piotr żalował na Miec-  
slawa, to mu naprzod otpuścił.  
— — — † Jakom przy tem był.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

L. 469.



17. (64) —

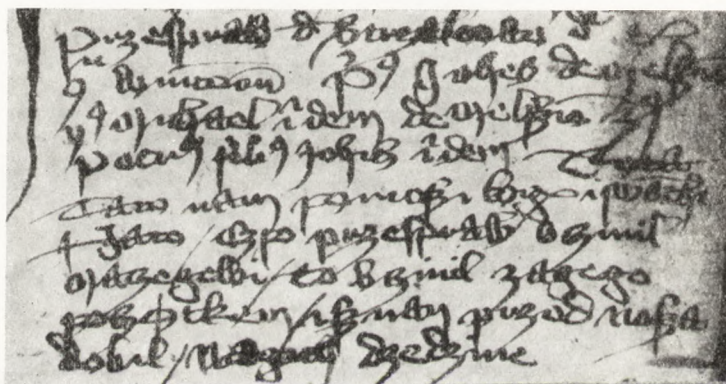


Taco mi pomofz bog ýfwa<sup>u</sup>thi †  
Czfo | namø wancencz fzałowal  
o fzeftznacze | grziwen, tegom ftego  
wolø nedzerzał

Tako mi pomoż Bog i święty †,  
eso na mię Więceńc żałował o sześć-  
nacie grzywien, tegom s\_ jego wolą  
nie dzerzał.

L. 469.

18. (64 r. 1396) — Przespraw de Strzalcowo ducit testes contra Win-  
cencium: primus Johannes de Melszino, secundus Michael ibidem de  
Melszino, tercius Petrus filius Johannis ibidem — Rota:



Taco nam pomofzi bog i fwa<sup>u</sup>thi |  
† Jaco Czfo przefpraw vezinil |  
Maczegewi to vezinil zagego | po-  
czotkem ifz nan przod noża | dobył  
nagich dzedzine<sup>1)</sup>

Tako nam pomoży Bog i święty †,  
jako eso Przespraw uczynił Ma-  
ciejewi, to uczynił za jego począt-  
kiem, iż nań przod noża dobył na  
jich dziedzinie.

<sup>1)</sup> Polska rota przekreślona.

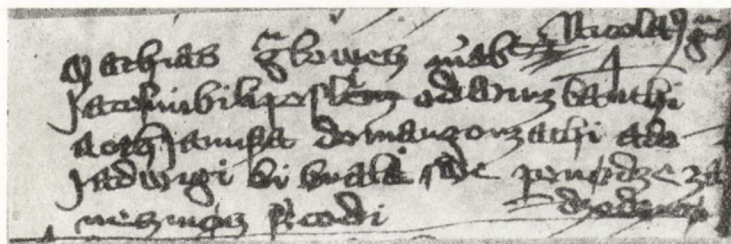
L. 474.

19. (64) — Mathias Grabowecz et Nicolaus Grabowecz iurabunt<sup>1)</sup>:

Jacofmibili pofl{[em]} odwirzban-  
thi | aoth Janufza domargorzathi

Jakosmy byli posły od Wirzbięty  
a ot Janusza do Margorzaty a do



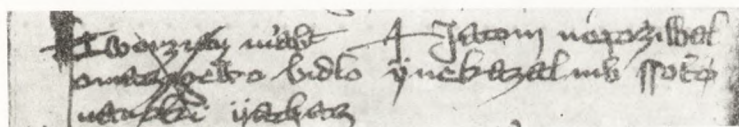


ado | Jadwigi bi brali fwe penođe | Jadwigi, by braly swe pieniądze  
za | {dziedzino} neczinocz | fzeodi | za dziedzinę nie czyniąc szkody.

<sup>1)</sup> Początkowo tylko: Mathias Grabowecz iurabit. Wyrazy: et Nicolaus Grabowecz dopisane wyżej.

L. 475.

20. (64) — Tworzian iurabit:

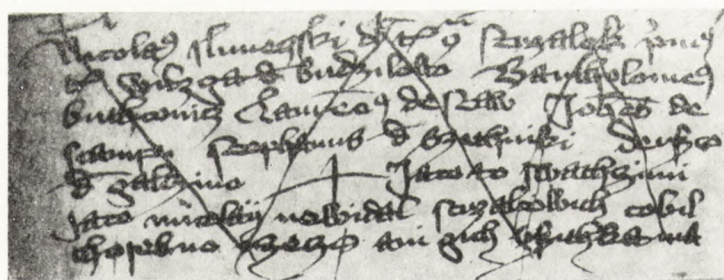


† Jacom nepozizwal | omaczegewo<sup>1)</sup> | Jakom nie pozywał o Maciejewo  
bidlo | ŷnekazalmv | ffobó | naroki | ŷa- | bydło i nie kazał mu s sobą na  
chacz<sup>2)</sup> | roki | jachać.

<sup>1)</sup> L. 482: Macziyewo.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

21. (64 v) — Nicolaus Sluneczski ducit testes contra Strzalek: primus testis Widzga de Budzilowo, Bartholomeus Buthcouicz, Laurencius de Staw, Johannes de Seampe, Stephanus de Szithniki, Derszco de Galczino:



† Jaco to | fwathezimi | Jaco micolaÿ | † Jako to | świadczymy, jako Mi-



newidal [trzalcowich] cobil | chofe-      kolaj nie wydal Strzałkowych kobył  
bno [rzecz]o] ani gich vřzithka ma<sup>1)</sup>      chąsiebno [rzecz]a], ani jich użyt-  
ka ma.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.  
L. 497.

22. (64 v) — Bartholomeus de Rzewanchowo ducit testes contra Stanislaum Wigrosowski, Petrus Parussowski, Mathias Moderski, Johannes Parusowski:

† Jacoto [waczimi] Jaco {dobellaw} [fwantho]flaw] negimował famo-  
fzoft [fa]łzka ani | go do clodi po-  
wodził.

† Jako to świa<d>czymy, jako  
Dobiesław [Świętosław] nie jimo-  
wał samoszost Staszka, ani go do  
kłody powodził.

L. 498.

23. (64 v) — Wirzbantha de Grabowecz ducit testes contra scoltetum de Trzebeslawicze: primus Przibislaw de Wogaczewo, Benak de Dzechmarowicze, Dobrogost de Skrzinki:

† Jaco | to [waczimi] czfo Barthlo-  
meye[-]wi<sup>1)</sup> pocradzono to ne-  
wifzto<sup>1)</sup> zwirz|banczina domv, ani

† Jako to świa<d>czymy, cso Bar-  
tlomiejewi pokradzono, to nie wy-  
szto z Wirzbięcina domu, ani



doyego domw | nefeno, ani tego do jego domu niesiono, ani tego  
wzithka ma | użytka ma.

1) *Poprawiono z Bartholomeya. L. 499: Bartholomeyowi, newiszło.*

24. (64 v) — Nicolaus de Czman contra Wichnam:

† Jacom nekazal gwałtem na Ja-  
roflaw|kach pańcz, anim kazal od-  
bigacz dobithka | mim kmeczem  
gwałtem

† Jakom nie kazal gwałtem na  
Jarosławkach paść, anim kazal od-  
bijać dobytką mym kmeciem gwał-  
tem.

*L. 500.*

25. (64 v) — Krezon<sup>1)</sup> ducit testes pro honore, videlicet *policzek*, de  
Modlibogowo contra Wlost de Rogaszicze: primus Mszcziszek Cziszewski,  
Trojan Cziszewski, Staszek *Stari* ibidem, Paulus de Boguslawicze, Dobek  
ibidem, Laurencius de Jaroszewicze — Rota:

† Jaco to fwathezimi<sup>2)</sup> Jaco krezon |  
wlostowi<sup>2)</sup> policzka nedal<sup>3)</sup>

† Jako to świadczymy, jako Krezon  
Wlostowi policzka nie dał.

1) *L. 501: Krezan.*

2) *Żychl. VI 233: swiathezimy, Wlastowi.*

3) *Cała zapiska przekreślona.*

26. (64 v) — Wincencius Strzalcowski iurabit contra ipsum:



Wincencius Paulowiczei malitiam  
 Jaco Zawisza nefaplaçzil zamo  
 grziwen wżidi.

† Jaco zawisza nefaplaçzil zamo  
 XXII | grziwen wżidi

† Jako Zawisza nie zapłacił za  
 mię 22 grzywien w Żydy.

L. 502.

27. (64 v) — Helszka ducit testes Lipska contra Petrum Gonyeczski:  
 Wincencius de Paulowicze, Petrus de Borowo, Nicolaus de Szoldri, Przi-  
 bislaus de Potrowo, Blizborius plebanus de Brodnicza, Petrus vicarius  
 eius:

Helszka dicit qd lipka w  
 Wincencius de Paulowicze Petrus de  
 Borowo Nicolaus de Szoldri Przi-  
 bislaus de Potrowo Blizborius ple-  
 banus de Brodnicza Petrus vicarius eius  
 Jacom przitem bil gdzie potr  
 flubil helfz e izze wrzeższe wlipe  
 nedafz zato nicomv <ni>czf<sup>1)</sup>  
 Primus sic dicit, sed alii in testimo-

† Jacom przitem bil gdzie potr  
 flubil helfz e izze wrzeższe wlipe  
 nedafz zato nicomv <ni>czf<sup>1)</sup>  
*Primus sic dicit, sed alii in testimo-*  
*nium.*

† Jakom przy tem byl, gdzie Piotr  
 ślubil Helszee, izze „wrzesz sie w Li-  
 pie, nie dasz za to nikomu <ni>es”.

— — —

<sup>1)</sup> *Litery ni splowiale. L. 503: nicomv...czf.*

28. (65) — Sandziuogius Mocronoski ducit testes contra Wenczslauum

Sandziuogius Mocronoski dicit qd  
 Jacom de oppid. pascu. de  
 d. pascu. de h. de l. de g. de d. de  
 d. pascu. de h. de l. de g. de d. de  
 Jaco de pascu. de h. de l. de g. de d. de  
 Sandziuogius Mocronoski dicit qd  
 Jaco de pascu. de h. de l. de g. de d. de  
 Sandziuogius Mocronoski dicit qd  
 Jaco de pascu. de h. de l. de g. de d. de



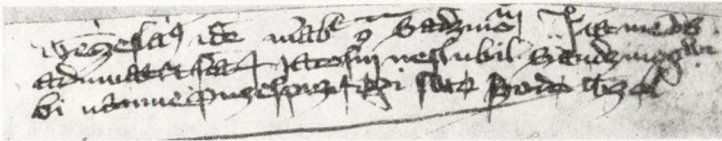
de Potharszicza: Janusz de Ossek, Strzalek de Strzalkowo, Czele de Lobez<sup>1)</sup>, Gardosz ibidem, Mathias de Vszechonowo, Petrus Czarthek:

† | Jaco to fwaczczimi Jaco Sandziuogius obfilal<sup>1)</sup> | wanczflawa bi mv poftawil kfanzfzkego | na[p<sup>rawo</sup>] przilago anmv tego nevezinil

† Jako to świadczymy, jako Sędziwoj obsyłał Węcslawa, by mu postawił Księskiego na [prawo] przysięgę, an mu tego nie uczynił.

<sup>1)</sup> L. 511: Lobes, obselat.

29. (65) — Wenczeslaus idem iurabit contra Sandziuogium:

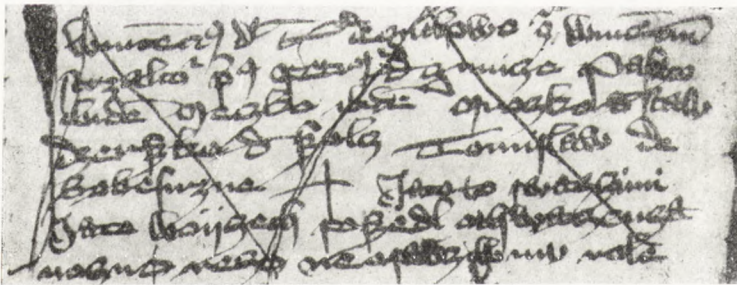


*Ita me Deus adiuvat et sancta* †  
Jacołm neflubil Sandziuog(e){wi}<sup>1)</sup> |  
bi namne przelprifogi fwo fzodo  
wzol

— — — †, jakośm nie ślubil Sędziwojewi, by na mnie przez przysięgi swą sz(k)odę wziął.

L. 512: Sandziwogowi.

30. (65) — Wincencius ducit testes de Guthowo contra Wincencium Strzalcowski: primus Petrus de Gunicze, Paszeo ibidem, Meczko ibidem, Mroczo de Staw, Dzerszko de Szolez, Tomislaw de Sobesirzne:



† Jaco to fwaczczimi | Jaco Woęczech polzedł othwaczencza | noczno reczo neofadziw mv role<sup>1)</sup>

† Jako to świadczymy, jako Wojciech poszedł ot Węcęcńca nocną r(z)eczą, nie osadziw mu role.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

L. 525.



31. (65) — Martinus Wagerski ducit testes contra Petrum Meniszewski<sup>1)</sup>: primus Nicolaus Sekirka, Boguslaus Sekirka, Nicolaus Polathka, Janusz de Budzilowo, Sziman Bilinski, Widzga Budzilowski:

† Jaco to fwaczimi | Jaco marczin  
neveradl potrowi | eona anigo vzi-  
thka ma<sup>2)</sup>

† Jako to świa<d>czymy, jako Mar-  
cin nie ukradł Piotrowi konia, ani  
go użytka ma.

<sup>1)</sup> L. 526: Mariszewski.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona.

32. (65) — Spitek ducit testes contra Benak de Sobesirzne: Petrus Guniczski, Petrus de Staw, Swach de Nadarszicze, Oweczka Thomislaw de Sobesirzne, Przeczslaw de Gorinino, Mathias de Dzirsznicza:

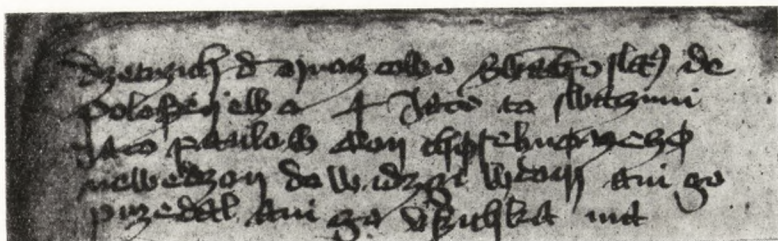
† Jaco to fwacz|czimi czfo fpitek  
vezinil fencowy<sup>1)</sup> to vezinil | zażęgo  
poczathkem ifz mv lajal kurwe |  
maczerze fini

† Jako to świadczymy, eso Spytek  
uczynił Bieńkowi, to uczynił za  
jego początkiem, iż mu lajal kur-  
wie macierze syny.

<sup>1)</sup> L. 527: Starcowy (!)



33. (65) — Widzga Budzilowski ducit testes contra kmethonem de Colaczcowo: primus Pacoslaw de Grodzecz, Nicolaus de Slunczicze, Potrasz Mentus de Potrowicze, Martinus de Wangerske, (65 v) Dzetrich<sup>1)</sup> de Mroczcowo, Swanthoslaus de Poloszeÿewo:

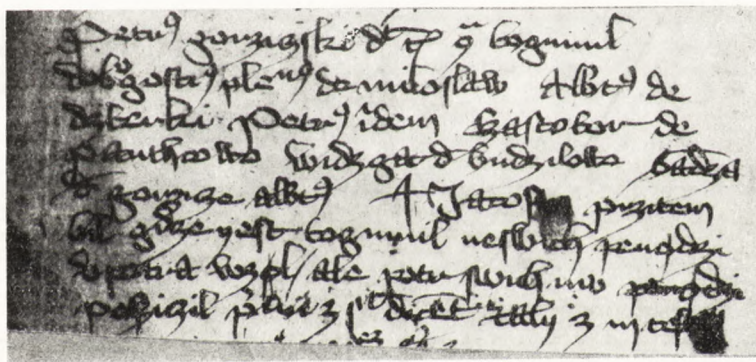


† Jaco to fwaczimi | Jaco paulow  
Con cholebno rzeczø | newedzon do  
Widzgi wdom ani go | przedal ani  
go vřzithka ma

† Jako to świa<d>czymy, jako  
Pawłow koń chąsiebną rzeczą nie  
wiedzion do Wydźgi w dom, ani  
go przedał, ani go użytka ma.

1) L. 539: Drzetrzich.

34. (65 v) — Petrus Gorziczski ducit testes contra Bogumil: Dobro-  
gostius plebanus de Miloslaw, Albertus de Dzberki, Petrus ibidem, Cza-  
stobor de Panthcowo, Widzga de Budzilowo, sandza de Gorzicze Albertus:



† Jacofm przitem | bil gdzie yeft  
bogumil nefwich penødzi | vpotra  
wzøł, ale potr fwich mv [penødzi] |  
pořziczil.

Jakośm przy tem był, gdzie jest  
Bogumil nie swych pieniędzy u Pio-  
tra wziął, ale Piotr swych mu  
[pieniędzy] pożyczyl.

*Primi tres sic dicent et alii tres  
in testimonium.*

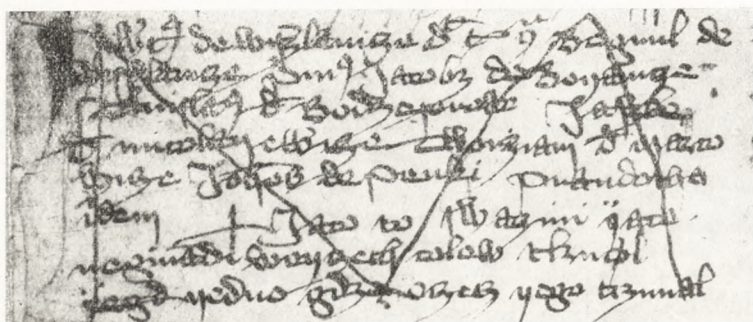
— — —

L. 540.

4 Roty pyzdrskie



35. (65 v r. 1397) — Albertus de Wiszlaucze ducit testes contra Bogmil de Wisszlaucze: primus Jacobus de Boyanicze, Stanislaus de Bodzoporowo, Jaszko de Micolayewicze, Tworziam de Marcowicze, Johannes de Penki, Prandotha ibidem:



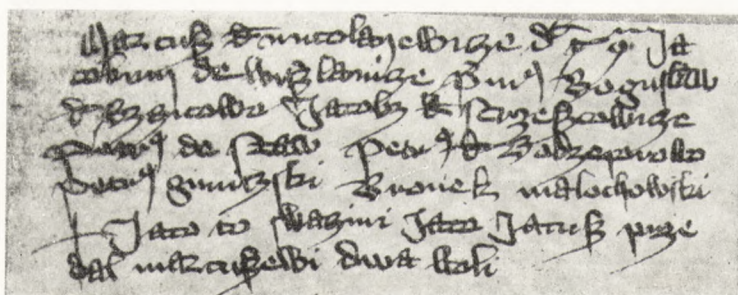
† Jaco to fwaczini<sup>1)</sup> ꝑaco | negi-  
na<sup>ndi</sup> woyzech colow tknøl | [ꝑegd]  
yedno gdzie oczecz yego trzymal<sup>2)</sup>

† Jako to świa<d>czymy, jako nie  
jinedy Wojciech kolow tknął [jedd],  
jedno gdzie ociec jego trzymał.

<sup>1)</sup> L. 544: swaczim.

<sup>2)</sup> Zapiska skreślona.

36. (65 v) — Marcusz de Micolayewicze ducit testes contra Jacobum de Wiszlaucze: primus Boguslaw de Vzezicowo<sup>1)</sup>, Jacobus de Strzeszcowicze, Petrus de Staw, Petrus de Bodzoporowo, Petrus Guniczski, Broniek Malochowski:



† Jaco to fwaczini Jaco Jaculfz  
prze|dal marculzewi dwa woli

† Jako to świa<d>czymy, jako Ja-  
kusz przedał Markuszewi dwa woły.

<sup>1)</sup> L. 545: Uzczicowo



37. (65 v) — Nicolaus de Scoracze(w) iurabit:

† Jaco | benak Bruzczowa nekupil † Jako Bieniak Bruzczkowa nie  
naweki kupił na wieki.

L. 546.

38. (65 v) — Wrocslaw de Grabonowicze ducit testes contra Sandziogium: primus Andreas Micolayewski, Hylarzi ibidem, Thomislaw ibidem, Jaszek Drachowski:

† Jaco to fwaczimi Jaco Bogusz † Jako to świa(d)czymy, jako  
nezafta|wal chwalicowfkim nagra- Bogusz nie zastawiał Chwalikow-  
bonkach, ani ĩar|nolth dayal nag- skim na Grabionkach, ani Jarnolt  
nodzi [bogufze] nato zaftawo<sup>1)</sup> dawał pieniędzy [Bogusze] na tę  
zastawę.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

L. 547.

39. (65 v) — Derzszco Comorski ducit testes contra Nicolaum Piglowski: Nicolaus Scoraczewski, Janusz ibidem, Petrus de Sziplowo, Jaroslaus Glowczinski, (66) Potrasz Tharnowski, Martinus ibidem:

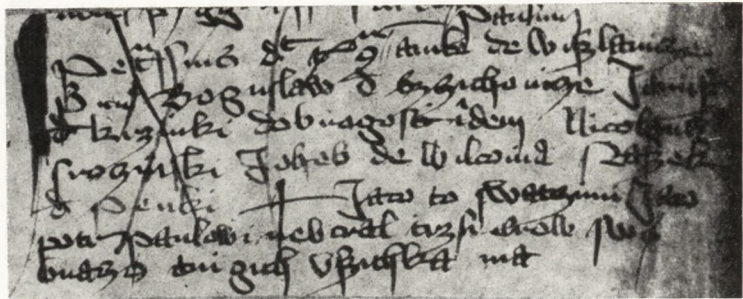


† Jaco to fwaczimi Jaco [Cz{o}lto] Czøłtoch | na nemala katharzini opal zbiwacz lati | ale kedibi fe znego napomonøła, tedibi | gi mala wrocziez

† Jako to świa<d>ezymy, jako [Często] Częstochna nie miała Katarzyny o pas zbywać laty, ale kiedy by sie z niego napomionęła, tedy by ji miała wrocić.

L. 548.

40. (66) — Petrassius ducit testes contra Paulum, ambo de Wiszlaucize: primus Boguslaw de Szczichouicze, Janusz de Krzinki, Dobrogost ibidem, Nicolaus Srocziński, Johannes de Wilcouia, Staszek de Penki:

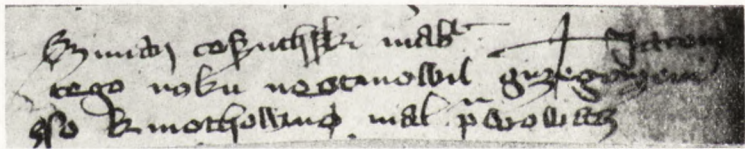


† Jaco to fwatezimi Jaco | potr paulowi neveral trzfi Crow fwo| braczo ani gich vřizthka ma

† Jako to świadczy, jako Piotr Pawłowi nie ukra<d>ł trzy krow <s> swą bracią, ani jich użytka ma.

L. 561.

41. (66) — Sziman Coszuthszki iurabit:

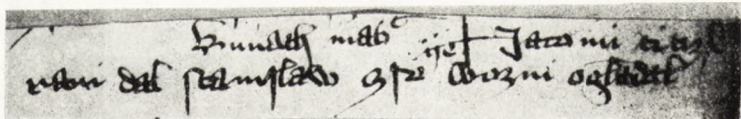


† Jacom | tego roku neotmowil grzegorzewi<sup>1)</sup> | czfo kmothownø<sup>1)</sup> mal prawowacz

† Jakom tego roku nie odmówił Grzegorzewi, eso kmiotownę miał prawować.

<sup>1)</sup> l. 562: Grzegorzem, Kunothowino.

42. (66) — Kunath iurabit:



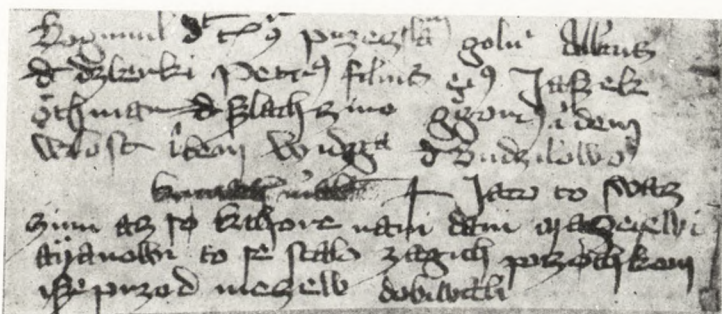


† Jaco mi ti trzfi | rani dal Ita-  
niflaw czfo {ye} wozni ogladał

L. 563.

† Jako mi ty trzy rany dał Stani-  
sław, eso je woźny ogladał.

43. (66) — Bogumil ducit testes contra Przechslaum Golu<chowski>:  
Albertus de Dzberki, Petrus filius eius, Jaszek Othmar de Szlachczino,  
Gregorius ibidem, Wlost ibidem, Widzga de Budzilowo:

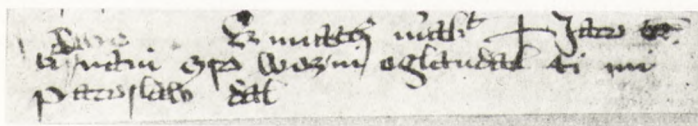


† Jaco to fwacz|czimi acz fo kthore  
rani dani Maczeyewi | aŃanowi to  
fe Italo zagich poczothkem | ifze-  
przod meczew dobiwali

L. 564.

† Jako to świadczymy, acz są ktore  
rany dany Maciejewi a Janowi,  
to sie <s>stało za jich początkiem,  
iże przod mieczew dobywali.

44. (66) — Kunath iurabit:



† Jaco [to] | ti {dwe} rani czfo  
wozni oglandal ti mi | pacoflaw dal

L. 565.

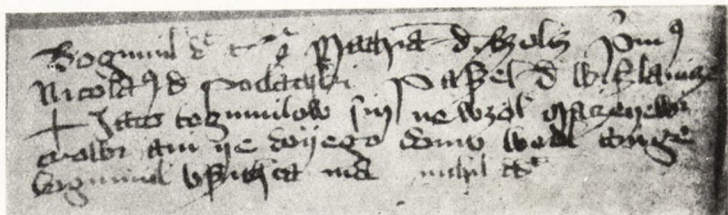
† Jako [to] ty dwie rany, eso  
woźny ogladał, ty mi Pakosław dal.

45. (66) — Bogumil ducit testes contra Mathiam de Szolez: primus  
Nicolaus de Poclathki, Paszek de Wiszlauicze:

† Jaco bogumilow fin newzol Ma-  
czeyewi | crowsi ani ye doŃego domv

† Jako Bogumilow syn nie wziął  
Maciejewi krowy, ani je do jego

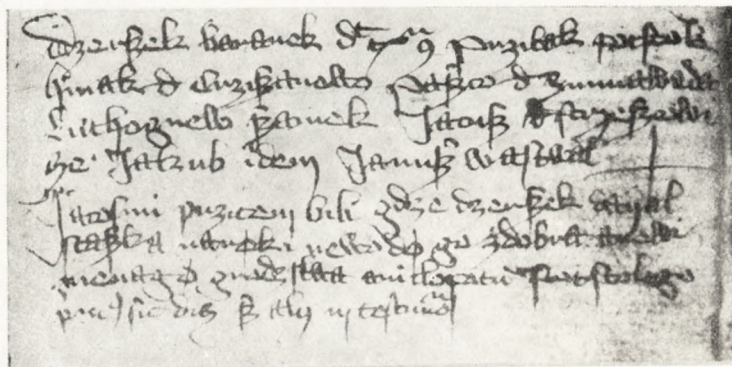




wodl anige | bogumil vřizithea ma domu wiodł, ani je Bogumil użytka ma.

L. 566.

46. (66) — Dzerszek Baranek ducit testes contra Przibek *potstole*: Hinak de Crziszzanowo, Paszco de Zimnawoda, Luthognew Szamek, Jacusz de Strzeszcowicze, Jakub ibidem, Janusz Wastwal:

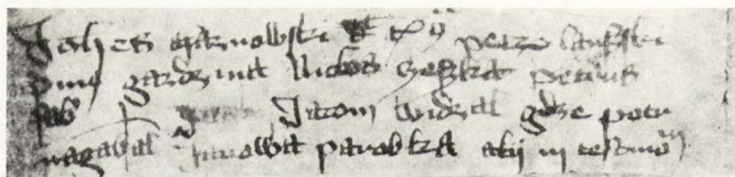


† | Jacofmi przitem bili gdzie dzerfzek dał | Italzka naroki newodogo zdoobra anewi | menagø grodzflaa ani clopotu potstolego | *Primus sic dicet, sed alii in testimonium.*

† | Jakosmy przy tem byli, gdzie Dzierzek dajał Staszka na ręki<sup>1)</sup>, nie wiodę go z dobra, a nie wymieniaję Grodzsla(w)a, ani kłopotu podstolego.

<sup>1)</sup> Może zam. na roki.  
L. 567.

47. (66 v) — Johannes Tharnowski ducit testes contra Petrum Lanszki: primus Gardzina, Niclos, Czeszka, Petrus faber:





† [Jacom] Jacom widzial gdzie potr |  
nagabal Janowa parobka

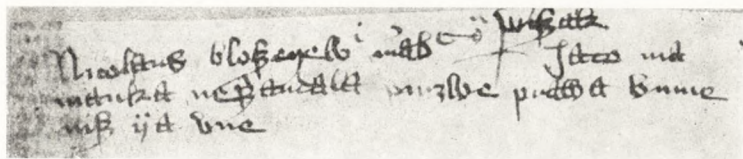
*Alii in testimonium.*

L. 568.

† [Jakom] Jakom widzial, gdzie  
Piotr nagabal Janowa parobka.

— — —

48. (66 v) — Nicolaus Bloszeyew<sk>i iurabit contra Wiszak:



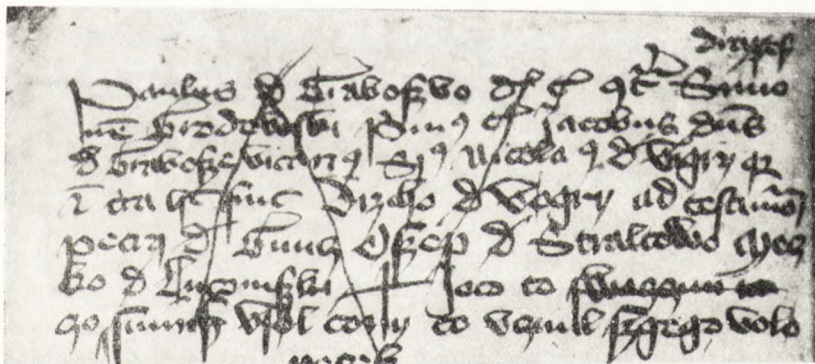
† Jaco ma | manka nefzandala pirz-  
we prawa vmne | niz ŷa vne

† Jako [ma] Mańka nie żadała  
pirzwie prawa u mnie, niż ja u nie.

L. 569.

#### PISARZ 2.

49. (I 20 v r. 1394) — Paulus de Graboszvo (!) ducit testes contra Simonem Grodowski: primus testis Jacobus dominus de Grabosze vicarius, secundus Nicolaus de V{ø}gry<sup>1)</sup>, qui eciam circa hoc fuit, Drzcho de Vøgry ad testimonium, Petrus de Gunecz, Oszep de Stralcowo<sup>1)</sup>, Meczko de Lucomszki:



† Jaco to [lwaczezmi ia] | czo li-  
mufz vfoł cony to vezinil lzgego  
volø<sup>2)</sup>

† Jako to [świadc<y>mý ja], co  
Szymusz wziął koń, to uczynił  
s jego wolą.

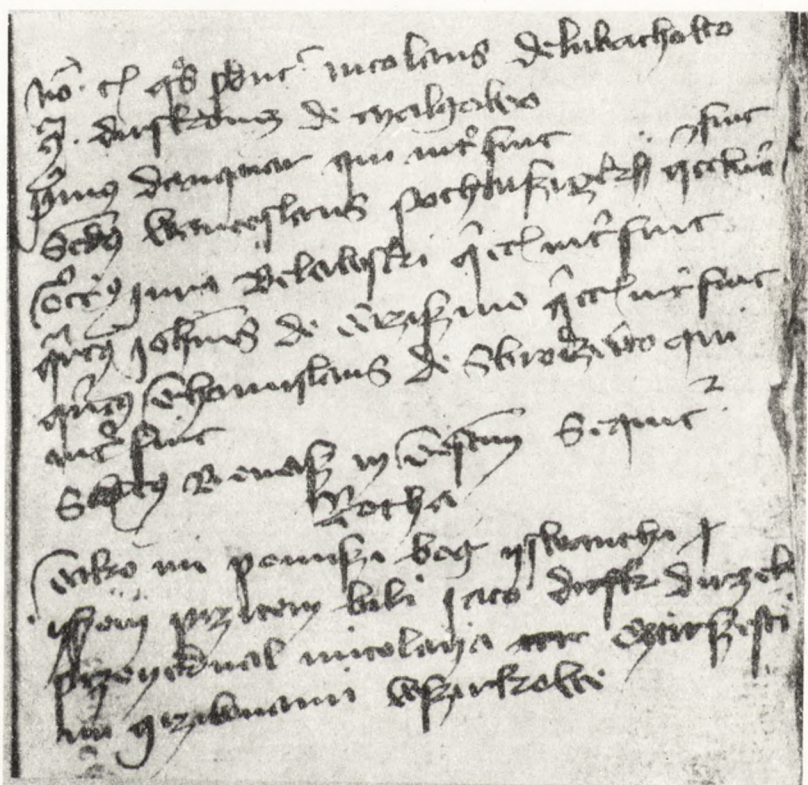
<sup>1)</sup> L. 328: Vingry, Strzalcowo.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.



## PISARZ 3.

50. (I 34 r. 1397) — Nota testes, quos producit Nicolaus de Lubathowo contra Dirskonem de Malgowo: primus Danquar, qui interfuit, secundus Wanceslaus Potharsziczky<sup>1)</sup>, qui eciam interfuit, tercius Jura Belawski, qui eciam interfuit, quartus Johannes de Grziszino, qui eciam interfuit, quintus Thomislaus de Sbrodzewo, qui interfuit, sextus Benasz in testimonium. Sequitur rotha:



Tako mi pomilzi (!) bog yfwan-  
thi † | yfzem<sup>1)</sup> przitem bili jaco  
[dirfk] dirzek | przeyednal micolaya  
[ctr] Cztirfzesti | mi<sup>1)</sup> grziwnami wżir-  
kowe

Tako mi pomozý bog i święty †,  
izem przy tem byli, jako [Dzirżk]  
Dzirżek przejednal Mikolaja cztыр-  
dziestymi grzywnami w Żyrkowie.

<sup>1)</sup> L. 580: izsem, cztirszesti 4, Potharsziczski.



## PISARZ 4.

51. (I 34 v r. 1397) — Testes Derslaÿ de Beganovo contra Jacsam de Kosczankÿ: primus Potrasz Stawskÿ, Potrek<sup>1)</sup> Parusowskÿ, Potrasz Potrowskÿ, Zemanta Guniczkÿ, Jan Potrowskÿ, Micolay Sluneczkiÿ:

Taco nam pomofy bog ꝥ iacoto  
 swatczimi yfe iaco Jaxa zapoue-  
 dzal der|flaoui<sup>1)</sup> wfdane tace gÿ  
 natemeſcze<sup>1)</sup> | poſwal<sup>2)</sup>

Taco nam pomofy bog ꝥ iacoto swatczimi yfe iaco Jaxa zapowiedzal der|flaoui<sup>1)</sup> wfdane tace gÿ natemeſcze<sup>1)</sup> | poſwal<sup>2)</sup>

Tako nam pomozy Bog ꝥ, jako to ſwiadczy, iſe jako Jaksa zapowiedzial Dzierſla(w)owi wzdanie, tako ji na te(m) mieſcie poſwal.

<sup>1)</sup> L. 581: Petrek, Derslaoni, natem eſcze.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreſlona.

52. (34 v) — Testes Floriani de Marcouicze contra Stephanum de Gaÿe: primus Vincencius Radzimskÿ, secundus Tomislaus Szunskÿ, tercius Mikosz Droszinsky, Sandziuogius Przemantskÿ, Albertus Chudziczsky, Laurencius Ostrowskÿ:

Taco nam pomofy bog ꝥ iacoto  
 swatczimi yfe iaco Jaxa zapoue-  
 dzal der|flaoui<sup>1)</sup> wfdane tace gÿ  
 natemeſcze<sup>1)</sup> | poſwal<sup>2)</sup>

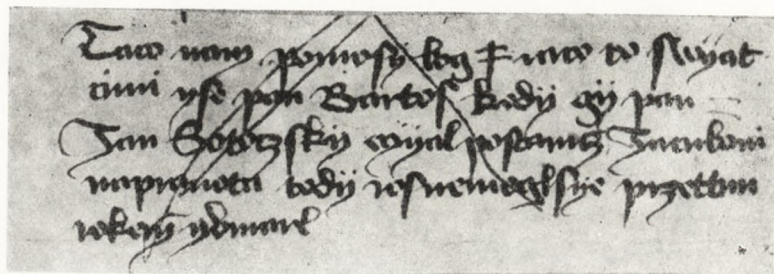


Taco nam pomofy bog ꝥ iaco to  
fwatezi|mi ifye Szczepan nechczal<sup>1)</sup>  
zaplacziez | penandzŷ tworzyanowi  
za [ftramicz] | pol ftramicz

<sup>1)</sup> L. 583: nechczal.

Tako nam pomozy Bog †, jako  
to świadczy, iże Szczepan nie  
ch[c]ciał zapłacić pieniędzy Tworzy-  
janowi za [Stramicz] pol Stramic.

53. (35) — Testes domini Johannis Soboczkŷ contra Jacobum Go-  
reczkŷ: primus Petrus Zorzewskŷ, Nicolaus Slawskŷ, Wirzbanta Ku-  
charskŷ, Florianus Janowskŷ, Jan Biskupskŷ, Stanislaus Trompka:

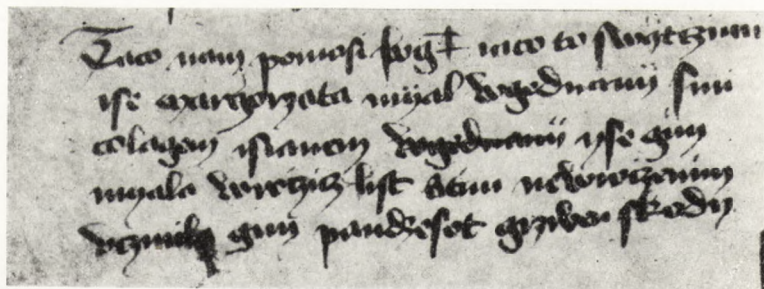


Taco nam pomofy bog ꝥ iaco to  
fwŷat|eimi yfe pan Bartof kedy gŷ pan  
Jan Soboczskŷ<sup>1)</sup> Mŷal pol-  
tauciez Jacoboui | naprauota tedŷ  
rofnemoglŷfe przettim | rokem yv-  
marl

<sup>1)</sup> Przyb. 7: Sotoczsky.  
L. 584.

Tako nam pomozy Bog †, jako to  
świadczy, iże pan Bartosz, kiedy  
ji pan Jan Soboeski miał postawić  
Jakubowi na prawotę, tedy roz-  
niemogl sie przed tym rokiem  
i umarl.

54. (35 v) — Testes Johannis de Blozyouicze et Nicolai de ibidem  
contra dominam Margaretam de Mlin: primus Jan Pyotrowskŷ, secundus  
Matias de Pyotrouicze, tercius Michael de Pyotrouicze, quartus Dzetrich  
de Mroczkouicze, quintus Naczek de Mroczkouicze, sextus Derslaus  
de Poklatkŷ:





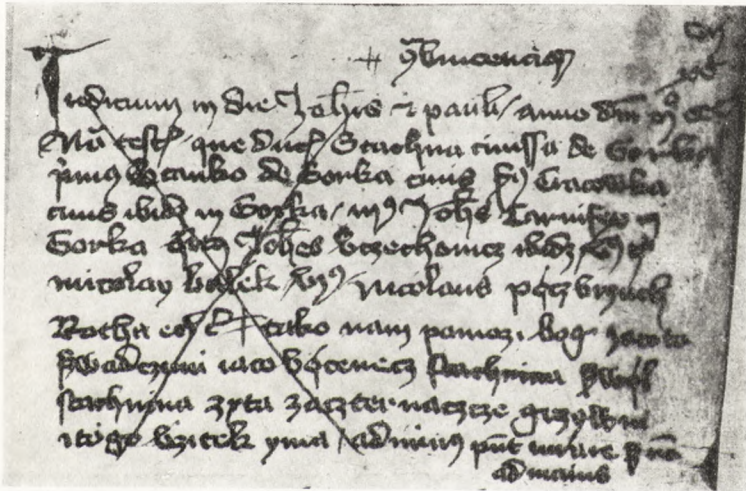
Taco nam pomofi bog † iaco to  
fwateczimi | ife Margorzata mÿal (!)  
wgednanÿ fmi | colagem ifianem  
[w gednanÿ] yfe gim | myala wro-  
cziez lift atim<sup>1)</sup> newroczenim<sup>1)</sup> | vcz-  
nila gim pandzefot<sup>1)</sup> grziven lkody

Tako nam pomoży Bog †, jako  
to świadczy, iże Margorzata  
miał(a) ujednani(e) s Mikołajem  
i s Janem [ujjednani], iże jim miała  
wrocić list; a tym niewroceniem  
uczyniła jim pięćdziesiąt grzy-  
wien szkody.

<sup>1)</sup> L. 590: s tim newroczenim, pandzeset.

### PISARZ 5.

55. (I 67 v r. 1398) — Nota testes, que (!) ducit Stachna civissa de Gorka: primus Stanko de Gorka civis, secundus Cracowka civis ibidem in Gorka, tercius Johannes carnifex in Gorka, quartus Johannes Vezechouicz ibidem, quintus testis Micolay Balek, sextus Nicolaus Poczbrzuch — Rotha eorum testium:



† tako nam pomozi bog Jaco to |  
fzwadzimi<sup>1)</sup> iaco včencicz [Stach-  
nina] fzwol | [Stachnina żyta za-  
czternaczeze grzywni | itego vzitek  
yma<sup>2)</sup> — —

† Tako nam pomoży Bog, jako to  
świadczy, jako Więceniec [Stach-  
nina] wziął Stachnina żyta za czter-  
naćcie grzywny i tego użytek ima.

<sup>1)</sup> L. 609: swadzimi. Przyb. 5.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.



56. (67 r) — Nota testes Oczeslai de Raczslawicze contra Jacobum filiastrum suum ibidem: primus Bodzotha de Biszowicze, secundus Chebda Gorzinszki, qui interfuerunt, tercius Wenczeslaus de Marszelewo, quartus Swanthoslaus Poloszewszki, quintus Bodzotha Borzuiewszki, sextus Bogufal Dzeeczmarzewszki — Rotha:

*Tres dicant primi:* Tako nam bog † — — — Tako nam Bog †, jakosmy  
Jacofzmi przitem bibi (!)<sup>1</sup> | Jacofze przy tem byli, jako sie Ocięslaw  
oczeslaw zaiacufzowa oczcza | ujed- za Jakuszowa ocea ujednal, ale  
dnal alezan penodzi nebral zań pieniędzy nie brał.

L. 610: bili.

57. (67) — Et tres ultimi:

Tako nam pomozi bog † Jaco to Tako nam pomoży Bog †, jako to  
szwadczi | mi iaco oczeslaw zaiacu- świadczymy, jako Ocięslaw za Ja-  
bowa oczcza | penodzi nebral (!) kubowa ocea pieniędzy nie brał.

L. 610.

58. (67 v) — Nota testes Jacobi de Staw contra Paulum ibidem:



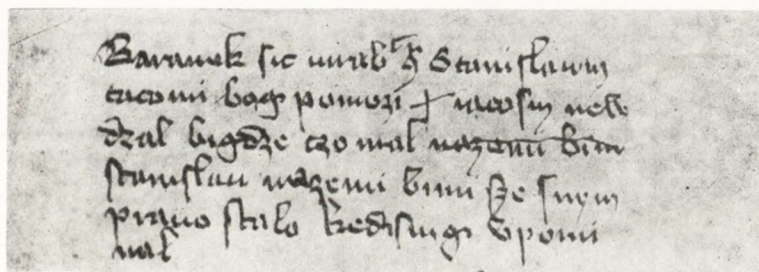
primus Jacobus in Staw, secundus Dobromir ibidem, tercuis Adam ibidem, quartus Jacobus de Falicowicze, quintus Prziŕast de Grzibowo, sextus Potrek de Gribowo — Rotha:

Tako nam pomofzi bog † iaco |  
 (wadezimi fzo Jacob ranil pau[la<sup>1</sup>])  
 to gy ranil fza gego poczot[kem  
 yfz nan<sup>1</sup>] [po meczu dobył] | pyrwey  
 mecza dobył.

Tako nam pomoży Bog †, jako  
 ſwiadczymy, <e>so Jakob ranil Pa-  
 wla, to ji ranil za jego począt-  
 kiem, iż nań [po meczu dobył]  
 pirwiej miecza dobył.

<sup>1</sup>) L. 622: Paulo, nam.

59. (67 v) — Baranek sic iurabit contra Stanislaum:



tacomi bog pomozi † iacofm neve- |  
 dzal bigdze czo mal [nazemi bimi] |  
 stanisflau nazemi bimi fze fnym |  
 prauo stalo kedifmgi vpomi[nal

Tako mi Bog pomoży †, jakośm  
 nie wiedział, by gdzie co miał  
 [na ziemi, by mi] Stanisław na  
 ziemi, by mi sie s nim prauo  
 <s>stalo, kiedyśm ji upominał.

L. 623.

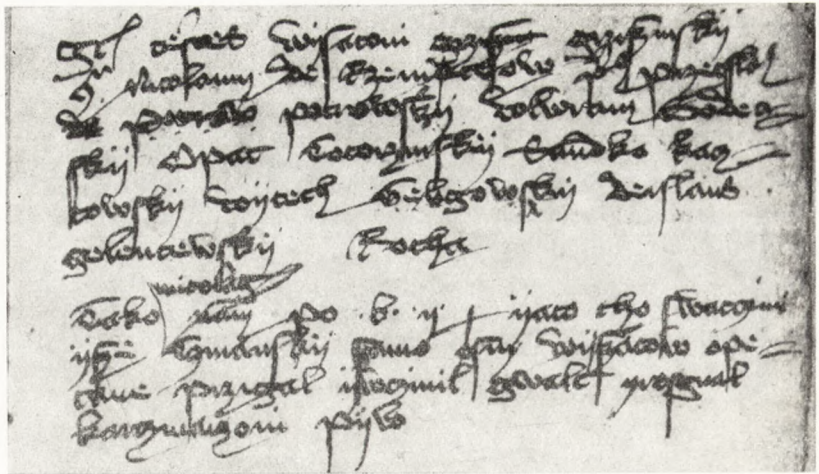
#### PISARZ 6.

60. (I 40 r. 1397) — Item testes Wýsaconi Grziszinský contra Nico-  
 laum de Rzemøchovo: primus Przecslaus Potrowský<sup>1</sup>), Volwram Go-  
 deczský, Opat Cocorzinský, Sandko Kaczcowský, Woýcech<sup>1</sup>) Geligowský<sup>1</sup>),  
 Derslaus Gelencewský. — Rotha:

Tako nam po.b.y † ýaco tho fwat-  
 ezimi | ýfze {micolag<sup>1</sup>}) Czmanfký  
 famo ofm wýfzacovo<sup>1</sup>) opelcane

Tako nam po<moży> B<og> i †,  
 jako to ſwiadczymy, iże Mikołaj  
 Cmański samoosm <w> Wyszakowo

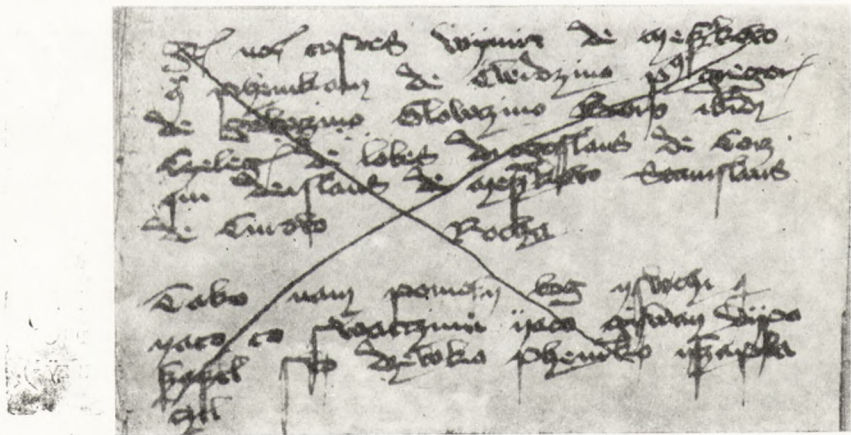




przigał<sup>1)</sup> ywczinil gwałt yrofnal | opiekanie przyjął i uczynil gwałt  
karczmarzoui pýwo. | i rozgnał karczmarzowi piwo.

<sup>1)</sup> L. 634. Przechslaus Petrowsky, Wyeech Jeligowsky, Nicolag, Wyszakow, przy-  
czal.

61. (66 v r. 1398) — Item nota testes Wýmiri<sup>1)</sup> de Meszkovo contra  
Phemkam de Cverdino: primus Gregorius de Glowezino, Boro ibidem,  
Czelegius de Lobes, Drogoslaus de Corzqui, Derslaus de Meszkovo, Sta-  
nislauus de Curovo — Rotha:



Tako nam pomozly bog yfwothi † | Tako nam pomozy Bog i swięty †,  
yaco to fwatezimi yaco gywan | jako to swiadczy my, jako Jiwan

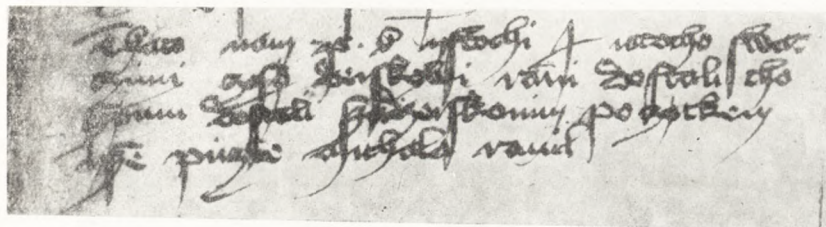


vypo|fzalzil fvo dzewka Phemko wyposażył swą dziewczkę Femkę i za-  
y|fzapla|czil<sup>2)</sup> płacił.

<sup>1)</sup> L. 601: Wymir.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

62. (72 v) — Item testes Michaelis de Potrouicze contra Derslaum  
ibidem: Mathias de Paruszovo<sup>1)</sup>, Petrus rector ecclesie de Røkawczino,  
Johannes vicarius de Staw, Mathias vicarius de Cirlelino<sup>1)</sup>, Vincencius de  
Chwalicovo — — — Boguslaus frater ipsius:

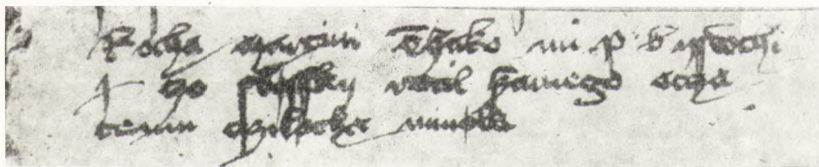


Thaco nam p.b. y fvothi † iacotho  
fwa|czimi czofø derfkowi rani dofta-  
tali tho | fzømu doftali fzadzerfko-  
nim poczotkem | yfze pizrve Michala  
ranil

Tako nam p. B. i święty †, jako  
to świa<d>czymy, co się Dzierzko-  
wi rany dostały, to się mu dostały  
za Dzierzkowym początkiem, iże  
pierzwie Michała ranil.

<sup>1)</sup> L. 688: Paruszow, Cerlelino.

63. (72 v) — Item testes Martini: Pasko de Curovo, Jasko ibidem.  
Rotha Martini:



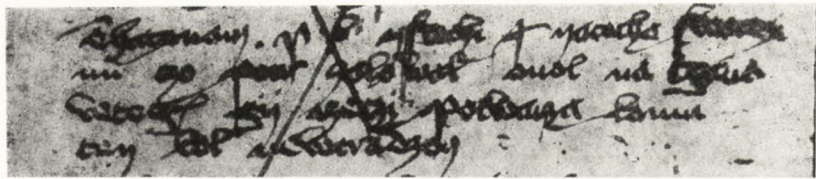
Thako mi p. b. yfvothi<sup>1)</sup> | † czo  
fbøffky racil<sup>1)</sup> fzamego oczca | temu  
trzilatha minøla<sup>1)</sup>

Tako mi p. B. i święty †, co Zbąski  
ręczył za mego oćca, temu trzy  
lata minøła.

<sup>1)</sup> L. 689: swthi, rocil, minølo.

64. (72 v) — Testes Johannis de Penkÿ contra Petrum de Wisslauicze:  
Florianus de Marcouicze, Gregorius ibidem, Nicolaus de Mroczkowsky,  
Nicolaus de Pocatky, Nicolaus de Olszicze, Jacobus de Strzeskouicze:



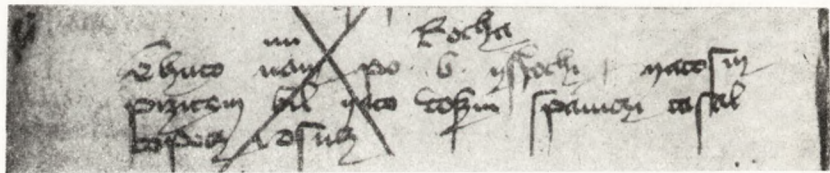


Thaconam p. b. yfvothi † yacotho  
fwaczi|mi<sup>1)</sup> czo potr zalował ouol  
na Jana|wteg<sup>1)</sup> gŷ rzeczi potwarza  
komu|ten vol newcradzon<sup>1)</sup>

Tako nam p. B. i święty †, jako  
to świa<d>ezymy, co Piotr żalował  
o woł na Jana, w tej ji rzeczy  
potwarza, komu ten woł nie ukra-  
dzion.

<sup>1)</sup> J. 690: swaczimi, wetego, newcradzen. Cała zapiska przekreślona.

65. (74 v) — Item nota testes Johannis de Penkŷ contra Martinum  
ibidem: Primus Janusius ibidem, Przeslaus Chwdzickŷ<sup>1)</sup>, Derslaus de  
Poclatkŷ, Johannes de Rosskovo<sup>1)</sup>, Andreas Olszickŷ, Petrus ibidem —  
Rotha:



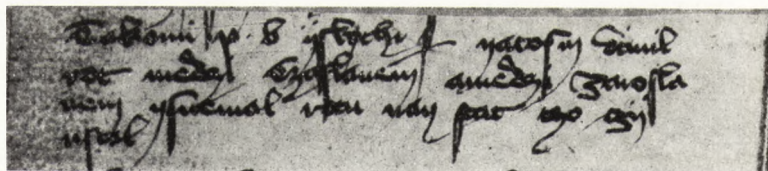
Thaco nam {mi} po. b. yfvothi † ya-  
cofm | przitem bil yaco wofzni spa-  
niczi cafal | copez rofucz<sup>2)</sup>

Tako [nam] mi po. B. i święty †, ja-  
kośm przy tem był, jako woźny s pa-  
nicy kazał kopiec ro<z>suć.

<sup>1)</sup> L. 725: Chwantsky, Roszow.

<sup>2)</sup> Cała zapiska skreślona.

66. (75 v) — Item nota testes Jaroslaij de Colovo<sup>1)</sup> contra Czaslaum:  
primus Mathias Grabouecz, Dzetrich de Mroccouicze, Jasko ibidem,  
Nicolaus de Wislauicze, Voŷtko<sup>1)</sup> de Swarzotsky, Thoma Coscanka:



Takomi p. b. yfvothi † yacofm  
veinil | roc medzi Czaflauem ame-

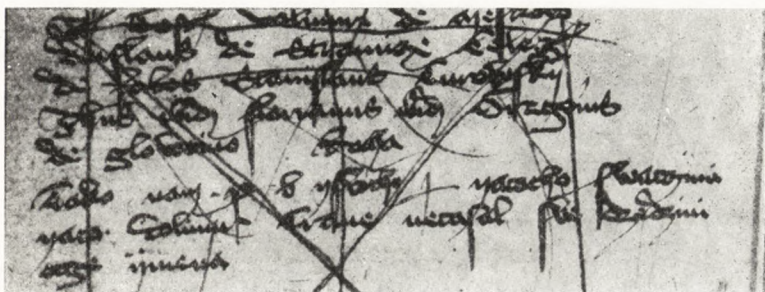
Tako mi p. B. i święty †, jakośm  
uczynil rok miedzy Czaslawem



dzi Jarofla|uem yfnemal rocu nan a miedzy Jaroslawem, iż nie miał  
ftae czo gÿ |uftal roku nań stać, co ji ustał.

1) L. 737: Jaroslay de Colow. Wytko.

67. (75 v) — Item testes Volimiri de Meskovo: Derslaus de Stramicze, Celegius de Lobes, Stanislaus Curowsky, Johannes ibidem, Florianus ibidem, Gregorius de Glowcino — Rotha:



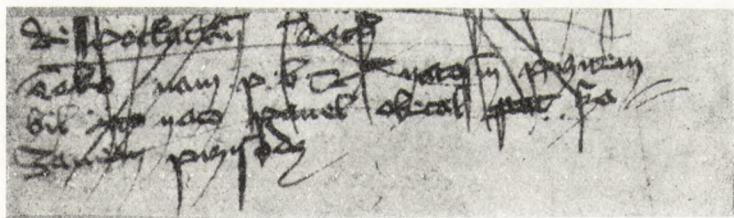
Tako nam p. b. yfwothi † yacotho  
fwatezimi | yaco Volimir Crane<sup>1)</sup>  
necafal fwe dziedzini | otge<sup>1)</sup> ŷmena<sup>2)</sup>

Tako nam p. B. i święty †, jako to  
świadczymy jako Wolimir Kra<j>-  
nie (?) nie kasal<sup>3)</sup> swe<j> dziedziny  
ot je imienia.

1) L. 738: crave (?), oczye.

2) *Cała zapiska przekreślona.* 3) tj. 'oddzielał'.

68. (75 v) — Item testes Johannis de Penkÿ: Voytko de Vislaucze, Czaslaw Grabouecz, Towrzian (!) de Marcouicze, Nicolaus de Vislaucze, Gregorius Marcowskÿ, Derslaus de Poclatkÿ — Roth<a>:



Tako nam p. b. etc.<sup>1)</sup> yacofm przy-  
tem | bil [ŷeo] yaco pauel obecal |  
[pau] fza | Janem przifodz<sup>2)</sup>

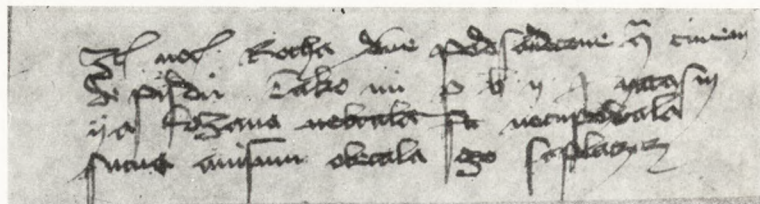
Tako nam p. B. etc., jakośm przy-  
tem był, jako Paweł obiecał za  
Janem przysiąc.

1) L. 739: etc. y †.

2) *Cała zapiska przekreślona.*



69. (76) — Item nota: rotha domine *podjancoue* contra civem de Pisdri:



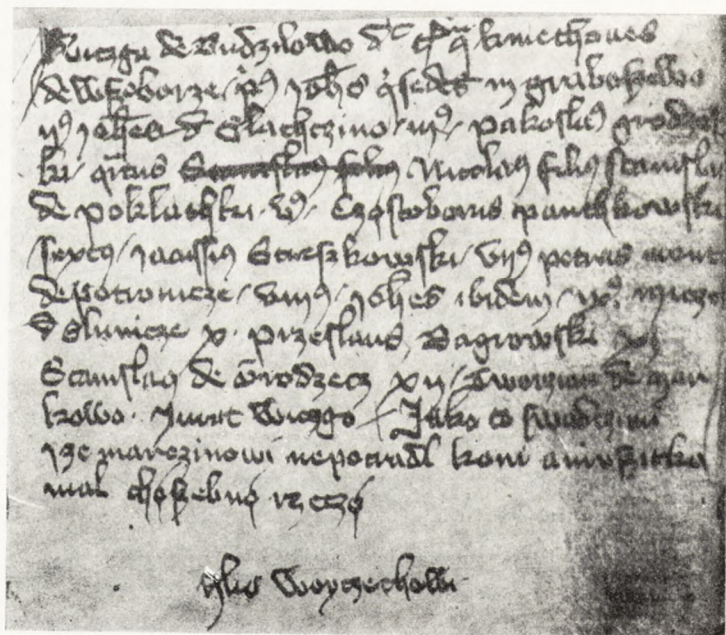
Tako mi p b. y † yacołm | ja vJana [nebrala fu<sup>1)</sup>] necupowala | fucna anifmu obecala go faplaciez

Tako mi p. B. i †, jakośm ja u Jana [nie brała su] nie kupowała sukna, aniśm <m>u obiecała go zapłacić.

<sup>1)</sup> L. 743: opuścił skreślenia.

#### PISARZ 7.

70. (I 64 r. 1396) — Viczga de Budzilowo ducit testes contra kmetiones de Wszeborze: primus Johannes, qui sedet in Graboszewo, secundus Johannes de Slachezino, tercius Pakoslaus Grodzoski, quartus Nicolaus





filius Stanislai de Poklathki, quintus Czostoborus Panthkowski, sextus Jacussius Streszkowski, septimus Petrus Ment(us)<sup>1)</sup> de Potrouicze, octavus Johannes ibidem, nonus Mieczek de Slunicze, decimus Przeslaus Bagrowski, undecimus Stanislaus de Grodziecz, duodecimus Tworzian de Markowo. Iurat Wiczgo:

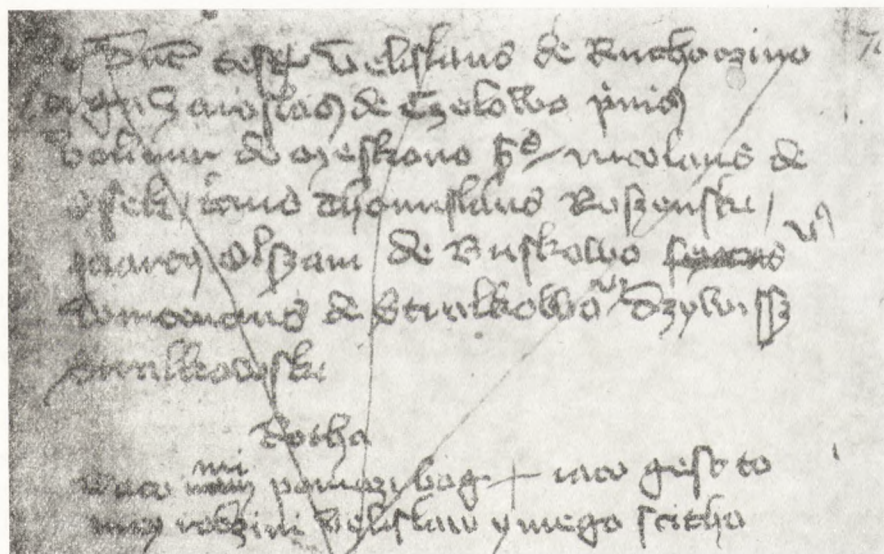
† Jako to fwadczimi | Ize marczi-  
nowi nepocradł koni anivzítka |  
mal chofzebnę rzeczó. — yko Woy-  
czechowi.<sup>2)</sup>

Jako to świadczy, że Marci-  
nowi nie pokradł koni, ani użytka  
miał chęsiebną rzeczą. — j<a>ko  
Wojciechowi.

<sup>1)</sup> Wyraz obcięty na brzegu karty.

<sup>2)</sup> L. 486: opuszczono yko.

71. (69 v r. 1398) — Item ducit testes Velislaus de Ruchoczino erga Jaroslaum de Czolowo: primus Volimir de Meskouo, secundus Nicolaus de Ossek, tercius Thomislaus Roszenski, quartus Olszam de Buskowo, quintus Wincencius de Stralkowo, sextus Dzywysz Stralkowski — Rotha:

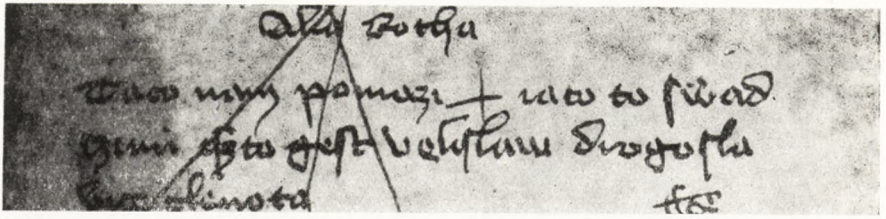


Taco {mi} [nam] pomozi bog † Tako mi [nam] pomoży Bog †,  
iacó geft to | meý rodzini veliflaw jako jest to mej rodziny Wielisław  
y mego feitha<sup>1)</sup> i mego szczyta.

<sup>1)</sup> L. 655: sczitho. Cała zapíska przekreślona.



72. (69 v) — Alia rotha:

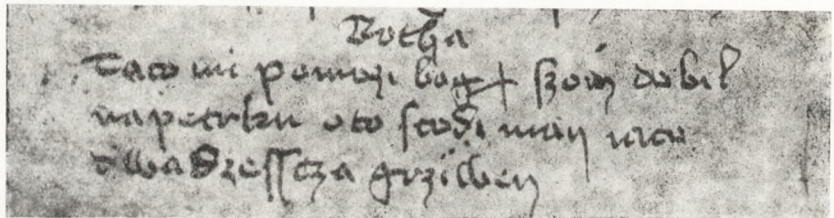


Taco nam pomozi † iaco to fwad |  
ezimi ifz to gefst veliflaw drogo-  
fla|viecz elenota — — —<sup>1)</sup>

Tako nam pomozy †, jako to  
świadczy, iż to jest Wielisław  
Drogosławic klenota.

<sup>1)</sup> L. 655. Zapiska przekreślona.

73. (69 v) — Jasceo de Gorzynino super Petrum de Gorzicze lucratus est tres marcas [pkupu] pokupu dominis presidentibus: Thomkone capitaneo Maioris Polonie, Nicolao iudice Kalisiensi, Petro subiudice Poznaniensi<sup>1)</sup> et aliis fide dignis — Rotha:



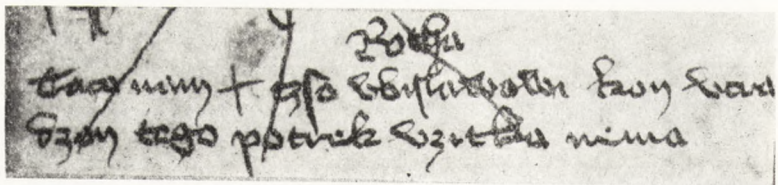
Taco mi pomozi bog † fzom<sup>2)</sup> |  
dobil | napetrku<sup>2)</sup> oto fcodi man  
iaco | dwadzefceza grziwien

Tako mi pomozy Bog †, <e>som  
dobył na Pietrku, o to szkody  
mam jako dwadzieścia grzywien.

<sup>1)</sup> Ten wyraz dopisany za fide dignis.

<sup>2)</sup> L. 658: szem, Potrku.

74. (41) — Item nota testes Petri de Gonicze contra Vbislaum de Buscowo: primus Mathias de Parussowo, secundus Dziuoss de Stralcowo, tercius Petrus de Parussowo, quartus Thoma Kosczanka, quintus Grzimala Wsczoski, sextus Nicolaus Drapessz de Wangri — Rotha:





Taco nam † czfo vbiflawowi kon  
vera|dzon tego potrek vzitka nema<sup>1)</sup>

Tako nam †, eso Ubysławowi kon  
ukradzion, tego Piotrek użytka nie  
ma.

<sup>1)</sup> *Zapiska przekreślona.*  
L. 668.

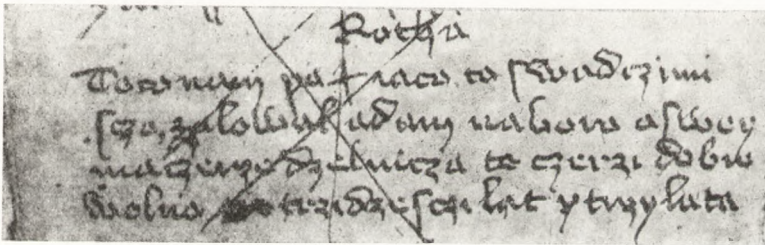
75. (41) — Item ducit testes Nicolaus Crisowniski contra Nicolaus (!)  
de Wangri: primus Potrek de Poclathki, secundus Nicolaus de Poclutki,  
tercius Czaslaw de Grabowecz, quartus Bodzetha de Comorniki, quintus  
Adam Gowarzewski, sextus Vincencius Gowarzewski — Rotha:

Taco nam † iaco to fwadczini  
ifze | Micolay Micolaiewi nezastawil  
tey | rolej nageyfzemu Micolay zi-  
tho | pobral

Tako nam †, jako to świadczy my,  
iże Mikołaj Mikołajewi nie zastawil  
tej rolej, na jeżze mu Mikołaj  
żyto pobral.

L. 669.

76. (41) — Item Boro ducit testes de Glowczino contra Adam de  
Ruchoczino: primus Potrek Menÿssowski, secundus Nicolaus ibidem,  
tercius Gregorius de Glowczino, quartus Janussius de Osek — Rotha:



Taco nam po † iaco to fwadczimi |  
fco zalował adam naboro ofwey<sup>1)</sup> |  
maczerze dzelnicza to ezerzi dobro |  
wolno [tr] trzidześci lat y trzy-  
lata<sup>2)</sup>

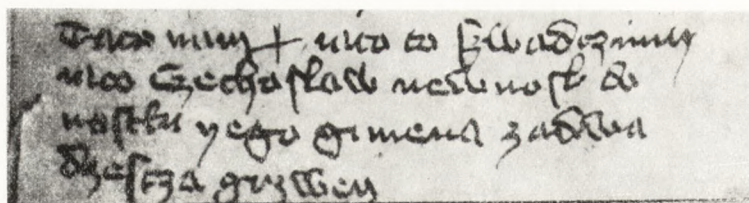
Tako nam po. †, jako to świad-  
czymy, eso żałował Adam na Boro  
o swej macierze dzielnicę, to *dzierży*  
dobrowolno trzydzieści lat i trzy  
lata.

<sup>1)</sup> L. 670: a swey.

<sup>2)</sup> *Zapiska przekreślona.*

77. (41) — Item ducit testes domina Nastka de Starcowecz contra  
Przeslaum de Chudzicze: primus dominus Adam plebanus de Luthina,  
secundus dominus Johannes plebanus de Cothlino, tercius Nicolaus  
plebanus de Nezamisl, quartus Szczepan Stredzewski, quintus Jaszek  
Korzkowski, sextus Mathias ibidem:





Taco nam † iaco to fzwadzimy |  
iaco Czechoflaw newnoff do |  
naftki yego gimena zadwa | dzefcza  
grzwen (!)

Tako nam †, jako to świadcymy,  
jako Czechoslaw nie wniost do Na-  
stki jego jimienia za dwadzieścia  
grz<y>wien.

L. 671.

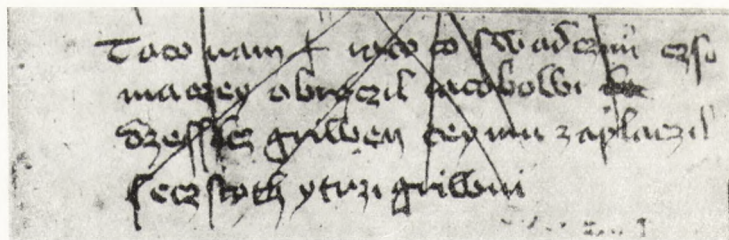
78. (41 v) — Item ducit testes Johannes de Penki contra Martinum ibidem: primus Florianus de Marcowicze, secundus Derzscone (!) de Polathki, tercius Voyzech de Wislawicze, quartus Petrassius de Holzicze, quintus Gregorius de Marcowicze, sextus Paulus de Wislawicze — Rotha:

Taco nam bog † iaco fwadczimi |  
iaco | ian ftawal marczinowi ty ko-  
ne | czo ge ianuff wiroczil an gich |  
nechezal przyocz

Tako nam Bog †, jako świadcymy,  
jako Jan stawiał Marcinowi ty  
konie, co je Janusz wyręczył, an  
jich nie chciał przyjąć.

L. 675.

79. (41 v) — Item testes Petrassius de Parussewo contra Grzibonem de Gribowicze: primus Petrassius de Gunicze, secundes Meczko<sup>1)</sup> de Gunicze, tercius Petrassius de Potrowicze, quartus Petrassius de Potrowicze Brick, quintus Johannes de Potrowicze Brickezewicz, sextus Dziwiss de Stralcowo:



Taco nam † iaco to fwadczim ezfo |  
maczey obrocil iacobowi [d] dzef-  
focz griwen tey mu zaplaczil | fecz  
fcoth y trzi griwni<sup>2)</sup>

Tako nam †, jako to świadcym,  
eso Maczej obęczył Jakobowi dzie-  
sięć gr<z>ywien, tej mu zapłacił  
szec skot i trzy gr<z>ywny.

<sup>1)</sup> L. 676: Meczko.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.



80. (75) — Sic iurabit Michael de Grabossewo contra Nicolaum Młodziejewski:

Sic iurabit Michael de Grabossewo contra  
Nicolaum Młodziejewski. Taco mi pomozi  
† iacom nekazal vcha vrznocz kobile  
vmlodziejewicz

Taco mi poznozi<sup>1)</sup> | † iacom neka-  
zal<sup>1)</sup> vcha vrznocz kobile | vmlod-  
ziejewicz

Tako mi po[z]moży †, jakom nie  
kazał ucha urznąć kobile u Młod-  
ziejewic.

<sup>1)</sup> L. 729: pomozi, nekazal.

81. (75) — Item sic iurabit Nicolaus de Młodziejewicze contra Michaellem de Grabossewo:

Item sic iurabit Nicolaus de Młodziejewicze  
contra Michaellem de Grabossewo. Taco  
mi pomozi † iacom mi michael obrzoczil  
zakmeza czfo mi launicy feazali  
mi feazali dwe kope taza

Taco | mi pomozi † iacom mi michael  
obrzoczil | zakmeza czfo mi lau-  
niczy feazali<sup>1)</sup> {aza}co | mi feazali  
dwe kope

Tako mi pomoży †, jako mi Michael  
obrz[ę]czył za kmiecia, eso mi law-  
nicy skazali a za co mi skazali  
dwie kopie.

<sup>1)</sup> Litera f przerobiona z i.  
L. 729.

82. (75) — Item sic iurabit domina Afea de Grabossewo contra Paulum kmethonem ibidem:

Taco mi pomozi † | iacofm ya  
neflala napaulow ogrod | ani gemu  
zela porvano ani vzithka y|mam

Tako mi pomoży †, jakośm ja nie  
słała na Pawłow ogrod, ani jemu  
ziela porvano, ani użytka imam.

L. 730.

83. (76 v) — Item nota testes Alberti de Dzeberki contra Nicolaum de Sebaszeuo: primus Jaxa, interfuit, Dobess, qui interfuit, Sandziuo-



gius Magnussewski, Gregorius de Romegeuicze, Przeslaus de Bagrowo, Przeslaus de Chudzicze:

Taco nam p. b. † iaco fwadczini (!) iaco | voycezech wiroczil paula zeklodi[[kul] ku wloclczemu feazanu<sup>1)</sup> na | pirzwe poroczki<sup>2)</sup> Tako nam p. B. †, jako świadczy my, jako Wojciech wyręczył Pawła zekłody ku włodyczemu skazaniu na pirzwe poroczki.

<sup>1)</sup> L. 755: scazami.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

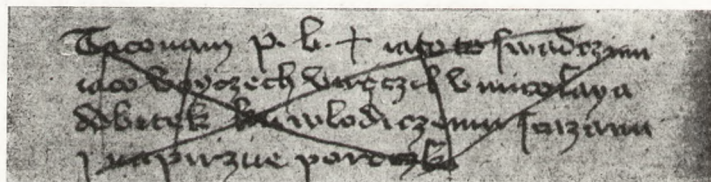
84. (77) — Item nota, quod Voycezech de Dzberki sic iurabit:

† iacom neviročzil vmicolaya kona | napoftawene<sup>1)</sup> † Jakom nie wyręczył u Mikołaja konia na postawienie.

<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

L. 757.

85. (77) — Item testes Alberti de Dzberki contra Nicolaum scultetum de Sebaszewo: primus Manek de Plackkoucize, Naczek de Mroczkoucize, Boguslaus de Plackkoucize, Falibog de Falóczicze, Voytek de Roscowo, Mathias de Grabouecz:



Taco nam p. b. † iaco to fwadczimi | iaco voycezech viročzil v micolaya | dobitek ku wloclczemu<sup>1)</sup> feazanu | [[f] na pirzue poroczki<sup>2)</sup> Tako nam p. B. †, jako to świadczy my, jako Wojciech wyręczył u Mikołaja dobytek ku włodyczemu skazaniu na pirzwe poroczki.

<sup>1)</sup> L. 758: Wloclczemu.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

86. (77 v r. 1399) — Testes Ceslai de Grabouecz contra Symonem de Coszuthi: primus Petrus Sekyrka, Seczlai, Petrus de Sekyrki, Petrus de Strzeskowski de Szagerze, Jacobus Streskowski, quintus Thomislaus de Boyaczewo, sextus Jandrzych de Olzicze:

Taco nam p. b. † iaco to fwadczimi | iaco Czaflaw nelupil kfodza | vita<sup>1)</sup> Tako nam p. B. † jako to świadczy my, jako Czaflaw nie łupil



chózebna rzeczó ani tego | vzi ka | księdza Wita chąziebną rzeczą, ani  
ma<sup>2)</sup> tego użytka ma.

<sup>1)</sup> L. 763: Vita tho.

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

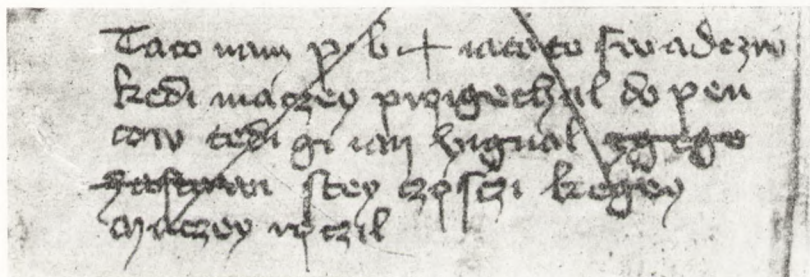
87. (40 v) — Ducit testes Bartholomeus de Grabowecz contra zaparios (!) Pysdrenses: primus Nicolaus Grabouecz, secundus Petrus Sekirca, tercius Stanislaus de Serinki filius Janussii, quartus Czasslaw de Grabouecz:

Taco nam po. b. † iaco to fwad- Tako nam po. B. †, jako to świad-  
czy|mi iaco barthlomegew czlouecz | czymy, jako Bartłomiejew człowiek  
newrocził volow przezclawo | wym<sup>1)</sup> nie wroczył wołow Przeclawowym  
ludzem<sup>2)</sup> ludziami.

<sup>1)</sup> L. 767: Przeclawowym.

<sup>2)</sup> *Zapiska przekreślona.*

88. (40 v) — Petrassius de Potrouicze ducit testes super Johannem de Penki: primus Mathias Moderski, Petrus de Parussewo, tercius Nicolaus Shuneczski<sup>1)</sup>, quartus Petrassius de Gunicze, quintus Petrasius de Parvo Potrouicze, sextus Petrassius Gurowski de Potrouicze:



Taco nam p. b. † iaco to fwadeci- Tako nam p. B. †, jako to świad-  
ni<sup>1)</sup> | kedi maczey przigechal do czymy, kiedy Maciej przyjechał do  
pen|cow tedi gi ian vignal [zzego] | Pieńkow, tedy ji Jan wygnał [z jego  
[Zaftawi] ftey czofci kegey | Ma- zastawy] s tej części, kieje (!) Ma-  
ciey roczil<sup>2)</sup>. ciey ręczył.

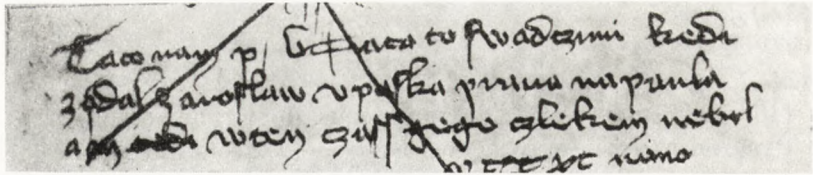
<sup>1)</sup> L. 768: Gluneczski, to swadecim.

<sup>2)</sup> *Tekst całej zapiski przekreślony.*

89. (46) — Paulus ducit testes de Roscowo contra Jaroslaum de Szczepancowicze: primus Johannes de Roscowo, secundus Sandziuogius de Roscowo, Stanislaus de Serinki, Swanszek de Slachezino, quintus



Sandziuogius de Mrozcowicze, sextus dominus Jacobus plebanus Romegeuicze:

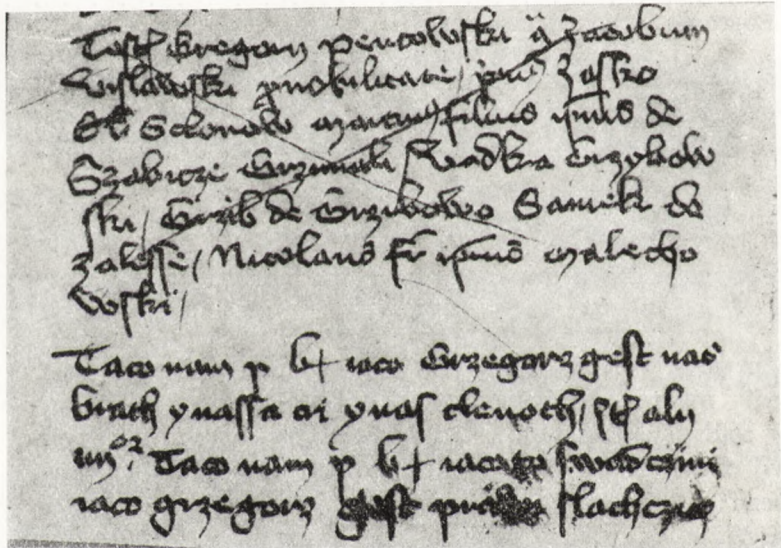


Taco nam p. b. † iaco to fwadczimi kedi | zodal Jarofflaw vpalka praua napaula | a on [tedi] wten czaff gego czlekiem nebil<sup>1)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, kiedy żądał Jarosław u Paszka prawa na Pawła, a on [tedy] w ten czas jego czlekiem nie był.

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona.  
L. 779.

90. (46) — Testes Gregorii Pencowski contra Jacobum Vislawski pro nobilitate: primus Jasko Selonow, Martinus filius ipsius de Szabieze, Grzimala Vodka Grzybowski<sup>1)</sup>, Grzib de Grzibowo, Samek de Zalesse, Nicolaus frater ipsius Malechowski<sup>2)</sup>:



Taco nam p. b. †<sup>3)</sup> iaco Grzegorz gest nas brath y naffa cri y naf elenoth.

Tako nam p. B. †, jako Grzegorz jest nasz brat i nasza kry, i nasz klenot.

<sup>1)</sup> L. 795: Crzybowski.

<sup>2)</sup> Zapiska lacińska przekreślona.

<sup>3)</sup> Ul. 25: i erzisz.



## 91. (46) — Item alii quatuor:

Taco nam p b †<sup>1)</sup> iaco to fwad-  
czimi<sup>2)</sup> | iaco grzegorz geft prawy  
flachezicz

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Grzegorz jest prawy  
ślacheic.

<sup>1)</sup> Ul. 25: i erzisz.

<sup>2)</sup> L. 795: swadczini.

92. (46) — Testes Laurencii de Staw erga Johannis (!) de Choczicza:  
Jacobus de Gunicze, Przibco de Climoczicze, Miroslaus de Potrouicze,  
Nicolaus Drapess de Vangri, Adam de Glowczino, Wlost de Rogassicze:

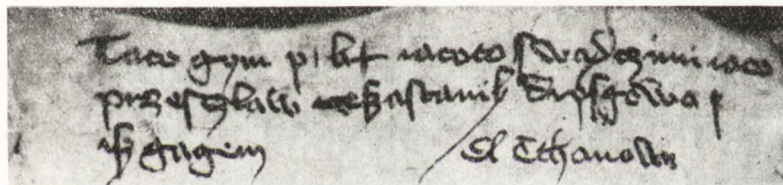
Taco gym b † b † | iaco fwadczimi  
iaco wawrzinecz | neprzeprozil iana  
grofmi<sup>1)</sup> ale | zemfkimi penoczmi<sup>2)</sup>

Tako jim B. † [B. †], jako świad-  
czymy, jako Wawrzyniec nie prze-  
prosil Jana groszmi, ale ziemskimi  
pieniędzmi.

<sup>1)</sup> Piek. 8: groszmi.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona.  
L. 796.

93. (46) — Testes Czthani de Drosgowo contra Przeslaum de Go-  
luchowo: primus Gregorius de Romegewicze, secundus Petrus Dzeberki,  
Johannes de Slachezino, Swanthoslaus ibidem, Nicolaus<sup>1)</sup> Czczirad, Brö-  
nissius de Czarthki:



(46 v) Taco gym p. b † iacoto  
fwadczimi iaco | przefczlaw [ne]lza-  
tauil [Cl] {Cthanowi}<sup>1)</sup> Drosgowo  
[f] | ifz gagem

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Przecslaw [nie] zasta-  
wił Czthanowi Dr(z)ązgowo i s ga-  
jem.

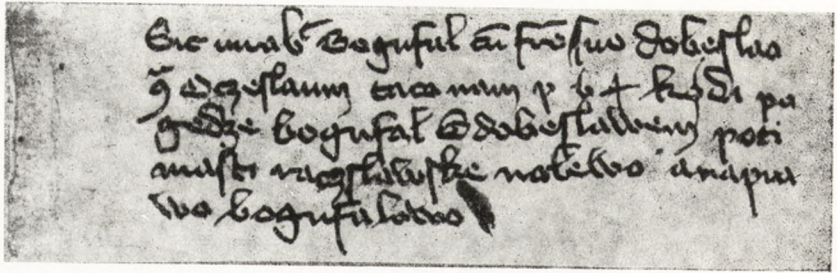
<sup>1)</sup> L. 797: Nicola, Tchanoui.

94. (46 v) — Sic iurabit Bogufal cum fratre suo Dobeslao contra  
Oczeslaum:

taco nam p b † kódi po | gedze  
bogufal Sdobeflawem poti | mafti

Tako nam p. B. †, kędy pojedzie  
Bogufal s Dobiesławem, po ty mias-

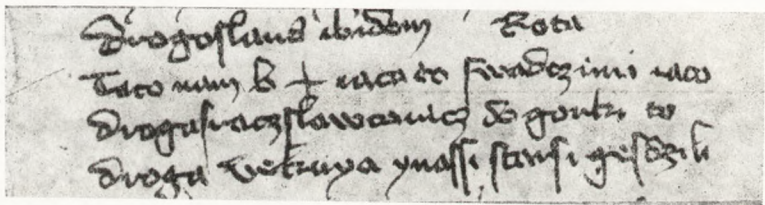




raczlawlke nalewo anapra|wo bogu- ty Raeslawskie na lewo, a na prawo  
falowo. Bogufalowo.

L. 798.

95. (46 v) — Testes Oczeslai de Raczslauicze contra Bogufalum de Gorca: Bogufal Dzechmarzewski, Nicolaus Colaczcowski, Nicolaus Micolagewski, Stephanus Dzechmarowski, Jacobus Vitacowski, Drogoslaus ibidem — Rota:

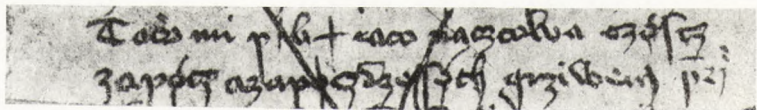


Taco nam b † iaco to fwadczimi iaco | droga fraczlawcowicz do gorki to | droga vekuya ynaffi itarli gefdzili

Tako nam B. †, jako to świadczymy, jako droga s Raeslawkowie do Gorki to droga wiekują i naszymy starszy jeździli.

L. 799.

96. (46 v) — Sic iurabit Nicolaus Krziskowski contra dominam Thomislawam de Falicoyicze:



Taco mi p b † iaco naczkowa czofez | zapocz azapoczdzefloth grziwen | prz[e|dana]<sup>1)</sup> — — —

Tako mi p. B. †, jako Naczkowa część za pięć a za pięćdziesiąt grzywien przedana.

<sup>1)</sup> L. 800: przidana. Zapiska przekreślona.



97. (46 v) — Testes Johannis de Szircowo contra dominam Hankam de Lagewniki: Johannes de Comorze, Swanthoslaus ibi, Volimir de Mes-cowo, Dirsko ibidem, Dobrogostius Marzelowski, Albertus Pruski:

Taco gym p b † iacoto fwad |  
czimi iaco prauē ftym flufzebnik-  
kem | bral czfo vmarl [a] com fpra-  
wem | fze wozal

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako prawie s tym sluf-  
zebnikiem bral, cfo umarl [a], com  
s prawem sie <w>wiazal.

L. 801.

98. (46 v) — Testes domine uxoris Martini Barszi de Penki contra Johannem ibidem: Petrus de Vislauicze, Smalek<sup>1)</sup>, dominus Egidius plebanus de Cleszczowo, Martinus de Vislauicze, Paulus ibidem, Przedwo-gius ibidem:

(46a) Taco gym p b † iaco to  
fwadczimi iaco | ian bezal nagagnef-  
czyn<sup>1)</sup> dom noeczno reczo | gwaltē  
yranil gey cloweka<sup>2)</sup>

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Jan bieżal na Jagniesz-  
czyn dom noczą r<z>eczą gwaltē  
i ranil jej czlowieka.

<sup>1)</sup> L. 802: Sinalek, na Gagreseczyn.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

99. (46 a) — Testes Jacussii Vislawski contra {Martinum Vangerski} [Przeslaum de Bagrowo]: Albertus de Dzberki, Gregorius Slachezinski, Wlast<sup>1)</sup> ibidem, Stanislaus Bodzoporowski, Swanthoslaus de Nadarzieze, Petrassius de Staw:

Taco gym p b † iacoto fwadczimi  
iaco | Jacuff nepogradl Marczinowi

Tako jim p. b. †, jako to świad-  
czymy, jako Jakusz nie pokradl



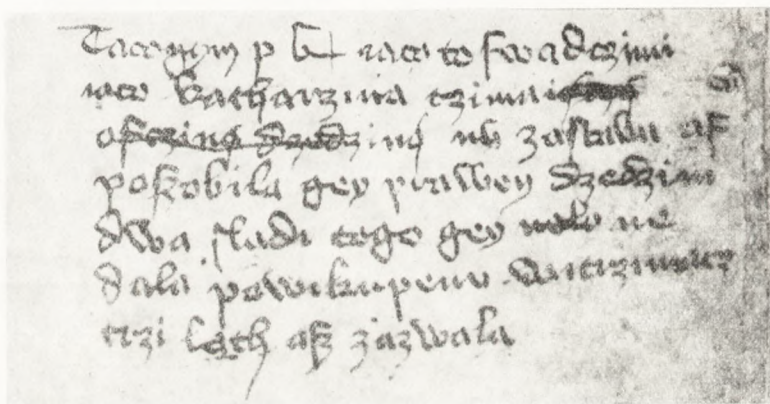


vanger|fkemu con ani tego vzithka      Marcinowi Węgierskiemu koni, ani  
ma<sup>2)</sup>      ma tego użytka ma.

<sup>1)</sup> *L. 803*: Wlost.

<sup>2)</sup> *Zapiska przekreślona.*

100. (46a) — Testes Paszkoni de Grabosszewo contra Michaellem et Andream et matrem ipsorum de Graboszewo. [primus Derszco de Vangri, Grzymala de Vszczoczino, Philippus de Mlodzegewo, Mathias Moderski de Parussewo, dominus Nicolaus presbiter frater Wlostonis, dominus Johannes presbiter de Rzewochowo] Item Michaelis testes: dominus Stanislaus plebanus Korithski, dominus Petrus plebanus Palothski, dominus Albertus plebanus Gosczoški<sup>1)</sup>, dominus Albertus ple(banus) de Bardo, Johannes Strzegowski, Petrassius Sbiluthowski:



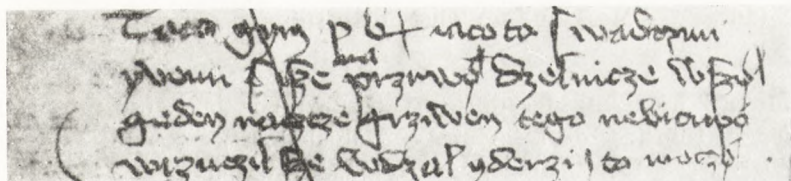
Taco gym p b † iaco to fwadczimi |  
iaco katarzyna tzima<sup>1)</sup> [iefczo | of-  
czino dziedzino] na zaftawa af{ca} |  
pofzobila gey prawey dziedzini | dwa  
fladi tego gey [nelo] ne | dala powi-  
kupenv witrzimacz | trzi lath afz  
zazwala

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Katarzyna t(r)zyma  
[jeszcze Ofczynę dziedzinę] na za-  
stawę; Ofka posobila jej prawej  
dziedziny dwa ślady; tego jej [ne-  
lo] ne dala po wykupieniu wytrzy-  
mać trzy lat, aż zazwala.

<sup>1)</sup> *L. 805*: Cosczoski, czima.

101. (46a v) — Testes domine advocatissime: primus Bernardus de Poznania, qui recepit pecuniam, Petrus dominus prepositus ante Pysdri, Johannes Cleycznar, qui interfuit, Gardzina, interfuit, Nicolaus Hendrich, Jacobus pellifex:





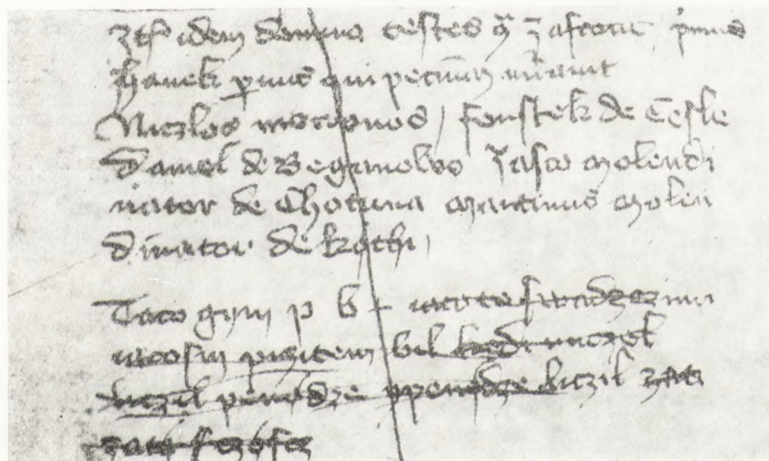
Taco gym p b † iaco to fwadecim |  
yvem i ifze {na} pirzwo<sup>1)</sup> {fwo}  
dzielnicze wżol | geden naczce grzi-  
wen tego nevicupo | wrzucil i ze  
wdzał yderzi to<sup>1)</sup> moczoz<sup>2)</sup>.

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czym i wiemy, iże na pirzwą swą  
dzielnicę wziął jedenaćcie grzywien;  
tego nie wykupię, wrzucił sie w dział  
i dzierży to mocą.

L. 806: przrwo, yderezi i to.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

102. (46a v) — Item idem (!) domina testes contra Jasconem: primus Jhanek Parvus<sup>1)</sup>, qui pecuniam numeravit, Niczlos Mocronos, Forstek<sup>1)</sup> de Cesle, Daniel de Beganowo, Jasco molendinator de Chotuna, Martinus molendinator de Kothi:



Taco gym p b † [iaco to fwad-  
czimi | iaco fm przitem bil kedi ru-  
czel | liczil penódze ypenódze liczil  
zati | zato f czofcz<sup>2)</sup>]

Tako jim p. B. †, [jako to świad-  
czymy, jakośm przy tem był, kiedy  
Rucel liczył pieniądze; i pieniądze  
liczył [za ty] za też część].

<sup>1)</sup> L. 807: per nunc, Frustek.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona. L. przysięgę polską opuścił.



103. (46a v) — Martinus de Tharnowo solus sic iurabit contra Petrasium:

Taco | mi p b † czfomi | lze doftalo  
polu fledze tomifze dofta|lo pra-  
vim dzalem<sup>2)</sup>

Tako mi p. b. †, eso mi sie dostało  
połuśledzie<sup>1)</sup>, to mi sie dostało  
prawym działem.

<sup>1)</sup> Przyb. 8: pólśledzie (*medius mansus*).

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

L. 815.

104. (46a v) — Item alia:

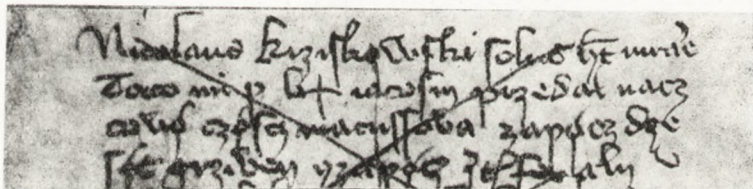
Tacomi p b † czfo mlinarz vifdel  
pirzve ywtore [ytrzece] to | omo  
vino nevifdel<sup>2)</sup>

Tako mi p. B. †, eso młynarz wy-  
szedł pirzwe i wtore [i trzecie], to  
o mą winę nie wyszedł.

<sup>1)</sup> L. 815: mu.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

105. (46a v) — Nicolaus Krziskowski<sup>1)</sup> solus habet iurare:



Taco mi p b † iacofm przedal  
nacz|cowo czofcz macuffowa zapocz  
dzelot grziven yzapocz

Tako mi p. B. †, jakośm przedał  
Naczkową część Makuszowa za pięć-  
dziesiąt grzywien i za pięć.

<sup>1)</sup> L. 816: Krziskowski.

106. (46a v) — Item alii testes nobiles, quos potest prevalere, sic iurabunt:

Taco gym p b † iaco to | fwadczim  
[ut supra] iaco micolay | przedal  
naczcowo czofcz macuffewa | zapocz  
dzefot grziwen yzapocz

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czym, — — jako Mikołaj przedał  
Naczkową część Makuszewa za pięć-  
dziesiąt grzywien i za pięć.

L. 816.

107. (47) — Ducit testes Grzimalo contra Bohemissam de Pysdri:



Petrus de Parussowo, Andreas Falicowski, Nicolaus ibidem, Laurencius de Staw, Paulus Symanoviez de Staw, Thoma Grabonowski:

Tako gym p b † iaco (wadzcimi<sup>1)</sup>) kedi | iaroflav przetravil fecz grzi- ven vdo|rotki [tego] {tedi} grzimala dzelnicze gego | nemal ani ponem dobitka pobral<sup>2)</sup>)

Tako jim p. B. †, jako świadczymy, kiedy Jarosław przetrawił szcć grzywien u Dorotki, [tego] tedy Grzymała dzielnicze jego nie miał, ani po niem dobytka pobrał.

<sup>1)</sup> L. 820: swadczimi.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

108. (82 v) — Tres cives de Jaroczino querulaverunt super Vincencium de Volicza, quia cepit iuvare iusticie complementum cum hominibus suis pro quinque equis. Quando comparuerunt terminis

Tres cives de Jaroczino querulaverunt  
super Vincencium de Volicza  
quia cepit iuvare iusticie complementum  
cum hominibus suis pro quinque equis  
quando comparuerunt terminis  
suis pro quinque equis  
quod Vincencius de Volicza  
cepit iuvare iusticie complementum  
cum hominibus suis pro quinque equis  
quando comparuerunt terminis  
suis pro quinque equis

pro quinque equis  
quod Vincencius de Volicza  
cepit iuvare iusticie complementum  
cum hominibus suis pro quinque equis  
quando comparuerunt terminis  
suis pro quinque equis



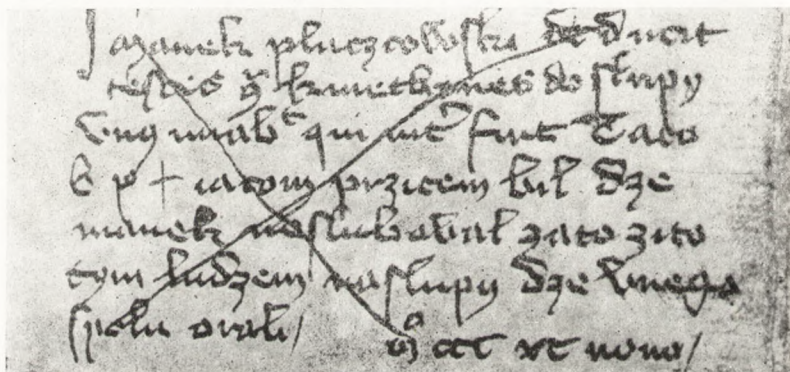
tedi meli | fwe Cone poprzifodz tedi  
tam | rok Itali yoto lze tnoli<sup>1)</sup> de  
fo|dzey<sup>1)</sup> Vincenczow percza | di-  
xit: *Subiudex*, opytay gych | pozi-  
walili vöcencza czi me|cziczi lczö  
ot nich nan zaluge (83) apercza  
gych tako poziwali | tedi rzek vö-  
czenczw percza | nepoziwali owo  
lift, lift mv | pomogl, aza tym rzek  
vöczen|czw percza tym ia liftem  
vo|lo lucrare.

Tedy mieli swe konie poprzysięc.  
Tedy tam rok stali i o to sie tñeli  
do sędziej. Wincencow pierca *dixit*:  
*Subiudex*, opytaj jich pozywali-li  
Więcencza ci mieścicy, eso ot nich  
nañ żaluje. A pierca jich: tako, po-  
zywali. Tedy rzek<†> Więcenc<ö>w  
pierzca: nie<sup>2)</sup> pozywali, owo list.  
List mu pomogl. A za tym rzek<†>  
Więcenc<ö>w pierzca<sup>2)</sup>: tym ja lis-  
tem *volo lucrare*.

<sup>2)</sup> *L. 834*: taioli, do sodzen. *Przyb. 8*: tenöli, 'tkneñi'.

<sup>1)-2)</sup> *Przyb. 8*: opuścicil.

109. (47) — Manek Placzowski ducit testes contra kmethones de Słupy. Unus iurabit, qui interfuit:



Taco | b p † iacom przitem bil  
dze | manek nelluboval zato zito |  
tym ludzem naflupy dze vnego |  
fpolu orali<sup>1)</sup>

Tako B p. †, jakom przy tem był,  
<g>dzie Maniek nie ślubował za to  
żyto tym ludziami na Słupi, <g>dzie  
u niego społu orali.

<sup>1)</sup> *Zapiska przekreślona.*  
*L. 839.*

110. (47) — Testes Grziboni contra Mathiam de Parussowo: Mathias et Philippus de Grzibowo, Janussius ibidem, Jacobus Parvus ibidem, Petrus ibidem, Vodka ibidem:

Taco gym p. b. † iaco fwadczimi |  
iaco Moderfki roczil grzibowi | za-  
plafcz zactrzy grziwi yzafuk|nö,

Tako jim p. B. †, jako świadczy my,  
jako Moderski ręczył Grzybowi za  
plaszcz za czt<y>rzy grzyw<n>y



Taco gny p. b. † iaco swante  
 mo wyderstki wczel gzy baw  
 zaplasz zastuz gzydu yzafuk  
 no swabysz niefromala me  
 dzi panini

fezobifo nefromala me|dzi panami i za suknią, esoby się nie sromada  
 między paniami.

L. 851.

111. (47) — Testes Alberti de Falicouice contra Vincencium ibidem  
 de Falicouice: Stanislaus ibidem solus debet iurare sicut sex:

Taco mu p. b. † iaco swante  
 wnyl voyezech woczencza  
 gy ranił gego pocztokem  
 ifgi pirzwey kamenem

Taco mu p. b. † iaco swaczi fezo |  
 ranił voyezech woczencza to | gy  
 ranił gego pocztokem | ifgi pirzwey<sup>1)</sup>  
 kamenem vderzil

Tako mu p. B. †, jako swia<d>czy,  
 eso ranił Wojciech Więceńca, to ji  
 ranił jego początkiem, iż ji pirzwey  
 kamieniem uderzył.

<sup>1)</sup> L. 852: pirzwen.

112. (47 v) — Stanislaus de Scope ducit testes pro nobilitate contra  
 Jacobum de Staw: Petrus Bodzoporowski. Stanislaus ibidem, Mathias  
 et Johannes de Clandowo fratres, Domeczco de Staw, Laurencius ibidem:

Taconama p. b. † iaco swante  
 gest nass bawth ymista os qnass  
 oknowch it my. Taconam p. b.  
 mo swadczim mo swante  
 gest pndi placzycis



Taco nama p b †<sup>1)</sup> iaco ftaffek |  
geft naff brath ynaffa cri y naff-  
clenoth *Item quatuor*: Taco nam  
p b †<sup>1)</sup> | iaco fwadczimi iaco ftaffek |  
geft pravi flachezicz<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Ul. 27: i erzisz.

<sup>2)</sup> *Zapiska przekreślona.*

L. 853.

Tako nama p. B. †, jako Staszek  
jest nasz brat i nasza kry i nasz  
klenot. — — — Tako nam p. B.  
jako świadczymy, jako Staszek jest  
prawy ślacheic.

113. (47 v) — Testes Nicolai Crziscowski contra Nicolaum Ceczirad:  
primus Gnevomir de Krestcovyce, Gyvan de Sobotka, Sandziuogius  
Kniszinski, Jasco de Drogocino, Symon Golinisewski, Andrich de Hol-  
szice:

Taco gym p b † iaco fwadczimi  
iaco micolay fmicolagem ceci  
radem mal vmovø od trzidzel  
czy grzivem mal dacz ctirzi  
grzivni

Taco gym p b † iaco fwadczimi |  
iaco micolay fmicolagem ceci | radem  
mal vmovø od trzidzel | czy grzivem(!)  
mal dacz ctirzi | grzivni<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Zapiska przekreślona.*

L. 861.

Tako jim p. B. †, jako świadczymy,  
jako Mikołaj s Mikołajem Ciecira-  
radem miał umowę: od trzydzieści  
grzywien miał dać cztery grzywny.

114. (47 v) — Testes Andree de Celmice contra Johannem kmetho-  
nem de Cirekvicza: Petrassius de Ceberki, Nicolaus Pigłowski, Bronis-  
sius de Czartki, Benak Dzechmarowski, Johannes de Roscowo, Przeslaus  
de Chudzice:

Taco gym p b † iaco fwadczimi  
iaco micolay fmicolagem ceci  
radem mal vmovø od trzidzel  
czy grzivem mal dacz ctirzi  
grzivni



Taco gym p b † iaco to fwadczimi  
iaco ian foltis nevfedl pred | panfk  
eriwdo animu [eridi] erzidi vezinil<sup>1)</sup>

Tako jim p. b. †, jako to świad-  
czymy, jako Jan soltysz nie wy-  
szedł pr<z>ed pańską krzywdą, ani  
mu [krzy<w>dy] | krzy<w>dy uczy-  
nił.

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona.  
L. 862.

115. (47a) — Testes Nicolai iudicis Kalisiensis contra Manum civem de Sroda: primus Pecho de Modlisewo, Johannes Clandowski, Mathias ibidem, Johannes de Melszino, Luthobor de Slavossevo, Nicolaus de Modlisevo:

Taco gym p b † iaco to fwadczimu w  
w fe manek obofzal fodzi ftacz  
weczu wgego prawe wdobrove

Taco gim p b † iaco to fwadczimi  
ia|co fe manek obofzal fodzi ftacz |  
weczu wgego prawe wdobrove

Tako jim p. B., jako to świadczymy,  
jako sie Maniek obiazał sędzi stać  
<w> wiecu w jego prawie w Da-  
browie.

L. 864.

116. (47a) — Testes Petri de Vislauice contra Jacobum ibidem: Nicolaus Crziscowski, Derzco de Deczmarouice:

Taco gim p b † iaco to fwadczimu (!) | iaco potr zaplaczil iacubowi  
trzi | grziwni

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Piotr zapłacił Jaku-  
bowi trzy grzywny.

L. 865.

117. (47a) — Testes Vasilli de Cromolice contra Luthognevo ibidem de Cromolice: primus Jacussius Conarowski<sup>1)</sup>, Andral Gorzubski, Zauisius Conarowski, castellanus Moderski, dominus presbiter de Sdunowski, plebanus Pópowski:

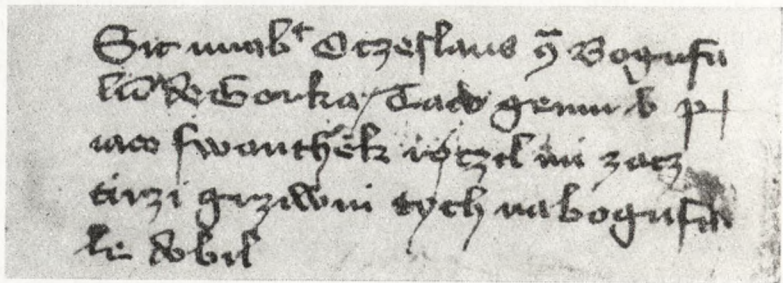
Taco gim p b † iaco to fwadczini |  
iaco vafil nevezinil gwaltu lu|tho-  
gnevowi anigemv vecza | rozbil<sup>2)</sup>

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Wasil nie uczynił gwał-  
tu Lutogniewowi, ani jemu wieca  
rozbil.

<sup>1)</sup> L. 881: Conarowski.  
<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.



118. (47a) — Sic iurabit Oczeslaus contra Bogufalum de Gorka:



Taco gemu b p † | iaco fwanthek  
róczil mi zacz|tirzi grziwni tych  
nabogufa|le dobil

Tako jemu B. p. †, jako Świętek  
ręczył mi za cztery grzywny, tych  
na Bogufale dobył.

L. 882.

119. (47a r. 1400) — Testes domine de Falissice contra scultetum de Stópoczino: primus Andreas de Choczicza, secundus castellanus Moderski:

(47a v) Taco gym p b † iaco fwad-  
czimi | iaco helfka nezabila veprza |  
vithoflavovi chozebnó rzeczó | anigo  
vzitka ma.

Tako jim p. B. †, jako świadczy my,  
jako Helszka nie zabiła wieprza  
Witoslawowi chąziebną rzeczą, ani  
go użytka ma.

L. 899.

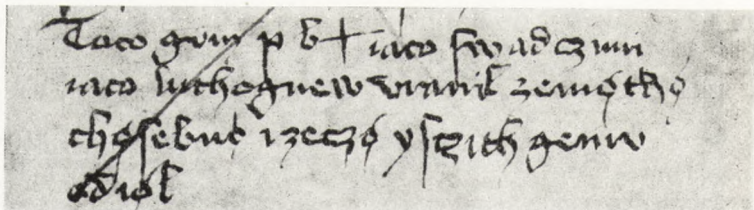
120. (47a v) — Sic iurabit Wlost<sup>1)</sup> de Rogassice contra Nicolaum de Koszubez:

Taco gemu p b † iaco moy | ro-  
koma nemal ftavacz vo|low wko-  
szubezu ale wmi|loflavu

Tako jemu p. B. †, jako moj  
ręko⟨j⟩mia nie miał stawiać wołwa  
w Kozubcu, ale w Miłosławiu.

<sup>1)</sup> L. 900: Vlost.

121. (47a v) — Testes Zemothe de Velaves contra Luthognewm de Cromolice: primus Nicolaus de Buscovo, Nicolaus de Climoczice, Nico-





laus de Scoraczevo, Borzislau de Peczinouice, Vincencius de Glowczino, Vincencius de Peczinouice:

Taco gym<sup>1)</sup> p b † iaco fwadeczimi | Tako jim p. B. †, jako świadczy,  
iaco luthognew vranil zemotho cho- jako Lutogniew uranił Ziemięę cha-  
febno rzeczō ylczith gemv | odiol<sup>2)</sup> siebną rzeczą i szczyt jemu odjął.

<sup>1)</sup> *L. 910*: gim; kauda litery y ledwie widoczna.

<sup>2)</sup> *Zapiska skreślona.*

122. (47a v) — Testes Przesprau<sup>1)</sup> de Stralcovo contra Vincencium ibidem: primus Mathias Moderski de Parussevo, Johannes ibidem, Thomislaus ibidem, Vincencius Falicovski, Boguslaus ibidem, Petrassius de Potrouice filius Mathei:

Taco gym p b † iaco to fwadeci|mi Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czfo przełpraw ranil macze|ia temv czymy, cso Przezpraw ranil Ma-  
trzi lata minola<sup>2)</sup> czēja, temu trzy lata minęła.

<sup>1)</sup> *L. 911*: Przeslavi.

<sup>2)</sup> *Zapiska skreślona.*

123. (47b v) — Testes Olbrachtoni de Celeza contra Benasconem de Cessovo: primus presbiter Mathias conventor in (48) Celeza, Drogoslaus cum Nicolao de Ossek fratres<sup>1)</sup>:

Taco gym p b † iaco to fwadeczimi | Tako jim p. B. †, jako to świad-  
iaco philip nepobrał czynfa be|na- czymy, jako Filip nie pobrał czyn-  
cova [trilat] trzilat Wrofcove szsa Bieniakowa [trzy lat] trzy lat  
w Rozkowie.

<sup>1)</sup> *Lacińska zapiska skreślona.*

*L. 914.*

124. (48) — Testes Benasconi de Czessevo contra Sandziuogium Moceronski: primus Wlost de Slachezino, Gregorius ibidem, Bodzotha de Gorzice, Janussius de Budzilevo<sup>1)</sup>, Michael de Szelniski (!), Petrassius de Czberki:

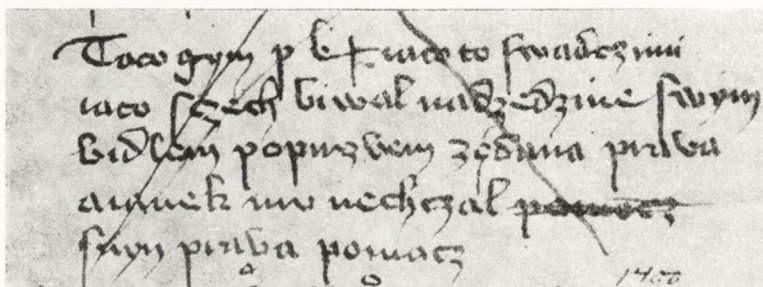


Taco gym p b † czfo Sandziuo y  
za|loval odfwich mefciczew nabe-  
na|ka odwadzefta grziven za|kodi |  
to fze dzalo [Wla] Walki

Tako jim p. B. †, eso Sędziowej  
żałował od swych mieścicew na Bie-  
niaka o dwadzieścia grzywien za  
szkody, to sie działo [wła] <u> wal-  
ki (?).

<sup>1)</sup> L. 919: Budzilovo.

125. (48) — Testes Petrassii de Cuchary contra Johannem de Cis-  
vicza: primus Janussius de Setlevo, Paulus Curovski, Stanislaus ibidem,  
Johannes ibidem, Mathias Curovski, Nicolaus de Jarossino:



Taco gym p b † iaco to fwadczimi |  
iaco fezech biwal nadzedzine fwym |  
bidlem popirzvem zedana<sup>1)</sup> prava |  
aianek mv nechezal [pomocz] |  
fnyn<sup>1)</sup> (!) prava pomocz<sup>2)</sup>

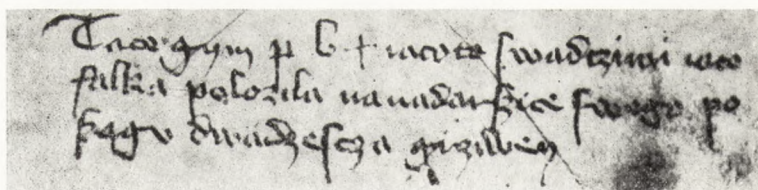
Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako *Żdziech*<sup>1)</sup> był na  
dziedzinie <s> swym byłem po  
pirzvem żądaniu prawa, a Janek  
mu nie chciał [pomoc] s nim prawa  
pomoc.

<sup>1)</sup> Przyb. 8: zodanu, snym; Ściech.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

L. 920.

126. (48) — Testes ducit domina Falka de Nadarszice erga Petrum  
de Rżognowo: primus Thomislaus de Nadarszice, Mathias de Golczenice,  
Philippus de Grzibovo, Johannes de Czolce, Albertus de Golczevo, Prze-  
slaus de Grzibovo:



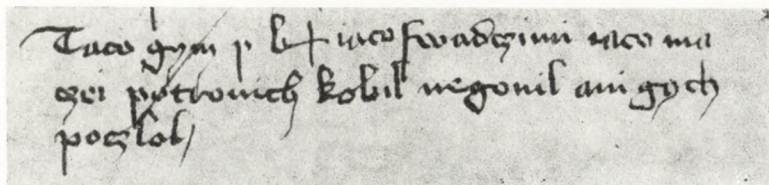


Taco gym p b † iacoto fwadczimi iaco | falka polozila nanadarzice fwego polzagy dwadzecza grziwen<sup>1)</sup> .

Tako jim p. B. †, jako to świadczymy, jako Falka położyła na Nadarżyce swego posagu dwadzieścia grzywien.

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona.  
L. 938.

127. (48 v) — Testes Mathie de Marcouice contra Petrum de Tarnowo: primus Jacussius Rogalinski, Dobeslaus de Swekothki, Mathias Grabouecz, Czaslaw de Grabouecz, Petrassius de Wislawicze, Derzscio de Dzezmarouice:



Taco gym p b † iaco fwadczimi iaco ma|cezi potrouich kobil negonil<sup>1)</sup> ani gych | poczlol<sup>2)</sup>

Tako jim p. B. †, jako świadczymy, jako Maciej Piotrowych kobył nie gonil, ani jich pokłol.

<sup>1)</sup> L. 939: negonit.  
<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

128. (48 v) — Item testes Petri de Tharnovo contra Mathiam de Marcouice: primus Jasek de Szirniki, Spitek advocatus de Kostrzin, Johannes Gulunski, Bogufal Kolaski, Nicolaus de Vszczoczino, Grzimala pater Nicolai ibidem<sup>1)</sup>:

Item testes Mathie de Marcouice super testes Petri de Tarnovo: primus presbiter Martinus de Viscoczice, Jacobus de Strzescouice, Stephanus de Slachezino, Laurencius de Grabouecz filius Mathie, Bartholomeus Grabouecz, Jasek de Slacheino<sup>2)</sup>:

Taco gym p b † iaco to fwadczimi | iaco dierzka ot maczeia fmerczy | [neg] nema anigei dzezci

Tako jim p. B. †, jako to świadczymy, jako Dzierzka ot Macieja śmierci [neg] nie ma, ani jej dzieci.

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona, po niej wolne miejsce na wpisanie rotę przysięgi.  
<sup>2)</sup> Łacińska część zapiski przekreślona.  
L. 940—941.

129. (48 v) — Sic Zemantha solus iurabit:



Taco mi p b † iaco rani czfo ge |  
wozni oglidat<sup>1)</sup> (!) toge otlutho-  
gnewa ma

Tako mi p. B. †, jako rany, eso je  
woźny oglądał, to je ot Lutogniewa  
ma.

<sup>1)</sup> L. 946: oglidal.

130. (48 v) — Domina Katherina de Burzugewo. Testes: primus Mathias Crzisowniseski<sup>1)</sup>, (49) Venceslaus de Jagodzino, Johannes Silnowski, Johannes de Roscowo<sup>1)</sup>, Sandziugijs de Mrozcowo<sup>1)</sup>, Jaroslaus de Jagodzino:

Taco gym p b † iaco to fwadzcimi  
iaco | helfka przitem bila fwim fi-  
nem ke|di kopce futhi<sup>1)</sup> ito przy-  
lubila<sup>2)</sup>.

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Helszka przy tem  
była <s> swym synem, kiedy kopce  
suty, i to przylubila.

<sup>1)</sup> L. 952: Crzisownisosky, Buseowo, Mirezkowo, suchi.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona.

131. (49) — Testes Mathie de Marcouice contra Przibconem: Jacobus de Strescovo, Jahannes de Lubovo, Stanislaus de Penki, Jacussius de Rogalino, Johannes de Slachcino, Mathias Grabouecz<sup>1)</sup>:

Taco gym p b † iaco to fwadzcimi  
iaco | maczey nedal v|di naprzib-  
cow kon | anigo vzitka ma.

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Maciey nie dał uzdy  
na Przybkow koń, ani go użytka  
ma.

<sup>1)</sup> Zapiska lacińska przekreślona.

L. 953.

132. (49) — Testes Vincencii de Glowcino contra dominam Gregorii ibidem: primus Gregorius ibidem, Boro<sup>1)</sup> ibidem:

Taco gym p b † iaco to fwadczini<sup>1)</sup> |

Tako jim p. B. †, jako to świad-



Taco gim p b † iaco to swadecimi  
 kedi fwanthoflaua ~~tedi nebilo vz~~  
~~pezol ani folv~~ dobila na vincen|ezu  
 ezu ~~tedi tamo nebilo komnati~~  
 ani pezol

kedi fwanthoflaua [tedi nebilo vz |  
 pezol ani folv] dobila na vincen|ezu  
 tedi tamo nebilo komnati | ani pezol

cz(y)my, | kiedy Świętosława [tedy  
 nie było <j>uż pezol ani sołu]  
 dobyła na Winceńcu, tedy tamo  
 nie było komnaty ani pezol.

<sup>1)</sup> L. 955: Baro, swadecimi.

133. (49) — Testes Walpurgae de Sezichovice contra Nicolaum ibidem:  
 primus Jacobus Boianski, Grzimala de Vscocino, Nicolaus filius Grzi-  
 male, Johannes Lubowski, Nicolaus ibidem, Stephanus Boianski:

Taco gim p b † iaco to swadeci  
 mi ~~uaco~~ ~~micolay~~ nebil dzelezo  
 medzi Walpurgae amedzi gey  
 pasirbi

Taco gim p b † iaco to swadeci|mi  
 iaco {iacob} [micolay] nebil dzelezo |  
 medzi Walpurgae amedzi gey | pa-  
 sirbi<sup>1)</sup>

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
 czymy, jako Jakob [Mikolaj] nie  
 był dziecą między Walpurgą a mie-  
 dzy jej pasirby.

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona.  
 L. 979.

134. (49) — Sic iurabit sola domina de Grabossewo contra Pasconem:

~~Graciam soli dei & sancti spiritus  
 in pace Tacu mi p b † iaco  
 et in nepostela swaga luda  
 esto passetia porugetus zeta  
 vices amego w fucta mity~~



Taco mi p b † ia|cofm nepoflala  
fwego luda | czfo<sup>1)</sup> palkowi pocra-  
dzono zita | yreczi anitego wſzitka  
mam<sup>2)</sup>

Tako mi p. B. †, jakoſm nie po-  
słała swego luda, eso Paszkowi  
pokradzono żyta i r<z>eczy, ani  
tego użytka mam.

<sup>1)</sup> *L. 980: czo.*

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

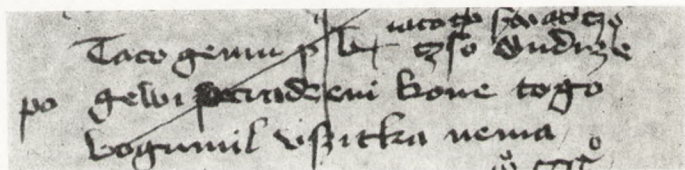
135. (49 v) — Testes domine Affeze de Graboszewo contra Pasconem de Crostowo: primus [Nicolaus Johannes de Beganino, Sandziuogius de Zaiczewo, Johannes de Virzchoslauiice], Michael de Lgotha, Nicolaus Popowski, Chebda de Gorinino:

Taco gym p b † iaco to fwadczimi |  
iaco paney ludze nepofgli<sup>1)</sup> pa|ka  
gey kaſno

Tako jim p. B. †, jako to ſwiad-  
czymy, jako paniej ludzie nie poźgli  
Paszka jej kaźnią.

<sup>1)</sup> *L. 980. nepogali.*

136. (49 v) — Testes Bogumili de Wislauiice contra Andream kmetonem de Płowce: Albertus de Dzberki solus iurabit:



Taco genu p b † {iaco to fwadczim} |  
czfo Ondrzejewi<sup>1)</sup> pocradzeni<sup>2)</sup> ko-  
nie tego<sup>1)</sup> | bogumil wſzitka nema<sup>3)</sup>.

Tako jemu p. B. †, jako to ſwiad-  
czę, co Ondrzejewi pokradzeni ko-  
nie, tego Bogumil użytka nie ma.

<sup>1)</sup> *L. 986: Andrzejewi, tego.*

<sup>2)</sup> *Pocradzeni poprawione z veradzeni, na marginesie jeszcze raz dopisano po.*

<sup>3)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

137. (49 v) — Testes Benaconi de Jaroczewo contra Benasconem de Czesowo: primus Sandziuogius Magnussewski, secundus Michael de Parsx scarnnik:

Taco gin (!) p b † iaco to fwadczim |  
czfo załował benak nabena|ka oro-

Tako jim p. B. †, jako to ſwiad-  
czy, eso załował Bieniak na Bie-



koiemftwo temv trzi | [[lata minola] niaka o rękojemstwo, temu trzy  
lat ne [lata minęła] lat nie.

L. 991.

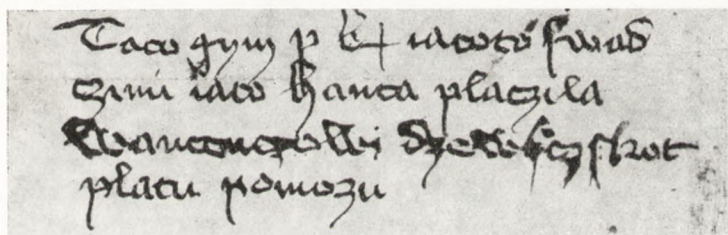
138. (49 v) — Testes Boguslai de Sezichouice contra Golankam: primus Bodzantha de Comorniki, interfuit, Johannes de Grzibowo, interfuit, Stanislaus de Penki, Petrus de Vislauice, Derzscio<sup>1)</sup> de Sezichouice, Mathias Mariczewski:

(50) Taco gim p b † Duo: iacofmi<sup>1)</sup> | Tako jim p. B. † — : jakośm przy  
przitem bil kedi hellka | odpufeczila tem był, kiedy Helszka odpuściła  
bogufławowi | [[oti] kone ito<sup>2)</sup> czło Bogusławowi [oty] konie i to, eso  
fzo fnym | pravovala. się s nim prawowała.

<sup>1)</sup> L. 992: Derzco, iakosim.

<sup>2)</sup> Początkowo ita, następnie przekreślono kreseczkę w literze a.

139. (50 r. 1401) — Vincencius de Meczewo ducit testes super dominam de Poluice<sup>1)</sup>: primus Henrich de Olsice, Jacussius de Rogalino, Nicolaus de Olsice, Dobeslaus de Swecotki, Dobrogostius de Scrinki, Miroslaus ibidem:



Taco gym p b † iacoto fwad|czimi Tako jim p. B. †, jako to świad-  
iaco hanca placzila | Wancenczowi czymy, jako Hanka placila Wię-  
dzewocz fkot | platu pomozu ceńcowi dziewięć skot płatu po  
mężu.

<sup>1)</sup> Piek. 167: Polnice.

140. (50) — Testes Sandziuogii Mocronoski contra Johannem: primus Martinus de Jaraczewo, Kot de Prussi, Johannes Wangrzinowski. Janusius de Oszek, Drogoslaus ibidem, Nicolaus ibidem:

Taco gym p b † iacoto fwad|czim Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czfo ian zalował nafan|dziuioa czym, eso Jan żalował na Sędzi-  
ochmel tego fandzi|uoy newzol woja o chmiel, tego Sędziwoj nie  
wziął.

Piek. 168.



141. (50) — Item testes Sandziugii Mocronoski contra idem (!) Johannem: primus Johannes de Parzenczewo, Mathia de Vsczenowo, Mathias alter ibidem, Derszco de Prussi, (50 v) Sandziugius de Mag-nussewo, Derszco Czartek ibidem:

Taco gym p b † iacoto fward | czi-  
cfzo ian zalowal na | fandziuoia okon  
tego fandzi | uoy newzol ale rokome<sup>1)</sup>

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, eso Jan żałował na Sę-  
dziwoja o koń, tego Sędziwoj nie  
wziął, ale ręko<j>mie.

<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*  
*Piek. 168.*

142. (50 v) — Nicolaus de Koprzywnicza contra dapiferum de Col-nicze: primus Msczignews de Pantkowo, Michael *scarbnik* de Parxs<sup>1)</sup>, Petrus de Szalessze — — — :

Taco mi p b † iaco to fwardczo |  
iaco mico{[z]}[lay]<sup>2)</sup> neverad kone |  
micolaievi chofebno reczi<sup>2)</sup> | ani te-  
go vzithka ma

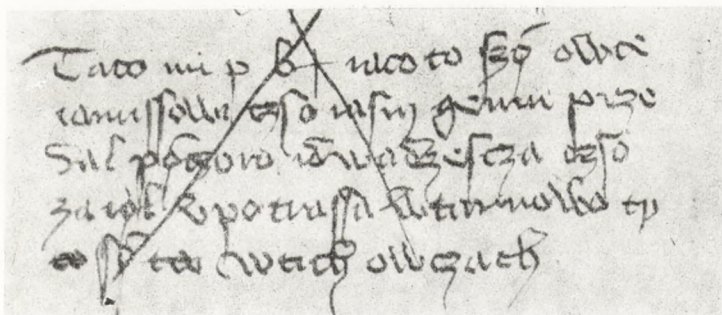
Tako mi p. B. †, jako to świadcze,  
jako Mikosz [aj] nie ukrad<†> ko-  
nia Mikołajewi chąsiebną r<z>e-  
czą, ani tego użytka ma.

<sup>1)</sup> *Tj. Parsk.*

<sup>2)</sup> *Piek. 169: Micolo, rzeczi.*

143. (50 v) — Testes Janussi de Budzilowo contra Nicolaum civem de Pysdri: primus Stanislaus de Grodzisce, Pacoslaus ibidem, Martinus de Roscowo, Nicolaus de Ossek, Czostobor de Pantkowo, Drogoslaus de Ossek:





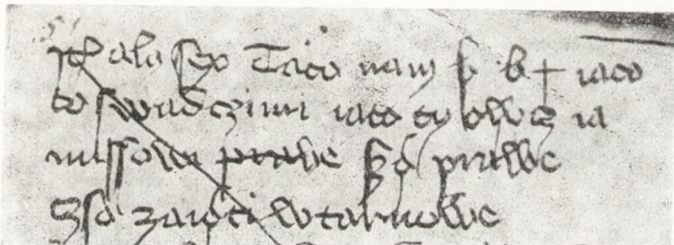
Taco mi p b † iaco to fzo owece |  
ianuffowi<sup>1)</sup> czfo iafm gemu prze|dal  
poczoro idwadzeftza czfo | zaiol vpo-  
traffa wtarnowo<sup>1)</sup> ty [to] fo [ta]<sup>1)</sup>  
wtieh owezach<sup>2)</sup>

Tako mi p. B. †, jako to są owce  
Januszowy, eso jaśm jemu przedal  
pięcioro i dwadzieścia; eso zajął  
u Piotrasza w Tarnowie, ty [to]  
są [ta] w tych oweach.

<sup>1)</sup> Piek. 170: Ianussowa, w Tarnowo, to so ta.

<sup>2)</sup> Cala zapiska przekreślona.

144. (51) — Item alii sex:



Taco nam p<sup>1)</sup> b † iaco | to fwad-  
czimi iaco ty owez (!) ia|nuffowi  
[prawe] fzo prawe | czfo zaioti wtar-  
nowe<sup>2)</sup> — — —

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako ty owe<e> Januszowy  
[prawe] są prawe, eso zajęty w Tar-  
nowie.

<sup>1)</sup> Poprawione z b.

<sup>2)</sup> Zapiska przekreślona.

Piek. 170.

145. (51) — Testes Olbrachtoni de Vszczecino<sup>1)</sup> super dominam Prze-  
slauam uxorem Jasconis de Grzibowo: primus Meczslaus de Gunice,  
Nicolaus Grabonka, Thoma de Solce, Andreas de Falicouice, Micos Dra-  
chowski, Jochannes de Scampe:

Taco gym p b † iaco to fwadeci|mi  
iaco margorzeta dzerzłzala | [trzi-

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Margorzeta dierzłała



lata] powkupena trzilata | pokoy- [trzy lata] po wkupieniu trzy lata  
no<sup>2)</sup> pokojno.

<sup>1)</sup> *Piek. 171*: Vszetino.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

146. (51) — Sic Benasco de Cessewo solus iurabit contra Mathiam de Carnino:

Tacomi p b † czfom ia vmovil<sup>1)</sup> | Tako mi p. B. †, esom ja umovil  
fmaczkem potei vmowe neva|dzil s Maćkiem, po tej umowie nie  
ani wkupu bral<sup>2)</sup> wadzil, ani wkupu bral.

<sup>1)</sup> *Piek. 172*: vmovil (s).

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

147. (51) — Testes Mathie de Glowcino contra dominam Thomislauam ibidem: primus Wlost ibidem, Nicolaus de Prussi, Johannes ibidem, Derszeo ibidem, Janussius de Sovina. Albertus de Sovina:

Taco gym p b † iacoto fwadeci|mi Tako jim p. B. †, jako to świad-  
iaco to oczczifna prava Macze|geva czymy, jako to oćczyzna prava  
athomiflauina nygdi | nebila — — — Maciejewa, a Tomisławina nigdy  
nie była.

*Piek. 173.*

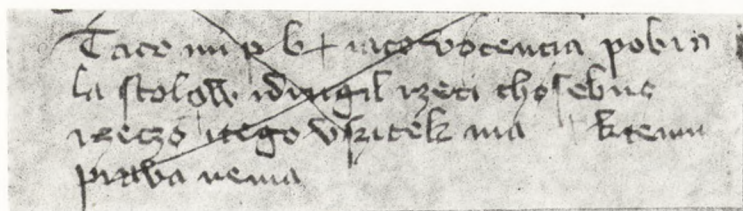
148. (51 v) — Testes Johannis de Bnyno<sup>1)</sup> contra Bogusium de Grabouecz: primus Johannes de Dassewo, Petrassius de Scitniki, Johannes ibidem, Maczko de Crisowniczski, Johannes de Roscowo, Jacussius Rogalinski:

Taco gym p b † iacoto fwad|czimi Tako jim p. B. †, jako to świad-  
iaco [micol] Jan micolaya | nezabil czymy, jako [Mikoł] Jan Mikołaja  
ani kazal nie zabil, ani kazal.

<sup>1)</sup> *Piek. 174*: Buyno.

149. (51 v) — Sic Vissotha de Long solus iurabit contra dominam Vocenciam sororem ipsius:





Taco mi p b † iaco vocencia pobra|la stolon i drugil (!) rzeci<sup>1)</sup> chofebno | rzeczo {ktemu | prava nenu} itego vfzitek ma<sup>2)</sup>.

Tako mi p. B. †, jako Więceńcyja pobrała stołow i drugich rzeczy chąsiebną rzeczą, k temu prawa nie ma, i tego użytek ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 175*: rzeczi.

) *Cala zapiska przekreślona.*

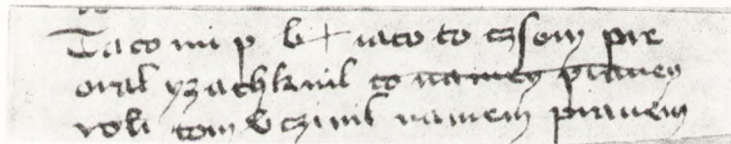
150. (51 v) — Paulus de Symnauoda debet solus iurare contra Johannem de Jarocino pro fideiussorio VIII marcarum — — — :

Taco mi p b † czlom rocil<sup>1)</sup> prze- ei|vo ianovi itegofm rokogemftva | vipravn.

Tako mi p. B. †, esom ręczył przeciwu Janowi, s tegośm rękojemstwa wyprawion.

<sup>1)</sup> *Piek. 176*: roczil.

151. (51 v) — Boguslaus de Placzouice solus debet iurare contra dominam Agnetem de Placzouice:



Taco mi p b † iaco to czlom pre|oral yzathkuil<sup>1)</sup> [to na mey prauey | roli] tom vezinil namem prauem

Tako mi p. B. †, jako to, esom pr<z>eoral i zatkwił [to na mej prawej roli], tom uczynił na mem prawem.

<sup>1)</sup> *Piek. 177*: zathkuil; opuścił wyrazy: [to na mey prauey].

152. (52) — Testes Jacussii de Sczichouice<sup>1)</sup> pro nobilitate: Sobeslaus et Przeslaus fratres de Bagrowo, de clenodio Celma (52). Item de duos debet ducere de clenodio Wszele, item duos debet ducere de clenodio Samsonowe:

Taco nam p b † iaco iacus<sup>2)</sup> nafz |

Tako nam p. B. †, jako Jakusz

<sup>7</sup> Roty pyzórskie



pravi<sup>1)</sup> brat y naffza krew [fce] | nasz prawy brat i nasza krew [sce]  
fcelmi naffego elenota<sup>3)</sup>. | s Celmy naszego klenota.

<sup>1)</sup> *Piek. 178*: Schithouice, prawi.

<sup>2)</sup> *Poprawiono z iacub*.

<sup>3)</sup> *Ul. 41*: elenotu.

153. (52) — Item quatuor:

Taco gym p b † iaco [iacub] to | Tako jim p. B. †, jako [Jakub] to  
fwiad|czini<sup>1)</sup> iaco iacub pravi brat | świadczy<sup>my</sup>, jako Jakub prawy brat  
So|beflaw y prczesflaw felenota | Sobiesław<ow> i Przechslaw<ow>  
celmi y flachczicz {i} gym prava | s klenota Celmy i ślacheie i jim  
kri<sup>2)</sup> — — — | prawa kry.

<sup>1)</sup> *Piek. 178*: swadzemi.

<sup>2)</sup> *Ul. 41*: krwi; *str. 194*: Celma.

154. (52) — Sic Vissota solus iurabit:

Tacomi | p b † czfo mi pobrala | Tako mi p. B. †, eso mi pobrala  
vicencia | rzeczi to fzo tace dobre | Wi<n>encyja rzeczy, to są tako  
iaco cztirzi<sup>1)</sup> | grziwni | dobre jako cztery grzywny.

<sup>1)</sup> *Piek. 179*: cztirze.

155. (52) — Martinus de Fseborze<sup>1)</sup> solus iurabit contra Janussium:



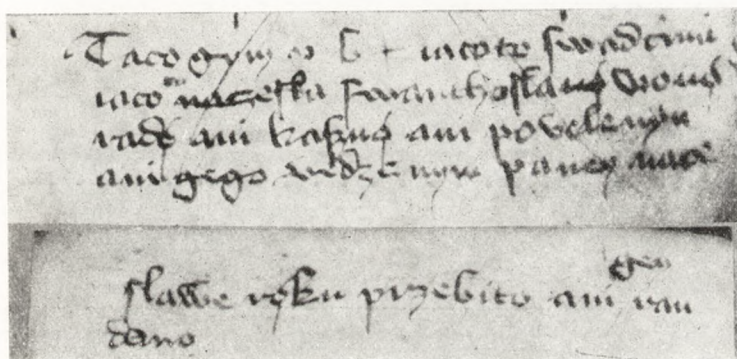
Taco mi b<sup>2)</sup> p † iaco ta recz ianuf-  
fo|wa predmō neprzychodzila okon |  
predpofwem anigo vfzitka mam

Tako mi B. p. †, jako ta r⟨z⟩ecz  
Januszowa pr⟨z⟩ed mię nie przy-  
chodziła o koń pr⟨z⟩ed pozwem,  
ani go użytka mam.

<sup>1)</sup> *Piek. 180*: Ffseborze.

<sup>2)</sup> *Poprawione z p.*

156. (52) — Ducit testes Swanthoslaus contra noveream suam ambo  
de Nadarzsice: primus Nicolaus scultetus de Novo Brzisgline, Albertus  
de Nadarsice, Andreas de Nadarszice de Poduchowo, Voyczech de Gol-  
czewo, gener Miczeonis, Przeslaus de Grzibowo, Przeslaus alias de Na-  
darszice nunc de Gorasdawo:



Taco gym p b † iaco to fwademi |  
iaco {[to]} [naczeffa] fwanthofla-  
[uo]wouo | rado ani kaźno ani po-  
velenŷn<sup>1)</sup> | ani gego vedzenym pa-  
ney nace | (52 v) flawe roku prze-  
bito ani {gey} ran | dano<sup>2)</sup>

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako [to] [Naczeffa] Świę-  
tosła[wą]wową radą ani] kaźnią,  
ani powielenim, ani jego wiedze-  
nim paniej Naczeffawie ręku prze-  
bito, ani jej ran dano.

<sup>1)</sup> *Piek. 181*: powelenyu (s).

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

157. (52 v) — Testes Sandziugio Moeronoski super Derszconem de  
Stolowo: primus Harnek, qui interfuit, Msczyw de Magnussewo, Derszeo  
ibidem, Nicolaus de Ossek, Sandziugius de Magnussewo, Vassilo de  
Cromolice:

Taco mi p.<sup>1)</sup> b iacom przitem |  
bil kdze dzirfel (!) rōczil Sandziuo-  
giewi zamargorzetho<sup>2)</sup> poldzefoty |

Tako mi p. B., jakom przy tem  
był, gdzie Dzirzek rōczył Sędziwo-  
jewi za Margorzetę poldziesięty



Taco mi p. b. † utcum porzibem  
 Cil kede dicit ipzil d'quiduo  
 g'li z amantozeko poldeffoty  
 grzibi kedibigeo kuprawo  
 ne poff postawil) a me

grziwi kedibigeo kuprawo | ne[poff] grzyw<n>y, kiedy by jej ku prawu  
 poltawil. nie [poff] postawil.

<sup>1)</sup> Poprawione z b.

<sup>2)</sup> Piek. 182: Margorzatho.

158. (52 v) —

Taco mi p b † qfo got czloveka  
 voyzecha mego amancowo to mi  
 gi prawo podalo ywpoczem gi  
 trzimal yfmigi prawo podalo!

Taco mi p b † czfo got czloveka | Tako mi p. B. †, cso jał człowieka  
 voyzecha [mego] mancowo<sup>1)</sup> to mi | Wojciecha [mego] Mańkowa, to mi  
 gi {me} prawo podalo ywpoczem | ji me prawo podalo, i w pięcie-śm  
 gi | trzimal yfmigi prawo podalo. | ji trzymał, iż mi ji prawo podalo.

<sup>1)</sup> Piek. 183: Mancewo.

159. (52 v) — Przeslaus de Golutowo<sup>1)</sup> solus iurabit contra San-  
 dziuogium de Jarocino:

Przeslaus de Golutowo solus  
 iurabit contra Sandziuogium de Jarocino  
 Taco mi p. b. † utcum teo imolbi  
 nemal Sandziuogem bichgo  
 nemal twimi laci p'illacz u  
 yfocagustwa opoz grziben  
 yfocagustwa!



Taco mi b.<sup>2)</sup> p. † iacom tey vmowi |  
nemał Sandziuogem bieh go | ne-  
nal<sup>1)</sup> (!) trzimi lati fbiwacz a | [ro-  
cogemftwa] opocz grziwen | roco-  
gemftwa<sup>1)</sup>.

Tako mi B. p. †, jakom tej umowy  
nie miał <s> Sędziwojem, bych go  
nie miał trzimi laty sbywać [a] [rę-  
kojemstwa] o pięć grzywien rę-  
kojemstwa.

<sup>1)</sup> *Piek. 184*: Soluthowo, ne mał. recoyemstwa.

<sup>2)</sup> *Poprawione z p.*

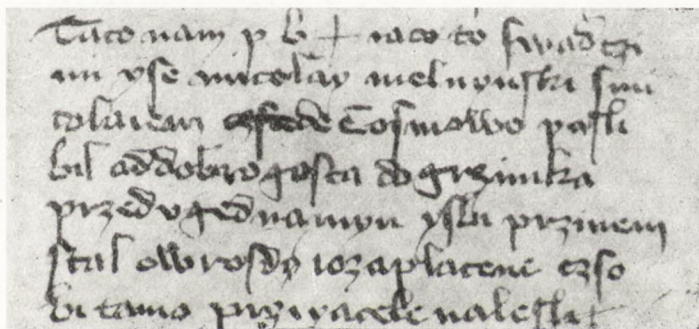
160. (52 v) — Testes Dobrostii de Mrovino super Grzimconem de Murzinowo: primus Nicolaus de Melno, Nicolaus de Cosmowo, Albertus de Chudzice, Johannes Galosca, Albertus de Cberki, Sbiluth de Popowo:

Taco [na<sup>1)</sup>] gym p b † iacom  
połlem | bil od dobrogofta do grzim-  
ka (53) przedwgednanym yłbi przin-  
em | łtal owrołdi yozapłacene czso  
bi | tamo przyyacele nalefli.

Tako [na] jim p. B. †, jakom po-  
słem był od Dobrogosta do Grzymka  
przed ujednanim, iżby przy niem  
stał o wroźdy i o zapłacenie, eso  
by tamo przyjaciele naleźli.

<sup>1)</sup> *Piek. 185*: ma.

161. (53) — Alii quinque:



Taco nam p b † iaco to fwadeci|mi  
yfe micolay melnyński fmi|colaiem  
[czso] de Cosmowo pošli | bil (!) od-  
dobrogofta do grzimka | przedwged-  
namyn<sup>1)</sup> (!) yłbi<sup>1)</sup> przinem | łtal  
owrołdo iozapłacene czso | bi tamo  
przyyacele nalefli

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czy|my, iże Mikołaj Mielniński s Mi-  
kołajem [cso] de Kosmowo pośle  
był<i> od Dobrogosta do Grzymka  
przed ujednanim, iżby przy niem  
stał o wroźdę i o zapłacenie, eso  
by tamo przyjaciele naleźli.

<sup>1)</sup> *Piek. 185*: vgednanym, islu (s).

162. (102) — Paulus Symnovodski debet iurarare contra Johannem civem de Jaroczino per tres septimanas:



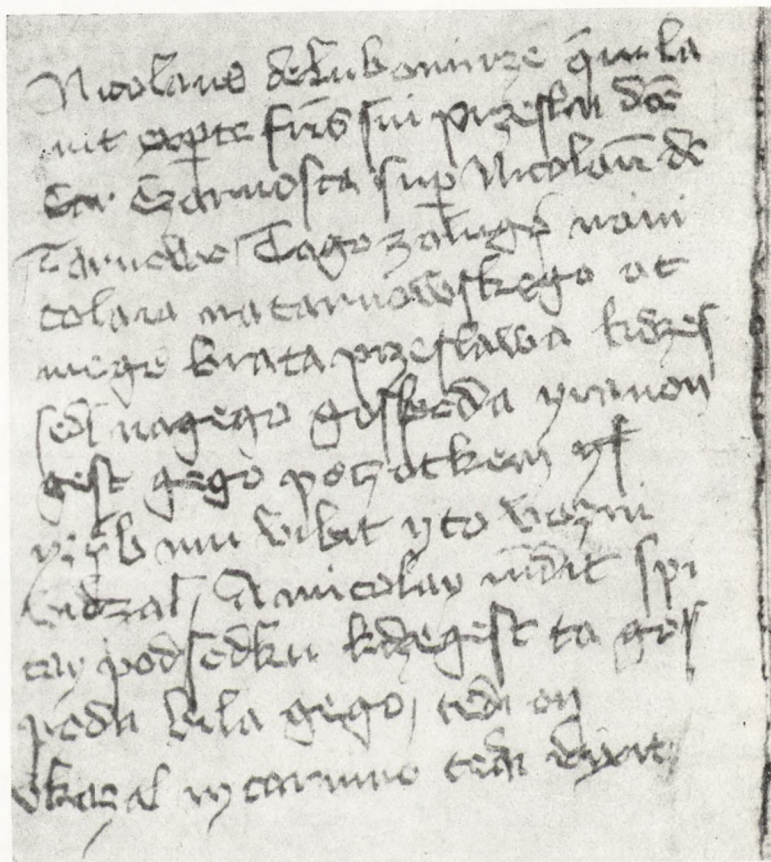
Taco mi p b † [iaco me]<sup>1)</sup> czlom  
ręcził | przeciwio ianovi ftegoim ro-  
koiemftva | vipravn<sup>2)</sup>

Tako mi p. B. † [jako mie], esom  
ręczył przeciwio Janowi, s tegośm  
rękojemstwa wyprawion.

<sup>1)</sup> *Piek. 195: nie oznacza skreślenia.*

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

163. (106) — Nicolaus de Lubomirze querulavit ex parte fratris sui  
Przeslai dicti Czarnosca<sup>1)</sup> super Nicolaum de Tarnowo:



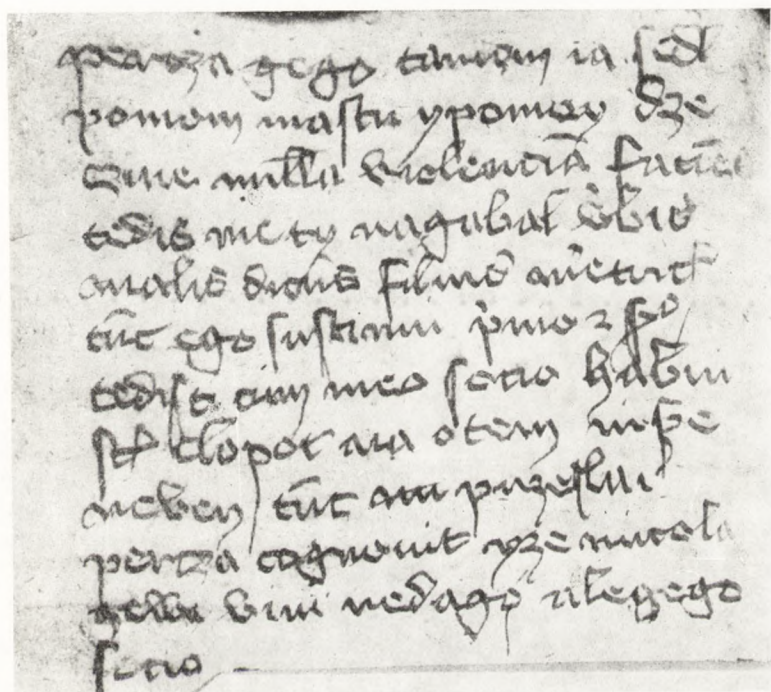
Tago zalugo nani|colaia natarnow-  
fkego ot | mego brata przezlawa  
kdzel | sedl nagego gospada<sup>2)</sup> yran-  
non | gest gego poczotkem [yf] yzob-  
mu<sup>1)</sup> vibit yto vozni | vidzal, A mi-  
colay *respondit* spi|tay podfedku  
kdzegeft ta gos|pada bila gego,

Tako załuję na Nikołaja na Tar-  
nowskiego ot mego brata Przesława,  
gdziez szedł na jego gospodę, i ra-  
nion jest jego początkiem, i za-  
b mu wybit, i to woźny widział.  
A Mikolaj *respondit*: spytaj pod-  
sędku, gdzie jest ta gos|pada była



tedi on | vkazal *in Carnino* tedi  
*dixit* (106 v) percza gego tamom<sup>1)</sup>  
 ia fedl | pomem maftu ypomey dze-  
 czine<sup>1)</sup> *nullam violenciam faciens* |  
 tedis me ty nagabal *verbis* | *malis*  
*dicens: Filius meretricis!* | *Tunc ego*  
*sustinui primo et secundo*, tediſti  
*cum meo socio habuiſti*<sup>1)</sup> clopot

jego. Tedy on ukazał *in Karnino*.  
 Tedy *dixit* pierca jego: tamom ja  
 szedł po mem miastu i po mej  
 dziedzinie *nullam violenciam faciens*;  
 tedyś mie ty nagabał — — — Te-  
 dyś ty *cum meo socio habuisti*  
 klopot, a ja o tem ni<c>s[e] nie  
 wiem. *Tunc* [Mi] Przeslai pierca



aia otem niſze | neven, *tunc* [mi]<sup>1)</sup> *cognovit*, iſe: Mikołajewi winy nie  
 Przeslai | percza *cognovit* yze mi-  
 cola|giewi vini nedago alegego | so-  
 cio.

<sup>1)</sup> *Piek. 197*: Czarnosci, y z domu, tamom, dziedzine, habuistis, ita.

<sup>2)</sup> *Litera* p poprawiona z b.

164. (53 r. 1402) — *Testes Nicolai de Raczibowo contra dominam Olbrociam*: primus Petrus Symnynski, Sulek de Falcowo, Johannes de Rassewo, Nicolaus de Parzencewo, Petrek ibidem, Maczek de Balegezori:

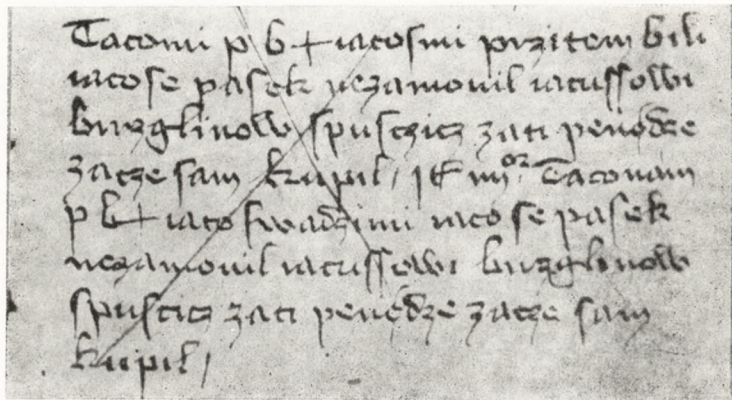
Taco nam p b † iaco fwadzi|mi Tako nam p. B. †, jako świad-



iaco {cechna} czechna Wraciborowe | czymy, jako [Ciechna] Ciechna  
 nichil non habet w Raciborowie — — —

Piek. 300.

165. (53) — Testes Pasonis de Crzostowo contra Jacussium Jaka: Boguslaus de Rzołnowo, qui interfuit, Stanislaus de Olesko, qui interfuit, de Gilouecz Swanthoslaus, Stanislaus Grabonowski, Nicolaus de Jaroslawki, Nicolaus Szamson:



Tacomi p b † iacofmi przitem bili |  
 iacofe pafek nezamouil iacuffowi |  
 birzglinow fpufeicz zati penódze |  
 zacze (!) fam kupil<sup>1)</sup>.

Tako mi p. B. †, jakosmy przy tem  
 byli, jako sie Paszek nie zamowil  
 Jakuszowi Birzglinow spuścić za  
 ty pieniądze, za cze<sup>2)</sup> sam kupil.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska skreślona.*

<sup>2)</sup> *Por. w nycze Psalterz Flor. 107, 14.*

*Piek. 301.*

166. (53) — Item quatuor:

Taco nam | p b † iaco fwadzimi<sup>1)</sup> |  
 iaco fe pafek | nezamouil iacuffowi |  
 birzglinow | fpufeicz zati penódze |  
 zacze (!) fam | kupil<sup>3)</sup>.

Tako nam p. B. †, jako świadczymy,  
 jako sie Paszek nie zamowil Jaku-  
 szowi Birzglinow spuścić za ty  
 pieniądze, za cze<sup>2)</sup> sam kupil.

<sup>1)</sup> *Piek. 301: swadzimi.*

<sup>2)</sup> *Zob. nry 16, 165.*

<sup>3)</sup> *Zapiska skreślona.*

167. (53 v) — Testes Venceslai de Marszelewo<sup>1)</sup> contra Petrum cita-  
 ristam de Pysdri: primus Johannes de Gorinino, Nicolaus de Raczslaw-  
 couice, Przeduogius de Vislauice, Jaszeo ibidem, Meczeo de Lucom,  
 Jaszeo ibidem de Lucom:



Taco nam p b iaco to fwadczim<sup>1)</sup> |  
czfo ranil dobrogoft lubiflawem |  
potra to gi ranili gego poczoth-  
kem<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Piek. 302*: Marszelowo, swadczimi.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

168. (53 v) — Testes Vencencii<sup>1)</sup> de Falicouice contra kmethonem  
ibidem: primus Swanthoslaus de Nadarsice, Laurencius de Staw, Marcus  
ibidem, Johannes de Scope, Petrus ibidem, Borzislauus de Nadarszice:

Taco nam p b † iaco to fwadczim  
ni czo voce[nec] ranil iana to  
gi ranil gego poczotkem ifmv  
lajal kurvimaczerze fyni if  
szekiro nan bezal

Taco nam p b † iaco to fwadczim<sup>1)</sup> |  
czfo voce[ce]necz ranil iana to |  
gi ranil gego poczotkem ifmv |  
lajal kurvimaczerze fyni if |  
szekiro nan bezal.

<sup>1)</sup> *Piek. 303*: Vinceny.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, czo Więceniec ranil Jana,  
to ji ranil jego początkiem, iż  
mu lajal kurwy macierze syny  
i s siekirą nań bieżał.

169. (53 v) — Testes Marci de Lgowo contra Nicolaum de Brodowo:  
primus Thoma de Lobes, Manek cum uno oculo de Placzouice, Johannes  
de Clonowo, Bogussius de Glowcino, Clemens ibidem, Adam ibidem:

Taco nam p b † iaco to fwadczim  
iaco marek nefflubowal micolaie  
abi femu neftal gwal okar  
bano zabambano w gego dze  
dnie

Taco nam p b † iaco to fwadczim<sup>1)</sup> |  
iaco Marek nefflubowal micolaie |  
abi femu neftal gwal [okar |  
bano]

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Marek nie ślubował  
Mikołajewi, aby sie mu nie <s>stał



zakarbano wgego dze|dzine.

gwał<t> [o karbanę] za karbanę<sup>2)</sup>  
w jego dziedzinie.<sup>1)</sup> *Piek. 304*: swadcimi, Nicolaiewi.<sup>2)</sup> 'Rodzaj pojazdu'.

170. (54) — Testes Nicolaus de Falicouice contra Mathiam kmethonem ibidem: primus Thoma de Falicouice, qui interfuit, Andreas ibidem, Thoma ibidem:

Taco mi p b † iacofm przitem bil |  
czlo micolaig<sup>1)</sup> maczeia ranil to  
gi | ranil ifz pirzwey gego czloweka |  
ranil<sup>2)</sup>

Tako mi p. B. †, jakośm przy tem  
był, eso Mikołaj Macieja ranil, to  
ji ranil, iż pirzwiej jego człowieka  
ranil.

<sup>1)</sup> *Piek. 305*: Nicolaeg.<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

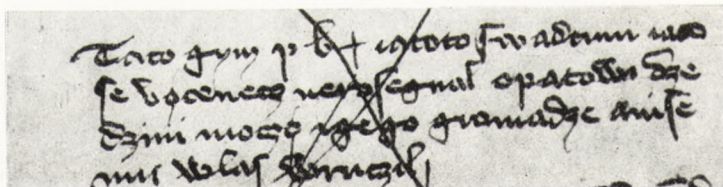
171. (54) —

Taco nam p b † {iaco to} fwadcimi  
czlo | micolaig maczeia ranil togi  
ranil | ifz zagego poczotkem gego  
czlo|weka ranil<sup>1)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, eso Mikołaj Macieja ranil,  
to ji ranil, iż za jego początkiem  
jego człowieka ranil.

<sup>1)</sup> *Zapiska przekreślona.**Piek. 305.*

172. (54) — Testes Vincencii de Stralcowo contra dominum abbatem de Land et conventum eius: primus Johannes de Scope, Albertus ibidem, Miroslaus de Jelittowo, Stanislaus ibidem, Nicolaus ibidem, Andreas de Drachowo:



Taco gym p b † iacoto fwadcimi  
iaco | fe bocencos nerofegnal opa-  
towi dze|dzini mo czó ige go gro-  
madze anife|mu wlas wruczil<sup>1)</sup>

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako sie Więceniec nie  
ro<z>żegnał opatowi dziedziny mo-  
cą i jego gromadzie, ani sie mu  
w las wr<z>ucil.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.**Piek. 306.*

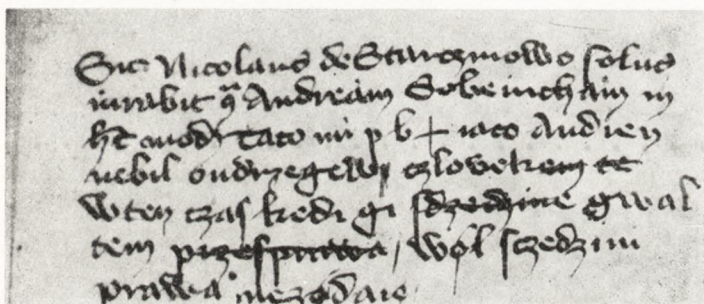


173. (54) — Testes Dobrogostii de Lobes contra Mathiam et Martinum kmethones de Przychno fratres: primus Nicolaus de Prussi, Andreas ibidem, Sczych de Noskowo, Derzscó de Stolowo, Nicolaus de Medziborze, Andreas de Prussi:

Taco gym p b † iacoto fwadcimi czfo<sup>1)</sup> dal | ondrzey nazastawo list wtem {zastawe} marci|novi ymaczeiewi nevadzo Tako jim p. B. †, jako świadczy my, eso dal Ondrzej na zastawę list, w tem zastawie Marcinowi i Maciejowi nie wadzę.

<sup>1)</sup> *Piek. 307: czo.*

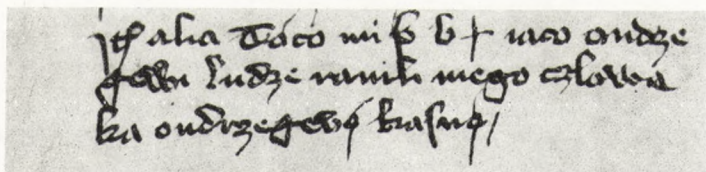
174. (54 v) — Sic Nicolaus de Starczinowo solus iurabit contra Andream Sobeiucham in hunc modum:



Taco mi p b † iaco Andrey | nebil ondrzegewy<sup>1)</sup> czlovek[em te] wten czaf kedi gi [[dzedzine] gwal[tem [przelprawa] wol szedzini<sup>1)</sup> | prawa nezodaio Tako mi p. B. †, jako Andr(z)ej nie był Ondrzejew[y] człowiek[em te] w ten czas, kiedy ji [s dzie dziny] gwałtem [przez prawa] w(z)iał s dziedziny, prawa nie ządają.

<sup>1)</sup> *Piek. 308: Ondregewi, s Cziedzini.*

175. (54 v) — Item alia:



Taco mi p<sup>1)</sup> b iaco ondrze|gawi ludze ranili mego czlove|ka<sup>2)</sup> ondrzegevo kafno. Tako mi p. B., jako Ondrzejewi ludzie ranili mego człowieka Ondrzejewą kaźnią.

<sup>1)</sup> *Poprawione z b.*

<sup>2)</sup> *Itera e poprawiona z a.*

*Piek. 308.*

176. (54 v) — Sic debet domina subiudicis de Micussewo:

Taco mi p b †, iacom kazala derz-      Tako mi p. B. †, jako kazala Dzierz-  
leo|vi fe[z]odo vcziniecz pirzwey ny-      kowi szkodę uczynić pirzwiej, niż-  
zem | iancowi gileczino odpufezila      em Jankowi jiście odpuściła.

*Piek. 309.*

177. (54 v) — Testes Vincencii de Stralcowo contra kmethonem de Mocownieza: primus Vodka de Grzibowo, Jacobus Olowani ibidem, Przech de Scope, Johannes de Celustezino, Laurencius de Micolaieucize, Johannes de Jelithowo:

Taco nam p b † iacoto fwadczimi |      Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czło wżól Maczegewi vocenech | kone      czymy, eso wziął Maciejewi Wię-  
nadrodze to ge dal narocze | pirz-      ceniec konie na drodze, to je dal  
wego dna<sup>1)</sup>      na ręce pirzwego dnia.

<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

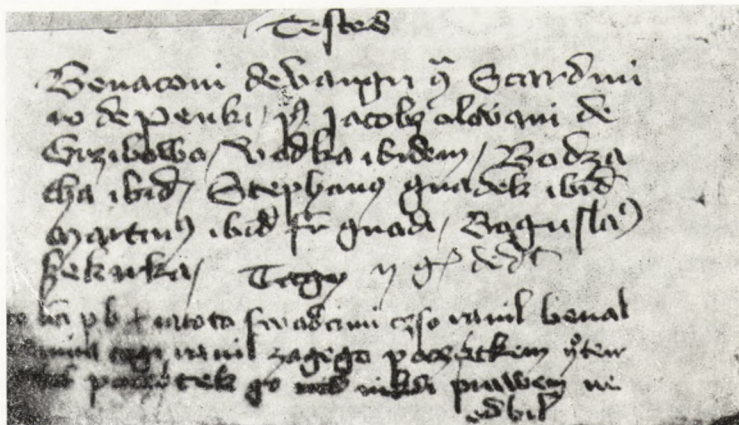
*Piek. 310.*

178. (54 v) — Testes Stachne de Staw contra Laurencium ibidem: primus Mroceo de Staw, Przeslaus de Sezope, Syman ibidem:

Taco nam p b † iaco fwadczimi |      Tako nam p. B. †, jako świad-  
ifz Itachna [v] neveradl fekiri to-      czymy, iż Stachna nie ukradk(a)  
po|ra i gynieh rzeczi wawrzkowi |      siekiry, topora i jnych rzeczy  
zagrzijnwo      Wawrzkowi za grzywnę.

*Piek. 311.*

179. (54 v) — Testes Benaconi<sup>1)</sup> de Vangri contra Scardmiro de Penki: primus Jacobus Olovani de Grzibowo, Vodka ibidem, Bodzatha





ibidem, Stephanus Gnadek ibidem, Martinus ibidem frater Gnadi, Boguslaus Szekirka — — —

Taco nam p b † iacoto fwadcimi  
czfo ranil benal | <fkar>dmira (!) to-  
gi ranil zagego poczotkem y{o}ten  
[poczotk] poczotek go [nid] nikdi  
prawem ne | odbil

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, eso ranil Bieniak <Skar>bmi-  
ra, to ji ranil za jego początkiem,  
i o ten [początk] początek go  
[nid] nigdi prawem nie odbył.

<sup>1)</sup> *Piek. 312: Benaconis.*

180. (55) — Swanthoslaus de Miloslauiia ducit testes contra Michaelem de Grabossewo: primus Albertus de Chodzieze subagazo, Petrassius Czarkowski, Gregorius de Slachezino:

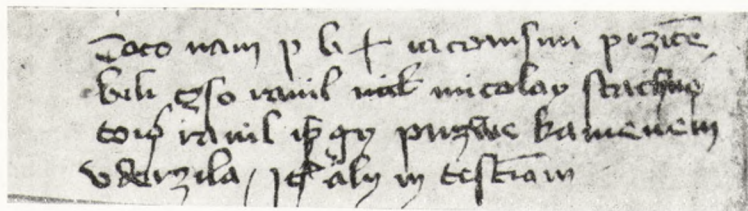
Taco nam p b † iaco to fwadcimi |  
iaco [dzerzfal andrzey bardo mi-  
chalow | oczecz] philip dzerzfal od  
ondrzeia | bardo fwefzem prauem<sup>1)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako [dzierzał Andrzej Bardo  
Michałow ociec] Filip dzierzał od  
Ondrzeja Bardo se wszem prawem.

<sup>1)</sup> *Piek. 313: prawem. Cala zapiska przekreślona.*

181. (55) — Testes Nicolai de Staw contra dominam Stachnam ibidem de Staw: primus Vitaslaw de Staw, qui interfuit, Stanislaus, eciam interfuit, de Staw, Andreas de Staw, qui interfuit, Andreas de Falicouice, Nicolaus ibidem, Boguslaus ibidem:

Item contra mar<i>tum prediete domine Stachne de Staw idem Nico-  
laus testes ducit: primus Johannes de Grzibowo, Derzscio ibidem, Thoma  
sartor de Falicouicze, Vadka (!) de Grzibowo, Thomislaus de Nadar-  
szicze, Przeslaus de Grzibowo:

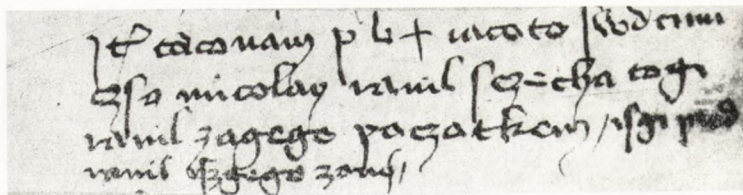


Taco nam p b † iacomfmi przitem<sup>m</sup> |  
bili czfo ranil [mil] micolay<sup>1)</sup> ftach-  
no | toio ranil ifz gy pirzwe kame-  
nem | vderzila.

Tako nam p. B. †, jako[m]smy  
przy tem byli, eso ranil [mił] Mi-  
kołaj Stachne, to ją ranil, iż ji  
pirzwie kamieniem uderzyła.

<sup>1)</sup> *Piek. 314: Nicolay.*

182. (55) — Item alii in testimonium:

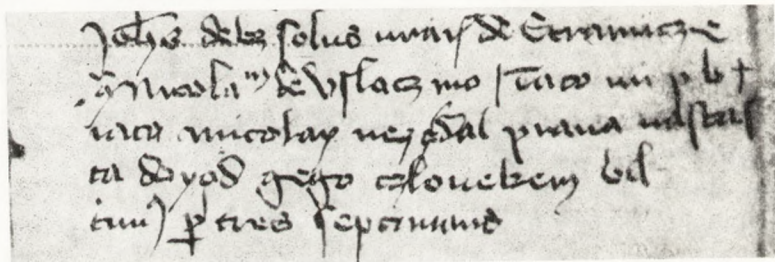


Item taci nam p b † iacoto | wd-  
cimi (!) | czfo micolay<sup>1)</sup> ranil feze-  
cha<sup>1)</sup> togi | ranil zagego poczotkem,  
ifgi prod | ranil ifzgego<sup>1)</sup> zono.

— Tako nam p. B. †, jako to  
św<ia>dezimy, eso Mikołaj ranil  
Żdziecha, to ji ranil za jego po-  
czątkiem, iż ji pr<z>od ranil i s jego  
żoną.

<sup>1)</sup> *Piek. 314*: Nicolay, Sezecha, sz gego.

183. (55) — Johannes debet solus iurare de Stramice contra Nicolaum de Vslaczino:



Taco mi p b † | iaco micolay nezod-  
dal praua naftalca do yod gego  
czlouekem bil | — — —

Tako mi p. B. †, jako Mikołaj nie  
żądał praua na Staszka, dojąd  
jego człowiekiem był.

*Piek. 315.*

184. (55 v) — Testes Adami de Staw contra Nicolaum ibidem: primus Stanislaus de Scope, Mathias de Scope, Bartholomeus de Rzewochowo, Andreas de Falicouicze, Petrus de Parussewo, Johannes ibidem:

Taco nam p b † iacoto | wadci|mi  
iaco adam nevradi micolage|vi dwu  
volu<sup>1)</sup> chofebno<sup>2)</sup> rzeczo | anigich  
vzithka ma — — —

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Adam nie ukradł Mi-  
kołajewi dwu wołu chąsiebną rze-  
cza, ani jich użytka ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 316*: wolu.

<sup>2)</sup> b poprawione z d.



185. (55 v) — Nota testes Nicolai de Irka contra Janussium Cleclnar<sup>1)</sup>: primus Martinus de Czirekuieza, Szydowka de Rogaczewo, Czewley de Belowo, Helbrach de Radomi{sko}, Martinus de Gogolowo, Nicolaus [Sgyzrza] {Sgyrza}. Primus testis sic iurabit:

Sic testis Martinus de Irka contra Janussium  
 Cleclnar primus Martinus de Czirek  
 uieza / Szydowka de Rogaczewo /  
 Czewley de Belowo / Helbrach  
 de Radomisko / Martinus de  
 Gogolowo / Nicolaus Sgyzrza  
 primus testis sic iurabit Tacu mi  
 p b + yzsem tedi smicolayge  
 bil wgyrcze kedi clenclna  
 rowi fco sweno pobrano ani  
 ten czas otem vedzal ani te  
 go wzythka ma / Paly testis

Taco mi | p b † yzsem tedi smico-  
layge<sup>m</sup> | bil wgyrcze<sup>1)</sup> kedi clen-  
clna|rowi [fco] sweno pobrano ani |  
ten czas otem vedzal ani te|go  
wzythka ma — — —

Tako mi p B. †, iżem tedy s Mi-  
kołajem był w Jirce, kiedy Klen-  
klnarowi sukno pobrano, ani ten  
czas o tem wiedział, ani tego użytka  
ma.

<sup>1)</sup> Piek. 317: Cleclnar, w Gynceze.

186. (55 v) — Item alii testes:

tacu nam p b † iaco to swaci  
 mi iaco micolay clenclnarow  
 sukna nabral ani przitem bil  
 ani tego wzythka ma / tmi testis

taco nam p b † iaco to swaci|mi  
iaco micolay clenclnarowi | sukna

Tako nam p. B. †, jako to swia<d>-  
czymy, jako Mikołaj Klenklnarowi

nabral ani przitem bil | ani tego sukna *nie* brał, ani przy tem był,  
 vzithka ma — — — ani tego użytka ma.

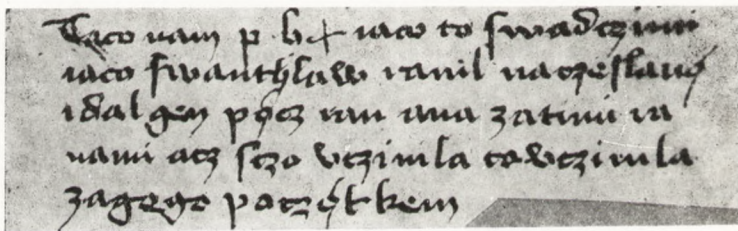
*Piek. 317.*

187. (56) — Testes Laurencii de Ochla contra Sandziuogium Moronosky: primus Nicolaus de Vigonowo, qui interfuit, item Nicolaus de Kobilino, Zenvicz Martinus de Gogolowo, Zenvicz Vernerz de Gogolowo, Martinus de Pudliscowo, Janussius de Strzelcze. Item primus in testimonium, qui interfuit:

<p>Taco mi p b † iacofm przitem bil            [kdi land] iaco Wawrzinecz prze-          ged nal landziuoia odzedzino y fan-          dzi uogmv io fpofezil<sup>1)</sup> — — —</p>	<p>Tako mi p. B. †, jakośm przy tem          był [kdi Sęd], jako Wawrzyniecz          przejednal Sędziwoja o dziedzinę          i Sędziwoj mu ją spuścił.</p>
--	---

<sup>1)</sup> *Piek. 318*: spvszczil.

188. (56) — Item testes Naczesslae<sup>1)</sup> de Nadarszicze contra Swanthoslaum ibidem: primus Voyslaus de Staw, Thomislaus de Micolaiewo, Jasco ibidem, Voyczzech de Drachowo, Bodzetha de Grzibowo, Mieczek de Menusewo:

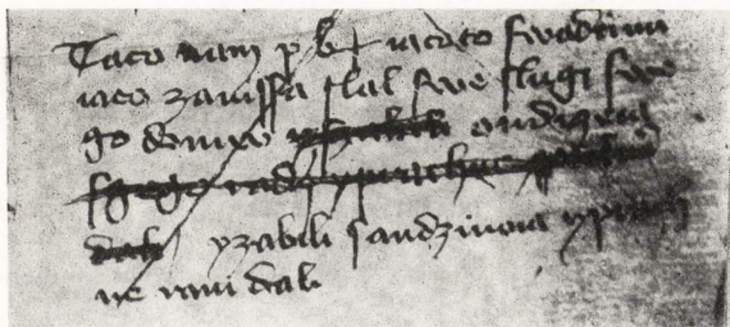


<p>Taco nam p b † iaco to fwadczimi            iaco fwanthlaw ranil naczefflauo            idal gey pocz ran ana zatimi ra-          nami acz fezo vezinila to vezinila            zagego poczotkem</p>	<p>Tako nam p. B. †, jako to świad-          czymy, jako Święt(ost)ław ranil Na-          czesławę i dał jej pięć ran; ana za          tymi ranami, acz <i>eso</i> uczyniła, to          uczyniła za jego początkiem.</p>
---	---

<sup>1)</sup> *Piek. 319*: Naczesslai.

189. (56) — Item Prachna de Cirznino ducit super Zauissium de Choczicza: primus Stephanus de Stredzewo, Albertus filius suus ibidem, Johannes ibidem, Miczel de Stbiki, Vincencius de Peczinouicze, Mathias ibidem:





Taco nam p b † iaco to fwadcimi |  
iaco zauiffa flal fwe flugi<sup>1)</sup> fweigo  
domw [y]fzabili ondrzeia | fgego rado  
yprachne V wlnera | dali<sup>1)</sup>] yzabili  
fandziuoia yprach|ne rani dali<sup>2)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Zawisza słał swe sługi  
<s> swego domu [i] zabili Ondrzeja  
s jego radą i Prachnie 5 wulnera  
dali] i zabili Sędziwoja i Prachnie  
rany dali.

<sup>1)</sup> *Piek. 320*: słał sługi; z tekstu skreślonego zostawił tylko wyraz Andrzeia.

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

190. (56 v) — Testes Andree et Dersconi<sup>1)</sup> de Potrouicze super Vic-  
gam de Budzilowo et uxorem suam: primus Petrus Pauli de Vigrossewo,  
Nicolaus de Colaczcowo, Nicolaus Kitha de Scope, Przeslaus ibidem,  
Holbrach de Slebiecze, Syman de Vsezonowo:

Taco nam p b † iacoto fwadcizimi |  
iaco Andrzej idierzkek (!) popadł |  
[fco] fcodó dzeflzocz grziwen kathe-  
rzinim a wiczgowi zatrzymanim |  
lifta pozapłaczen<sup>1)</sup> penodzi<sup>2)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Andrzej i Dzierż[k]ek  
popadł [ską] <w> szkodę dziesięć  
grzywien Katerzyninym a Wydź-  
gowy<m> zatrzymanim lista po za-  
płaceniu pieniędzy.

<sup>1)</sup> *Piek. 321*: Dersconis, zapłaczenw.

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

191. (56 v) — Testes Sandziuogii de Jaroczino contra Nicolaum de  
Symnauoda filium Pasconis: primus Mscziw de Magnussewo, qui inter-  
fuit, secundus Vassil de Cromolice, eciam interfuit, Nicolaus de Ossek,  
Janek de Vangri, Przibislaus de Bruczewo, Nicolaus antiquus de Vslo-  
ezino:

Taco nam p b iaco [fwadcizimi] |  
iacofmi przitem bili kedi paffek |  
obróczil sam zaffo fandziuoge|wi<sup>1)</sup>

Tako nam p. B. †, jako [świad-  
czymy], jakosmy przy tem byli,  
kiedy Paszek obróczył sam za się

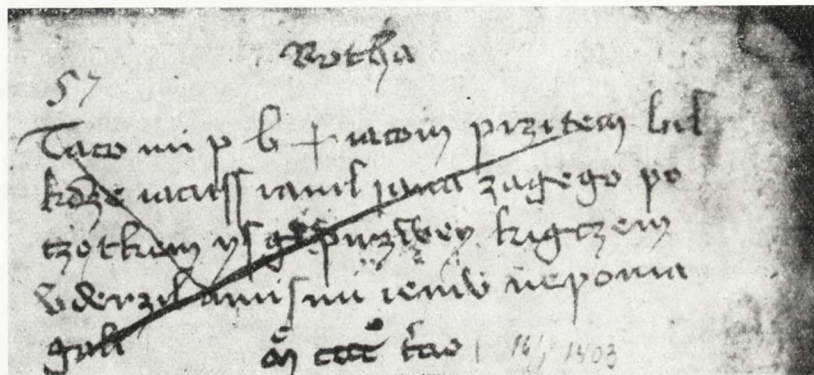


vipravicz kone od voyce|cha prze- Sądziwojewi wyprawić konie od  
zefkodi. *Et quatuor in testimonium*<sup>2)</sup>. Wojciecha przeze szkody. — — —

<sup>1)</sup> *Piek. 322*: Sandziwogewi.

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

192. (56 v r. **1403**) — Testes Jacobi de Nadarszicze contra Johannem de Soleczna: primus Swanch de Nadarszicze, qui interfuit, Johannes ibidem, eciam interfuit, Stanislaus de Solcze, Stanislaus ibidem, Paulus Virzik ibidem, Goslaus ibidem Solcze — (57) Rotha:



Taco mi p b † iacom przitem bil |  
kdze iacuff ranil Jana zagego po-  
czotkem yf gi pirzwey kigezem |  
vderzil amifmi iemv nepoma|gali<sup>1)</sup>

Tako mi p. B. †, jakom przy tem  
był, gdzie Jakusz ranil Jana za  
jego początkiem, iż ji pirzwiej kij-  
cem uderzył; a mysmy jemu nie  
pomagali.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

*Piek. 500.*

193. (57) — Sandziuogius Mocronoski ducit testes super Petrassium de Ochla: primus Andreas de Magnussewo, qui interfuit, Msczvog (!) ibidem, qui eciam interfuit. In testimonium quatuor: Petrassius Poros, Przibislaus de Bruczcowo, Janussius de Ossek, Swanthoslaus de Messcowo:

Taco mi b p † iacofm przitem | bil  
kdze potras roczil sam za | zo<sup>1)</sup>  
trzidzefci grziwem (!) zadzedzi|no  
[czfo vlandziuoia kupil] | landziuoie-  
wi czfo vnego kupil<sup>2)</sup>

Tako mi B. p. †, jakośm przy tem  
był, gdzie Piotrasz ręczył sam za  
się trzydzieści grzywien za dzie-  
dzinę [eso u Sędziwoja kupił] Sę-  
dziwojewi, eso u niego kupił.

<sup>1)</sup> *Piek. 501*: zato.

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*



194. (57) — Dominus Janussius canonicus de Celowo ducit testes contra Potrassium de Jezora: primus dominus Nicolaus plebanus de Nezamisl, qui interfuit; et alii quinque in testimonium: Przibek de Placzouicze, Manek ibidem antiquus, quartus Bogussius de Twardowo, Sandziogius de Magnussouicze, Henricus de Vissacouicze. Primus plebanus sic iurabit:

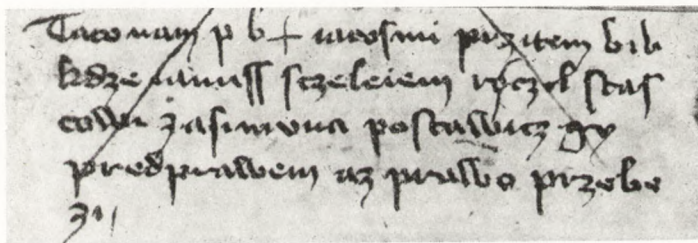
Taco mi b p † iacofm przitem bil  
yze | potraff<sup>1)</sup> vmouil fianuffem nef|  
biuacz<sup>1)</sup> go lati odzeflocz grziuen |  
rokogemftwa<sup>2)</sup>

Tako mi B. p. †, jakośm przy tem  
był, iże Piotrasz umowił s Janu-  
szem nie sbywać go laty o dzie-  
sięć grzywien rękojemstwa.

<sup>1)</sup> *Piek. 502*: Potrassz, nef|lemacz.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

195. (57 v) — Testes Stanislai de Bobri contra super Celegw<sup>1)</sup> et de Lobes et Janussium de Strzewowo: primus Mathias de Kuchari, qui interfuit, Johannes de Sleudli, eciam interfuit, Seczech de Magnussouice, eciam interfuit, Nicolaus de Grodzelski, eciam interfuit, Andreas de Magnussouicze, eciam interfuit, Derzscio eciam interfuit Jelinczewski:



Taco nam p b † iacofmi przitem  
bili | kdze ianuff fezeleiem roczil  
ftal|cowi zafimvna postawicz gy |  
predprawem az prawo przebe|zi<sup>1)</sup>

Tako nam p. B. †, jakosmy przy  
tem byli, gdzie Janusz s Czelejem  
ręczył Staszkwowi za Szymuna posta-  
wić ji pr<z>ed prawem, aż prawo  
przebieży.

<sup>1)</sup> *Piek. 503*: Celegium.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

196. (57 v) — Testes Febronie de Sedlemino contra Nicolaum de Roscowo: primus Philippus de Szethlewo, Stanislaus frater ipsius ibidem, Paulus de Kurowo, Johannes de Biskupicze, Johannes de Modla, Andreas ibidem:

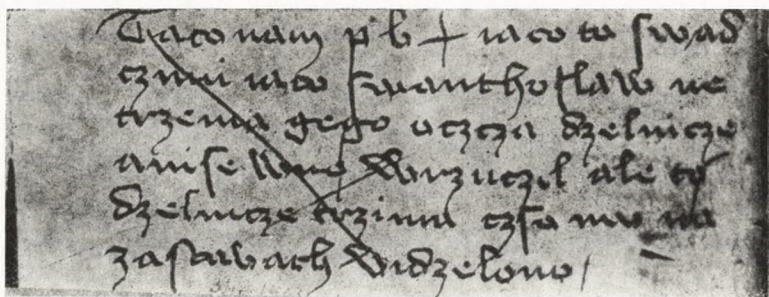
(58) Item alii testes Nicolai: primus Benak de Jaraczewo, Henricus de Czelmicze, Przibacus de Czerekucicza, Andreas de Prussi, Clemens de Glowezino, Dobrogostius castellanus Gdethski:

Taco nam p b † iacoto fwadczini | iaco [ten flad] ftey dzelnicze vku| pil ten flad bernath<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*  
*Piek. 504.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, jako [ten ślad] s tej dzielnice ukupił ten ślad Biernat.

197. (58) — Item testes Swanthoslai de Nadarszicze contra Naczelslaum novercam ipsius ibidem: primus Borzislauus de Nadarszicze, Albertus ibidem, Nicolaus scultetus de Pirzgliuo, Mathias de Golezewo-Przeslaus de Grzibow<o>, Voyslaus de Wangri:



Taco nam p b † iacoto fwadczimi iaco fwanthoflaw ne| trzema<sup>1)</sup> gego oczcza dzelnicze | anife wno wrzucil ale to dzelnicze trzima czfo mv na | zaftavach vidzelono<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Piek. 505: trzima.*

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, jako Świętosław nie trzyma jego ośca dzielnice ani sie w nią wrzucił, ale tę dzielnicę trzyma, eso mu na zastawach wydzielono.

198. (58) — Testes Hydano de Malgowo contra Nicolaum de Gluchowo: primus Petrus de Ossek, Symon Scolowski, Nicolaus de Ossek, Vassil de Cromolicze, Mscziw de Magnusseuicze, Swanssek de Cromolicze:

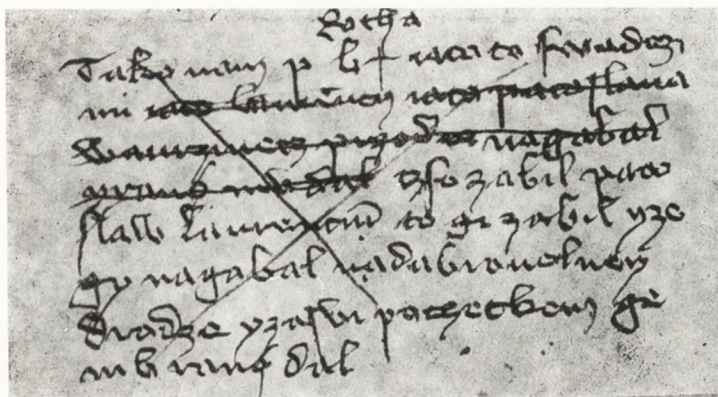
Taco nam p b † iacoto fwadczimi, czfo ranil hydan marci|na togi ranil za gego poczot|kem yf ruranth wfcopal [m] | nau ichezal gi ranicz

*Piek. 506.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, eso ranil Hydan Marcina, to ji ranil za jego początkiem, iż Rurant wskopał nań i chciał ji ranić.

199. (58 v) — Testes Pacoslao de Grodzecz contra Symanum de Cossuthi: primus Nicolaus de Ossek, Viczga de Budzilowo, Marcus de Marszelowo, Vbislaus ibidem, Szczepan de Slachczino, Petrassius de Krethcowo — Rotha:





Tako nam p b † iaco to fwadeci|mi  
[iaco Laurencii iaco pacoflawa | wau-  
rzinez przod n nagabal | yrano  
mv dal]<sup>1)</sup> czfo zabil paco|flaw Lau-  
rencium to gi zabil yze | gy nagabal  
nadobrouolney | drodze yzafvi po-  
czetkem ge|mv rano dal<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Piek. 507: opuszcza tekst skreślony.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona.

200. (58 v) — Testes Sandziuogi de Jaroczino contra Rurantho de Gluchowo: primus Bogussius de Prussi, Wlodek ibidem, Johannes in ibidem, Msczw de Magnussewo — Rotha:

Taco nam p b † iako to fwadczimi |  
kdze Sandziuog vkażował {vołznym}  
[tu] tu | ruranth powrołzi pobral

Piek. 508.

201. (58 v) — Syman ducit testes de Scampe: primus Przeslaus de Bagrowo, qui interfuit, Mathias de Scampe, eciam interfuit emcioni, Petrus ibidem in Scampe — — —

Taco nam p b † iaco fwadczimi |  
iacofmi przitem bili kdze [vda]  
vtargował lyman vmeczka | dziedzini  
pro sex et viginti marcis | yza-  
placzil

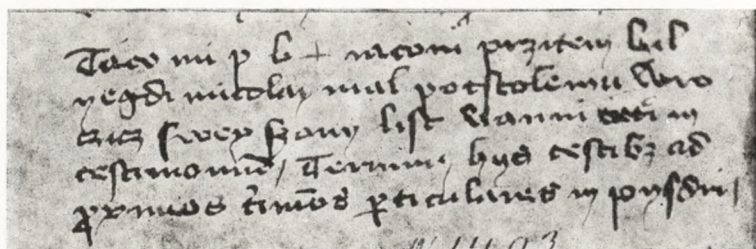
Piek. 509.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy [jako Laurencii jako Pako-  
sława Wawrzyniec przod [n] na-  
gabał i ranę mu dał], eso zabił  
Pakosław Laurencium, to ji zabił,  
iże ji nagabał na dobrowolnej dro-  
dze i za swy⟨m⟩ początkiem jemu  
ranę dał.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, gdzie Sędziwoj ukazał  
[tu] woźnym, tu Rurant powrozy  
pobrał.

Tako nam p. B. †, jako świad-  
czymy, jakosmy przy tem byli,  
gdzie [uda] utargował Szyman  
u Miecka dziedziny — — — i za-  
placil.

202. (59) — In causa Vincencii de Colnicze cum Nicolao Verczikig, prefatus Vincencius producit testes: primus Drogoslaus de Ossek, qui circa hoc fuit, Spitek Gowarzewski, Bodzantha de Comorniki, Adam Gowarzewski, Nicolaus de Bnino, Mathias Crziszewniski:



Taco mi p b † iacom przitem bil | yegdi micolay mal potftolemu wro-  
czicz fwey fzony list vanni ceteri<sup>1)</sup> |  
*in testimonium* — — —

Tako mi p. B. †, jakom przy tem | był, jegdy Mikołaj miał podsto-  
lemu wrocić swey żony list wian- |  
ny — — —

<sup>1)</sup> *Piek. 510*: Alij.

203. (59) — Testes Swanthoslai de Nadarszicze contra Hankam de Staw: primus Domarathus de Vigrossewo, Mathias de Goleczewo, Szczepan de Grzibowo, Michael Smolezicz ibidem, Dobeslaus filius Philippi ibidem, Borzislus de Nadarszicze — Rotha:

Taco nam p b † iaco to fwadczimi | ia|co hanka daiala<sup>1)</sup> roku mico-  
laievi | mimo rókoymo wten czaf  
kedi | gey *duas marcas* placzoni<sup>2)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świad- |  
czymy, jako Hanka dajala roku  
Mikołajewi mimo rękojmią w ten |  
czas, kiedy jej *duas marcas* pla-  
cony.

<sup>1)</sup> *Piek. 511*: doiala.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

204. (59) — Testes domine Margarethe cum sorore sua de Falissicze<sup>1)</sup> super Dobeslaum de Ganszorowo: primus Mathias castellanus Moderski de Parussewo, Potrek ibidem, Martinus de Nadarszicze, Wlodek ibidem, Przeiasd<sup>2)</sup> de Grzibowo, Philippus ibidem:

Taco nam p b † iaco to fwadezi|mi  
czo dobeflaw poróbil<sup>2)</sup> *quatuor quer-  
cos*<sup>1)</sup> | *et viginti* {wгих zapufcze}<sup>1)</sup> |

Tako nam p. B. †, jako to świad- |  
czymy, co Dobiesław porąbił — — —  
w jich zapuście s tej strony drogi,



Testes  
 Dns archidiaconi ad curiam suam de  
 ffalissice sup dactylis de Gausse  
 volvo jmy archidiaconi castelli ayaden  
 the de parustebia / Petrus ibidem  
 arantini de mudanizze / Wlodek  
 ibidem / Przerasd de Grzibow /  
 philippus ibidem /  
 Tunc in p l + in toto fando  
 in 130 dactylis porobil in 130  
 200 gms facy ftroni drogi kedy +  
 pane trizumali czelica spokoim  
 + Wgros zapusze

ftey ftroni drogi kedz<sup>2)</sup> | pane trzi- *gdze panie trzymały trzy lata s po-*  
 mali trzi lata spokoim *kojem.*

<sup>1)</sup> Piek. 512: Ffalissicze, quereos, w gich zapusze.

<sup>2)</sup> Żychl. XII 17: Przerasd, porobil, kedy.

205. (59 v) — Producit testes Boguslaus Srapka super Potenciam  
 de Vangri: Thomislaus, qui circa hoc fuit, secundus Johannes de Grzi-  
 bowo filius Olowni, tereius Vodka de ibidem, Przeiastd in ibidem, Prze-  
 slaus ibidem, Stephanus ibidem, Stanislaus Rabezicz ibidem — Rotha:

~~fuit Thomi p l + in totum fandi  
 in 130 dactylis porobil in 130  
 200 gms facy ftroni drogi kedy +  
 pane trizumali czelica spokoim  
 + Wgros zapusze~~



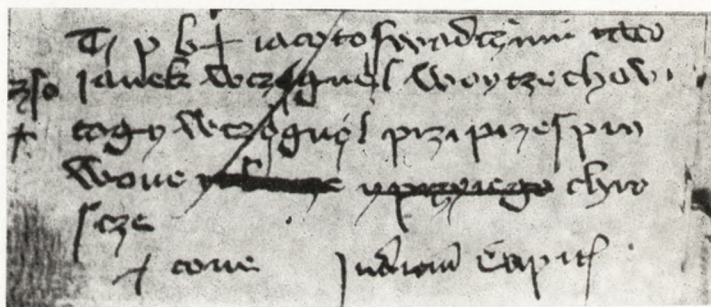
*Primus, qui circa hoc fuit: Tacomi p b † iaco[mf przy] | ian yboguf-flaw receperunt me | in testimonium lobu ftronu ybil | lem przitem kdze potencia | obroczyła cum duobus filiis suis | zaiana varowacz zatrzila (!) | yvipravicz otewfizech zaftaw [nikem trzifladi. Alii quinque sic iurabunt: t p b iaco po|tencia obroczyła cum duobus<sup>1)</sup>*

— — — Tako mi p. B. †, jako[śm przy] Jan i Bogusław — — — s obu stronu. I był[ł]em przy tem, gdzie Potencyja obroczyła — — — za Jana wiarować za trzy la<ta> i wyprowadzić ote wszech zastawnikiem<sup>2)</sup> trzy ślady. — — — t. p. B., jako Potencyja obroczyła — — —

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona. Piek. 513.*

<sup>2)</sup> *Zob. nr 355.*

206. (59 v) — Producit testes Przespraw de Stralcowo super Albertum kmethonem ibidem: primus Dersco de Potrouicze, secundus Miroslaus ibidem, tercius Potrek de Parussewo, quartus Mathias castellanus Moderski ibidem, quintus Andreas de Falicouicze, sextus Andreas de Wangri:



T. p. b † iaco to fwadzimi [iaco] | {czlo} Janek wczognol woyzechovi | {cone} togy wczognol przypzefpra | woue [roboche yprzyciego] chrofce<sup>1)</sup>

T. p. B. †, jako to świadczy, [jako] eso Janek wciągnął Wojciechowi konie, to je wciągnął przy Przeprawowie [robocie i przy jego] chroście.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona. Piek. 514.*

207. (60) — Sic iurabit Nicolaus de Grabanouicze<sup>1)</sup> contra dominam Borzislauam ibidem:

T mi p b † iacofm Borziflaua [o] neodbil | czozey nagey [dziedzine] oczeczifzne — — —

T. mi p. B. †, jakośm Borzysławę [o] nie odbił ciężej na jej [dzie-dzinie] oćczyźnie.

<sup>1)</sup> *Piek. 515: Grabanouicze.*



208. (60) — Testes Henrico de Celmicze super castellanum Xansz: primus Przibislaus de Brucecowo, Przibislaus de Cyrekquicza, Zauissius ibidem, Janussius de Strzessouicze, Dobrogostius castellanus Kgeszki, Msczvog de Magnusseuicze.

Item testes Henrico castellano Xansz super Henricum de Celmicze: primus Petrus de Gorzice, Nicolaus de Bytyn castellanus Starogrodski, tercius Nynognew de Vissoeczsko, quartus Wirzbantha de Vissoeczsko, quintus Bogufal de Szadowo, sextus Mathias de Parussewo castellanus Moderszki:

Tako nam p b † iacoto fwadczimi iaco | gyndrzych [nepobral] [twar tworka | kmecza gw]nepollal pobracz twor[ka kmecza gwaltem moczo yfgego | ymenym<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Cala zapiska skreślona.*  
*Piek. 516.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, jako Jindrzych [nie pobrał [twar] Tworka kmiecia gw]nie posłał pobrać Tworka kmiecia gwałtem mocą i s jego imieniem.

209. (60 v) — Henricus Xansz producit testes contra Janussium Clechnar de Pysdri: primus Johannes filius Koti de Prussi, secundus Bartholomeus ibidem, tercius Nicolaus de Poloszowo, quartus Viczga de Seichouicze, quintus Nicolaus ibidem, sextus Andreas ibidem de Seichouicze:

Taco nam p b † iacoto fwadczimi | iaco[fm xanfki] gyndrzych ne | kafal fwym towarziffom po|bracz clechnarowa fucna | [f] zadvefcze grziven anite|go vzithka ma<sup>1)</sup>

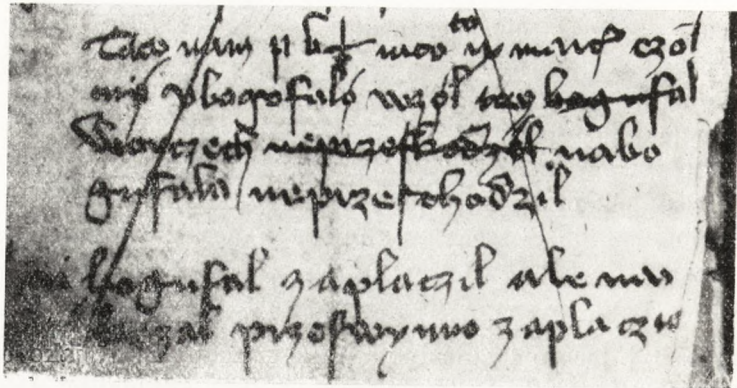
<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*  
<sup>2)</sup> *Przyb. 5: Jędrzych.*  
*Piek. 517.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, jako[śm Księski] Jindrzych<sup>2)</sup> nie kazał swym towarzyszom pobrać Klechnarowa sukna za dwieście grzywien, ani tego użytka ma.

210. (60 v) — Bogufal de Gorka producit testes contra Albertum de Roskowo: primus Janussius de Langewniki, qui sibi equum restituit, secundus Ogerz Zagagewski, qui testis fuit super Albertum, quod aperit equum recipere, tercius Nicolaus quondam de Srocino, qui eciam testis fuit sicut Ogerz, quartus Nicolaus advocatus de Sroda, qui eciam testis fuit sicut ambo, quintus Albertus plebanus de Gorka, qui de hoc scit, sextus Clemens vicarius de Gorka:

Taco nam p b † iaco {to} IX marcas czof[mó<sup>1)</sup>] vbogvfalo wzol tey [[bo-

Tako nam p. B. †, jako to 9 marcas, cośm <j>a u Bogufala wziął, tej



gufal] | woyczech [neprzekodzil] na-  
bo|gufala neprzechodzil | ni bogufal  
zaplaczil ale mu | yo kazal przef-  
wynno zaplaczicz.

<sup>1)</sup> *Piek. 518*: czolnio.

[Bogufal] Wojciech [nie przesk-  
dzil] na Bogufala nie przeszkodzil,  
ni Bogufal zaplacil, ale mu ja kazal  
przezwinno zaplacic.

211. (61) — Item producit testes Albertus de Roskowo contra Bogufalum de Gorka: primus Sandziugiogius castellanus Premotski, secundus Dobrogostius castellanus Gedzski, tercius Albertus subagazo de Chudzicze, quartus Johannes de Dassewo, quintus Dzechko de Starcowecz, qui de hoc scit, sextus Stanislaus de Grodzecz, qui eciam de hoc scit. Sic Janussius iurabit primus:

T p b † iaco to *LX marcas* czo |  
mi bogufal zaplaczil tey voy|czech  
nabogufala neprefko|dzil ale mu  
ye kazal prefwyn|no zaplaczicz<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*  
*Piek. 519.*

T. p. B. †, jako to 9 *marcas*, eo  
mi Bogufal zaplacil, tej Wojciech  
na Bogufala nie pr<z>eszkodzil, ale  
mu je kazal pr<z>ezwinno zaplacic.

212. (61) — Item sic Ogerz<sup>1)</sup> iurabit:

t mv p b † | iacom fwadkem bil  
navoyceze|cha kedi fwoy kon pref-  
prifzo|fzena przyol [t] yto do-  
brze | wem yfz neprefkodzone pe-  
no|dze kazal [b] zaffze bogufalo|vi  
zaplaczicz

*Item alii duo testes iurabunt sicut*  
*Ogerz.*

<sup>1)</sup> *Piek. 519*: Ogercz, sic.

T. mu p. B. †, jakom świadkiem  
był na Wojciecha, kiedy swoj koń  
pr<z>ez pr<z>ysiężenia przyjął, i to  
dobrze wiem, iż nie pr<z>eszk-  
dzone pieniądze kazal za się Bo-  
gufalowi zaplacic.

— — —



## 213. (61) — Item duo presbiteri:

T iym<sup>1)</sup> p b † iaco | to fwadczimi  
iaco Voyczech | kazal neprzelko-  
dzone penodze | bogufalovi zaffzo  
zaplaciez

T. jim p. B. †, jako to świadczymy,  
jako Wojciech kazal nie przeszkod-  
dzone pieniądze Bogufałowi za się  
zapłacić.

<sup>1)</sup> *Piek. 519*: nam.

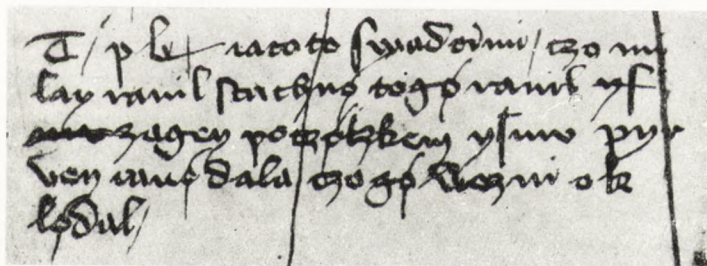
214. (61) — Item Czaslaw de Grabovecz producit testes contra Sze-  
drziconem: primus Mathias Grabouecz, secundus Johannes ibidem,  
tercius Petrus de Jezora, quartus Stanislaus de Serinki, quintus Stepha-  
nus de Slachczino, sextus Nicolaus de Chudzicze — — —

(61 v) T. p b † iaco to fwadczimi  
czo czef|law wroczil fczedrzika wed-  
ve | grzywne to gy viprivil przed |  
rokiem prefzefkodi

T. p. B. †, jako to świadczymy, co  
Czesław wręczył Szczedrzyka we  
dwie grzywnie, to ji wyprawił przed  
rokiem pr<z>eze szkody.

*Piek. 520.*

215. (61 v) — Item Nicolaus de Staw producit testes contra Stachnam  
in ibidem de Staw: primus Johannes Granda, secundus Boguslaus de  
Falicouicze, tercius Swanthoslaus de Nadarszicze, quartus Thoma ibidem,  
quintus Jacussius Soleczski in ibidem, sextus Andreas de Falicouicze  
— — —



T. p b † iaco to fwadczimi, czo  
mi|lay ranil farchno tego ranil  
[yf | mv] zagey poczotzkem<sup>1)</sup> yfmu  
pyr|vey rano<sup>1)</sup> dala czo go wozni  
ok|lodal<sup>2)</sup>

T. p. B. †, jako to świadczymy, co  
Mi(ko)łaj ranil Stachnę, to ją ranil  
[iż mu] za jej początkiem, iż mu  
pirwiej ranę dała, co ją woźny  
ogładał.

<sup>1)</sup> *Piek. 521*: poczotkiem, raną.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona.

216. (61 v) — Item Stachna producit testes de Staw contra Nicolaum in ibidem de Staw: primus Nicolaus Gezko de Falicouicze, secundus Johannes de Scampe, tercius Stanislaus Misłotkowski, quartus Nicolaus de Scampe, quintus Nicolaus de Slunczicze, sextus Jacobus Nudatl de Staw — — —

T p b † iaco to fwadczini<sup>1)</sup> iaco T. p. B. †, jako to świadczymy,  
mi|lay dal ftachne trzy policzki jako Mi<ko>łaj dał Stachnie trzy  
ke|di yō ranil<sup>2)</sup>. policzki, kiedy ją ranil.

<sup>1)</sup> *Piek. 522*: fwadczimi.

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

217. (61 v) — Producit testes Jacobus Soleczski de Nadarszicze contra Thomam in ibidem: primus Mathias de Grzibowicze, secundus Philippus ibidem, tercius Paulus Virzek de Szelcze, quartus Andreas ibidem, (62) quintus Stanislaus in ibidem, sextus Visszak de Jelithowo — — —

T. p b † iacoto fwadczimi czo T. p. B. †, jako to świadczymy, co  
wera|dzen thome konon tego Ja- ukradzion Tomie koń [on], tego  
cussz vzitka nema. Jakusz użytka nie ma.

*Piek. 523.*

218. (62) — Nota testes Alberti de Vislauicze adversus Gregorium ibidem de Vislauicze: primus Jaroslaus, qui circa fuit, secundus Virzbantha Grabouecz, tercius Johannes Bodzoporowski, quartus Albertus de Ganszorowo, quintus Dzethrzieh de Czasolthowo, sextus Andreas ibidem — — —

Taco nam p b † iacoto fwadczimi | Tako nam p. B. †, jako to świad-  
iaco przeduog ygrzegorz rōczili | czymy, jako Przedwoj i Grzegorz  
mi<sup>1)</sup> zapotralfza zafzedzczoro fcota | ręczyli mi za Piotrasza za sześć-  
penōdzmi zaplaczicz iaco fan|dza | cioro skota pieniędzmi zapłacić, jako  
fcaze ale newvozacz wge|go dzel- sędza skaże, ale nie wwięzać w jego  
niczō<sup>2)</sup>. dzielnicę.

<sup>1)</sup> *Piek. 524*: mi (s).

<sup>2)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

219. (62) — Sic Vincencius de Falicouicze solus contra Kählerina<m> in ibidem:

T p b † iacofm ya fboguflavem T. p. B. †, jakośm ja s Bogusławem  
zame|nil przeciwco karczme yfa|- zamienił przeciwko karczmi i sa-



dovi nivo wdobrowe tym | gemmv  
dofzicz vezinil<sup>1)</sup>

dowi niwę w Dąbrowie, tym jem  
mu dosyć uczynił.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

Piek. nie notuje.

220. (62) — Jaroslaus producit testes de Grabonouicze adversus Vincencium de Falicouicze: primus Marcus de Staw, Mroczek ibidem, tercius Paulus ibidem, quartus Gardomir ibidem, quintus Nicolaus de Grzibowo, sextus (62 v) Rudolt de Staw — — — Rotha:

Rotha

Taco nam p b † iaco to fwad  
czimu esz Jaroslaus vpcenczowi  
veprza zabil togi zabil sprave  
sznamecito y yafno medze do br  
mi ludzmi fezil anechofebne

Taco nam p b † iaco to fwad|czimi  
czfo Jaroslaw vccenczowi | veprza  
zabil togi zabil sprave<sup>m</sup> | fzname-  
nito y yafno medzi do brimi ludzmi  
{nechofebne} fezil

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, esz Jaroslaw Więcencowi  
wieprza zabil, to ji zabil s prawem  
znamienito i jasno, miedzy dobrymi  
ludźmi, nie chąsiebnie *z*dzyl.

Piek. nie notuje.

221. (62 v) — Sic debent duo testes iurare, qui circa fuerunt, Alberti de Vislauicze contra Gregorium ibidem:

Taco mi p b † iacofm przitem  
fodze|bil kdze przeduog roczil sgrze-  
go|rzem zapotruffa voyzechou  
szozana szozana nekogez sz  
szmo bezas ale pucfoni zaptra  
cziz

Taco mi p b † iacofm przitem  
fodze|bil kdze przeduog roczil sgrze-  
go|rzem zapotruffa voyzechou

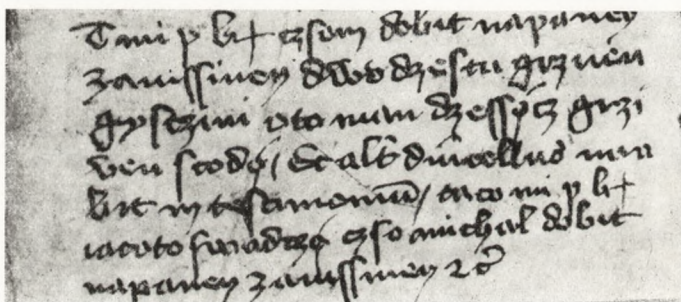
Tako mi p. B. †, jakośm przy tem  
sądzie był, gdzie Przedwoj ręczył  
s Grzegorzem za Piotrasza Woj-

lze|fczoro fcota zaplaczicz podlug |  
fandzina fczazana newgego dze|dzi-  
ne wozacz ale penodmi zapla|czicz.

ciechowi sześcioro skota zapłacić  
podług sędzina skazania, nie w jego  
dziedzinie <w>więzać, ale pieniędzmi  
zapłacić.

*Piek. nie notuje.*

222. (139 v) — Michael de Grabossewo habet terminum ad primos terminos particulares post festum Sancti Bartholomei Apostoli, qui prius celebrabuntur. Debet confirmare iuramento super viginti marcas racione dampni super dominam Vichnam de Wrzesna metsecundus cum uno dominicello. Ad minoram pecuniam potest iurare, sed non ad maioram et istud iuramentum adiudicavimus sibi et adiudicatum solvit



T mi p b † czfom dobit (!) napa-  
ney | zauiffiney dwvdzefstu grzuen<sup>1)</sup> |  
gyfczini oto man dzeflocz grzi|ven  
fcodo.

T. mi p. B. †, esom dobyt na paniej  
Zawiszynej dwudziestu grz<i>wien  
jiściny, o to mam dziesięć grzy-  
wien szkodę.

<sup>1)</sup> *Piek. 548: grziuen.*

223. (139 v) — Et alter dominicellus iurabit in testimonium:

taco mi p b † | iacoto fwadczo  
czfo michal dobit | napaney zauif-  
finey etc.

Tako mi p. B. †, jako to świadcę,  
cso Michał dobyt na paniej Zawiszy-  
nej etc.

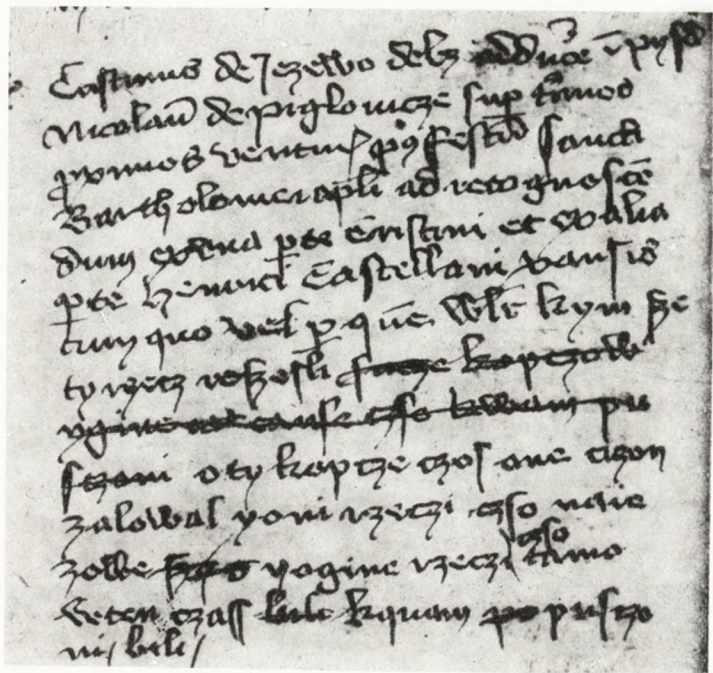
*Piek. 548.*

224. (140) — Cristinus de Jezewo debet adducere in Pysdri Nicolaum de Pigloucize super terminos proximos venturos post festum sancti Bartholomei Apostoli ad recognoscendum ex una parte Cristini et ex alia parte Henrici castellani Xansis cum quo, vel per quem, wlgariter:

kym lze | ty rzecz rozzelli<sup>1)</sup> [lucze  
kopezow | ygine ca] cause czfo kwam

Kim sie ty rzecz<y> rozeszły [sucie  
kopezow i jine cause, cso k wam





puszczoni<sup>2)</sup> o ty kopce czof one  
 czron | zalował yoni rzeczi czfo  
 naie|zowe<sup>2)</sup> [fzo o] yogine rzeczi  
 {czfo} tamo | wten czaff [bili]<sup>2)</sup>  
 kquam<sup>1)</sup><sup>2)</sup> [po] pufczo|ni<sup>2)</sup> bili.

puszczony] o ty kopce, coż o nie  
 Kr<szc>zon żalował, i <o> ony rze-  
 czy, eso na Jezowie [są o], i o jine  
 rzeczy, eso tamo w ten czas [były]  
 k wam puszczone były.

<sup>1)</sup> Przyb. 8-9: roseszli, kqnam 'knam'.

<sup>2)</sup> Pieńk. 550: opuszcza wyrazy skreślone: ko nam, puszczeni, Jezewa.

225. (148 v) — Philippus de Celeza astitit termino suo pro octodecim  
 marcis pro equo super Vissotham de Mechinino et adiudicatum dedit.  
 Sic debet solus Philippus iurare super decem marcis in quatuor septi-  
 manis:

T p b † czfom<sup>1)</sup> ftal | nauiffoto  
 rok okon tego | mi vinowath dzef-  
 fzocz gri|wen

T. p. b. †, esom stał na Wysotę  
 rok o koń, tego mi winowat dzie-  
 sięć gr<z>ywien.

<sup>1)</sup> Pieńk. 561: czson (s).

226. (148 v) — Et alter dominicellus:

† czfo dobil philip nauiffoczfo | ofmi † Cso dobył Filip na Wysocie ośmi

grziwen [okon] ty mu | winowat grzywien [o koń], ty mu winowat  
zakon. za koń.

*Piek. 561.*

227. (153 r. 1404) — Item Paulus de Chrzanstowo producit testes contra Michaellem de Grabossowo: primus Czewley de Dobszino, secundus Johannes de Olsze, tercius Wlodek in ibidem de Olsze, quartus Michael de Jaroslaucize, quintus Janek in ibidem de Jaroslaucize, sextus Nicolaus in ibidem de Jaroslaucize — Rota:

Taco nam p b † iaco to fwadezi|mi Tako nam p. B. †, jako to świad-  
iaco paffek ftawal bogufla|va przed czymy, jako Paszek stawiał Bo-  
bifikupem tydzen po | obeflanv gusława przed biskupem tydzień  
po obesłaniu.

*Piek. 708.*

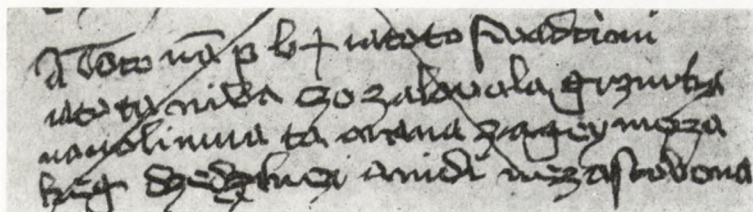
228. (155 v) — Przechslaus de Melszino producit testes contra Stanislaum kmethonem de Wirzuthowo: primus Andreas de Drachowo, Dobeslaus in ibidem, tercius Laurencius de Micolaieucize, quartus Stanislaus Vecowski, quintus Jacobus in ibidem, sextus Petrassius de Orzeskowo — — —

Taco nam p b † iacoto fwadcimi | Tako nam p. B. †, jako to świad-  
ezo ftaniflaw zaloual naprzef|lawa czymy, co Stanisław załował na  
otrzi policzki tymu od|pufczil pyrz- Prze<c>śława o trzy policzki, ty  
we nilli gy połwal | y gine merz- mu odpuścił pirzwie, niżli ji po-  
złonki zwał, i jine mierzzionki.

*Piek. 710.*

229. (156) — Grzimka de Meskowo producit testes contra Volmirum de ibidem: primus Gregorius de Glowczino, secundus Petrassius de Stramicze, tercius Derzseo ibidem, quartus Petrassius Poross de Vola, quintus Philippus de Ossek, sextus Nicolaus de Medziborze:





[A] Taco na<sup>m</sup> p b † iacoto fwad-  
cimi | iaco ta niva ezo zalowala  
Grzinka<sup>1)</sup> | nauolimira ta orana<sup>1)</sup>  
zagey móza | keg dziedzine<sup>1)</sup><sup>2)</sup> anidi  
nezaftavona<sup>3)</sup>

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako ta niwa, co żalowała  
Grzymka na Wolimira, ta orana  
za jej męża k <j>ej dziedzinie, a nidy  
nie zastawiona.

<sup>1)</sup> *Piek. 711*: Grzimka, anena (1), dzelniczi.

<sup>2)</sup> *Wyraz ten poprawiono z innego, widać jeszcze, że zakończenie brzmiało: czi.*

<sup>3)</sup> *Cała zapiska skreślona.*

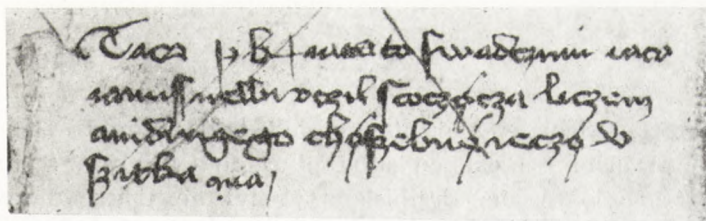
230. (157) — Sic Petrus de Gunicze iurabit solus contra pincernam,  
burgrabium Pizdrensem:

Taco mi p b † czfo namó<sup>1)</sup> zalo|val  
czefnik offzecz *marcas* abich | gemu  
poprał owiża {Lefnego} y peno-  
dzi | tegom ya napoprał<sup>1)</sup>

Tako mi p. B. †, cso na mię żalo-  
wał cześnik o szeń *marcas*, abych  
jemu pobrał owsa leśnego i pie-  
niędzy, tegom ja nie pobrał.

*Piek. 713*: na mno, nie poprał.

231. (158 v) — Janussius de Ossek producit testes contra Nicolaum  
kmethonem de Bolewo: primus Derszco de Stramicze, secundus Nicolaus  
de Vsloczino, tercius Petrassius de Stromicze, quartus Sczich de Nos-  
kowo, quintus Przebislaus de Bruezkowo, sextus Benak iuvenis de Jara-  
czewo — — —



Taco p b † iaco to fwadczimi  
iaco | ianuff newroczył<sup>1)</sup> fcozczcza  
liczem | anidrugogo chofzebno reczo  
v|fzitka ma<sup>2)</sup>.

Tako p. B. †, jako to świadczymy,  
jako Janusz nie wroczył skocięcia  
licem, ani drugiego chąsiebną r <z>e-  
czą użytka ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 716*: ne wroczył.

<sup>2)</sup> *Cała zapiska skreślona.*



232. (159) — Albertus subagazo de Chudzicze producit testes contra Gardzinam civem de Pysdri: primus Pasco de Roskowo, secundus Sandziuogius ibidem, tercius Johannes ibidem, quartus Albertus eciam ibidem, quintus Clemens ibidem, sextus Przeslaus de Chudzicze — — —

† iacoto fwadcimi iaco Voyezzech  
ne | ftrauil *quatuor grossos et mar-*  
*cam* Vgardzini<sup>1)</sup> [po ob | z oczi za]  
ocz nan zalował

† jako to świadczymy, jako Woj-  
ciech nie strawił *quatuor grossos*  
*et marcam* u Gardziny [po ob  
z oczy za], ocz nań żałował.

<sup>1)</sup> *Piek. 717*: vględzini.

233. (160) — Sic Petrassius subiudex de Staw solus iurabit contra Nicolaum ibidem:

Ta mi b<sup>1)</sup> p † czfo Micolay [mil] |  
micolaia viganal<sup>2)</sup> f[g]{ch}rofta<sup>2)</sup>  
ten | chroft vozon napotrafłowi |  
dziedzino — — —

Ta<ko> mi B. p. †, eso Mikołaj  
[Mił] Mikołaja wyganiał s chrosta,  
ten chrost wożon na Piotraszowę  
dziedzinę.

<sup>1)</sup> *Poprawiono z p.*

<sup>2)</sup> *Piek. 718*: viganol s Glosca.

234. (160 v) — Jacobus de Vislaucize producit testes contra Bogusium de Grabouecz: primus Petrus de Czberki, secundus Swanszek de Polozeiewo, tercius Swanthoslaus de Nadarszicze, quartus Nicolaus scultetus de Birzglino, quintus Voyslaus de Nadarszicze, sextus Adreas ibidem de Nadarszicze<sup>1)</sup>:

Taco nam p b iaco to fwadczeni |  
iaco Jacuf neverald dwu kobilu |  
boguffłowi anigych vzytka ma

Tako nam p. B., jako to świadczy-  
my, jako Jakusz nie ukradł dwu  
kobyłu Boguszowi, ani jich użytka  
ma.

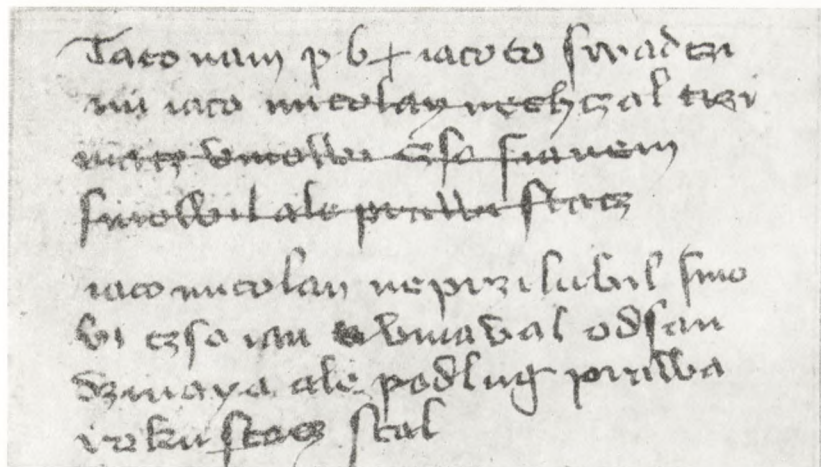
<sup>1)</sup> *Zapiska łacińska przekreślona.*  
*Piek. 720.*

235. (162) — Nicolaus Lurant producit testes contra Sandziuogium de Jaroczino: primus Przibaco subdapifer de Grabowo, secundus Philippus de Czeleza, tercius Przibislaus (162v) de Czirzekuicza, quartus Przibislaus de Bruczkowo, quintus Petrassius de Ochla, sextus Thomislaus ibidem de Ochla:

Taco nam p b † iacoto fwadezi|mi  
iaco [micolay nechczal trzi|macz  
vmowi czfo fianem | fmowil ale pra-  
wi ftacz]<sup>1)</sup>

Tako nam p. B., jako to świad-  
czymy, jako [Mikołaj] nie chciał  
trzymać umowy, eso s Janem smo-  
wił, ale prawa stać].





iaco micolay neprzilubil fmo|vi czfo  
ian [v] vmaval od fan|dziuoya ale  
podlug prawa | roku [ftacz] Ital

Jako Mikołaj nie przylubił smowy,  
eso Jan umawiał od Sędziwoja, ale  
podlug prawa roku [stać] stał.

<sup>1)</sup> *Piek. 722: opuścił tekst skreślony.*

236. (162 v) — Item idem Nicolaus producit testes contra Sandziogium de Jaroczino: primus Henricus de Czelmicze, secundus Nicolaus de Cobilino, tercius Benak Vigonowski, quartus Nicolaus Lubathowski, quintus Nicolaus *stolnik* de Lubathowo, sextus Martinus Migacz:

Taco nam p b † iacoto fwadeczini<sup>1)</sup> |  
iaco micolay nechował iana | a feze-  
pana nafandziuoiewi ko|ne anigich  
vzitka ma.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Mikołaj nie chował  
Jana a Szczepana na Sędziwojewy  
konie, ani jich użytka ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 723: swadeczimi.*

237. (166) — Nicolaus Hedrich civis Pysdrensis producit testes contra Sebipanow de Czesle: primus Lorco dietus preconsul, secundus Niezlos Colart, tercius Jacussius Abhart, quartus Niclos Mocronoski, quintus Petrus sartor, sextus Niclos Gwethphir — Rotha:

Taco nam p b † iacoto fwad|czimi  
iaco micolay trzimal ten | flad trzi  
lata anogo nikt | nevpominal oto  
czfo [oniy] on | zalował fczepan  
y ian — — —

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Mikołaj trzymał ten  
ślad trzy lata, ano go nikt nie  
upominal o to, eso [oniy] oń za-  
lował Szczepan i Jan.

*Piek. 724.*

238. (166 v) — Testes producit Janussy (!) de Lagewniki contra Archembolto de Nostcowo: primus Nicolaus de Swanowo, secundus Jacusius de Zagaiewo, tercius (167) Nicolaus de Slunczicze, quartus Johannes de Oveczki, quintus Jasko de Lubowo:

Taco nam p b † iacoto fwadezi|mi  
czfo zalował archembolt | naianuffa  
aby gemv vcrali<sup>1)</sup> ge|go chlebo-  
geczcze *duos equos sicut | decem mar-*  
*ce ani tego vzitka ma.*

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, eso żalował Archembolt na  
Janusza, aby jemu ukra<d>li jego  
chlebojedźce — — — ani tego użyt-  
ka ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 725: vcrat, ale końcowe t przerobione na li.*

239. (167 v) — Anna de Stralcowo producit testes contra Petrassium de Melszino: primus Petrassius de Czberky, secundus Mathias de Scope, tercius Vincencius de Falicouicze, quartus Stanislaus in ibidem, quintus Paulus de Staw, sextus Nicolaus de Galezino:

Taco nam p b †<sup>1)</sup> iacoto fwad-  
czi|mi iaco potrek nezafwał an|ki  
zavoczenczewa<sup>1)</sup> ziuota [nec] | one-  
pomozena prawa<sup>2)</sup>.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Piotrek nie zazwał  
Anki za Wzięńcewa żywota [nec]  
o niepomożenie prawa.

<sup>1)</sup> *Przyb. 6: y swanty czysz, Woczoczewa 'Węcńcowa'.*

<sup>2)</sup> *Cała zapiska skreślona.*

*Piek. 726.*

240. (167 v) — Testes Nicolai de Tarnowo contra Mathiam scultetum de Birzglino: primus Swanthoslaus de Cosubcze, secundus Viczga de Budzilowo, tercius Nicolaus de Ossek, quartus Bodzantha de Gorzicze, quintus Pacoslaus de Grodzecz, sextus Nemir de Raczslawcouicze:

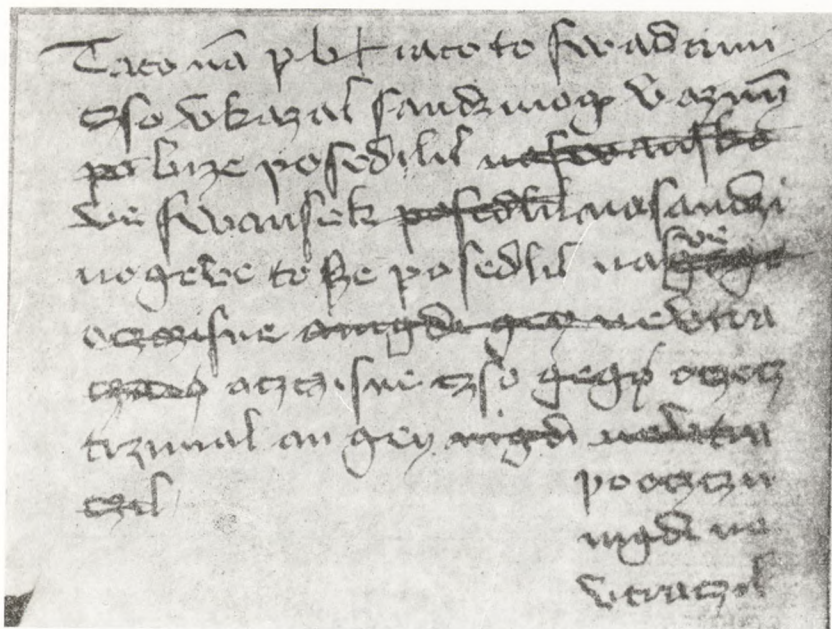
(168) Taco nam p b † iaco to fwad-  
cimi | iaco micolay nekazał *recipere |*  
*XXX capecia siliginis cum tritico |*  
{ani kobili [zatrzi grziwni] |<sup>1)</sup> zadve  
grzywne} | maczeievi anigich vzit-  
ka ma.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Mikołaj nie kazał  
— — — ani kobyły [za trzy grzyw-  
ny] za dwie grzywnie Maciejewi,  
ani jich użytka ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 727: wyrazy skreślone opuścił.*

241. (168) — Swansek de Cromolicze producit testes contra Sandziuogium de Jaroczino: primus Dobrogostius de Lobes, secundus Przi-  
bislaus de Jaroslaw, tercius Toslaw in ibidem, quartus Sulek Podzczeski,  
quintus Symon Gostkowski, sextus Albertus Srocwski:





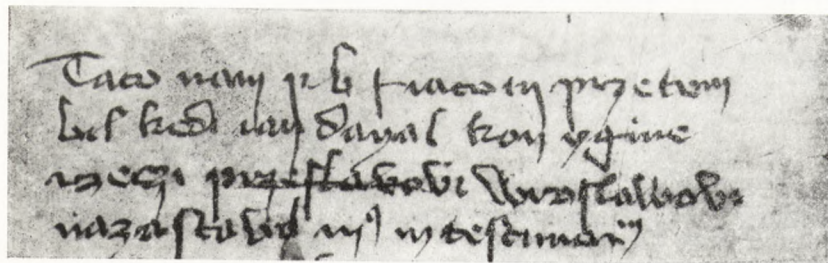
Taco nam p b † iaco to fwadami |  
 czo vkazal sandziuog vozny<sup>m</sup> | [po]  
 bize pofed[i]lil<sup>1)</sup> [na]fwan[ve]  
 fwanfek [pofedlil] na[andzi]uogeve  
 to lze pofedlil na {lve} [gego |  
 oczczilne anigdi gey nevtra|czai<sup>o</sup>]<sup>2)</sup>  
 oczczilne czlo gego oczecz | trzimal  
 an gey [nigdi nevtra|czil] {poozczu |  
 nigdi ne|vtraczil}

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
 czymy, czo ukazał Sędziwoj woź-  
 nym [po], by sie posiedlił [na Swież-  
 kowie] Swięzek [posiedlił] na Sę-  
 dziwojewie, to sie posiedlił na swe  
 [jego oóczyźnie, a nigdy jej nie  
 utracaję] oóczyźnie, czo jego ociec  
 trzymał, an jej [nigdy nie utracił]  
 po oócu nigdy nie utracił.

<sup>1)</sup> W sylabie di pod i w rękopisie 2 kropeczki, jedna pod drugą, jako unieważnienie litery i.

<sup>2)</sup> Piek. 728: wyrazów skreślonych nie notuje.

242. (170) — Johannes de Brudzewo producit testes contra dominam Voyzecham: primus Johannes de Scampe, qui circa fuit, secundus Meczko



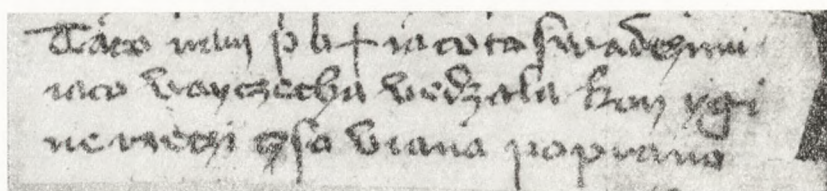
de Gunicze, eciam circa fuit, tercius Thoma de Falicouicze, eciam circa fuit, quartus in testimonium Przeslaus de Melszino, quintus Thoma de Grabonouicze, sextus Bartholomeus de Staw — — —

Taco nam p b † iacom przetem<sup>1</sup>) |  
bil kedi ian dayal kon ygine |  
rzeczi [przefflavovi] Wroflawovi na-  
zastavø

Tako nam p. B. †, jakom przy tem  
był, kiedy Jan dajał koń i jine  
rzeczy [Prze(c)slawowi] Wro(c)-  
slawowi na zastawę.

*Piek. 730: przy tem.*

243. (170) — Alii in testimonium:



Taco nam p b † iaco to fwadeczimi |  
iaco voyzcecha vedzala kon ygi|ne  
rzeczi czlo viana poprano

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Wojciecha wiedziała  
koń i jine rzeczy, eso u Jana  
pobrano.

*Piek. 730.*

244. (171 r. 1405) — Janussius de Ossek producit testes contra Nicolaum in ibidem: primus Przibislaus Jaroslavski, secundus Przibislaus de Bruzczowo, tercius Martinus de Jaroczovski, quartus Sczych de Noskowo, quintus Benak iuvenis Jaraczewski, sextus Przibislaus de Cyrekuicza — — —

Taco nam p b † iacoto fwadeci|mi,  
ilz micolay [recep] veniens |recepit  
famulum suum violenter |de domo  
ianuffowa nezødaiø |prawa.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, iż Mikołaj — — — *de domo*  
Januszowa nie żądają prawa.

*Piek. 891.*

245. (171 v) — Testes Grziboni contra Johannem de Parussewo: primus Potrek de Parussewo, circa fuit, secundus Janek de Grzibowo, tercius Gregorius de Penki, quartus Scardmir ibidem, quintus Thomislaus de Grzibowo, sextus Martinus de Penki:

Taco nam p b † iacofm przite<sup>m</sup> |  
bil kedze<sup>1</sup>) grzib dal ianovi | VI[I]

Tako nam p. B. †, jakośm przy  
tem był, g[e]dzie Grzyb dał Janowi



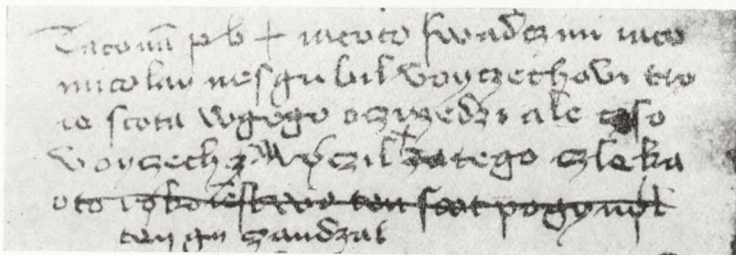
marcas et VII grossos nazastavo |  
naiego dzelnicza czo tamo | ma quar-  
tam partem inter filios y | list mal  
dacz domini capitanei. | Et alii qua-  
tuor in testimonium<sup>2)</sup>.

— — — na zastawę na jego dziel-  
nicę, co tamo ma — — — i list  
miał dać — — —

<sup>1)</sup> Piek. 892: kdze.

<sup>2)</sup> Cała zapiska skreślona.

246. (172) — Testes Nicolai Crzisowniski contra Albertum de Vi-  
slauicze: primus Nicolaus Pocatka frater Dersconis, secundus Martinus  
de Penki, tercius Johannes de Voyaczewo, quartus Przibislaus ibidem,  
quintus Dersco de Dzechmarzewo, sextus Nicolaus Gondkowski:

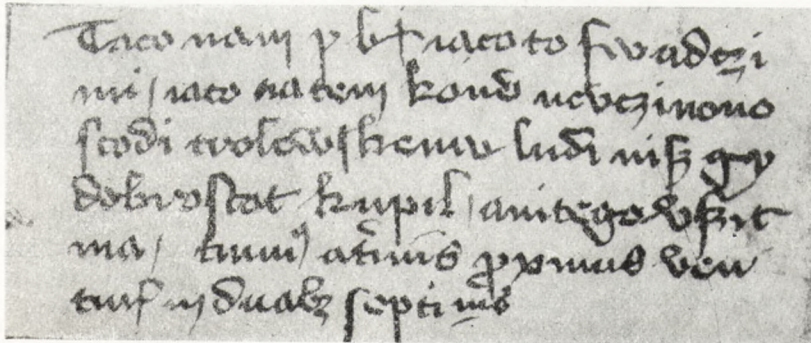


Taco nam p b † iaco to fwadczini (!)<sup>1)</sup>  
iaco | micolay nefgubil voyczehovi  
trojie scota wgego oczrzedzi ale  
czfo | voyzech [z] {w}roczil {ten  
gy czandzal} [za]tego czleka | [oto  
rokoie<sup>m</sup>]two ten scot pogynol |

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Mikołaj nie sgubil  
Wojciechowi troje skota w jego  
oczrzedzi, ale cso Wojciech wrę-  
czył [za] tego czleka, ten ji ciądzal  
[o to rękojemstwo, ten skot pogi-  
nął].

<sup>1)</sup> Piek. 893: swadczimi.

247. (173) — Testes product Dobrogostius de Dzerznicza contra  
dominum capitaneum: primus Nicolaus de Drachowo, secundus Andreas  
ibidem, tercius Czaslaw Grabovecz, quartus Stephanus de Slachczino,





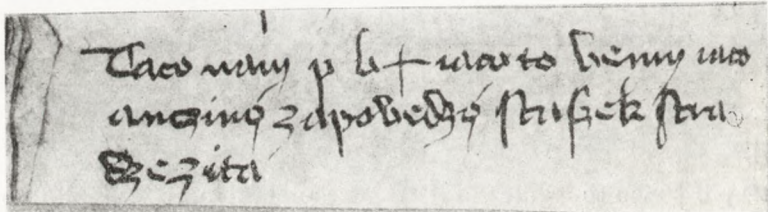
quintus Petrassius Otmarii filius ibidem, sextus Albertus de Ganszowow — — —

Taco nam p b<sup>1)</sup> † iaco to fwad-  
czi|mi, iaco na tem konv nevczi-  
nono | feodi crolewfkemv ludi<sup>1)</sup> niz  
gy | dobrofcot kupil, ani tego vfzit |  
ma — — —

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako na tem koniu nie  
uczyniono szkody krolewskiemu lu-  
du, niż ji Dobrogost<sup>1)</sup> kupił, ani  
tego użyt<ka><sup>1)</sup> ma — — —

<sup>1)</sup> Przyb. 9: pomosy bog, ludv; Dobroskot, użyt.  
Piek. 894.

248. (175 v) — Producit testes Stanislaus de Nadarszice contra dominam Hancam de Pysdri: primus Jacussius de Szolcze, secundus Swanthoslaus de Nadarszice:

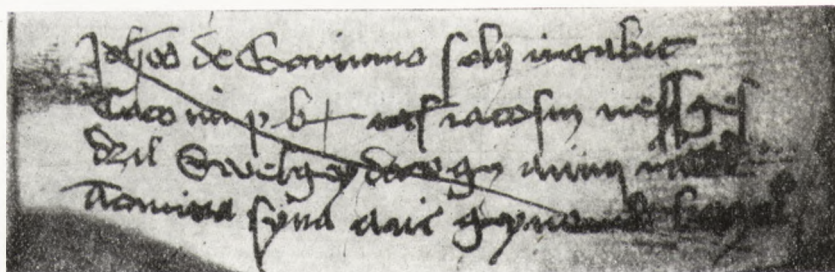


Taco nam p b † iaco to vemy iaco |  
anczino zapovedzo ftafzek ftra|dze  
zita

Tako nam p. B. †, jako to wiemy,  
jako Anezyną zapowiedzią Staszek  
stradze żyta.

Piek. 896.

249. (179) — Johannes de Gorinino solus iurabit:



Taco mi p b † [iaf] iacołm neffgel-  
dzil Swelgey drogy anim rawal |  
Tomina fyna ani gynendi kazal<sup>2)</sup>

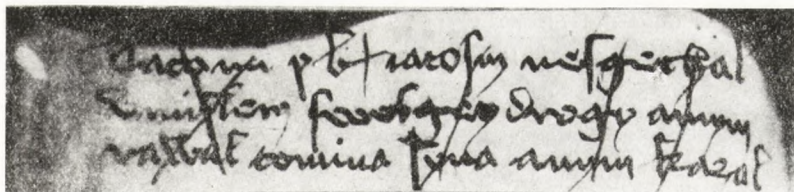
Tako mi p. B. †, jakośm nie sjeździł  
s wielgiej drogi, anim rawał<sup>1)</sup>  
Tomina syna, ani jinędy kazał.

<sup>1)</sup> Zob. nr 250, 406.

<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona. Piek. nie notuje.



250. (179 v) —



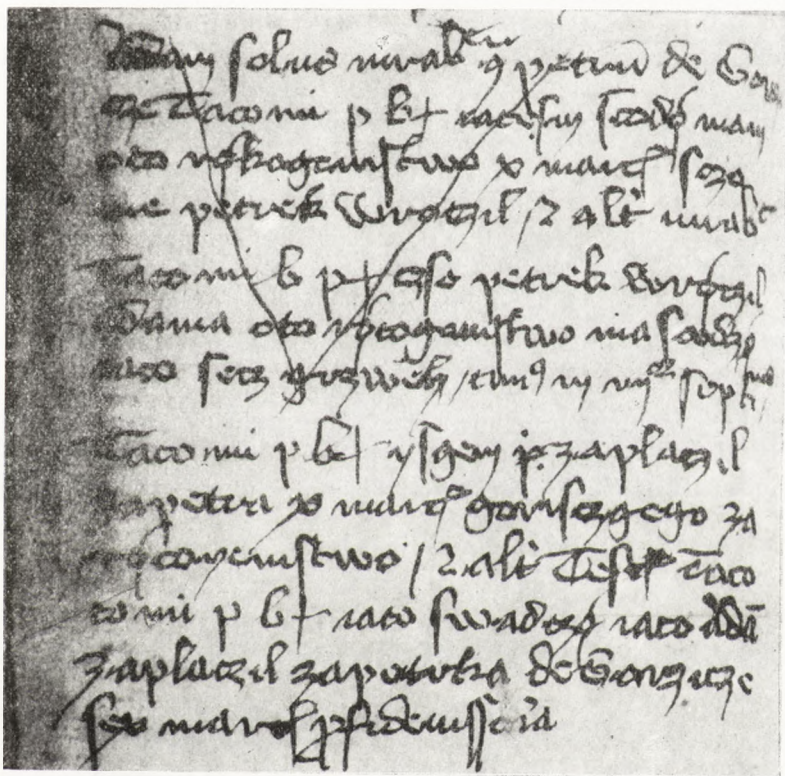
Taco mi p b † iacofm neſgechal |  
 vmillem ſwelgey<sup>1)</sup> drogy anym<sup>1)</sup> (!) |  
 rawal<sup>1)</sup> tomina fyra anym kazal<sup>2)</sup>

Tako mi p. B. †, jakośm nie sjechał |  
 umyslem s wielgiej drogi, anim ra- |  
 wał Tomina syna, anim kazal.

<sup>1)</sup> *Piek.* 898: swegey, anym, rawal (s).

<sup>2)</sup> *Zapiska skreślona.*

251. (179 v) — Adam solus iurabit contra Petrum de Gorzicze:



Taco mi p b † iacofm ſcodo mam |  
 oto rokogemstwo X *marcas* ſezo |  
 me petrek wroczył<sup>1)</sup>.

Tako mi p. B. †, jako[śm] szkodę |  
 mam o to rękogemstwo —, eso |  
 mie Pietrek wręczył.

<sup>1)</sup> *Piek.* 899: wroczył. *Zapiska przekreślona.*

252. (179 v) — Et alter iurabit:

Taco mi b p † czlo petrek wrócził |  
adama oto rócogemftwo ma scodzo |  
iaco fecz grzwen<sup>1)</sup> — — —

<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona.

Tako mi B. p. †, eso Pietrek wrę-  
czył Adama, o to rękojemstwo  
ma szkodę jako szeń grz<y>wien.

253. (179v) —

Taco mi p b † ylgem [p] zapla-  
czil | zapetra X *marcas* gorifczgego  
za | rócoyemftwo.

*Piek. 899.*

Tako mi p. B. †, iż jem zapłacił  
za Pietra 10 *marcas* Gor<z>yckiego  
za rękojemstwo.

254. (179v) — Et alter testis:

Taco | to mi p b † iaco fwadczco  
iaco Ada<sup>m</sup> | zaplaczil zapotrka *de*  
*Gorzicze* | *sex marcas pro fideiussoria.*

*Piek. 899.*

Tako to mi p. B. †, jako świadcę,  
jako Adam zapłacił za Piotrka  
*de Gorzyce* — — —

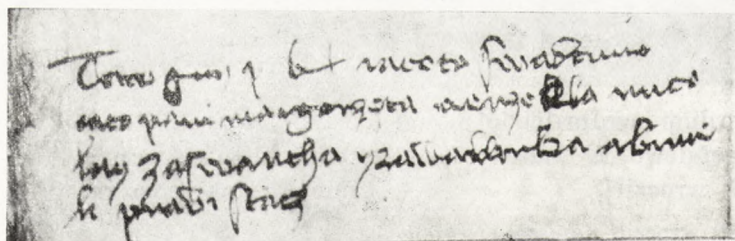
255. (180 v) — Testes producit Olbracht contra Jacussium de Vola et Dersconem: primus Albertus de Racziborowo, qui circa fuit, secundus Peregrinus de Golina, eciam circa fuit, tercius Dobrogostius de Prussim, quartus Janussius de Osek, quintus Drogoslaus de Osek, sextus Martinus de Jaraczevo:

Taco gemu p b † iacoto fwadczimi |  
yze derfek lzyacufem<sup>1)</sup> nepoftauil  
mi | tego czleka naten dzen [c] iaco  
migi | vranczili nadzefant grzyven  
— — —

<sup>1)</sup> *Piek. 901*: Szauisem.

Tako jemu p. B. †, jako to świad-  
czymy, iż Dzierzek s Jakuszem  
nie postawił mi tego czleka na ten  
dzień, jako mi ji wręczyli na dzie-  
sięć grzywien.

256. (181 v) — Testes producit domina Sremensis de Syrcowo contra kmethonem Nicolaum de Budzilowo: primus Grzimek de Glowczino,





secundus Gregorius ibidem, tercius Clemens ibidem, quartus Berholth de Clonowo, quintus Dersce (!) de Prussy, sextus Dersco de Jaroczino:

Taco gim p b † iacoto fwadcimi |  
iaco pani margorzeta nerzekla<sup>1)</sup>  
mico|lay zafwancha<sup>2)</sup> yzawawrka<sup>3)</sup>  
abime|li pravi ftacz

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako pani Margorzeta nie  
rzekła, Mikołaj za Święcha i za  
Wawrka, aby mieli prawa stać.

<sup>1)</sup> Litera k poprawiona, może z l?.

<sup>2)</sup> Piek. 902: za swantha y za warnika.

<sup>3)</sup> Litera w poprawiona z r.

257 (182) — Bartholomeus de Staw producit testes contra Stanislaum de Czechle: primus Andreas de Falicouicze, qui circa fuit, (182 v) secundus Borzislau, qui circa fuit, tercius Mathias vicarius de Staw, quartus dominus Franciscus plebanus eciam de Staw, eciam circa fuerunt, quintus Przeslaus de Scampe, sextus Mscignew in ibidem — — —

Taco gym p b † iacofm przitem<sup>m</sup>  
bil | iaco barthlomei nevilbil Stani-  
slao | gego winowaczca<sup>1)</sup> czfo mv  
vinò pro furticinio dayal

Tako jim p. B. †, jakośm przy tem  
był, jako Bartłomiej nie wybił *Sta-*  
*nislao* jego winowaćca, eso mu  
winę — — dajał.

<sup>1)</sup> Piek. 904: winowoczca.

258. (183 v) — Producit testes Nicolaus de Falkowo contra Milcum de Orzechowo: primus Boguslaus de Placzouicze, secundus Dzethrich de Mrozcouicze, tercius Stanislaus de Grodzecz:

Taco nam p b † iacoto fwadczimi |  
czfo wzól czeczirad *X marcas* to |  
wzól {plathowo penódze} [zaczin-  
fowo penódze]

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, eso wziął Cieczirad 10 *marcas*,  
to wziął płatowe pieniądze [za czyn-  
szowe pieniądze].

Piek. 905.

259. (184 v) — Testes Sandziugii de Jaroczino contra Derzconem de Czartki: primus Drogoslaus de Ossek, qui circa fuit, Nicolaus ibidem, tercius Janussius ibidem, isti presentes fuerunt, quartus Voymir de Meskowo, quintus Przbac subdapifer, sextus Johannes de Quatkowo, venator:

Taco nam p b † iaco to fwadczimi  
iacofm przitem bil [k] iaco | fan-  
dziuog *recepit pecuniam* fwe|p<sup>ra</sup>ve  
geffe netikali derzfcowa | rokoyem-

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jakośm<sup>2)</sup> przy tem był,  
jako Sędziwoj *recepit pecuniam* swe  
prawe, jeż sie<sup>2)</sup> nie tykały Dzierż-

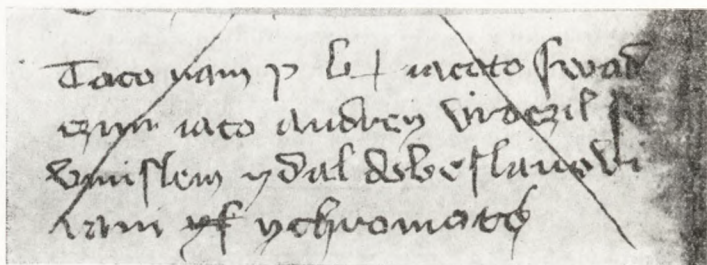
ftva ale fwe p<sup>raue</sup> | penódze gych-  
zem p.<sup>1)</sup> bogu[<sup>f</sup>lewi poziczil

kowa rękojemstwa, ale swe prawe  
pieniądze, jichżem p. Boguszewi<sup>2)</sup>  
pożyczył.

<sup>1)</sup> *Piek. 907*: opuścił p.

<sup>2)</sup> *Przyb. 6*: jakom, jeże, pana Boguszowi.

260. (185) — *Producit testes Dobeslaus de Gansorowo contra Andream de Czassoltowo*: primus Borzislaus Grabonowski, secundus Janussius de Falicouicze, tercius Albertus in ibidem, quartus Petrus Mycolayemski, quintus Jasko in ibidem, sextus Stanislaus de Golcze — — —



Taco nam p b † iacoto fwad|czim  
iaco Andrey vroczil fe |vmillem  
ydal dobeflauovi |rani [yl] ychro-  
moto

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czym<y>, jako Andr<z>ej wrocil  
sie umyslem i dal Dobiesławowi  
rany i chromotę.

*Piek. 908.*

261. (187) — *Testes Meczconi de Gunicze contra Nicolaum ut supra (de Medziborze)*: primus Jacobus Semotha de Clemoczicze, qui circa fuit, secundus Borzislaus Lonsezo, tercius Nicolaus Grzimala, quartus Stanislaus de Luben, quintus Johannes frater suus de Symancouicze, sextus Nicolaus de Czolnochowo:

Taco nam p b † iaco to fwadczim<sup>1)</sup>  
iaco meczco nebegal<sup>1)</sup> na mico-  
layv |dom anj fekl ani znamon  
vezi|nil.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czym<y>, jako Miecko nie biegał  
na Mikołaj<e>w dom, ani siekl,  
ani znamion uczynil.

<sup>1)</sup> *Piek. 910*: swadczimi, ne bogal (s).

262. (187) — *Thoma de Falicouicze producit testes contra Johannem olim de Wrzesna*: primus Dobeslaus de Cosczanki, qui circa fuit, secundus Palulus (!) de Kopassicze, circa fuit, tercius Bartholomeus de Staw, quartus Laurentius ibidem, quintus Przeslaus de Grzibovo, sextus Stephanus in ibidem<sup>1)</sup>:



(187 v) Taco nam p b † iacoto  
fwadczim | iaco ian le poddal tome  
podezóg in | VII fertones [apzedl]  
apzedrokiem | go nevczódzal nevc-  
czoczal — — —

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czym<y>, jako Jan sie poddał Tomie  
pod ciąg in VII fertones [a przedl],  
a przed rokiem go nie uciądzał  
[nie uciądzał].

<sup>1)</sup> Lacińska zapiska skreślona.  
Piek. 911.

263. (187 v) — Nicolaus cum Nemiro de Raczslavcouicze producent  
testes contra Nicolaum de Falicouicze: primus Przbislaus de Micola-

yeuicze, circa fuit, secundus Jaroslaus de Slauoczino, circa fuit, tercius Przibislaus de Micolayeucze, circa fuit, quartus Michael in ibidem, circa fuit. Duo testes:

Taco mi p b † iacomf<sup>1)</sup> przitem bili<sup>1)</sup> | [iaco dzychna] iacolmi viffe-go pofa|gv<sup>2)</sup> dychne VIII marcas wyrzódnego neróczili nif iaco katherzine |

<sup>1)</sup> *Piek. 912*: iacosm, bil.

<sup>2)</sup> *Litera f poprawiona z z.*

Tako mi p. B. †, jakosm<y> przy tem byli [jako Dzychna], jakosmy wyszszego posagu Dzychnie 8 marcas wyrzódnego nie ręczyli, niż jako Katerzynie.

264. (187 v) — Item duo ultimi:

Taco nam p b † iacomf vyffey [fe] | pofagu hofmi grzwem vanczey | neróczono

*Piek. 912.*

Tako nam p. B. †, jako[sm] wyszej posagu hośmi grz<y>wien więcz nie ręczono.

265. (187 v) —

Taco mi p b † iacomf przitem bil | kedi dychne róczono hofm grzi-wem<sup>1)</sup> wyrzódnego pofagu nif | iaco katherzine

<sup>1)</sup> *Piek. 912*: grzwm (s).

Tako mi p. B. †, jakośm przy tem był, kiedy Dychnie ręczono hośm grzywien wyrzódnego posagu, niż jako Katerzynie.

266. (189) — Bogussius de Grabouecz producit testes super Jaskonem: primus Jaroslaus de Czolowo, Petrus de Jezori, hii circa fuerunt, tercius in testimonium Michael *ſcarbnik*, quartus Nicolaus Gandowski, quintus Vincencius de Meczowo, sextus Janussius in ibidem dictus Olszinski:

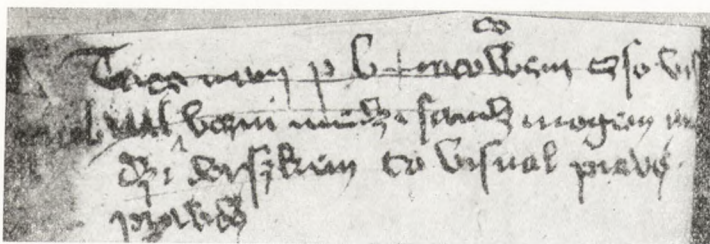
Taco nam p b † iaco boguff neró-czil<sup>1)</sup> *quatuor marcas* zacząława przeczi|wo Jafkowi ale róczil gy predpra|wo<sup>1)</sup> poftavit g kedi gy poftavi | tedi rókoyemftwa prozen

<sup>1)</sup> *Piek. 914*: ranczil, przed prawo.

Tako nam p. B. †, jako Bogusz nie ręczył — — — za Czaśława przeciwo Jaszkwowi, ale ręczył ji pr<z>ed prawo postawić; [g] kiedy ji postawi, tedy rękojemstwa prozen.

267. (189 v) — Sandziuogio testes de Jaroczino contra Jacobum ministerialem: primus Drogoslaus de Ossek, circa fuit, Nicolaus ibidem, circa fuit, tercius Janussius de Ossek, circa fuit, quartus Volimir de Meskowo, circa fuit, quintus Johannes venator de Quathcowo, circa fuit, sextus in testimonium Peregrinus castellanus Bnyński:





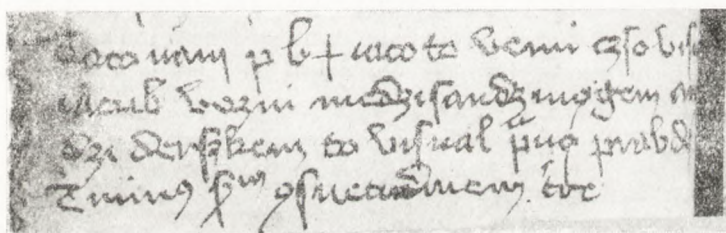
Taco nam p b † iaco{to} wem<sup>1)</sup> czfo  
vif|nal {iacob<sup>1)</sup>} vozni medzi fan-  
dziuogem ame|dzi derfzkem to vif-  
nal pravò pravdò<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Piek. 915: vemi, Jacub.*

<sup>2)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

Tako nam p. B. †, jako to wiem,  
eso wyznał Jakob woźny między  
Sędziwojem a między Dzierżkiem,  
to wyznał prawą prawdę.

268. (189 v) — Testes Jacobi ministeriali: primus Manco viceiudicis, secundus Nicolaus vicevexilliferis, tercius Dobrogostius castellanus Gedtski, iste in testimonium, Albertus subagazo de Chudzicze, quintus Sandziuogius castellanus Przemantski, sextus Nicolaus Czezirad, circa fuit:



Taco nam p b † iaco to vemi  
czfo vifnal | iacub vozni medzi fan-  
dziuogem ame|dzi derfzkem to vif-  
nal p<sup>rauò</sup> pravdò<sup>1)</sup> — — —

<sup>1)</sup> *W rękopisie wstęp łaciński wyjątkowo pod polską rotą.  
Piek. nie notuje.*

Tako nam p. B. †, jako to wiemy,  
eso wyznał Jakob woźny między  
Sędziwojem a między Dzierżkiem,  
to wyznał prawą prawdę.

269. (190 v) — Testes Swanthoslai de Zaplocze contra Manconem de Placzoucicze: primus Nicolaus Czartek, secundus Mathias de Marcoucicze, tercius Florianus pater suus, quartus Martinus Barszi, quintus Nicolaus Kyta de Sczychoucicze, sextus Samson de Marcoucicze — —

Taco nam p b † iacoto fwadczimi |  
iaco fwanthoflaw nevezinil man-  
covi fcodi wgego domu *pro tres*

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Świątosław nie uczy-  
nił Mańkowi szkody w jego domu

*marcis* | [[n] *nec hostia rceepit fur-* — — — ani użytka ma.  
*tive* ani | *vzitka* ma

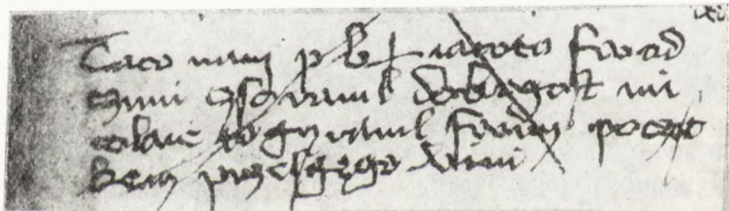
*Piek. 917.*

270. (191) — Testes producit Johannes Granda de Wangri contra Nicolaum de Gorasdowo, pincernam Kalisiensem: primus Dobeslaus de Ganszorowo, secundus Nicolaus Lesni, tercius Johannes de Nadarszice, quartus Andreas de Grzibowo, quintus Andreas scultetus de Wnya, sextus Przeslaus de Grzibowo — —

Taco nam p b † iacoto fwadczini      Tako nam p. B. †, jako to świad-  
y|fz ian | fnefmawal *cum pincerna*      czymy, iż Jan [s] nie smawiał  
*nullum terminum* | mimo prawo ale      — — — mimo prawo, ale eso stał  
czlo ftal fwoy rok | to ftal pravi<sup>1)</sup>      swoj rok, to stał prawy rok.  
rok

<sup>1)</sup> *Piek. 919:* praw.

271. (192 v r. 1406) — Testes producit Nicolaus de Medziborze super contra Dobrogostium de Marszewo: primus Jacussius de Staw, secundus Petrassius de Choczicza, tercius Jacussius Strzeskonicze, quartus Vincencius de Falicouicze, quintus Petrus de Czartki, sextus Derzseo in ibidem, frater Petri — — —



Taco nam p b † iacoto fwadczini      Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czlo ranil dobrogost mi|colaie to      czymy, eso ranil Dobrogost Mi-  
gy ranil fwim począt|kem przef-      kolaje, to ji ranil swym począt-  
wego vini<sup>1)</sup>      kiem przez jego winy.

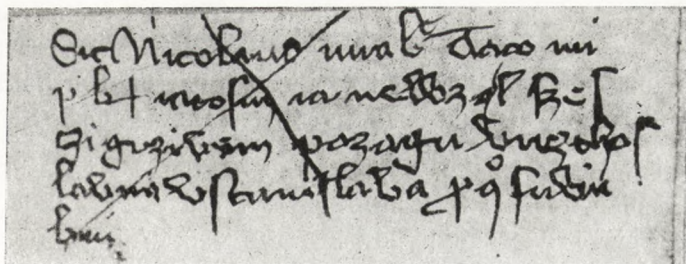
<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

*Piek. 1040.*

272. (193) — Nicolaus de Sluneczice debet ponere testem Viczgam de Budzilowo ad se in duabus septimanis et iurare. Sic Nicolaus iurabit:

Taco mi | p b † iacofm ia newzól      Tako mi p. B. †, jakośm ja nie  
lfef|czi grzivem<sup>1)</sup>(!) pozagu virz-      wziął sześci grzywien posagu Wirz-





chof[lavna<sup>1</sup>) v staniflava pro quo chosław<i>na u Stanisława — — —  
fideiu | bui<sup>2</sup>)

<sup>1</sup>) *Piek. 1041*: grziwen, Virzechoslavno. *Przyb. 6*: Virzechoslavina.

<sup>2</sup>) *Cała zapiska skreślona.*

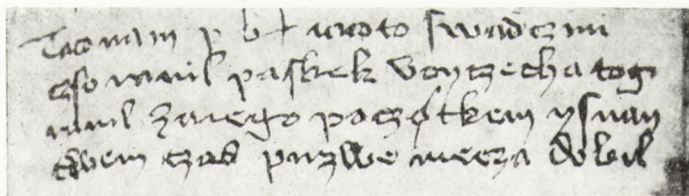
273. (193) — Testes Stanislai de Slunczicza contra Nicolaum in ibidem: primus Petrus de Parussewo, secundus Andreas de Potrouicze, tercius Laurencius de Staw, quartus Przechslaus de Scampe, quintus Johannes de Parussewo, sextus Andreas de Falicouicze:

(193 v) Taco nam p b † iacoto Tako nam p. B. †, jako to świad-  
fwadczimi iaco ftafzek nelluboval czymy, jako Staszek nie ślubował  
micolaievi zaplaczicz polowiczō<sup>1</sup>) zapłacić połowicę strawy, cso by  
ftra|vi czfo bi micolay ftravil vi Mikolaj strawił wygrani[ja]czaje  
gra|niyaczayo<sup>1</sup>) dziedzino<sup>2</sup>) — — — dziedzinę.

<sup>1</sup>) *Piek. 1042*: polowicze, vigramyaczayo (s).

<sup>2</sup>) *Polska rota przysięgi skreślona.*

274. (194 v) — Paulus de Sezichouicze producit testes contra dominam Katherinam de Oblacowo: primus Zauissius Gygeczski, secundus Prothota de Penki, tercius Swanthomir de Bagrowo, quartus Samson de (195) Marcouicze, quintus Mathias in ibidem, sextus Johannes de Vislauicze — —



Taco nam p b † iacoto fwadczimi<sup>1</sup>)(!)  
cso ranil pafkek (!) voyczicha togi |  
ranil zaiego poczōtkem yfnan |  
twem (!) czas pirzwe mecza dobil

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, cso ranil Pasz[k]ek Woj-  
ciecha, to ji ranil za jego począt-  
kiem, iż nań w ten czas pirzwie  
miecza dobył.

<sup>1</sup>) *Piek. 1043*: swadczimi.



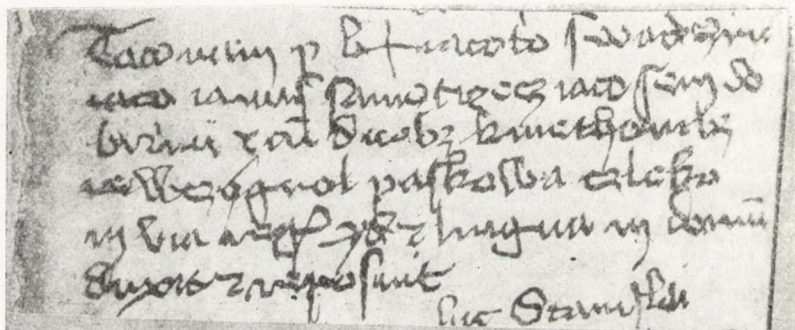
275. (195) — Nicolaus de Gorasdowo testes producit contra Marsalcone de Borzicowo: primus Mathias de Glovezino, secundus Bodzantha ibidem, tercius Dobrogostius de Czermicza, quartus Bertholdus de Vislauceze, quintus Dobeslaus de Grodzecz, sextus Borzislus de Setlewo — —

Taco nam p b † iacoto fwadczini<sup>1)</sup> |  
czfo ranil micolay michala to rajnil  
y|sz prziyal naiego dzedzino | ypo-  
ranil yego lud anapravo fe | yocz  
nedal.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, eso ranil Mikołaj Michała,  
to ranil, iż przyjął na jego dzie-  
dzinę i poranił jego lud, a na  
prawo się jąć nie dał.

<sup>1)</sup> *Piek. 1044*: swadczimi.

276. (198 v) — Stanislaus producit testes de Serzinki contra Paslonem de Micussewo: primus Petrus de Golvn, secundus Jaroslaus de Jagoczino, tercius Johannes de Dymaczewo, quartus Voycezech de Vislauceze, quintus Johannes de Mroczkouicze, sextus Laurencius de Grabouecz. Rota Pasloni:



Taco nam p b † iacoto fwadczini<sup>1)</sup> |  
iaco ianuf samotrzech iaco fem<sup>1)</sup> |  
do|brimi et cum duobus kmethonibus |  
[re] wezognol pafkowa czleka | in  
via regis [yd] et lingna<sup>2)</sup> in domum |  
duxit et reposuit.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Janusz samotrzeć  
jako sam <s> dobrymi — — —  
wciągnął Paszkowa czleka — — —

<sup>1)</sup> *Piek. 1049*: swadczimi, sam. *Przyb. 9*: sam.

<sup>2)</sup> *Przyb. 9*: regali et ligna.

277. (198 v) — Hic Stanislai:

Taco nam p b † iacoto fwadci|mi  
iaco ftalzek neodbil pafko|wim to-

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Staszek nie odbił Pasz-



Taco mi p b † iaco to fwa dca  
 mi iaco fwa dca mcdclv pafbo  
 dem taban. fwa dca gantficy  
 omi mcdclv fwa dca mcdclv

warziffewo (!) czanfzeig | ani moczo kowym towarzysze<m>[wo] ciężej  
 fdzedzini fgechal ani mocą s dziedziny sjechal.

Piek. 1049.

278. (200) — Derszko de Czarthki producit testes contra Szandziogium Mocronoski: primus Bogussius de Twardowo, secundus Stephanus de Strzedzewo:

Taco mi p b † iaco to dobrze wem | Tako mi p. B. †, jako to dobrze  
 iaco w fandziuoiewem trzimani | to wiem, jako w Sędziwojewem trzy-  
 zito grad pobil mani<sup>1)</sup> to żyto grad pobil.

<sup>1)</sup> Przyb. 9: trzymaniu.

Piek. 1050.

279. (201 v) — Sezeslaus de Nadarszice producit testes contra Mathiam et Stephanum de Nadarszicze de Birzolino scultetos: primus Boguslaus de Zolcze, secundus Thoma de Falicouicze, tercius Andreas ibidem, quartus Voyzech ibidem, quintus Johannes de Sezithouicze, sextus Bogussius de Glowezino:

Sezeslaus de Nadarszice producit  
 testes Mathiam et Stephanum de Nadarszicze  
 de Birzolino scultetos primus  
 Boguslaus de Zolcze, secundus Thoma de  
 Falicouicze, tercius Andreas ibidem, quartus  
 Voyzech ibidem, quintus Johannes de Sezithouicze,  
 sextus Bogussius de Glowezino.  
 Taco mi p b † iaco to fwa dca  
 iaco fwa dca mcdclv pafbo  
 dem taban. fwa dca gantficy  
 omi mcdclv fwa dca mcdclv

Taco gym p b † iaco to fwadcimi<sup>1)</sup> |  
iaco fcefflaw neverald<sup>1)</sup> fcezepano-  
va<sup>1)</sup> | cona ani vzitka ma

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako *Ździestaw* nie ukradł  
Szczepanowa konia, ani użytka ma.

<sup>1)</sup> *Piek. 1053*: swadcizimi, ne veradl Szczepanowi.

280. (201 v) — Testes. Producit testes Przibak subdapifer de Grabowo contra Martinum de Cireckuicza: primus Philippus de Czelcze, secundus Volimir de Meskowo<sup>1)</sup>:

Taco gym p b † iacofm przitem<sup>2)</sup> |  
bil<sup>2)</sup> iacofzm<sup>2)</sup> dayal wczas peno-  
dze | ianuffevi zadzedzino vikupu-  
yo | go an gych nechezal wzancz |  
Volimir *iurabit in testimonium*.

Tako jim p. B. †, jakośm przy-  
tem był, jakośm dajał w czas  
pieniądze Januszewi za dziedzinę,  
wykupuję ją, an jich nie chciał  
wziąć. Wolimir — —

<sup>1)</sup> *Tu pozostawiono wolne miejsce na wpisanie reszty świadków.*

<sup>2)</sup> *Piek. 1054*: opuszczone wyrazy przitem, bil, iacofzm.

281. (201 v) — Testes. Martinus de Czerekuicza producit testes contra Przibaconem de Grabowo subdapiferum: primus Nicolaus de Lubathovo, secundus Przibislaus de Buskovo, tercius Martinus de Jaraczevo, quartus Sandziuogius de Manczicze, quintus Zarobka de Jaraczevo, sextus Idan de Malgovo:

Taco gym p b † iacoto fwadcizimi |  
yŹze przibak [fta] zaftauil marczil-  
novi [fta] zaftavo *in latis grossis*.

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, iż Przybak [sta] zastawił  
Marcinowi [sta] zastawę — — —

*Piek. 1055.*

282. (203 v) — Testes producit Dominicus de Wangri super kmethones Stanislaum et Przibaconem in ibidem: primus Andreas de Grzibovo, secundus Nicolaus de Stav, tercius Laurencius ibidem, quartus Voytek de Falicouicze, quintus Bogussius in ibidem, sextus Andreas scultetus de Wnya:

Taco gym p b † iacoto fwadcizimi |  
iaco dom<sup>in</sup>ik<sup>1)</sup> nebezal naftafcov |  
(204) yprzibcov dom ani tamo wroth  
< .d > rzvi ani crzyn nevilbil gwal-  
tem | moczō ani vfzilym

Tako jim p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Dominik nie bieżał  
na Staszkow i Przybkow dom,  
ani tamo wrot, < .d > rzwi ani krzyń  
nie wybił gwałtem mocą, ani usilim.

<sup>1)</sup> *Piek. 1058*: Duminik.



283. (206) — Przibaco subdapifer producit <testes contra Ja>nusium<sup>1)</sup> de Ossek: primus Philippus <de><sup>1)</sup> Czeleza, secundus Velimir de Meskowo, qui <circa><sup>1)</sup> fuerunt:

Taco gim p b † iacom przitem bi<1> <sup>2)</sup> kedi   przibak da{l}[yal] <sup>2)</sup> XV marcas cum XVII grossis   ianuffevi zagifczino anezaplat <sup>2)</sup>	Tako jim p. B. †, jakom przy tem był, kiedy Przybak dał [-jał] — — — Januszewi za jiścinę, a nie za płat.
---	---

<sup>1)</sup> W tym miejscu karta uszkodzona.

<sup>2)</sup> Piek. 1063: bil, dal, a ne za plat.

284. (206) — Testes producit domina de Blazeyewo contra Nicolaum de Bnyo: primus Florianus de Marcouicze, secundus Potrketh (!) de Czartki, tercius Jasko Chlan, quartus Mathias de Slawanczino, quintus Petrassius de Crescowo, sextus Jasko CzartheK:

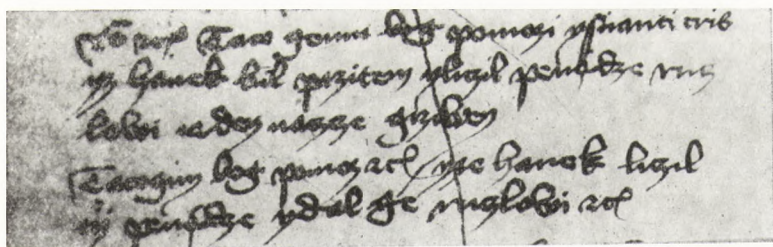
Taco gym p b † iaco fwami iaco {Jan} [micolay]   lovil [nayezerze] natey toni gwaltem   czfo pani nato lifte ma metsecundus si<cut> <sup>1)</sup>   so- lus et cum quatuor podleyfymi	Tako jim p. B. †, jako świa<dezy>- my, jako Jan [Mikołaj] łowił [na jezierze] na tej toni gwaltem, cso pani na to listy ma — — — podlej- szymi.
---	---

<sup>1)</sup> W tym miejscu karta uszkodzona.

Piek. nie notuje.

### PISARZ 8.

285. (I 46a v r. 1399) — Rota etc.:



Taco gemu bog pomozi yfuanti cris   yz hanek bil przitem yliczil penódze rucz łowi ieden naczce grziwen	Tako jemu Bog pomoży i święty kr<z>yż, iż Hanek był przy tem i liczył pieniądze Ruclowi, ieden- naćcie grzywien.
--	---

286. (46a v) —

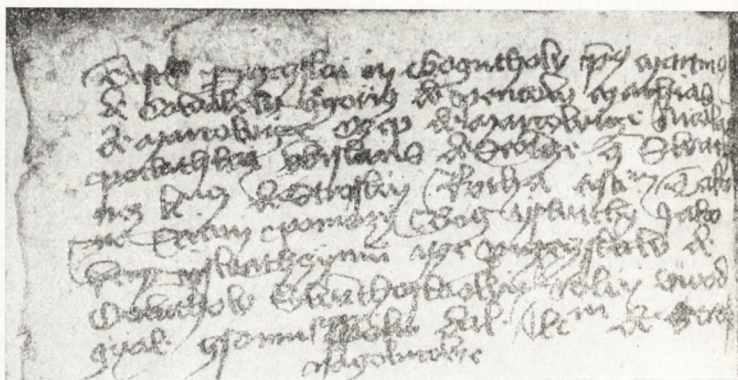
Tacogim bog pomoz etc. yze hanek  
liczil | tŷ penõdze ydal ge ruczlo-  
wi<sup>1)</sup> etc. — — —

Tako jim Bog pomoz̃ etc., iŷe  
Hanek liczył ty pieniądze i dał je  
Ruclowi etc.

<sup>1)</sup> L. 807: Ruszłowi.

## PISARZ 9.

287. (I 149 v r. 1404) — Testes Przechslai in Goguthow: primus Martinus de Cowalew, Gregorius de Pencow, Mathias de Marcowicze, Ozep de Marcowicze, Nicolaus Poclathka, Vbislaus de Suleze contra Swathconem kmethonem de Stroskj̃ — Rotha testium:



Tako | [na] Nam pomoz̃y Bog ýfwa-  
thy Jako | [Vemj y] fwathez̃ymi  
yze przechslaw de | Goluthow Swa-  
thoflaow̃y {kmethoni de Stroskj̃} ro-  
leŷ neod|gŷal człomu {sam [spolu]}  
{nagolutowe} dal.

Tako nam pomoz̃y Bog i ŷwięty,  
jako [wiemy i] ŷwiadczy my, iŷe  
Przechslaw de Golutow ŷwiętosła-  
<w>owi kmethoni de Stroŷki rolej  
nie odjął, eso mu sam [spolu] na  
Golutowie dał.

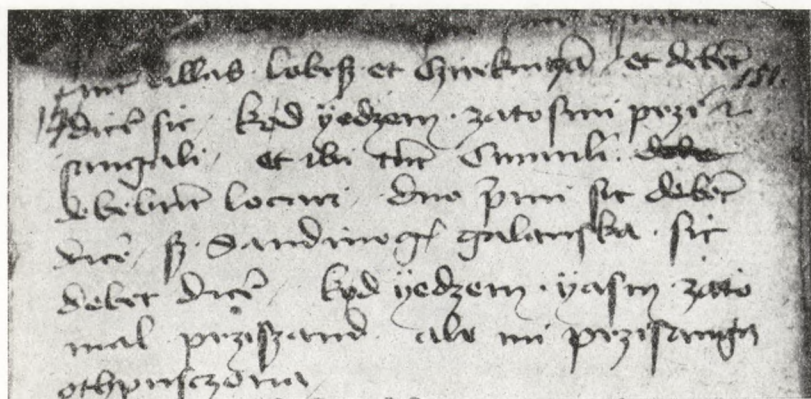
*Piek. nie notuje.*

## PISARZ 10.

288. (150 v r. 1404) — Item Gnewosz ducit testes de Lobesz contra Zauissium de Czirekuicza: primus Mieczek Pigłowskj̃, item Albertus Chudzieczkj̃, item Sandiuogius Galanska, (151) Isti <...> debent transire sive equitare inter villas Lobesz et Czirekuiczam et debent dicere sic:

kõd ýedzem. zatõfmi przilfangali. Kãd jedziem, za tosm y przysięgali.  
*Et ibi tunc cumuli debebunt locari.* — — —





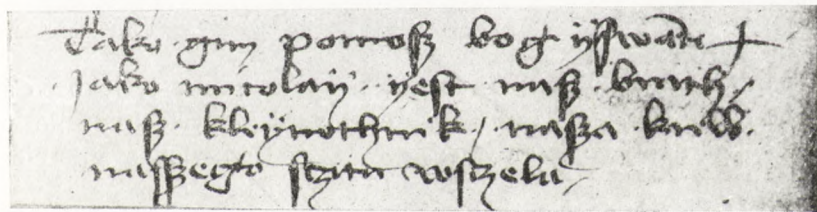
*Duo primi sic debent dicere, sed Sandiuogius Galanska sic debet dicere:*

kōd ŷedzem . ŷaŷm zato | mał. przilzand . ale mi przifanga | othpufczona — — —

Kąd jedziem, jaśm za to miał przysąd, ale mi przysięga otpuszczona.

*Piek. nie notuje.*

289. (151) — Nicolaus Golanka debet producere testes: duos seniores sue genologie, alios duos alterius genologie et alios duos alterius genologie ad ostendendum suam nobilitatem contra Jacussium Sdzichowskŷ. Primi duo de sua genologia sic iurabunt:



Tako . gim pomoz bog ŷlwāti †<sup>1)</sup> |  
Jaco micolaŷ . ŷest nazf . brath, |  
nazf . kleŷnothnik, nazfa . krew | naf-  
szego ŷczitu wŷczela.

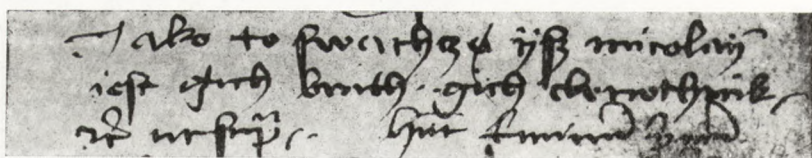
Tako jim pomoz Bog i ŷwięty †,  
jako Mikołaj jest nasz brat, nasz  
klejnotnik, nasza krew naszego  
szczytu Wszczela.

<sup>1)</sup> Ul. 60: erzisz.

*Piek. 707.*

290. (151) — Item alii quatuor aliarum genologiarum iurabunt in testimonium:



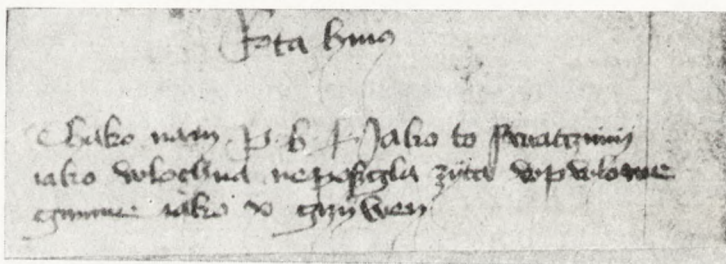


Jako to fwathezø ýfz micolaÿ | ieft Jako to ťwiadeza, iŹ Micolaj jest  
gich brath . gich clenothnik, etc. jich brat, jich klenotnik, etc.  
*ut supra* — — —

*Piek. 707.*

#### PISARZ 11.

291. (II. 8 r. 1410) — Staw. Nota testes Wlochne de Staw, quos ducit contra Paulum de ibidem: primus Andreas de Micolayewicze, secundus Jaszek de ibidem, tercius Dobeslaus de Grzibowo, quartus Jaroslaus de Staw, quintus Wanch de Staw, sextus Johannes Latoszek de Grabonkÿ. Rota huius:



Thako nam p. b. † Jako to fwat-  
czimÿ | iako wlochna nepoŹgla zÿta  
wpwlowe<sup>1)</sup> | gumne iaco X grzÿwen

Tako nam p. B. †, jako to ťwiad-  
czymy, jako Wlochna nie poŹgla  
Źyta w P<a>wlowie gumnie jako  
10 grzywien.

<sup>1)</sup> *Piek. 1395:* w Pawlowe.

292. (11) — Testes. Nota testes, quos ducit Drzerska de Nadarszicze: primus Swanthoslaus de Nadarszicze, secundus Jaroslaus de Staw, tercius Johannes de Ganszorowo, quartus Thomas de Grabonkÿ, quintus Petrus de Staw, sextus Paulus de ibidem. Rotha huius:

Thaka<sup>1)</sup> (!) nam p. b. † Jako to  
fwatezini<sup>1)</sup> | iako tø grziwnø czlom

Tako nam p. B. †, jako to ťwiad-  
czymy, jako tÿ grzywnÿ, esom za-



Et  
 Nō testē quos ducit Petrus de Czartkē  
 contra Wenceslaus Mlanka, secundus Mathias  
 Slawanczký, tertius Nemir Raczlawowský,  
 quartus Sthanislaus de Grodzecz, quintus  
 Paulus de Roszcowo, sextus Johannes de  
 Sberkē.  
 Rotha huius  
 Thako nam p. b. † iako to swatezimi  
 iako to port wydzelyl. czancz  
 Jafzcowo Na|szegnwowý spelna  
 czfo wlastawe mal.

faplaezila tom | dala pozyczonø aný-  
fzageden polzag

placila, tę-m dala pozyczoną, ani  
za jeden posag.

<sup>1)</sup> Piek. 1396: Thako, swatezimi.

293. (11) — Testes. Nota testes, quos ducit Petrus de Czartkē contra Naszegnew: primus Wenceslaus Mlanka, secundus Mathias Slawanczký, tertius Nemir Raczlawowský, quartus Sthanislaus de Grodzecz, quintus Paulus de Roszcowo, sextus Johannes de Sberkē. Rotha huius:

Rotha huius  
 Thako nam p. b. † iako to swatezimi  
 iako port wydzelyl. czancz  
 Jafzcowo Na|szegnwowý spelna  
 czfo wlastawe mal.

Thako nam p. b. † iako to swat-  
czimi | iako port wýdzelyl. czancz  
Jafzcowo Na|szegnwowý spelna  
czfo wlastawe mal.

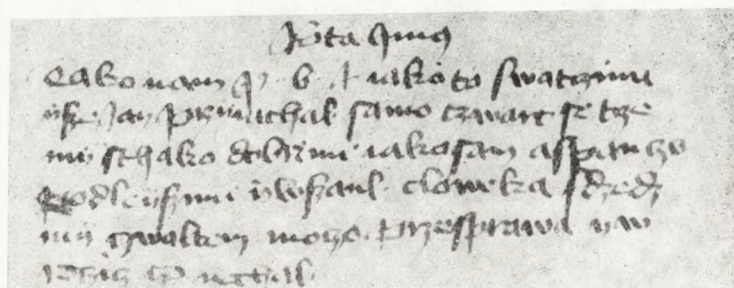
Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Piotr wydzielił czę(ś)ć  
Jaszkową Nasięgniewowi s pełna,  
eso w zastawie miał.

Piek. 1397.

294. (13) — Testes. Nota testes Przibislai de Sedlemino, quos ducit contra Johannem et fratrem eius Wenceslaum de Potarszicza pro violencia: primus Olbracht de Chualanczino, secundus Nicolaus de Gloszcowo, tertius Johannes alias Jonas de Crozino, quartus Jaszek de



Racziborowo, quintus Swanszek de Guthowo, sextus Johannes de Lewcowo. Rota huius:

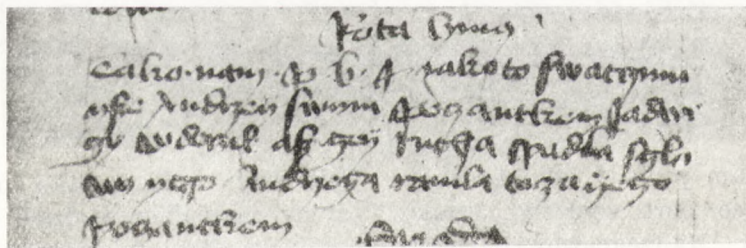


Tako nam p. b. † iako to swatczimi | yfze Jan przyiachal. famo czwart se trzem y fthako dobrimi iakofam aspanczø | podleyszimi y w | zanzl. cloweka fdzedz | iny gwaltem moczø. przefprawa yw | rocziez go nechal.

*Piek. 1398.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, iże Jan przyjechał samoczwart se trzemi s tako dobrymi jako sam a s pięcią podlejszymi i wziął człowieka s dziedziny gwałtem mocą przez prawa i wrocić go nie ch(ci)ał.

295. (13 v) — Testes. Nota testes Hedwigis uxoris Labine, quos ducit contra Andream famulum Sandziwogii de Brudzewo: primus Jaszek de Micolayewicze, secundus Nicolaus de ibidem, tercius Andreas de ibidem, quartus Johannes de Grzibowo, quintus Lech de Micolayewicze, sextus Sech de Wecowo. Rota huius:



Tako nam . p. b. † iako to swatczimi | yfze Andrze y swym poczantkem Jadwi | g y<sup>1)</sup> wderzil. afz ge y rucha | spadla | g | lo | wy yczlo Andrze ya ranila to za yego | poczantkem

<sup>1)</sup> *Piek. 1399: Jadwigo.*

Tako nam p. B. †, jako to świadczymy, iże Andrzej swym początkiem Jadwigę uderzył, aż jej rucha spadła s głowy, i eso Andrzeja ranila, to za jego początkiem.



296. (14) — Testes. Nota testes, quos ducit Janussius de Chualicowicze contra Annam sororem suam de ibidem pro dotalicio: primus Borzislaus de Grabonky, secundus Grzib Rabeszicz de Grzibowo, tercius Petrus de Scampe, quartus Jaroslaus de Malochowo, quintus Marceuz de ibidem, sextus Martinus de ibidem. Rotha huius:

Tako nam p. b. † jako geft hanka  
wypofazona s tej dzielnicze s Chwa-  
licowicz oyoſz<sup>1)</sup> geft zalowala naya-  
nufza

Tako nam p. b. † Jako geft hanka |  
wypofazona s tej dzielnicze s Chwa-  
licowicz oyoſz<sup>1)</sup> geft zalowala naya-  
nufza

Tako nam p. B. †, jako jest Hanka |  
wyposazona s tej dzielnicze s Chwa-  
likowie, o jazy jest zalowala na  
Janusza.

<sup>1)</sup> *Piek. 1400*: s teg, czosz.

297. (15 v) — Testes. Nota testes Swanskonis de Cromolicze contra Martinum kmethonem de GoszczeŸewo: primus Scarbimir de Cromolicze, qui presens fuit, secundus Miroszco Cuezinskÿ, tercius Gawrzÿal Raszowskÿ, quartus Miron Wilconskÿ, quintus Johannes Vnyatha serviens apud Zaleszskÿ, sextus Poturga de Cozmy. Rotha huius:

Tako nam p. b. † iakofem przytem  
bil.

*Alii*: Swatezimi yŸze mar|ezin (16)  
przeprofil SwanŸzka tim offem nye-  
chezo|ez iye pufeziel dozymfke-  
go<sup>1)</sup> prawa

Tako nam p. B. †, jakoŸ[e]m przy  
tem byl.

*Alii*: Ÿwiadczymy, iŸe Marcin prze-  
prosil ŸwieŸzka tym owsem, nie  
cheac sie puŸcić do ziemskiego pra-  
wa.

<sup>1)</sup> *Piek. 1401*.

298. (16) — Testes. Nota testes domine Anne de Gorasdowo, quos ducit contra nobilem Nicolaum de Pantkowo: primus Martinus de Tarnowo, secundus Johannes de Dzybercowo, tercius Swanthoslaus de Nadar-

Tako nam p. b. † iakofem przytem  
bil.

szicze, quartus Nicolaus de Comorze, quintus Petrus de Cretkowo, sextus Mathias de Dzebercowo. Rotha huius:

Tako nam p. b. † Jako to fwat-  
czimi | iako czfo matka dawala han-  
cze py|enyødze to dawala darudla<sup>1)</sup>  
yto fnyø | ftrawila

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako cso matka dawala  
Hance pieniądze, to dawala daru-  
dla i to s nią strawila.

<sup>1)</sup> *Piek. 1402: do iadla albo dorudla.*

299. (16) — Nota testes Swanthoslai de Cromolicze, quos ducit contra Martinum kmethonem de Goszczeŷewo: primus Martinus de Parziszbicz, secundus Sulek de Chualcowo, tercius Martinus de Baszcowo, quartus Adam Sŷroczyŷkŷ, quintus Wanch Raszewskŷ, sextus Nicolaus Cuczinskŷ, Rotha huius:

Tako nam p. b. † Jako to fwac-  
tzi|mi ŷze Marczin etc.

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, iŷe Marczin etc.

*Piek. nie notuje.*

300. (16 v) — Testes. Nota testes Janussii de Chualicowicze, quos ducit contra sororem suam: primus Andreas de Chwalicowicze, secundus Thomas sartor de ibidem, tercius Petrus de Staw, quartus Johanes de Scampa, quintus Mschich de ibidem, sextus Jacusz Grabon[bi]ka. (17) Rotha huius:

Thako nam p. b. † Jako to fwat-  
czimi ŷfz | hanka nyebyla wdzer-  
fzenu wøczyŷ weha|licowiczach ote-  
trzilat nyze trzi nŷwŷ afze|dlifzco  
ylokø gdez yeft wtrzymanu fwy|m  
lyftem

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, iŷ Hanka nie byla w dzier-  
żeniu wiøcej w Ch<w>alikowiczach  
ote trzy lat, niŷe trzy niwy a sie-  
dlisko i łakę, gdzieŷ jest w trzy-  
maniu swym listem.

*Piek. 1403.*

301. (17 v) — Rotha. Item rotha nobilis Wenceslai de Czyszwicza:

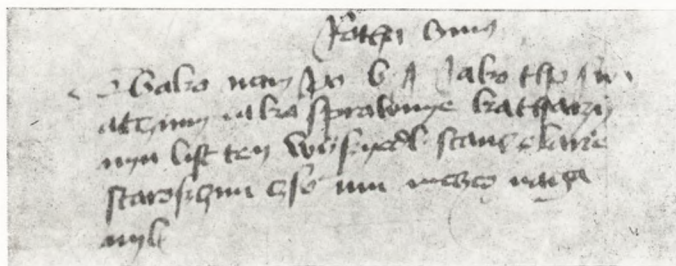
Rotha  
 Rotha nobilis Wenceslai de Czyszwicza  
 et talis...  
 et talis...  
 et talis...  
 et talis...



tako mÿ p. b. † iako tødim iachal |  
awoŷfznÿ zamno znamonal tødim |  
iachal popraweÿ prawdze Czyfz-  
wicz|fkye naprawo a Jaroczfkye  
nalewo

Piek. 1404.

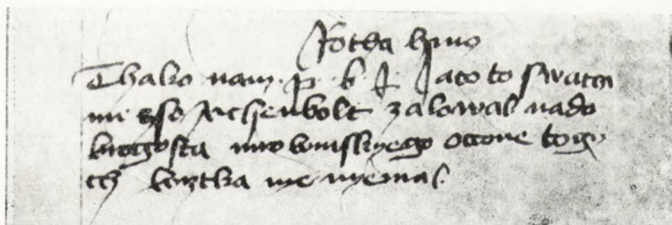
302. (19 v) — Testes: Nota testes Kathusze, quos ducit contra Domezconem de Scampe: primus Janussius de Budzilouo, secundus Paco-  
slaw de Grodzecz, tercius Meczko de Gunicze, quartus Andreas de Potro-  
wicze, quintus Derslaus de ibidem, sextus Naczko de Potrowo. Rotha  
huius:



Thako nam po b. † Jako tho fw|at-  
czimy iako fprawnye katharzÿ|nyn  
list ten wÿfzyedl scancelarie | fta-  
rofzczini czfo mu meczco naga|nyl.

Piek. 1405.

303. (21 v) — Testes. Nota testes Dobrogostii de Mrowino contra Arkenboldum de Gedzez: primus Clinek de Glowczino, secundus Janus-  
sius de Glowczino, tercius Janek de ibidem, quartus Johannes de Dze-  
bercowo, quintus Mathias de ibidem, sextus Petrus de Dzerbercowo.  
Rotha huius:



Thako nam . p. b. †. Jaco to fwat-  
czy|mi czfo Archenbolt zalowal . na-  
do|brogofta mrowinfkyego occone  
to gŷ|ch wrztka [nie] nyemal.

Tako nam p. B. †, jako to śwad-  
czymy, eso Archenbolt załował na  
Dobrogosta Mrowińskiego o konie,  
to jich u[r]ż<y>tka [nie] nie miał.

Piek. 1406.

304. (23 v) — Testes. Nota testes Thome de Nadarszicze, quos ducit contra Woyslaum de ibidem pro agro, quem *podoral* VII *zagonij*: primus Jacusz de Nadarszicze, qui fuit divisor, secundus Boguslaus de Zolcze, tercius Janussius de Nadarszicze, quartus Bartholomeus de Zolcze, quintus Paulus Wŷrzik de Zolcze, sextus Jacussius Michalcowicz de Minori Zolcze — Rotha:

Thako mi p. b. † Jakom dzielezo  
byl | tey rolejy czfo lyo dostala z gome pra  
wym dzalem czfo woy-  
znym wka|szal. Jako to fwatezimi

Thako mÿ p. b. † Jakom dzielezo  
byl | tey rolejy czfo lyo dostala  
Thome pra|wym dzalem czfo woy-  
znym wka|szal. Jako to fwatezimi

Tako mi p. B. †, jakom dzieleą  
był tej rolej, eso się dostała Tomie  
prawym działem, eso wojźnym uka-  
zał. Jako to świadczymy.

Piek. 1407.

305. (23 v) — Testes. Nota testes Thome de Grabonky<sup>1)</sup> contra Sandziwogium de Brudzewo, quod non fideiussit: primus Gardi, qui presens fuit, secundus Syembor de Malochowo, tercius Andreas de Micolayewycze, quartus Sthefanus de Grzibowo, quintus Grzib Rabyeszicz de ibidem, sextus Dobyeslaus de ibidem — Rotha:

Thako mi p. b. † Jakom dzielezo  
byl | tey rolejy czfo lyo dostala z gome pra  
wym dzalem czfo woy-  
znym wka|szal. Jako to fwatezimi

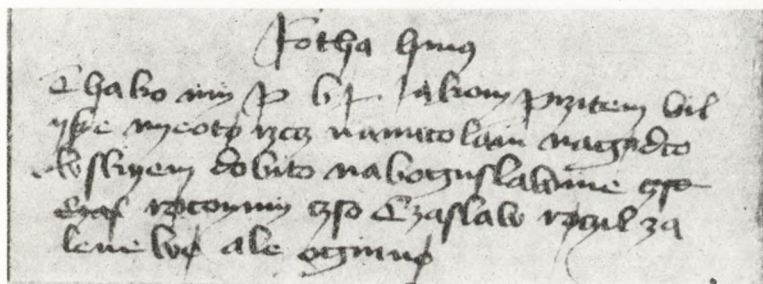


Tako mÿ p. bo. † iakom przitem  
byl | yfze Thoma nyeranczil San-  
dzÿwoye | wÿ wgrabonkach<sup>1)</sup> za dwa-  
dzefelcza | kmechiczch (!) zaczangow  
Jako to fw|atezimÿ

<sup>1)</sup> *Piek. 1408*: Grabouky, w Graboukach.

Tako mi p. Bo. †, jakom przy tem  
był, iż Toma nie ręczył Sędziwo-  
jewi w Grabionkach za dwadzieścia  
kmieczych zaciągów. Jako to świad-  
czymy.

306. (25) — *Thestes*. Nota testes Czaslaw de Grabowecz, quos ducit  
contra dominam de Scitnikÿ: primus dominus Albertus de Bnyn, qui  
presens fuit, secundus dominus Petrus frater eius, qui eciam interfuit,  
tercius Borzislauus de Szekyrkÿ, quartus Petrus Szekyrka, quintus dominus  
Baran plebanus de Conarzewo, sextus Laurencius Grabowecz, qui omnes  
circa hoc fuerunt — *Rotha huius*:



Thako mÿ p b † Jakom przitem  
bil | yfze nycoo rzecz namicolaiu  
nagodeo | wfkym dobito nabogulla-  
wine [czło | Czaf] rocoymy czło Cza-  
flaw róczil za | lenewo ale oginnø

*Piek. 1409.*

Tako mi p. B. †, jakom przy tem  
był, iż nie o tę rzecz na Mikołaju  
na Gądkowskiem dobyto, na Bo-  
gusławinie [eso Czas] rękojmi, eso  
Czasław ręczył za Leniewę, ale  
o jinną.

307. (25 v) — *Testes*. Nota testes Jacussii de Strzescowicze, quos  
ducit contra Dobrogostium de Gorca: primus Naszegnew de Czartky,  
secundus Bronissius de ibidem pro omnibus. *Rotha huius*:

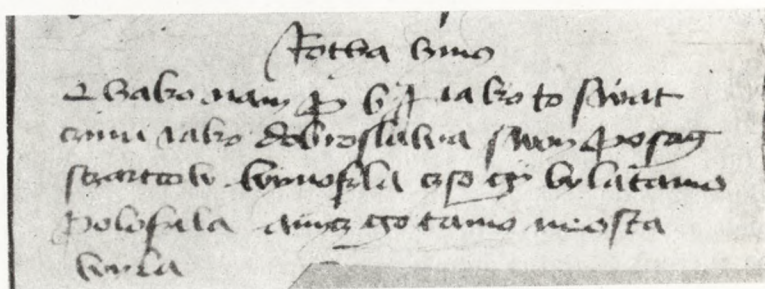
(26) Thako nam p. b. † Jako to  
fwatezini | yfze olbracht nebil wy-  
cubowe | melczeze yego wedzenym  
poobefz | lanÿ dobrogostowem anygo  
na | prawo wfzczognacz mogł

*Piek. nie notuje.*

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, iż Olbracht nie był w Ja-  
kubowie mieście jego wiedenim  
po obesłani Dobrogostowem, ani go  
na prawo wścięgnąć mogł.



308. (27) — Testes. Nota testes domini Budconis, quos ducit contra Przbislaum de Chalawÿ et fratrem eius: primus Petrus Dzebercowskÿ, secundus Derslaus Czartkowskÿ frater Nicolai, tercius Vincencius de Chualicowicze, quartus Johannes de Rozcowo, quintus Nicolaus de Choczicza, sextus Dzechko Starcoweczskÿ — Rotha huius:

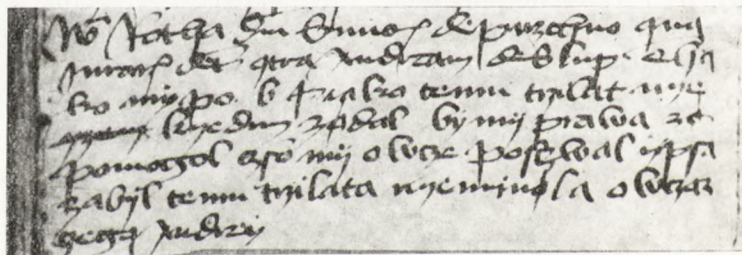


Thako nam p b. † iako to fwat|czimi  
iako dobrollawa fwoy posag | lczart-  
cow wÿnozla czfo gÿ byla tamo |  
polozila anycz go tamo neofta|wyla

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, jako Dobrosława swoj posag  
s Czartkow wyniosła, eso ji była  
tamo polożyła, a nie go tamo nie  
ostawiła.

*Piek. 1410.*

309. (28 v) — Nota. Rotha domini Simonis de Pirzchno, qua iurare debet contra Andream de Slup:



Tha|ko mÿ po. b. †. iako temu trzilata  
nye|[yzem] kyedim zodal by mÿ  
prawa [zo] | pomogol<sup>1)</sup> czfo mÿ ow-  
cze pofczwał ypfa | zabÿł temu trzi-  
lata nyeminola owczar|czego An-  
dreÿ

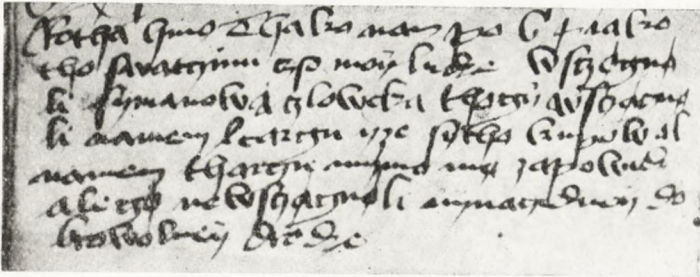
Tako mi po. B. †, jako temu trzy  
lat nie, [iżem] kiedym żadał, by  
mi prawa pomog[ol], eso mi owce  
poszczwał i psa zabił — temu trzy  
lata nie minęła — owczarczego An-  
dr<z>ej.

<sup>1)</sup> *Piek. 1411: pomogal.*

310. (28 v) — Nota testes Andree de Slup, quos ducit contra dominum Symonem de Pirzchno: primus Gnewomir Gansorawskÿ, secundus



Thedricus Sasoltowskŷ, tercius Andreas Drachowsky, quartus Andreas Czelmowskŷ, quintus Mathias Grabowecz, sextus Jaszek Szarth Micolayewskŷ — Rotha huius:

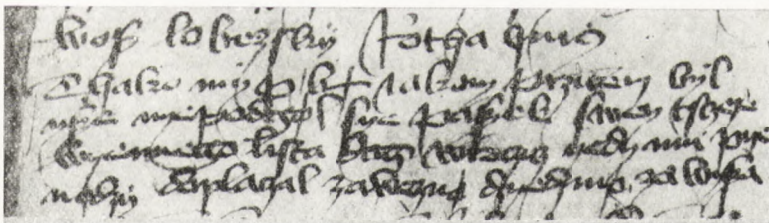


Thako nam po b † iako | tho fwat-  
czimi czło moŷ ludze wczogno | li  
fŷymanowa czloweka tho gy wczog-  
no | li namem [l] targu yze fŷtho  
kupowa | namem thargu mymo mo  
zapowecz | ale go newczogno | ni  
nagedneŷ do | browolneŷ drodze

Tako nam po. B. †, jako to ŷwiad-  
czymy, eso moi ludzie wŷciagneŷi  
Szymanowa czlowieka, tho gy  
wŷciagneŷi na mem targu, iŷe ŷyto  
kupowa na mem targu mimo mŷ  
zapowecz, ale go nie wŷciagneŷi  
ni na jednej dobrowolnej drodze.

Piek. 1412.

311. (29 v) — Nota testes domini Paszeonis de Campa, quos ducit contra eundem Zawyssium: primus Nicolaus Samson, qui presens fuit, secundus Sthanislaus Oleszkŷ, qui eciam presens fuit, tercius dominus Michael *ŷarbnik*, quartus Andreas Placzewskŷ, quintus Barthossius Glowczinskŷ, sextus Gnewosz Lobezkŷ — Rotha huius:



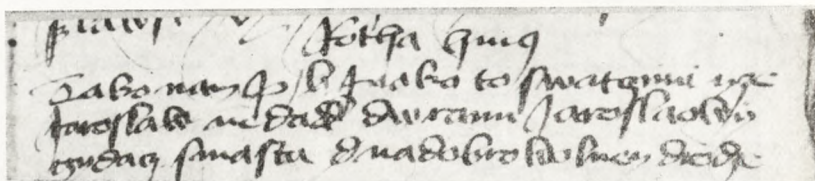
Thako mŷ p. b † iakom przitem  
bŷl | yfze nyepodgoŷ iŷe paŷzek  
fwey<sup>1)</sup> tŷcze[e] |<sup>1)</sup> wyennego liŷta  
[dacz] wrocicz yedy mu pye | noŷŷy  
doplaczaŷ zaweczno dzyedzino za-  
wyŷa

Tako mi p. B. †, jakom przy tem  
bŷl, iŷe nie podjaŷ sie Paŷzek ŷwej  
tŷcie wiennego liŷta [dać] wrocic,  
jedy mu pieniŷdzy doplacaŷ za  
wiecznŷ dziedzino Zawiszsa.

<sup>1)</sup> Piek. 1413: opuŷciŷ ŷwey; tŷczeje.



312. (30) — Nota testes Jaroslai de Beganowo<sup>1)</sup>, quos ducit contra Jaroslaum scultetum de Wineszewo<sup>1)</sup>: primus Paszek Rozcowsky, secundus Woyczko de Bagrowo, tercius Bartholomeus filius Przecezlai de Bagrowo, quartus Martinus Pencowskÿ, quintus Andreas Wyszlawskÿ, sextus Mathias Marcowskÿ — Rotha huius:



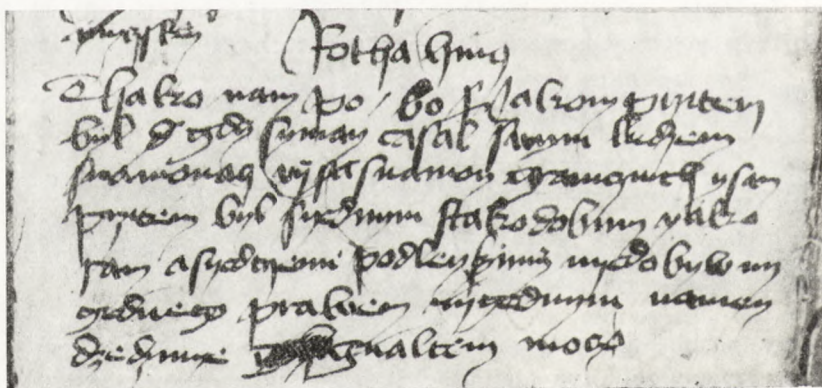
Tako nam p. b † iako to fwaczimi  
yze | Jaroslaw nedal<sup>2)</sup> dw ranu Ja-  
rosflaowÿ | gydacz fmafta [d] nado-  
browolney drodze

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, iże Jarosław nie dał dwu  
ranu Jarosła(w)owi jidąc s miasta  
na dobrowolnej drodze.

<sup>1)</sup> Piek. 1414: Boganowo, Wnieszewo.

<sup>2)</sup> Litera l przerobiona z d.

313. (30) — Nota testes Crziwosand de Chualiszicze, quos ducit contra Symonem de Podstolieze pro VII signis: primus Symon advocatus de Gorca, qui presens fuit, secundus Gnewomir de Ganszorowo, qui eciam presens fuit, tercius Bodzantha Dzersnicza, quartus Theodricus de Sasoltowo, quintus Dobrogostius castellanus Przemetensis, sextus Mathias Dzebercowsky. — — —<sup>1)</sup> Rotha huius:



Thako nam po. bo † Jakom przii-  
tem | byl [d] gdÿ fyman cafal fwym  
ludzem | fnamonacz VII<sup>2)</sup> [fa] fna-  
mon<sup>2)</sup> granicznich yfam<sup>2)</sup> | przitem  
byl fyednym ftakodobrim yako |

Tako nam po. Bo. †, jakom przii-  
tem byl, gdy Szyman kazał swym  
ludziem znamionać 7 znamion gra-  
nicznych; i sam przy tem byl  
s jednym s tako dobrym jako sam



fam alyedmemi podlezfimy ny-  
dobyw ny | gednego prawem ny-  
gednym namey | dziedzinye [gw]  
gwałtem<sup>3)</sup> moecz<sup>3)</sup>

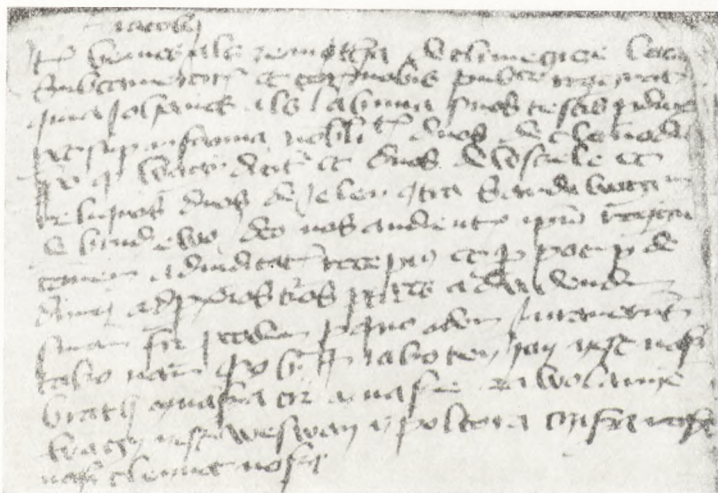
a <s> siedmiemi podlejszymi, nie  
dobyw ni jednego prawem nijednym  
na mej dziedzinie gwałtem mocą.

<sup>1)</sup> Następuje przekreślona zapiska łacińska i potem polska rota przysięgi.

<sup>2)</sup> *Piek. 1415*: rysą snamon, Yszm.

<sup>3)</sup> Te wyrazy dopisane ciemniejszym atramentem.

314. (33) — Item veniens Jacobus alias Zemotha de Climeczicze loco subcamerarii et coram nobis publice recognovit, quia Johannes alias Labuna suos testes produxit prout super infamia nobilitatis: duos de clenodio proprio, quod Wagj dicitur, et duos de Wszele, et reliquos duos de Jelen, contra Sandziwogium de Brudzewo. Ideo nos audientes ipsius recognicionem adiudicatum recepimus et pro pocup<sup>1)</sup> dedimus ad proximos terminos particulares ad videndum sentenciam facti<sup>1)</sup> pro eodem, pro quo idem iuraverunt:



tako nam po b. †<sup>2)</sup> iako ten Jan  
yest nazf | brath ynalza cri ynalze<sup>2)</sup>  
zawolanye | wagy yest wefwan y pol-  
tora crzifza [nalze] | nazf cleynot  
nofzi

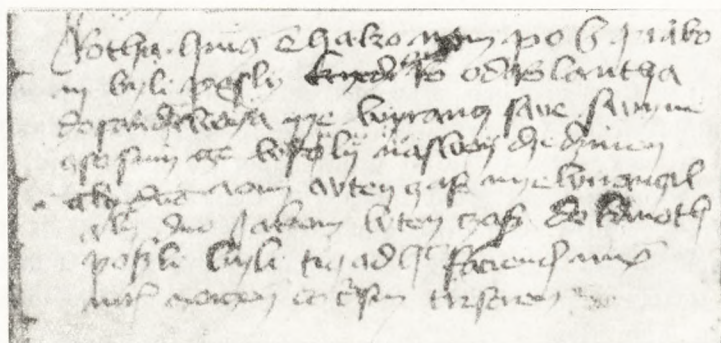
Tako nam po. B. †, jako ten Jan  
jest nasz brat i nasza kry, i nasze  
zawołanie Wagi [jest wezwan<sup>3)</sup>],  
i półtora krzyża [nasze], nasz klej-  
not, nosi.

<sup>1)</sup> *Piek. 1416*: wyrazu tego nie odczytał.

<sup>2)</sup> *Ul. 98*: i crzisz, y nasza.

<sup>3)</sup> *Nehring III 481*: wazwano.

315. (33 v) — Nota testes domine de Gluchowo, quos ducit contra kmethones de Bilacowicze<sup>1)</sup>: primus Migacz Martinus, qui fuit nunceius, secundus Janussius de Strzeszewo, qui eciam fuit nunceius, tercius Petrus de Ochla, quartus Thomislaus de Ochla, quintus Nicolaus Peczina, sextus Nicolaus plebanus de Gluchowo, qui omnes fuerunt nunceii — Rotha huius:



Thako nam po b † iako|m byli  
posłŷ [kyedi Ro] od Rolantha |  
dofandziwoya yze wyrancz swe ſwy-  
ne<sup>1)</sup> | czfofmy ge wfoly nafweȳ dze-  
dzineȳ | [alii duo] aonȳ wten czalz  
nyewiranczil |

Alii duo: Jakom wten czalz do  
kmoth | pozli byli — —

Tako nam po. B. †, jakom byli  
posły [kiedy Ro] od Rolanta do  
Sędziwoja, iże „wyręcz swe ſwinie,  
czasmy je wzięli na swej dziedzi-  
nie”, [— —]a on ji<ch> w ten czas  
nie wyręczył.

— — Jakom w ten czas do kmiot  
posły byli.

<sup>1)</sup> Piek. 1417: Vilacowicze, swyni.

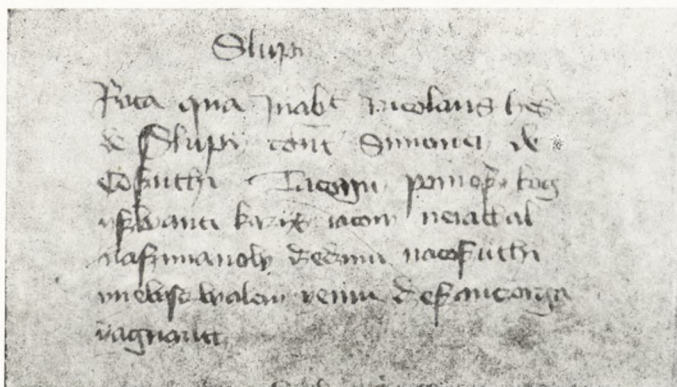
#### PISARZ 12.

316. (II 34 r. 1411) — Slupy. Rota qua iurabit Nicolaus heres de Slupŷ contra Simonem de Coszuthi:

Tacomy<sup>1)</sup> pomofzi bog | yfzwanti  
krzŷs. iacom neiachal | nafzimanow  
dzedzinu nacofzuthi | ŷnewfczwa-

Tako mi pomoży Bog i Święty  
krzyż, jakom nie jachał na Szyma-  
nowę dziedzinę na Koszuty i nie





lem jemu dzefzanczorga | jagnanth uszczwalem jemu dziesięciorga ja-  
gniąt.

1) *Poprawione z Tacogim.*

317. (37) — Lobeys. Testes Gnewosii de Lobeys contra Criwosandum de Noscowo: primus Falimir, secundus Nicolaus Vsloczskÿ, qui sunt presentes, tercius Johannes de Crosznino, quartus Petrus de Dzbacowo, quintus Johannes de ibidem, sextus Petrus de Czarthkÿ. In testimonium quatuor isti ultimi — Rotha sequitur in parte illa:

(37 v) Tacogim pomozÿ bog {†} etc.  
iacofz|mÿ przitem bilÿ, kedi ran-  
czÿl | paÿn Crziwofand szabogulla-  
wa | dwa dzefcza grziwen szacladu  
gne|wofzewÿ

Tako jim pomozy Bog † etc.,  
jakosmy przy tem byli, kiedy rę-  
czÿł pa[y]n Krzywosąd za Bogu-  
sława dwadzieścia grzywien zakładu  
Gniewoszewi.

### PISARZ 13.

318. (II 39 r. 1411) — Hÿnek. Item Hynek Basskowskÿ producit testes contra Jacobum filium Nicolai de Basskowo. Testes: primus Fran-  
czek Dzerszanowski, secundus Michael de Sropa Circowski, tercius Marti-  
nus de Potarszicza, quartus Nicolaus de Gulicze, quintus Pechno Dzat-  
kowskÿ, sextus Cunradus de Dzanczino, Testes Hynek taliter iurabunt:

Taco gim pomorzy (!) bog Jaco Tako jim pomo[r]zy Bog, jako to  
to | fwatezimi [J] yrze (!) hynek świadczy my, i[r]że Hynek dzierzÿ

Guboway Gynck  
 Ję Gynck Basskowskij pducet  
 Cepos cōtra Juabū filiū malici  
 & Basskowskij  
 Pm<sup>1</sup> frangek Kerpanulostki  
 S<sup>1</sup> archael & Szypa curostki  
 3<sup>1</sup> wazymb & potarhiza 4<sup>1</sup>  
 malans de Gunicze 5<sup>1</sup> pectho  
 Gucholostki 6<sup>1</sup> Soty Emrady  
 & Hanczmo  
 Cepos Gynck tati Juabū  
 Taw gny pomozny bog quata  
 Murtzimu Jmze Gynck Jersij  
 Keczmo Basskowskij Wpaltawaja  
 grzney Wpaltawye

dzerzŷy | dziedzino Basskowo wpalto-  
rafta | grzuen wfaltawye

dziedzinę Baszkowo w półtorasta  
grz(y)wien w zastawie.

319. (40) — Gunicze. Item Benak cum Johanne fratre suo ex adverso contra predictum Petrassium de Gunicze Melzino testes reproducent: primus testis Mroczko de Clezczw, secundus Dobrogostius castellanus Przemantensis, tercius Martinus Jaraczewskŷy, quartus Andreas Jara-

Bote mata  
 Tawo gny pomozny bog t  
 Guboway Murtzimu Jmze  
 Benak aray mltzolskij mgedue  
 zaplate cepanu Gombra gedno  
 wstawnym



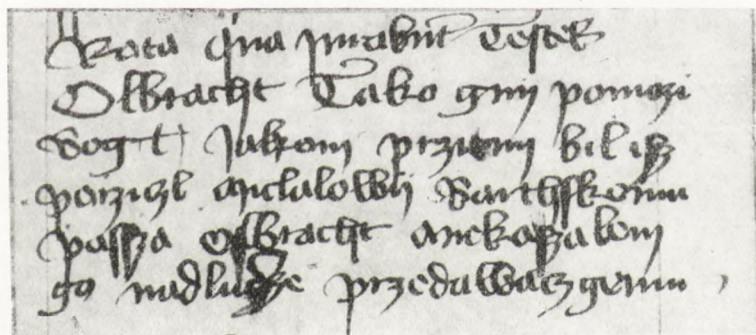
czewskŷ, quintus Przibŷslaus Bruczowskiŷ, sextus Przibyslaus de Czirek-wicza. Rota iuramenti:

Tako gim pomorzŷ [g] bog †   Jakoto Swathczimi Jako [benak]   Benak aian newrzolŷ nigedne   za- plati otpana Thomka gedno   zrø- koym	Tako jim pomo[r]ŷy Bog †, jako to ŷwiadczymy, jako [Bieniak] Bie- niak a Jan nie w[r]zięli ni jedne zapłaty ot pana Tomka jedno z rø- kojm.
---	---

320. (41 v) — Vrneszewo. Item Andreas de Vrneszewo kmetho taliter iurabit contra Jaroslaum de Beganowo:

Tako mi pomorzy (!) bog †   tŷ rany czfzo geŷ wofznŷ ogłø dal ti mi ge dal Jaroflaw. — — —	Tako mi pomo[r]ŷy Bog †, ty rany, eso je[j] woŷny oglądał, ty mi je dał Jarosław.
--	---

321. (46) — Testes Olbracht: primus Jacussius Bodzathskŷ, qui presens fuit, secundus Jandrzych de Czelmicze, tercius Albertus Grabo-uczsky, quartus Zemantha de Climanczicze, quintus Jandrich de Jara-czewo, sextus Jan Laskowskŷ. Testes ex adverso Barthskŷ: Samborius castellanus Dzbanczensis, Janussius Slunskŷ subpincerna, Swach de Nadarszicze, Thoma Falikowskŷ. Rota, qua iurabunt testes Olbracht:



Tako gim pomozi | Bog †, Jakom przitim bil iz | porziczl Miclalowŷ Barthfkemu | passza Olbracht anekafalem | go nadludze przedawacz gemu.

Tako jim pomoży Bog †, jakom przy tym był, iż po[r]ŷycz(y)ł Mi-chałowi Bartskiemu pasa Olbracht, a nie kazałem go na dłudze przedawać jemu.



## PISARZ 14.

322. (II 54 r. 1411) — Szirniky. Item

Szirniki  
 Ist Jaszek Szirniki ma posta  
 uic Blifbora Czfodz zachocz | czò o gwald  
 o wibicze smaley | Gorki gwaltem  
 naprzecziwo | micolaewi Chwalkow-  
 lkemu | naprzeciw Colaczkowi pi-  
 glowlkemu — — —

*Jaszek de Szirniki ma posta|uic  
 Blifbora Czfodz zachocz | czò o gwald  
 o wibicze smaley | Gorki gwaltem  
 naprzecziwo| micolaewi Chwalkow-  
 lkemu | naprzeciw Colaczkowi pi-  
 glowlkemu — — —*

*Jaszek de Żyrniki ma postawić  
 Blizbora księdz<a> zachodzącą  
 o gwalt, o wybicie s Małej Gorki  
 gwaltem, naprzecziwo Mikołajewi  
 Chwalkowskiemu, naprzeciw Ko-  
 laczkowi Pigłowskiemu.*

323.  
 (54 v) —

Ist Janek Micolaj Pigłowski  
 gest odbil wproyep rick gspobla  
 kany zalobwali przegobla  
 Micolajowi & wyjadu  
 do sup h & Micolajowi  
 schut  
 Micolaj Borkwig Sobeslawy  
 Bodepski vnaem Landstzi



*Item veniens Nicolaus Piglowski* geft Odbil rōcoŷm tich {*Nicolaum* Kotowicz *Dobeslaum* | Bodeczski, *Vincencium* Landski} czfofz bili | nan zalowali przeciwo | Nicz Woŷtowi *de Wŷafdu*<sup>1)</sup> — — —

Nicolaus Piglowski jest odbił rękójm tych: *Nicolaum* Kotowic, *Dobieslaum* Bodecki, *Vincencium* Łądzki, czoż byli nań zalowali przeciwo Niewojtowi *de* Ujazdu.

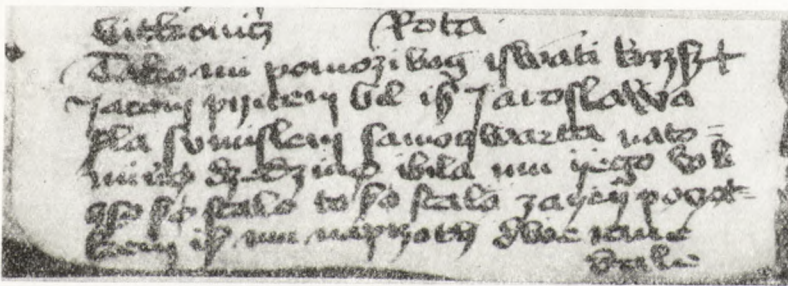
<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

324. (54 v) — Pŷglowŷcze. *Item veniens Nicolaus Piglowski:*

Odbil geft rōcoŷm tich czfofz | bili rōczily przeciw Niczwoŷtowi | to ŷeft Micolaŷa Kotwicz Do|beflawa Bodeczkego Wanczen|cza la|ndfkego — — —

Odbił jest rękójm tych, czoż byli ręczyli przeciw Niewojtowi, to jest Mikołaja Kotwic, Dobiesława Bodeckiego, Więceńca Łądzkiego.

325. (56 v) — *Nota testes Thome de Nadarszicze contra dominam Jaroslawa de Nadarzicze: primus Janussius de Nadarzicze, qui presens fuit, secundus Andreas de Nadarzicze, tercius Andreas Boczkouicz, quartus Martinus de Nadarzicze, quintus Albertus Golczewski, sextus Andreas Vitkouicz — Rota:*



Tako mi pomozi bog iŷwāti krzłz † | Jacom przitem bil iŷ Jaroslawa | fzla ŷvmillem ŷamocz warta nato|mi nō dziedzino ibila mu ŷego voli | czfo fzō ftalo to fzō ftalo zaŷeŷy poczo|tkem iŷ mu naprzoth dwe rane | dale

Tako mi pomoży Bog i święty krz<y>ż †, jakom przy tem był, iż Jaroslawa szła s umyslem samocz warta na Tominę dziedzinę i biła mu jego woły; cso się <s>stało, to się <s>stało za jej początkiem, iż mu naprzod dwie ranie dali.

326. (58) — *Nota testes Alberti de Wiszlawicze contra Paulum ibidem de Wiszlawicze: primus Crziszewniczski Nicolaus, secundus Penkowski*

Stanislaus, tercius Jacobus Gøssorowskÿ, quartus Martinus Wolonowski, quintus Albertus Gøssorowski, sextus Przechslaus Witakowski — Rotha:

Rotha  
 Tako mi pomofzi bog ifwāti  
 † iaco to fwatczimi ife bogech  
 widal dwe grziwne nato  
 zastawo wifzej niz [mu] to  
 czfo mu pawel pozual. †

Tako mi pomofzi bog ifwāti | †  
 iaco to fwatczimi ife woczeh |  
 widal dwe grziwne nato |  
 zastawo wifzej niz [mu] to |  
 czfo mu pawel pozual.

Tako mi pomoży Bog i święty †,  
 jako to świadczymy, iże Wociech  
 wydał dwie grzywnie na tę zastawę  
 wyżej niż [mu] to, czo mu Paweł  
 pozwał.

327. (58 v) — Nota testes Jacobi: primus Martinus de Kowalewo, secundus Nicolaus de Płskouo, tercius Petrassius ibidem de Płskouo, quartus Petrassius de Wilkowiya, quintus Mathias de Płskowo, sextus Stanislaus de Penki — Rotha:

Rotha  
 Tako gim pomofzi bog  
 ifwanti † iaco to fwaticzimi  
 ife Thomiflaw przedal  
 wnegolewe swo Occezifno  
 anema tamo niezł

Tako gim pomofzi bog | ifwanti †  
 iaco to fwaticzimi | ife Thomiflaw  
 przedal | wnegolewe swo Occezifno |  
 anema tamo niezł

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
 jako to świad[i]czymy, iże Tomi-  
 sław p(r)zedał w Niegolewie swą  
 oéczyznę a nie ma tamo nies.



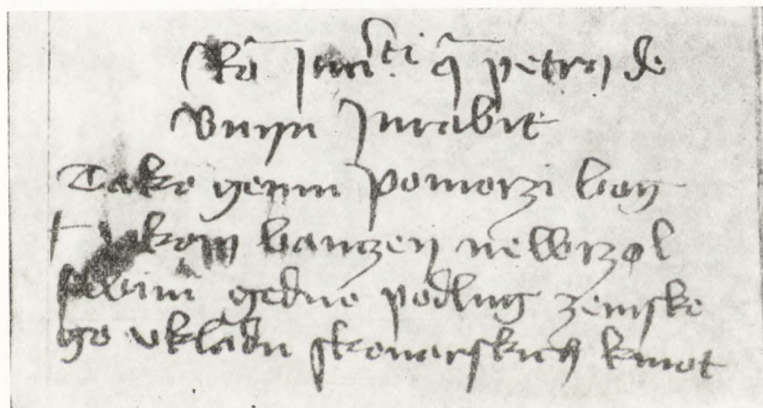
## PISARZ 15.

328. (II 50 v r. 1411) — Kromolicze. Testes Agnes de Kromolicze producit contra Paulum de Czelusczino: primus Nicolaus de Wanbowicze, qui presens fuit, secundus Dobek Nadzosz presens et tercius Janussius de Krosznicze, presens eciam, quartus Wanchno de Passýrbicze, quintus Franko Dzerszanowský (51) Albertus, sextus Dobeslaus Falkowský, hii tres in testimonium ultimi — Rota:

Tako gim pomolzy bog yfwāti | †  
Jakom przitim bil kedi Ja|nulz  
Smilochowicz dal valfzi|lowy dwa-  
dzeleza grzywen | y polezwarty za-  
fwo fzoftrø | poffzagu.

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
jakom przy tym był, kiedy Janusz  
s Miłochowie dał Wasilowi dwa-  
dzieścia grzywien i polezwarty za  
swą siostrą posagu.

329. (70) — Rota iuramenti, qua Petrus de Bnyu iurabit:



Tako gemu pomorzi bog | † Jakom  
vanczeÿ newrzol | fwini gedno po-  
dlug zemfke|go wkładu skonarfkich  
kmot |

Tako jemu pomo[r]ży Bog †, ja-  
kom więcej nie w[r]ział świni, jedno  
podług ziemskiego układu s Ko-  
narskich kmiot.

330. (70 v) — Glowczino. Testes, quos ducit Abraham de Glowczino contra Nicolaum de ibidem: primus discretus Thomas de Chorzewo plebanus, secundus Stephanus de Strzedzewo, tercius Derslaus de Stramicze, quartus Albertus de Prussý, quintus Andreas de Prussý [parvi] maley, Andreas de Prussy welgey — Rota iuramenti:

(Po iurati  
 Takogim pomorzi bog †  
 jako to fwathezimi jako  
 Boro widzierzał pokoyno  
 dziedzino trzidzefci lat ytrzy  
 lata krome tych lat jako  
 swe ranky zastawil

Tako gim pomorzi bog † Jako to  
 fwathezimi Jako | Boro widzierzał  
 pokoyno | dziedzino trzidzefci lat  
 ytrzy | lata krome tych lat Jako |  
 fwe ranky zastawil

Tako jim pomo[r]zy Bog †, jako  
 to świadczymy, jako Boro wydzier-  
 zał pokojno dziedzinę trzydzieści  
 lat i trzy lata kromie tych lat,  
 jako swe ręki zastawił.

331. (72) — Parzenczewo. Testes Jacobi de Parzenczewo contra Katherinam de Lobyesz: primus Dobrogostius castellanus Przemantensis, secundus Albertus de Chudzieze subagazo, tercius Petrus de Czarthkÿ, quartus Vincencius de Czarthkÿ, quintus Petrus Dzberskÿ, sextus Johannes Dzbersky — Rota qua iurabunt:

Parzenczewo  
 Testes Jacobi de Parzenczewo  
 contra Katherinam de Lobyesz  
 primus Dobrogostius castellanus  
 Przemantensis, secundus Albertus de  
 Chudzieze subagazo, tercius  
 Petrus de Czarthkÿ, quartus  
 Vincencius de Czarthkÿ, quintus  
 Petrus Dzberskÿ, sextus  
 Johannes Dzbersky



Nota q iurament  
 Tako gim pomofzj bog  
 yfwanti † jako tho fwath  
 czimi yfze gromf dobro  
 wolne widzerfal trzi  
 dzefzi lath madzefzi  
 maczerzyfno to czfo  
 wofny oglodal yest  
 gego prawa

Tako gim pomofzy bog | yfwanti †  
 Jako tho fwath | czimi yfze Jaculf  
 dobro | wolne widzerfal trzi | dzefzi  
 lath [madzefzi] | maczerzyfno to  
 czfo | wofny oglodal igest | gego  
 prawa

Tako jim pomozy Bog i święty †,  
 jako to świadczymy, że Jakusz  
 dobrowolnie wydzierzał trzydzieści  
 lat [macierzy] macierzyzną, to esz  
 wożny oglądał, i jest jego prawa.

332. (77) — Nota testes domini Michaelis: primus Laurentius Ostrowskÿ, Czeszko venator de Labissÿno, Kosÿsko vexillifer, (77 v) Petrassius de Zirnikÿ vexillifer Kalisiensis, Petrus de Parusszewo, Dobeslaus de ibidem:

Tako gim pomofzÿ | bog yfwanti †  
 Jako | to fwathczimi Jako | Margo-  
 zata newltawiła wprawo {Micha-  
 la}¹) [nalz trzi lata] niſz trzÿ lata |  
 wÿfla otrzÿdzefczÿ | grzÿwen

Tako jim pomozy Bog i święty †,  
 jako to świadczymy, jako Margo-  
 <r>zata nie wstawila w prawo Mi-  
 chała [niſz trzy lata], niſz trzy lata  
 wyszła, o trzydzieści grzywien.

¹) Ten wyraz na końcu zapiski, bez znaku przedstawienia.

333. (79) — Rota iuramenti, qua testes Jacobi iurabunt:

Tako gim | pomorzÿ bog yfwanti † |  
 Jakom przitim bil gedÿ | lifth  
 ezczun (!) pozewnÿ Jedÿ | kathazÿ-  
 na poſwala atemu | fzø trzÿ lata

Tako jim pomo[r]zy Bog i święty †,  
 jakom przy tem był, jedy list  
 ezcziun pozewny, jedy Kata<r>zyna  
 pozwala, a temu są trzy lata minęła,

Tu iurasti quia testis fu-  
 eris iurabunt Tu quoque  
 pomorzy bog yfwanti +  
 jakom przy tym bili gedy  
 byli szum poz-~~o~~my jedny  
 kathazyna postwala atem-  
 bu trzy lata minola nyz  
 kathazyna sandziwoya  
 wprawo wstawila

minola nyz | kathazyna sandzi-    niż Kata(r)zyna Sędziwoja w pra-  
 woya | wprawo wstawila                    wo wstawila.

334. (88 v) — Testes Johannis de Markowicze contra Martinum de Penkŷ: primus Albertus de Chudzidze (!) subagazo Poznaniensis, secundus Ozep de Markowicze, qui iuravit et fuit circa hoc, quando gades fuerunt fundati, tercius Petrus de Sekerkŷ, qui presens fuit, quartus Michael Janyczewskŷ, quintus Petrus de Slachezyno, sextus Stephanus ibidem de Slachezyno. Testes taliter iurabunt:

Tako gim pomorzy bog  
 yfwanti + jakoz my przy  
 tym bili jako marczyn  
 iachal samopiet nayano  
 do Janowe tako namow  
 kathazyna yfwol bama  
 tako trzy grzyblony gedy  
 teny moge

Tako gim pomorzy bog | yfwanti +    Tako jim pomo[r]zy Bog i święty †,  
 Jakoz my przy | tym bili jako    jakosmy przy tym byli, jako Mar-  
 marczyn | iachal samopiet nayano- |    cin jachał samopiet na Janowe



wø [dziedzynø] lokø namar[kowycze  
ywzøł fzana | iako trzÿ grzÿwnÿ  
gwal|tem moczo

[dziedzinę] łakę na Markowice  
i wziął siana jako trzy grzywny  
gwałtem mocą.

335. (90 r. 1412) — Testes Ozep: Johannes de Markowice, Stanislaus Penkowskÿ, Wincencius Meczewskÿ, hii tres presentes, Petrassius de Slacheczino, Swansko de Paloszewo, Nicolaus de ibidem, hii tres in testimonium — Rota:

Tako gim pomozÿ bog yfwati | †  
† jakozmi przitim bili yfze  
kathazina spuczila zastawø oze  
powø avn ge mal dacz pøcz  
grzÿwen yplatowal othnich

Tako gim pomozÿ bog yfwati | †  
Jakozmi przitim bili yfze | katha-  
zina spuczila zastawø oze | powø  
avn (!) ge mal dacz pøcz | grzÿwen  
yplatowal othnich

Tako jim pomozy Bog i święty †,  
jakosmy przy tym byli, iże Kata-  
zyna spuściła zastawę Ozepowę,  
a un je miał dać pięć grzywien  
i płałował ot nich.

336. (94) — Nota testes nobilis Mathei de Grodziecz: primus Petrasius de Choczicza, secundus Passzek Chrothskÿ, tercius Petrassius de Slacheczino, quartus Stephanus de ibidem, quintus Gregorius de Romeyowice, sextus Johannes de Mroczkowieze — Rota:

Tako gim pomozÿ bog yfwati | †  
jako to fwateczimi jako nastka  
fdzÿ | la fbroyø akonmi jaco dwa  
dzefcza

Tako gim pomozÿ bog yfwati † |  
Jako to fwateczimi Jako nastka  
fdzÿ | la fbroyø akonmi jaco dwa-  
dzefcza | grzÿwen

Tako jim pomozy Bog i święty †,  
jako to świadczymy, jako Nastka  
zdÿła zbroją a końmi jako dwa-  
dzieścia grzywien.



## 337. (101) — Rotha iuramenti:

131  
 Rotha iuranti  
 Tako gim pomof gemu poze  
 Tako gemu pomofy bog yfwati  
 † Jaco to fwatczø Jako Jacup  
 postal swe ludzy dogorazdowa  
 yfwatczø gemu czloweka gwał-  
 tem moczø swymi konmy y wo-  
 zom ywiozle ywiozł jyj do siebe  
 † do pana k Czeznika

[Tako gim pomof gemu poze] |  
 Tako gemu pomofzÿ bog yfwati | †  
 Jaco to fwatczø Jako Jacup |  
 postal swe ludzy dogorazdowa |  
 {do pana [k] Czeznika} | yfwatczø  
 gemu czloweka gwałtem moczø  
 fwymi konmy ywozem [ywozle]  
 ywozł gÿ do siebe

[Tako jim pomoż jemu poze] Tako  
 jemu pomoży Bog i święty †, jako  
 to świadcze, jako Jakub posłał swe  
 ludzi do Gorazdowa do pana cześ-  
 nika i wziął jemu człowieka gwał-  
 tem mocą swymi końmi i wozem  
 [i wiozł], i wiozł ji do siebie.

338. (107) — Nota testes Jaroslai de Beganowo contra Ozep de Mar-  
 coviecze: primus testis Johannes Mroczkowskÿ, qui presens fuit, secundus  
 Przemil Bernatskÿ, qui eciam presens fuit, tercius Pakoslaus, eciam pre-  
 sens, quartus Dobeslaus de Grodzecz, eciam presens fuit, quintus Albertus  
 Bagrowsky, sextus Naszangnew. Rota iuramenti:

Tako mu pomofzÿ bog yfwati † |  
 Jakom przitim bil Jaco Ozep wi-  
 gnal | izamoczwart ftako dobrimi  
 Jacofam | a szedwema podleÿfima  
 fgofpodÿ | Jarollawa

Tako mu pomoży Bog i święty †,  
 jakom przy tym był, jako Ozep  
 wygnał samoczwart s tako dobrymi  
 jako sam a se dwiema podlej-  
 szyma s gospody Jaroslawa.

339. (109 v) — Testes. Nicolaus de Brodowo testes producit contra  
 Thomislaum de Kothowo: primus Potrek Czartek secundus Nasangnew,  
 qui fuerunt nuncii, tercius Przibek Placzkowskÿ, quartus Boguslaus  
 Placzkowsky, quintus Albertus de Roszkowo, sextus Golaczek de Pÿ-  
 glowicze. Rota iuramenti:



p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum]  
 p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum]  
 p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum]  
 p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum]  
 p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum] p[ro]p[ri]o[rum]

Tako | mu pomozý bog yfwanti † |  
 iacom poslem [bili] bil ot micolaia |  
 dotomislawa bi mu prawa po|mogł  
 avn nepomogl.

Tako mu pomoży Bog i święty †,  
 jakom poslem [byli] był ot Miko-  
 laja do Tomislawa, by mu prawa  
 pomógł, a un nie pomógł.

340. (111 v) — Testes Michaelis de Janczewicze contra Mathiam kmethonem de Wangerske: primus Ozep de Markowo, secundus Paszek de Sdzychowicze, tercius Johannes de Marcowo, Jacussius de Wagrowo, Nicolaus Slawanthský, Nicolaus de Sekýrký — Rota:

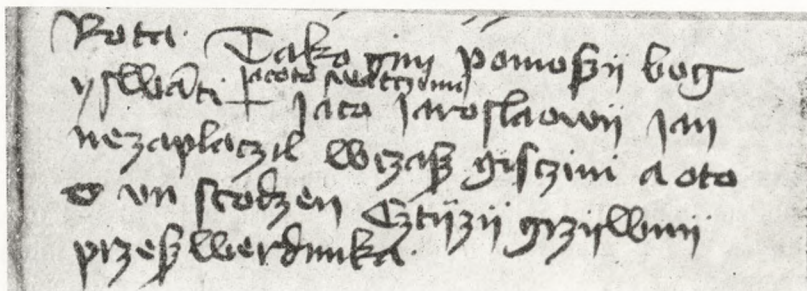
Testes Michaelis de Janczewicze  
 contra Mathiam kmethonem de Wangerske  
 primus Ozep de Markowo  
 secundus Paszek de Sdzychowicze  
 tercius Johannes de Marcowo  
 Jacussius de Wagrowo  
 Nicolaus Slawanthský  
 Nicolaus de Sekýrký  
 Rota. Tako jim pomozý bog yfwanti  
 † iaco to fwaczými ýze michal wrzól  
 Maczeia wfwye zapuścze nocno  
 zeczø

Taco jim pomozý bog yfwāti | †  
 iaco to fwaczými ýze michal wrzól |  
 Maczeia wfwye zapuścze nocno  
 zeczø

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
 jako to świa<d>ezymy, iże Michał  
 w[r]ziął Macieja w swym zapuście  
 nocną <r>zeczą.



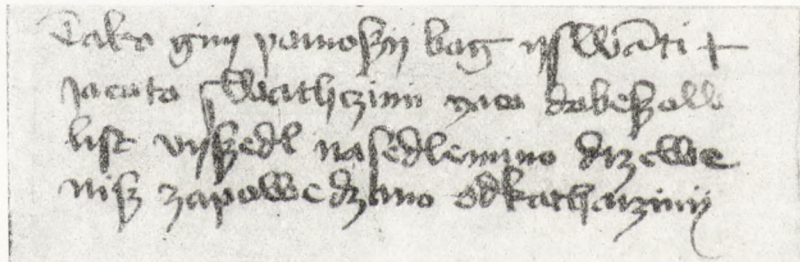
341. (111 v) — Testes Jaroslai de Beganowo contra Johannem de Marcowicze: primus Swantoslaus Zablotský, Derslaus Czartheowski, Albertus de Roszcowo, Pasko de Roszcowo, Johannes de Roszcowo, sextus [Sandzywoy] Naczko de Mroczkowycze — Rota:



Tako gim pomozj Bog | yfwati †  
 {Jacoto fwatezimi} Jaco Jarollaowj  
 Jan | nezaplaczil wczalz gifczini a-  
 oto | [o] vn feodzen Cztjzj grzywnj  
 przefzwerdunka.

Tako jim pomozy Bog i swiety †,  
 jako to swiadczy, jako Jaro-  
 sla(w)owi Jan nie zaplacil w czas  
 jisciny, a o to un szkodziem czy-  
 <r>zy grzywny przez wierdunka.

342. (113) — Primus Mathias de Zagorzyno, secundus Dobrogostius castellanus Przemantensis, tercius Przedwogius de Jedleza, quartus Mscyzszek, quintus Jaszek de Jedleza, sextus Paulus de Chorzewo — Rota:



Tako gim pomozj Bog yfwati † |  
 Jacoto fwatezimi yaco dobezfow |  
 list wyfzedl nasedlemino drzewe |  
 nifz zapowiedziano odkatharzinj  
 (113 v) ydano yest zemø zarzemø (!)  
 prawim | tarkem — — —

Tako jim pomozy Bog i swiety †,  
 jako to swiadczy, jako Dobe-  
 szow list wyszedl na Siedlemino  
 drzewie, niz zapowiedziano od Ka-  
 tarzyny, i dano jest ziemie za  
 [r]ziemie prawym targiem.

343. (115) — Testes Milai contra Mathiam Raszewsky: primus Andreas Slupskj, secundus Paszek de Kyankj, presentes, Nicolaus Panth-



kowskŷ, Janussius Budzylowskŷ, Petrassius de Choczicza, Pakoslaus Grodzeczskŷ, hii tres in testimonium — Rota:

Pa. Daba gim pomozŷy bog y fwã|ti  
 ti krzyż Jacofzmi przÿtim bili yfze  
 maczek ranczil zawrzefzene yzawÿ-  
 ezle|ne dziedzÿ{ni} polowicze pol  
 Ozechowa.

Tako gim pomozŷy bog y fwã|ti  
 krzyż Jacofzmi przÿtim bili yfze |  
 Maczek ranczil zawrzefzene yzawÿ-  
 ezle|ne dziedzÿ{ni} polowicze pol  
 Ozechowa

Tako jim pomoży Bog i święty  
 krzyż, jakosmy przy tym byli, iże  
 Maciek ręczył za wrzeszenie i za  
 wylenie dziedziny połowice pol  
 O<r>zechowa.

344. (118) — Testes Nicolai de Gelitowo contra Johannem de Wangri: primus Nicolaus Lesznŷ, secundus Jasco de Wangri, qui sunt presentes, tercius Nicolaus Sŷka, quartus Laurencius de Staw, quintus Naczko de Gelitowo, sextus Miroslaus de Gelitowo — Rota iuramenti:

Janus Daba gim pomozŷy bog  
 yfwã|ti + iacofzmi przÿtim bili iaco  
 Jan bezał gwałtem namicolaiewo |  
 gospodę samoczwart yrani mu  
 dal

Tako gim pomozŷy bog | yfwãti †  
 iacofzmi przÿtim bili iaco | Jan be-  
 zał gwałtem namicolaiewo | gospo-  
 de famoczwart yrani mu | dal

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
 jakosmy przy tym byli, jako Jan  
 bieżał gwałtem na Mikolajewę gos-  
 podę samoczwart i rany mu dał.

345. (119 v) — Testes Jacobi de Wŷslawicze contra Albertum de Wŷslawicze et matrem eius Thomislawam: primus (120) Bodzantha subiudex Kalisiensis, Janussius Lagewniczkŷ, qui presentes fuerunt, Petrus de Choczicza, Gregorius de Slachczŷno, Mathias Dzberkowskŷ, Petrus Dzberkowskŷ, hii quatuor in testimonium — Rota iuramenti:

Tako gim pomofzi bog yfwāti † Jacofz  
 um przitum bili jaco tomilla-  
 wa | fwoyzechem wręcziła Jacuba  
 Wpęcznacze grzywen alich gego  
 newiprawiła

Tako gim pomofzi bog yfwāti †  
 Jacofz | mi przitim bili jaco tomilla-  
 wa | fwoyzechem wręcziła Jacuba |  
 wpęcznacze grzywen alich gego |  
 newiprawiła

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
 jakosmy przy tym byli, jako To-  
 misława s Wojeiechem wręcziła  
 Jakuba w pięćnacie grzywien,  
 a s tych jego nie wyprawila.

346. (120) — Ex adverso Sdzech testes producit: primus Albertus de Chudzyce subagazo, secundus Coyt castellanus Naklensis, Philippus de Czeleza castellanus Krzanski, Michael Parsk thesaurarius, Andreas Nicolaiewský, Marcussius de ibidem — Rota:

tako gim pomofzi bog yfwāti † Jaco  
 to fwatczimi jaco fdzellaw  
 nedzerfzý | vanczei dziedzini {wna-  
 darfziczach} gedno czlzo nafwým |  
 lifze ma

tako gim pomofzý bog yfwāti †  
 Jaco | to fwatczimi jaco fdzellaw  
 nedzerfzý | vanczei dziedzini {wna-  
 darfziczach} gedno czlzo nafwým |  
 lifze ma

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
 jako to świadczymy, jako Żdziesław  
 nie dzierży więcej dziedziny w Na-  
 darżycach, jedno eso na swym  
 liście ma.

347. (122 v) — Testes Nicolai Vslaczský; primus Johannes Jaroslawscký, secundus Przibislaus de ibidem, tercius Nicolaus de ibidem,

Tako gim pomofzi bog yfwāti †  
 jaco to fwatczimi jaco misława s  
 wojeiechem wręcziła Jacuba  
 w pięćnacie grzywien alich gego  
 newiprawiła



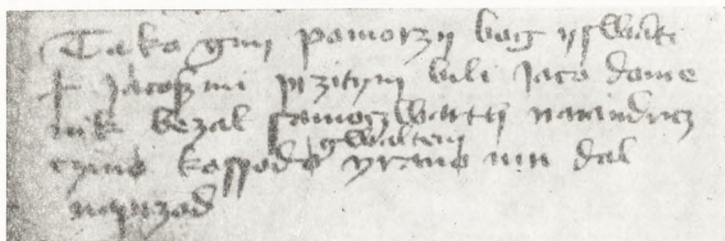
Nicolaus de Paszenczewo, Martinus Kotowicz, Swantoslaus Kotowicz — Rota:

<p>Tako gim pomolzÿ bog yfwāti †            Jaco to fwatezimi Jaco mikolai          [Ja] wŕzøl kmecea namikolaiowim          orøczø   a drzewego nepufczil alifz          mu dal   czwertnø [of] offa.</p>	<p>Tako jim pomoży Bog i święty †,          jako to świadczymy, jako Mikołaj          wziął kmiecia na Mikołajowym          orędzin a drzewie go nie puścił,          aliz mu dał éwiertnią owsa.</p>
--	---

348. (126) — Nota testes domini Derslai de Mokronosz: primus Johannes Rasszewskÿ, Swansko Kromoliczskÿ, Nicolaus Roszkowsky, Maxencius plebanus de Mokronofz, Pazonka, Baranek — Rota:

<p>Tako gim pomozi bog   yfwāti †          Jaco to fwatezimi Jaco derfzek            nepodwanfzal łø listow opatowi wro-          cziez   kedi vnego vikupil flad yku-          pil</p>	<p>Tako jim pomoży Bog i święty †,          jako to świadczymy, jako Dzierżek          nie podwiązał się listow opatowi          wrocié, kiedy u niego wykupił ślad          [i kupił].</p>
---	---

349. (126 v) — Testes. Testes Andree de Nadarszÿcze contra Dominicum de Wangri: primus Johannes de Nadarszÿcze, secundus Sandko de Golczewo, presentes, tercius Jacussius de Nadarszÿcze, quartus Andreas Borzÿslaowicz, quintus Wlodek ibidem de Nadarszÿcze, Nicolaus frater Martini de ibidem, hii quatuor in testimonium — Rota:



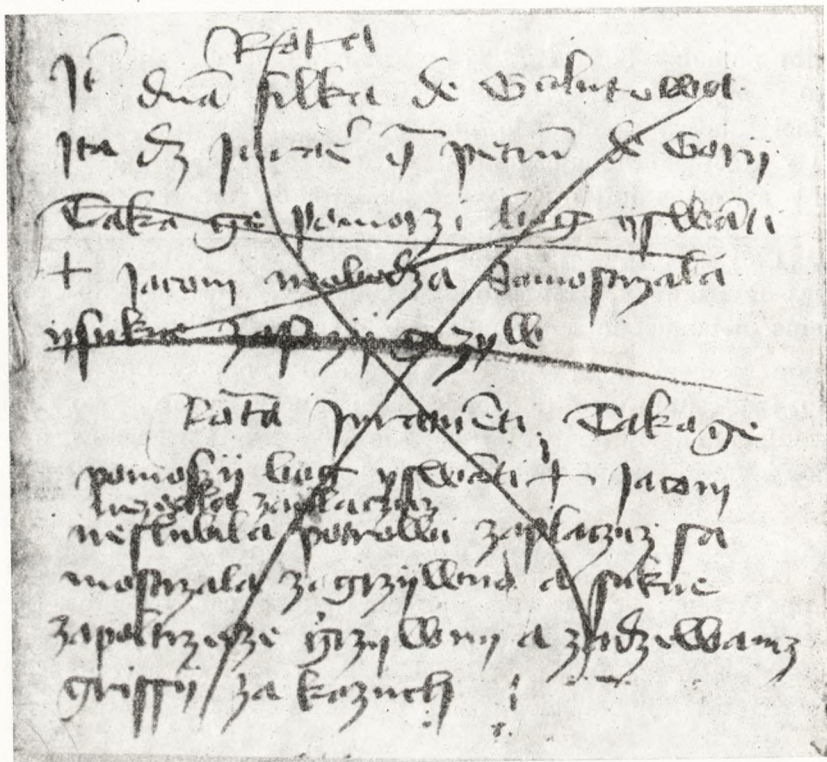
<p>Tako gim pomorzÿ bog yfwāti †            Jacofzmi przitym bili Jaco dome-          nik bezal famoczwarth naiandrez            ezinø kofpodø {gwałtem} yranø mu          dal   naprzod</p>	<p>Tako jim pomo[r]ży Bog i Święty          †, jakosmy przy tym byli, jako          Dominik bieżał samoczwart na          Jędrz[cz]ynę gospodę gwałtem i ra-          nę mu dał naprzod.</p>
--	--

350. (127 v) — Rota. Item domina Filka de Golutowa ita debet iurare contra Petrum de Gorÿ:

<p>Tako ge pomorzi bog yfwāti   †          Jacom neobedza Samoftrzała   yfuk-          ne załtrzÿ Grzyw<sup>1)</sup></p>	<p>Tako je pomo[r]ży Bog i święty †,          jakom nie obieca(ła) samostrzała          i suknie za [s] trzy grzyw(ny).</p>
--	---

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

## 351. (127 v) — Rota iuramenti:

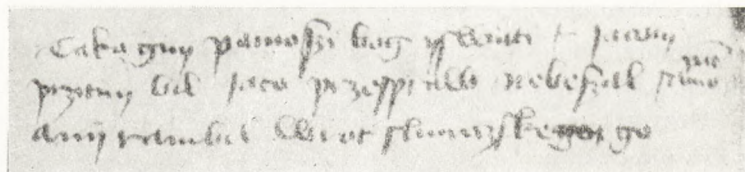


Tako ge | pomocny bog yfwati †  
Jacom {nezecla zaplaczic} nellu-  
bila potrowi zaplaczic sa|mostrzala  
zagrzywno a sukne | zapoltrzece  
grzywny a zadzewancz | griffy (!) za  
kozuch<sup>1)</sup>

Tako je pomozy Bog i swiety †,  
jakom nie <r>zekla zaplacić, nie  
slubila Piotrowi zaplacić samostrzala  
za grzywnę a suknie za pol-  
trzece grzywny, a za dziewięć gro-  
szy za kozuch.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

352. (129 v) — Testes Przespraw Strzalkowski contra Nicolaum Slu-  
neczský: primus Jaroslaus Stawsky, qui presens fuit, secundus Nicolaus  
de Wangri, tercius Johannes de Nadarszyce, quartus Johannes (130)  
frater Thomassii, quintus Derseo Pytrowský, Mirosko de ibidem —  
Rota:





Tako gim pomofzi bog yfwāti †  
Jacom | przitim bil Jaco przeprow  
nebelzal famo{pāt} | anÿ rambil  
wrot fluneczke[gey]go

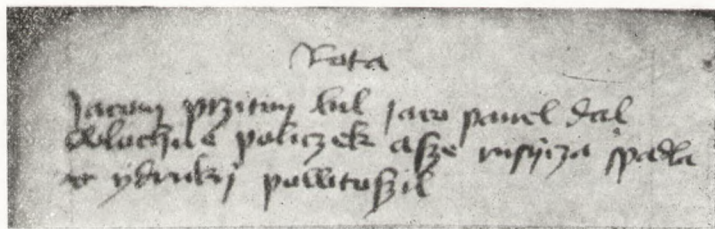
Tako jim pomoży Bog i święty †,  
jakom przy tym był, jako Przez-  
praw nie bieżał samopięt, ani rąbil  
wrot Słunieckiego.

353. (130) — Testes Jacobi de Wÿslavÿcze contra Kraynam: (130 v)  
primus Petrassius Stawskÿ, presens fuit, Johannes de Scampe, presens,  
Nicolaus Zelasny, Przedslaus Bagrowskÿ, Johannes de Markowo, Gre-  
gorius de Wislawÿcze — Rota:

Taco gim pomofzi bog yfwāti † |  
Jacofmi przitim bili Jaco Jacufz  
dal na | oczzewo czofcz dzezfancz  
grzywen

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
jakosmy przy tym byli, jako Ja-  
kusz dał na oćcewę część dziesięć  
grzywien.

354. (134) — Woychna de Staw ducit testes contra Paulum de ibidem:  
primus Thomas de Chwalikowo, qui presens fuit, secundus Andreas  
Ramela, tercius Swantoslaus de Nadarszicze, quartus Martinus de Na-  
darszicze, quintus Thomas Seikawczicz, sextus Szczezina de Grzibowo —  
(134 v) Rota:



Jacom przitim bil Jaco pavel dal |  
wlochne policzek aze ruszyca spa-  
dla | [v] ydrukÿ powtořzil

Jakom przy tym był, jako Paweł  
dał Włochnie policzek, aże ruszyca  
spadła, i drugi powto(r)żył.

355. (134 v) — Jaroslawa ducit testes contra Petronellam: primus  
Bodzek Boguslawsky qui presens fuit, Bogufael, eciam presens, Mathias  
Nadarsziczski, eciam presens, Paulus Marczinowicz de Zolecz, alter Paulus  
Stasskonis de ibidem, Goslaus ibidem Zolecz — Rota:

Jacofzmi przitim bili Jaco Jarofla- |  
wa viprawila [dze] zařtawa | od zař-  
tawnika ywyřtrzymala | trzÿ lata  
nÿřz wprawo wřtořpÿla

Jakosmy przy tym byli, jako Ja-  
rosława wyprawila zastawę od zař-  
stawnika i wy[s]trzymala trzy lata,  
niż w prawo wřtapila.



356. (135) — Testes ducit Bodzanta: primus Nicolaus de Voyaczewo, Wirzbanta de Grabowecz, Bartholomeus de ibidem, Raczibor de Staczal, Petrassius de Slachczina, Czaslaw de Grabowecz — Rota:

Jaco to fwatezimi Jaco czlzo | vezi-  
nil Bodzanta dobellawy | to vezi-  
nil zayego poczothkem | yfmi przod  
ranø dal

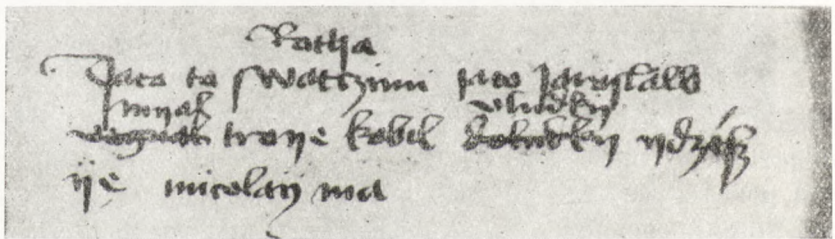
Jako to świadczymy, jako esø uczy-  
nił Bodzeta Dobiesła<w>owi, to  
uczynił za jego początkiem, iż mu  
przod ranę dał.

357. (136 v) — Testes domini Czezcirad: primus Bodzantha Grodzeczkÿ, secundus Baran de ibidem, tercius Nasangnew de Czarthkÿ, quartus Johannes Dzberkowskÿ, quintus Stanislaus Zaleczskÿ, Przedslaus Chudzieczskÿ — Rotha:

Jako to fwatezimi Jaco potrt | bil  
micolaiewim {czezciradowim} Soltif-  
lem ypo|fedl yprowadzil sø fgego  
dze|dziny nepoftapÿwfÿ gego vzit-  
kow anÿvprawÿfnÿ {przełzgego za-  
powiedz} bandancz | gego czlowecz

Jako to świadczymy, jako Piotr [t]  
był Mikołajewym Cieciradowym soł-  
tyszem i poszedł, i prowadził się  
s jego dziedziny, nie postąpiwszy  
jego użytkow ani uprawizny przez  
jego zapowiedź, będąc jego czło-  
wiek.

358. (140) — Testes Domarathi contra Nicolaum de Grodzewo: primus Janussius kastellanus Myedzirzecensis, Mathias kastellanus Naklensis, tercius Dobrogostius Przemantensis, quartus Michel dapifer, quintus subiudex Poznaniensis, sextus Albertus subagazo de Chwdzicze — Rotha:



Jaco to fwatezimi jaco Jaroflaw |  
{myal} [wegnał] troje kobil {vludkÿ}  
[doludky] ydziz<sup>1)</sup> | je micolay ma

Jako to świadczymy, jako Jaro-  
sław miał [wegnał] troje kobył  
u Ludki [do Ludki] i dziś je Mi-  
kołaj ma.

<sup>1)</sup> Litera i poprawiona z e.

359. (140) — Testes ut supra: primus Pakoslaus Grodzecz, secundus Albertus de ibidem, tercius Dobeslaus de ibidem, quartus Johannes Roskowo, quintus Albertus de ibidem, sextus Nasangw de Carthkÿ — Rota:



Tako  
 Tako gim pomozli bog yfwati †  
 Jaco to fwatezimi †o gŕzo przed  
 ŕlale wrzawl kon Jaroslawi ten  
 dziz wilcia ma

Tako gim pomozli bog yfwati † |  
 Jaco to fwatezimi [Jaco] czlezo  
 przed|law wrzawl kon Jaroslawi  
 ten | dziz wilcia ma.

Tako jim pomozy Bog i ŕwiety †,  
 jako to ŕwiadczy my [jako], es[c]o  
 Przedslaw w[r]ziął koń Jarosła-  
 <w>owi, ten dziś wilk[i]a ma.

360. (141) — Testes Nicolai de Oszek contra Swanthoslaum: primus Olbrath de Czeleze, secundus Bartholomeus, presens, advocatus de Nova civitate arbitri, tercius Jankowskŕy, quartus Andreas Nadarszicze, quintus Albertus de Wangri, sextus Boguphal:

Testes Nicolai de Oszek et Swanthoslaum  
 p[ri]m[us] Olbrath de Czeleze et Bartholomeus  
 advocatus de Nova Civitate arbitri p[re]s[ens]  
 tercius Jankowskŕy quartus Andreas Nadarszicze  
 quintus Albertus de Wangri sextus Boguphal  
 Jacom przitim {bil} igednaczem  
 bil otŕy wfittkŕy czlonkŕy yrzeczi  
 tyŕŕe wŕlodŕŕy prawnem  
 nagabal aoto micoaku  
 ŕwazil p[ro]p[ri]et[ar]iuŕy a  
 zato ŕwato ŕlale wamzil  
 t[er]medual

Jacom przitim {bil} igednaczem |  
 bil otŕy wfittkŕy czlonkŕy yrzeczi | {wye-

Jakom przy tym był i jednaczem  
 był o ty wszystkie czlonki i rzeczy

dna} yfze vflodfkÿ prawem | naga-  
bal a oto micolai | ftraczil sexcz  
grziwen a | zato fwãtoflaw ranczil

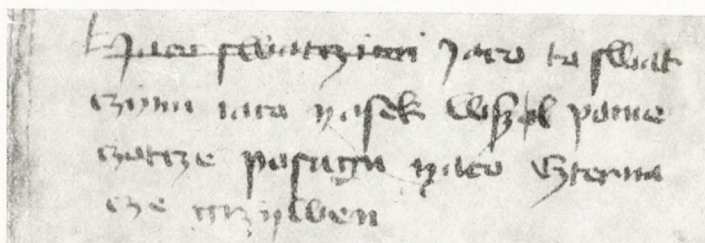
ujednał, iże Usłodski prawem na-  
gabał, a o to Mikołaj stracił sześć  
grzywien, a za to Świątosław ręczył.

361. (141 v) — Testes domini Philippi de Czeleza contra sororem ipsius: primus Climek de Glowezino, qui presens fuit, secundus Abraham de ibidem, tercius Mathias ibidem de Glowezino, isti tres presentes, quartus Andreas Pruskÿ, Miroszek Pruskÿ, (142) Krczon Jezewsky — Rota:

Jacom przitim bil yfwatkem yem |  
bil iaco pan[an] filip zÿfkuyocz |  
pane panodzi yge fbolza | wÿzøl yeft  
fkody fwye oye | rzecz iaco sexczdze-  
løcz grzi|wen

Jakom przy tym był i świadkiem  
jem był, jako pan Filip, zyskując  
panie pieniądze i je sboza, wziął  
jest szkody sw(o)je, o je rzecz, jako  
sześćdziesiąt grzywien.

362. (142 v) — Testes Ozepi contra Petrassium de Slachezino: primus Jacussius Sekirka, secundus Johannes Penkowskÿ, Jaroslaus de Lawanczino, Nicolaus de ibidem, Maczek, Przedslaw Bagrowskÿ. — Rota<sup>1)</sup>:



[Jaco fwatezimi] Jaco to fwat|czÿmi  
iaco yafek wÿzøl pome | czotcze po-  
fagu yaco Czterna | cze grzywen

[Jako świadczy] Jako to świad-  
czymy, jako Jaszek wziął po me-  
ciotce posagu jako czternacie grzy-  
wien.

<sup>1)</sup> *Następuje inna zapiska, po niej polska przysięga.*

363. (143) — Testes<sup>1)</sup> Nicolai Sluneczskÿ: primus Petrassius de Beganowo, presens, secundus Jurko castellanus Bochoniensis, Johannes de Quatkowo venator, Janussius dapifer de Rusoczino, Berwolt subpincerna de Liszcz, Maczek Konarsky de Poluvoszek<sup>1)</sup>.

Item testes partis adverse, videlicet: Item Jaroslaus de Kosczanky, Jaroslaus de Staw, Nicolaus filius Thome de Kosczankÿ, presentes, Janussius castellanus Gneznensis, Martinus subdapifer Poznaniensis de Slawsko, Philippus de Czeleza castellanus Krzanskÿ — Rota:

Jacofmi przitim bili Jaco czfzo  
przefpraw dal rani Sluneczfkem

Jakosmy przy tym byli, jako esz  
Przezpraw dał rany Slunieckie-



Jacobi p[ro]p[ri]etarij Jaco [?] p[ro]p[ri]etarij  
 p[ro]p[ri]etarij Jaco [?] p[ro]p[ri]etarij  
 p[ro]p[ri]etarij Jaco [?] p[ro]p[ri]etarij  
 p[ro]p[ri]etarij Jaco [?] p[ro]p[ri]etarij  
 p[ro]p[ri]etarij Jaco [?] p[ro]p[ri]etarij

tomu | ye dal zagego poczetkem  
 ylze ge | pirwe ranil dzezv vn tefz  
 prawo | ma wte dzedyne

m<u>), to mu je dal za jego poczet-  
 kiem, iże go pirwie ranil, dzież un  
 też prawo ma w te dziedzinie.

1)-1) *Ta część notatki przekreślona.*

364. (149) — Testes Jacobi de Vyslawicze contra Martinum de Penkŷ: primus Gregorius de Vyslawicze, secundus Przetslaas Bagrowskŷ, tercius Stanislaas Sdzŷehowskŷ, quartus Goslaw Zoleczski, quintus Bartholomeus Zoleczski, Przedslaas ibidem de Zolecz — Rota:

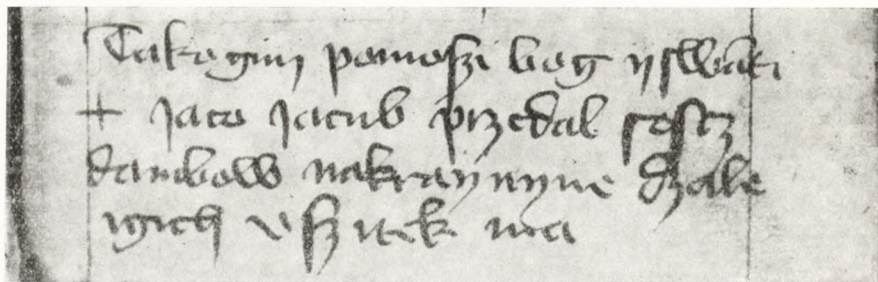
Tako gim po. Jaco tu gelbit  
 gim Jaco Marcin v[er]acuba  
 nedzerzal dw niw wza [otetrzich] obza  
 [mimo] <sup>otetrzich</sup> ~~trzy~~ lat[er]

Tako gim po. Jaco to fwat|czimi  
 Jaco Marcin v[er]acuba | nedzerzal  
 dw niw wza|ftawe {otetrzich} [mimo  
 trzy] lata.

Tako jim po., jako to świadczy,  
 jako Marcin u Jakuba nie dzierżał  
 dwu niwu w zastawie ote trzech  
 [mimo trzy] lat[a].

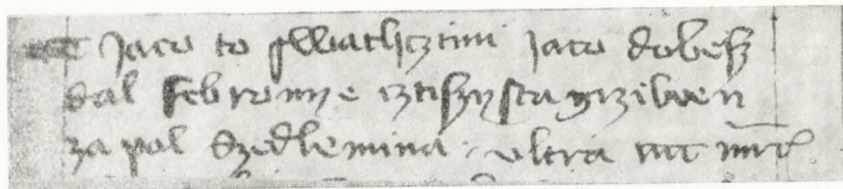
365. (156 r. 1413) — Krayna de Wŷslawicze ducit testes contra Jacobum de Wŷslawicze: primus Bodzantha de Chlapowo, secundus Dobrogostius castellanus Przemantensis, Albertus de Chuczicze subagazo, Mathias de Slawanczino, Nicolaus Sroczyanskŷ, Gnewomir de Gansorowo — Rota iuramenti:

Tako gim pomofzi bog ŷfwāti | † Tako jim pomoży Bog i święty †,



Jaco Jacub przedal fiecz | dambow jako Jakub przedał sześć dębów  
nakra[yn]nyne dzale | igich v[iz]itek ma na Krajninie dziale i jich użytek  
ma.

366. (157 v) — Testes. Testes Dobessii de Scholowo contra dominam Katherinam de Oblaczkowo: primus Benasius de Czarnoska, secundus Kuch de Szowyna alias de Bogwedzewo, tercius Sulislaw de Kotarbi, quartus Bartholomeus de Prussy, quintus Potrek de Strzedzewo, sextus Marek de Planskowicze — Rota:



[t] Jaco to p[ro]st[aw]czimi Jaco dobelz | Jako to świadczymy, jako Dobiesz  
dal febronye cztyrzy[st]a grzywi[en] | dał Febronije czterzysta grzywien  
za pol Szedlemina — — — za pol Siedlemina.

367. (161 v) — Rota. Item Hendriczka cum Vito iurare debet pro furticinio videlicet pro rethis receptis — Rota:

Tako gim po|mozfi bog etc. Jacom Tako jim pomozfi Bog etc., jakom  
fzecz[er]i | new[iz]anl tome ch[er]z[er]pno | sieciej nie wziął Tomie ch[er]siebną  
fzecz[er]o anigich v[iz]ithka ma <r>zecz[er]ą, ani jich użytka ma<m>.

368. (161 v) —

Tako etc. Jakom[er]o nezamowil | Tako etc., jakom się nie zamowil  
Benakowfi odwyfesz zyta doczef- | Bieniakowi odwieść zyta do Cie-  
fze|wa {zfzemina} polezwarthafta | szewa z Ziemina polezwarta sta  
[gi] czwer|ten [ji] ćwierć.



Tako ref. Jakom<sup>sz</sup> mezanolbi  
 Benakulbi<sup>sz</sup> dalk<sup>sz</sup> zija daga<sup>sz</sup>  
 w<sup>sz</sup> pal<sup>sz</sup> z<sup>sz</sup> l<sup>sz</sup> h<sup>sz</sup> g<sup>sz</sup> z<sup>sz</sup> l<sup>sz</sup>  
 ten

369. (162) — Testes Martini de Wangri contra Nicolaum de Poklatkÿ: primus Martinus Dzechmarowskÿ, secundus Martinus Penkowski, presens fuit, Johannes Marcowskÿ, Ozep de ibidem, Jaroslaus de Beganowo, Johannes Jaroslowski — Rota:

(162 v) Jacom przitim bil Jaco czlzo | dal rany maczin micolaio|wÿ to muge dal zaiego po|czøtkem ifzmu pirwe [ra] ranø dal.

Jakom przy tem był, jako cso dał rany Ma<r>ein Mikołajowi, to mu je dał za jego początkiem, iż mu pirwie [ra] ranę dał.

370. (166) — Testes Jacussii Strzeskowskÿ contra virtuosam dominam Thomislawam: primus Albertus subagazo de Chudzieze, Przibislaus Placzkowskÿ, Nasangnew de Czarthskÿ, Makecz Dzberkowskÿ, Stephanus Slaheczynskÿ, Derszek Wescziczinskÿ — Rota:

Rota  
 Jaco to swatezimi Jaco czlzo | Ja  
 kusz dal Swätostlawie trzidze | fezi grzi  
 wien to [fo] fa penädze | wenne

Jaco to fwatezimi Jaco czlzo | Jakusz dal Swätostlawie trzidze | fezi grzywien to [fo] fa penädze | wenne

Jako to świadcymy, jako cso Jakusz dał Świętosławie trzydzieści grzywien, to [so] są pieniądze wienne.

371. (166) — Rota domini Barthosii, qui debet iurare hodie per quatuordecim dies, videlicet feria quarta:

Tako gemu pomolzi bog yfwäti † | Jakom dawal panu [mil] micha-

Tako jemu pomoży Bog i święty †, jakom dawał panu [Mił] Micha-

lowi [pa] pyenādze wten dzen Ja-  
com Inym | smowil kedim ye mal  
dacz

lowi [pa] pieniądze w ten dzień,  
jakom s nim smowił, kiedym je  
miał dać.

372. (167 v) — Testes ducit honesta Potencia Johannis de Wangri: primus testis Nicolaus de Staw Syka, Laurencius de Staw, tercius Bogusius de Falikowicze, Nicolaus Gelitko, Johannes Labuna, Borzislaus Lanský de Wola.

Item testes partis adverse, Potenciane Woyslai de ibidem: primus Sdzeslaus plebanus de Goszdowo, secundus Albertus Chudziezský subgazo, tercius Thomislaus Kosezanka, quartus Andreas de Wangri, quintus Meczslaus de ibidem, Wlodek Nadarszyczský — Rota:

Jacoto fwateczimi Jaco pote<sup>a</sup>cia |  
nezachowala fedmidzefandgrziwen |  
pofwim manfzø gedno trzydzefci |  
grziwen [przeciw szeftrze] czlzo |  
[nanø zalowala] przedfandem | wý-  
fnala

Jako to świadczymy, jako Poten-  
cyja nie zachowała siedmidziesiąt  
grzywien po swym mężu, jedno  
trzydzieści grzywien [przeciw sie-  
strze], cso [na nią żalowała] przed  
sądem wyznała.

373. (III 7 r. 1413) — Nadarszicze. Testes Jacobi de Nadarszicze contra Nicolaum kmethonem de Kaczanowo: primus Goslaw Zoleczský, secundus Johannes frater eius, Boguphael Paszek Zoleczský:



Jaco to swatezimi Jaco Jacusz  
newkradl dwoyega kony  
chanfepna rzeczka mikolajow  
ani anigich w fzdka ma

(7 v) Jaco to swatezimi Jaco Jacusz | newkradl dwoyega kony | chanfepna rzeczka mikolajow | wy anigich w fzdka ma.

Jako to swiadczymy, jako Jakusz nie ukradl dwoj[e]ga koni chasiebna rzeczka Mikolajowi, ani jich uzytka ma.

374. (7 v) — Nadarszicze. Thomislaus de Nadarszicze ducit testes contra Saul de Kaczanowo: primus Boguphael de Nadarszicze, secundus Swantoslaus de ibidem, tercius Thama (!) de ibidem — Rota:

Jaco to swatezimi Jaco  
tomislaw newkradl Saulo  
koni klusiecia chanfep  
na rzeczka anigo w fzdka  
ma

Jaco to swatezimi Jaco | tomislaw newkradl Saulo | wy [koni] klusiecia chanfep | na rzeczka anigo w fzdka | ma

Jako to swiadczymy, jako Tomislaw nie ukradl Saulowi [konia] klusiecia chasiebna rzeczka, ani go uzytka ma.

375. (7 v) — Nadarszycze. Testes Jacussi de Nadarszicze contra Nicolaum kmethonem de Wangri: primus Wenceslaus de Zolecz, secundus Andreas de ibidem, Stanislaus filius Wirzik:

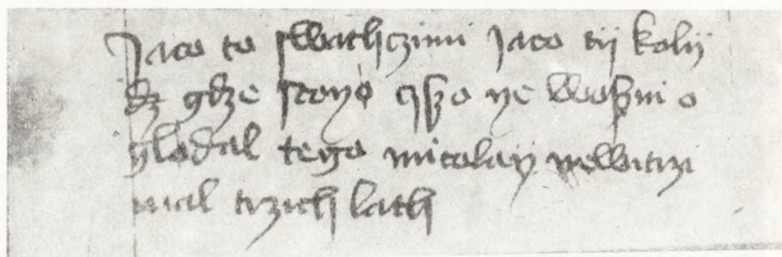
Jaco to swatezimi Jaco  
primus newkradl nicola  
yoban dwoyech koni chanfepna  
rzeczka anigo w fzdka  
ma

Jaco to fwathezimi Jaco | Jacufz  
newkradł micola|yowŷ dwogich ko-  
nŷ | chã|fzepna rzeczã. [Jac] ani-  
gich | [wřrz] vfzithka ma

Jako to świadczymy, jako Jakusz  
nie ukradł Mikołajowi dwójch koni  
chąsiebną rzeczã [jak], ani jich  
[urz] użytka ma.

376. (10 v) — Falicowo. Testes Nicolai de Falikowo contra Nicolaum de ibidem: primus Thoma sartor de ibidem, secundus Nicolaus Gezek de ibidem, tercius Woyslaus de Nadarszycze, quartus Nicolaus frater Martini ibidem de Nadarszycze, quintus Nicolaus de Paruszowo, Dobeslaus de Paruszowo.

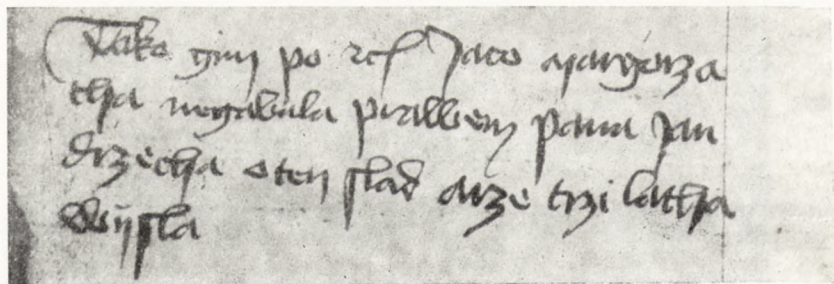
Testes partis adverse: primus Janussius de Falikowo, Andreas de ibidem, Bogusius de ibidem, Thomas de ibidem, Jaroslaus de Starw, Johannes de Grabonowicze — Rota:



Jaco to fwathezimi Jaco tŷ kolŷ |  
[dz] gdzie stoyo czlzo ye wofzni  
ogłodal tego micolay newitri]mal  
trzech lath

Jako to świadczymy, jako ty kolŷ  
gdzie stoją, cso je woźny ogłodal  
tego Mikołaj nie wytrzymał trzech  
lat.

377. (13 v) — Gora. Testes Andree de Gora contra (!): primus IDersk de Dzichowicze, secundus Jacobus de ibidem, tercius Octa de GGanszowrowo, quartus Johannes Nosz, quintus Jacussius de Sdzichowicze, sextus Dzetrich de Czasoltowo — Rota:





Tako gim po etc. Jaco Margorza|tha  
negabala prawem pana Jan|drzecha  
oten flad arze trzi latha | wýfla

Tako jim po. etc., jako Margo-  
rzata nie gabala prawem pana Je-  
drzecha o ten ślad a[r]że trzy  
lata wyszła.

378. (17 v) — Testes ducit domina Sluneczka contra Jaroslaum et ipsius uxorem: primus Johannes de Falibogowo, Nicolaus scoltetus Lubeckzky, tercius Maczek de Brikzewicze, quartus Woyslaus de Nadarszycze, quintus Martinus de ibidem, Andreas de Falikowo — Rota:

Jaco to fwatczimi Jaco czizo wzo  
rara (!) Esterna zagon rolye dobe-  
flawye to yest dobellawa wý|dzer-  
fzala fpokoyem trzi lata | [na]  
włzewm wyene

Jaco to fwatczimi Jaco czizo wzo  
rara (!) Esterna zagon rolye dobe-  
flawye to yest dobellawa wý|dzer-  
fzala fpokoyem trzi lata | [na]  
włzewm wyene

Jako to świadczymy, jako cso wzo-  
rała Esterna zagon role Dobiesła-  
wie, to jest Dobiesława wydzier-  
zała s pokojem trzy lata [na]  
w swem wienie.

379. (17 v) — Testes Bodzante de Grodzecz contra Johannem de Neczranowicze: primus Albertus de Ganszorowo, secundus Bartholomeus de Grabowcz, tercius Andreas Woyaczewski, quartus Nicolaus de ibidem, quintus Gnewomir, Staszek Mroczkowsky — Rota:

Jaco to fwatczimi Jaco czizo  
Bodzanta dal rano Janowý | to mu  
yø dal zagego poczød|kem yfzmułzo  
[da] nedal | naprawo wfczongnøcz

Jaco to fwatczimi Jaco czizo | Bo-  
dzanta dal rano Janowý | to mu  
yø dal zagego poczød|kem yfzmułzo  
[da] nedal | naprawo wfczongnøcz

Jako to świadczymy, jako cso Bo-  
dzęta dał ranę Janowi, to mu ją  
dał za jego początkiem, iż mu się  
[da] nie dał na prawo wściągnąć.



380. (18) — Testes Petri de Czarthkÿ contra dominam Cachnam de Grodzecz: primus Wrzbanta, qui presens fuit, secundus Czaslaw de Grabowecz, in testimonium: Laurencius de Kanarske, Gosczik Przemil Bernatskÿ, Andreas Grodzewskÿ — Rota.:

Jaco to swiatezimi Jaco czfzo ka-  
tarzyna zalowa na portka opol-  
tori grziwni ti gye panadze  
wezafz zaplaczoni

Jaco to swiatezimi Jaco czfzo ka-  
tarzyna zalowa na portka opol-  
tori grziwni ti gye panadze |  
wezafz zaplaczoni

Jako to świadczymy, jako esz Ka-  
tarzyna żalowa<ła> na Piotrka o pół-  
tory grzywny, ty je pieniądze w czas  
zapłacony.

381. (20 v) — Mÿlaÿ. Item Milaÿ habet terminum peremptorium cum Nicolao Oszczeskÿ pro verbis vituperiosis:

Tako yemu po. b. † Jacom zan-  
kony napanfke kalfzanye | a ono-  
migich nechezano dacz

Tako jemu po. B. †, jakom żadał  
koni na pańskie skazanie, a ono  
mi jich nie chciano dać.

382. (24 v r. 1414) — Testes Jacobi de Gunicze: primus Laurencius de Staw, secundus Paulus de ibidem, tercius Dobeslaus de Paruszowo, quartus Boguphael de Nadarszicze, quintus Martinus de ibidem, sextus Nicolaus frater ipsius de ibidem — Rotha iuramenti:

Tako gim po † Jaco to swat-  
czimi Jaco Jacub [po]dal czuer-  
dzø Micolayewÿ #a potny ye-  
go bidla newrocil  
# podlug ziemskiego prawa

Tako gim po † Jaco to swat-  
czimi Jaco Jacub [po]dal czuer-  
dzø Micolayewÿ {podlug ziemskiego pra-  
wa } a poteny ye[go] bidla newrocil

Tako jim po. †, jako to świad-  
czymy, jako Jakub [po] dał ćwier-  
dzą Mikołajewi podług ziemskiego  
prawa, a potem jego bydła nie  
wrocil.

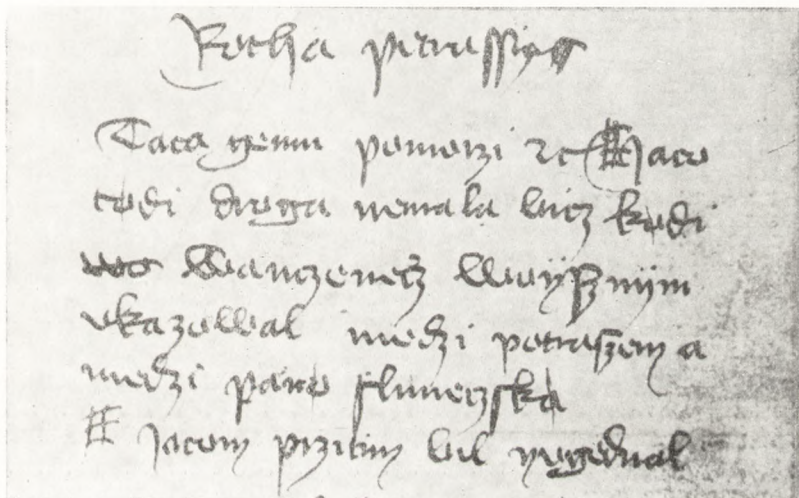


383. (25) — Testes Nicolai de Wangri: primus Meczko de Wangri, secundus Andreas Srokosz de ibidem, tercius Nicolaus Zelesznik de ibidem, Johannes Szeliga de Scampye, quintus Petrus de ibidem, Johannes antiquus de Scampe — Rota iuramenti<sup>1)</sup>:

Tako gim etc. Jaco to   fwathezimi	Tako jim etc., jako to świadczy my,
Jaco czlzo micolai   Micolaiowi rani	jako eso Mikołaj Mikołajowi rany
dal do mÿe   zagego poczetkem ilz-	dał, to mu je <dał> za jego począt-
mu naprzod   rani dal	kiem, iż mu naprzod rany dał.

<sup>1)</sup> Tu następuje inna zapiska, potem polska rota przysięgi.

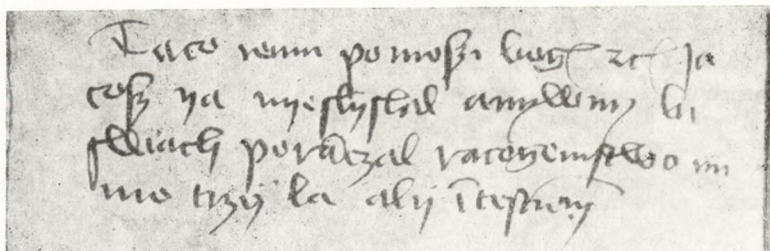
384. (34) — Rotha Petrassi:



Taco gemu pomorzi etc. {Jacom	Tako jemu pomo[r]ży etc., jakom
przitim bil yvgednal } Jaco   tedi	przy tym był i ujednał, jako tedy
droga nemala bicz kodi   [wo] wan-	droga nie miała być, kedy [Wo]
czenez woŷfnym   vказował medzi	Więceniec wojźnym ukazował, mie-
potrafzem a   medzi panu flunczfką	dzy Piotraszem a między panią
	Słuniecką.

385. (34) — Jelen. Testes Swantoslai Yelen: primus Petrassius Mel-szÿnskÿ, secundus Thomislaus de Nadarszicze, tercius Włodzimir de de ibidem (!), Nicolaus filiaster ipsius de Nadarszicze, Thoma Prusyn, Vincencius de Falicowo:

(34 v) Taco iemu pomofzi bog etc.	Tako jemu pomoży Bog etc., Jakoż
Ja cofz ya nyeflÿlal (!) anywim	ja nie słysz[l]ał ani wi<e>m, by



bi | fwach porãczal racogemftwo  
mi | mo trzÿ la

*Alii in testimonium.*

Święch poręczał rekojemstwo mimo  
trzy la<ta>.

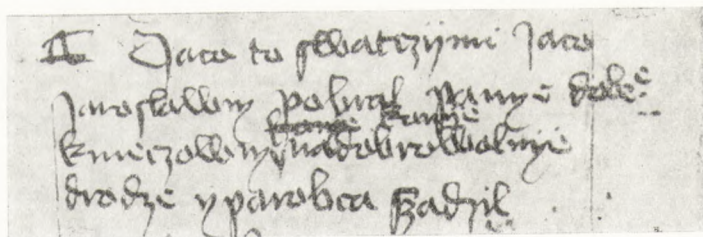
— — —

386. (36 v) — Testes Zauisius de Wonevicze contra Thomislaum de Oehla: primus Andral Malgowskÿ, qui presens fuit, Stanislaus de Wone-licze, eciam (37) presens, Derslaus Czarni de Pruszÿ, Miroszek de ibidem, Michael de Strzeszewo, Albertus Szroczkÿ — Rotha:

[Tak] Jacom przitim bil Jaco thomi |  
{flaw} [ma] ranczil zabilyno yfzye  
gemu | mal wzdacz [za] polpantha |  
Szlada wofzmÿ feoth a wtrzieh |  
nadze grzÿwen Zauifÿ w goft|kowÿe

Jakom przy tym był, jako Tomi-  
sław [ma] ręczył za Bylino, iż je-  
jemu miał zdać [za] polpięta ślada  
w ośmi skot a w trzycznadzie  
grzywien Zawiszy w Gostkowie.

387. (42) — Slunczicze. Testes domine Dobeslawye de Slunczycze contra Jaroslaum de ibidem. Testes domine Dobeslawye de Sluncze(!): primus Nicolaus de Lubez, secundus Nicolaus de Galezyno, tercius Martinus de Nadarszyce, quartus Habraham de Gorinino, Nicolaus frater Martini de Nadarszicze, Johannes de ibidem de Nadarszicze<sup>1)</sup>:



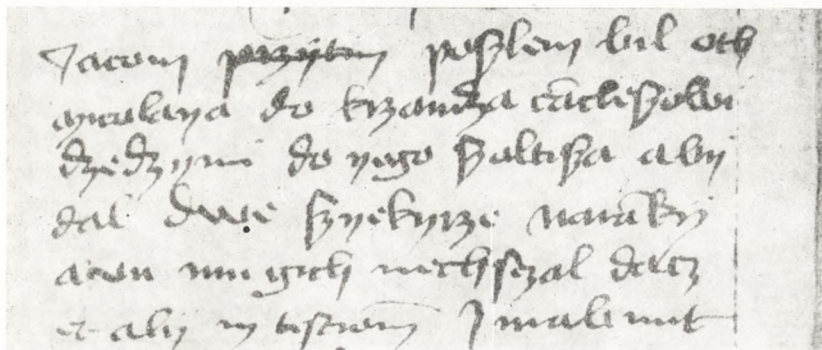
Jaco to fwateczÿmi Jaco | Jaroflawm  
pobral panye dobre | kmeczowm {[ko-  
nye] konye} nadobrowolnÿe | dro-  
dze y parobca szadzil

Jako to świadczymy, jako Jaro-  
sław[m] pobrał panie Dobie<slawy>  
kniecio[w]m konie na dobrowolnej  
drodze i parobka sądził.

<sup>1)</sup> Następują inne zapiski, potem polska przysięga.



388. (48) — Testes Mathie de Slawanczino contra honorabilem dominum Nicolaum Goream: primus Gnewomir, qui fuit nuncius de Ganszorowo, secundus Albertus de ibidem, tercius Theodricus de Czaszoltowo, quartus Dobrogostius de Czelmowo, quintus Thomislaw de Zolecz, sextus Bogusius de Czeluseżyno — Rota iuramenti:

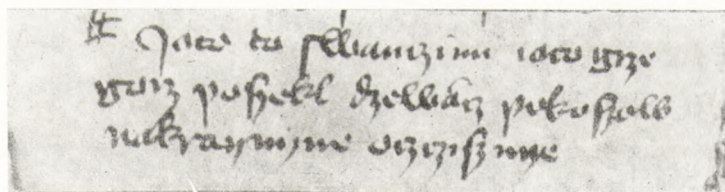


Jacom [przÿtim] pozlem bil oth |  
Micolaya do krzandza canclerzowi |  
dziedzyni do yego foltifza aby |  
dal dwie fzyekyrze narākÿ | avn mu  
gich nechczal dacz |

*Et alii in testimonium iurabunt.*

Jakom [przy tym] poslem był ot  
Mikołaja do k[r]siędza kancle(r)zo-  
wy dziedziny do jego sołtysza, aby  
dał dwie siekirze na ręki, a un  
mu jich nie chciał dać — — —

389. (49) — Testes Sandziuogii contra Gregorium de Wyslawicze primus Xiuosand, secundus Nicolaus advocatus, tercius Johannes de Gorea, Gnewomir de Ganszorowo, Nicolaus de Slawanczino, Jaroslaus de ibidem — Rota<sup>1)</sup>:



(48 v) Jaco to fwanczimi iaco grze- |  
gorz pozkekl dzewācz pokozow |  
nakraynyne oczeczifznye

Jako to świadczymy, jako Grze-  
gorz posiekl dziewięć pokosow na  
Krajninie oćczyźnie.

<sup>1)</sup> Rota polska znajduje się na dole na stronie poprzedniej.

390. (62 v r. 1415) — Testes Petri de Slachezino contra Symonem de Podstolicze: primus Swathoslaus Jelen de Nadarszicze, presens, Bogu-

chwal filius eius, Voyslaus de Nadarszicze, Dobrogostius Glowezinski, Czaslaw de Grabowecz, Stanislaus Grodzeczski<sup>1)</sup>).

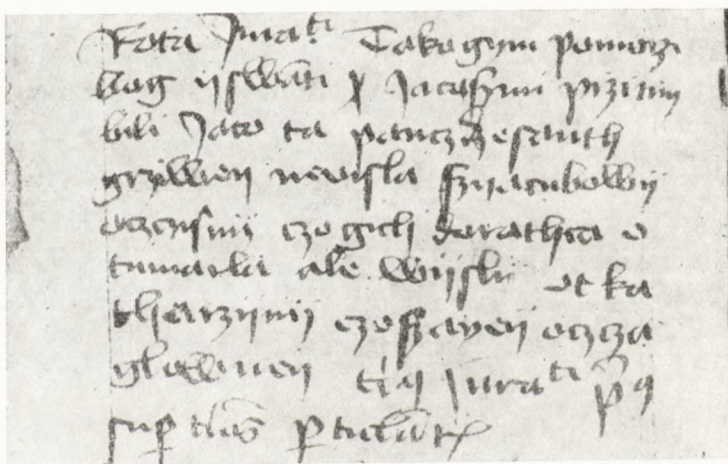
Testes Simonis de Pothslolicze. Testes partis adverse: primus Nicolaus Grodzewski, Johannes Jaroslawski, Martinus Vsloczski, Michael Barczsl, qui presidebat iudicio, Mathias Sáfzeczski, Albertus Roskowski, omnes presentes<sup>2)</sup> — Rota:

Jacofzmi przitim bili ywý dzeli Jaco	Jakosmy przy tym byli i widzieli,
Syman potrowý   policzka nyedal	jako Szyman Piotrowi policzka nie
	dal.

<sup>1)</sup> Ta zapiska przekreślona.

<sup>2)</sup> Następują 4 zapiski łacińskie, potem dopisana na dolnym marginesie rota przysięgi.

391. (69 v) — Crzanstowo. Testes honeste Katherine uxoris Pauli de Crzanstowo et contra Jacobum de Baszcowo: primus Johannes olim Wangrzynowský, secundus Bogussius de Rzangnowo, presentes fuerunt, Albertus Scursky gladifer, Samborius de Malachowo, Szemantha de Gunicze, sextus Jaseo Lucomský — Rota iuramenti:



Tako gym pomorzi | bog yfwāti †  
Jacofzmi przitim | bili Jaco ta  
panczdzefanth grziwen nevilla fzya-  
cubowý | oczeczifny ezo gich dorothea  
o|tumarla ale wýflý ot ka|tharzyný  
czoza jeý oczcza | glowney — — —

Tako jim pomo[r]zy Bog i święty  
†, jakosmy przy tym byli, jako ta  
pięćdziesiąt grzywien nie wyszła  
s Jakubowy oćczyzny, co jich Do-  
rotka otumarla, ale wyszły ot Ka-  
tarzyny, co za jej oćca glownej(?).

392. (70 v) — Testes. Testes Andricza contra Stachnam de Nadarszycze: primus Andreas de Nadarszycze, qui presens fuit et fideiussit, secundus Andreas Borzislaoowicz, eciam presnes et fideiussor, tercius



Johannes frater Thome, presens, ibidem de Nadarszÿcze, quartus Gandedek de Goleczewo, in testimonium, quintus Johannes filius Jacobi de Goleczewo, ad testimonium, sextus Thomislaus, qui presens (71) fuit et pecunias numeravit — Rota:

Jacołzmi przitim bili Jacoieft | yrãczilizmi Jaco andriezka | vftachnÿczanfe dzedzini kupil [zadze] zafzecz dzełzanth | [r] ŷzałecz [pocz] grzywen veczne | ŷ zaplaczil

Jakosmy przy tym byli, jako jest i ręczyliśmy, jako Andryczka u Stachny część dziedziny kupił [za dzie] za sześćdziesiąt i za sześć [pięć] grzywien wiecznie i zapłacił.

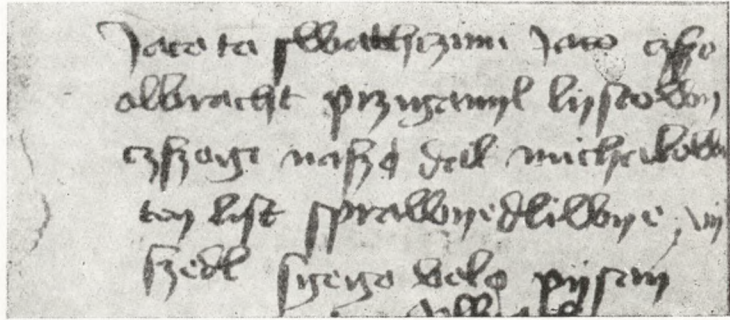
393. (71) — Testes. Testes Swanthoslai Yelen cum Martino de Nadarszycze: primus Derslaus de Grzibowo, secundus Woÿslaus de Nadarszycze, tercius Grzÿb de ibidem, quartus Nicolaus de Vangri, Przedslaw de Galezewo, Andreas Osklay:

Tako gim pomorzÿ bog ylwanti | † Jaco to fwateczimi Jaco Swan | toslaw fmarczinem vidzerfelÿ | dobrowollno (!) mikolaÿewÿ mathkÿ | czfzocz vnadarficz trzidzecezÿ | lath ŷ trzÿ niŷye wprawo wftawil

Tako jim pomo[r]zy Bog i święty †, jako to świadczymy, jako Świewtosław s Marcinem wydzierzeli dobrowolno Mikołajewy matki część u Nadarÿze trzydzieści lat i trzy, niż je w prawo wstawił.



394. (73 v) — Testes <...><sup>1)</sup> Michaelis Bardzs <...><sup>1)</sup> contra Olbracht: primus <Nic>olaus<sup>1)</sup> Chalico<wskÿ><sup>1)</sup>, Jacussius Zoleczkÿ, Andreas de Chwalicowicze, quartus Vincencius de ibidem, quintus Nicolaus de Wangri, sextus Nicolaus ibidem de Wangri — Rota:

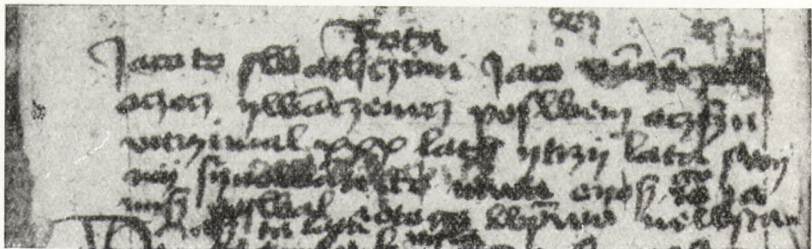


Jaco to fwathezimi [Jaco] czlzo | olbracht prziganyl lyftowy | czfzogi nafzø dal michalowi | ten list sprawyedliwye vÿ|fzedl fgego volø pÿfan

Jako to świadczymy, [jako] cso Olbracht przyganił listowi, cso ji na się dał Michałowi, ten list sprawiedliwie wyszedł, s jego wolą pisan.

<sup>1)</sup> Środek karty uszkodzony przez kornika.

395. (74 v) — Testes<sup>1)</sup>: primus Dobeslaus Malochowsky, secundus Andreas de ibidem, tercius Albertus ibidem in Malochowo, Nicolaus de ibidem, Samborius Dzbanskÿ, Nicolaus frater eiusdem<sup>1)</sup>. Testes partis adverse: primus Nicolaus Gezk de Falicowo, secundus Nicolaus, tercius Sandiuogius de ibidem, quartus Nicolaus de Parusz<e>wo, Nicolaus de Goraszdowo pincerna, Albertus de Chudzieze subagazo. — Rota:



Jaco to fwathezimi Jaco vāczē<sup>n</sup>-czow | oczecz ywāczēnecz poſwem oczfzu | vitrzimal XXX lath ytrzÿ lata fwÿ[mÿ<sup>2)</sup>] fynowāti<sup>2)</sup> tø niwa oyøfz {go} [tø] Ja|nulz poſwal aoto

Jako to świadczymy, jako Więceń-cow ociec<sup>3)</sup> i Więceniec po swem oćcu wytrzymał 30 lat i trzy lata <s> swymi synowięty tę niwę, o jaż go [to] Janusz pozwiał, a o to go



go wpr<sup>awo</sup> newftawil | nifz ta lata w prawo nie wstawil, niz ta lata  
willa wyszła<sup>3)</sup>.

1)-1) Ta część zapiski skreślona.

2) Przyb. 11 opuścił te wyrazy.

3) Przyb. 11: Wąćców, ojciec te Pata wyszły.

396. (75 v) — Testes honeste Katherine de Komorze contra Nicolaum de ibidem: primus Belczek de Bernathky, (76) secundus Baran Placzkowsky, tercius Nicolaus Jaroslawsky, Johannes Jaroslawsky, Bartosius Glowczynsky, Nicolaus Tarszczesky — Rotha:

Taco gim pomorzi bog<sup>1)</sup> etc. | Jaco to swathezimi Jaco micolaj | katarzynie stranczil podwyko | zgye glowy fwo renkø

Tako jim pomo[r]ży bog etc., jako to świadczymy, jako Mikołaj Katarzynie stracił podwi<j>kę z je głowy swą ręką.

1) Za literą g znak używany w łacinie jako skrót końcówki -is lub -es.

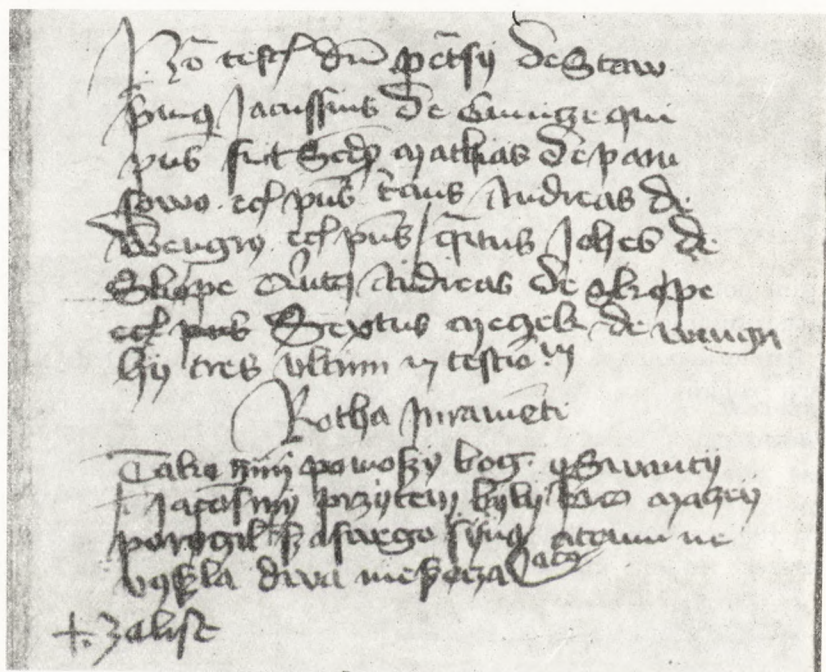
397. (99) — Rota. Wanchno advocatus de Szroszda contra Nicolaum de Tarszek taliter iurabit ad proximos terminos:

Jacom ya neodpułczil micolaio|wy  
tarżeczłkemu fzedmi werdon|kow  
fzyrokich groffÿ

Jakom ja nie odpuścił Mikołajowi  
Tarżecskiemu siedmi wierdonkow  
szyrokich groszy.

## PISARZ 16.

398. (II 96 v r. 1412) — Nota testes domini Petrasii de Staw: primus Jacussius de Gunicze, qui presens fuit, secundus Mathias de Parusowo, eciam presens, tercius Andreas de Wengry, eciam presens, quartus Johannes de Skope, quintus Andreas de Skope, sextus Meczek de Wangri, hii tres ultimi in testimonium — Rotha iuramenti:



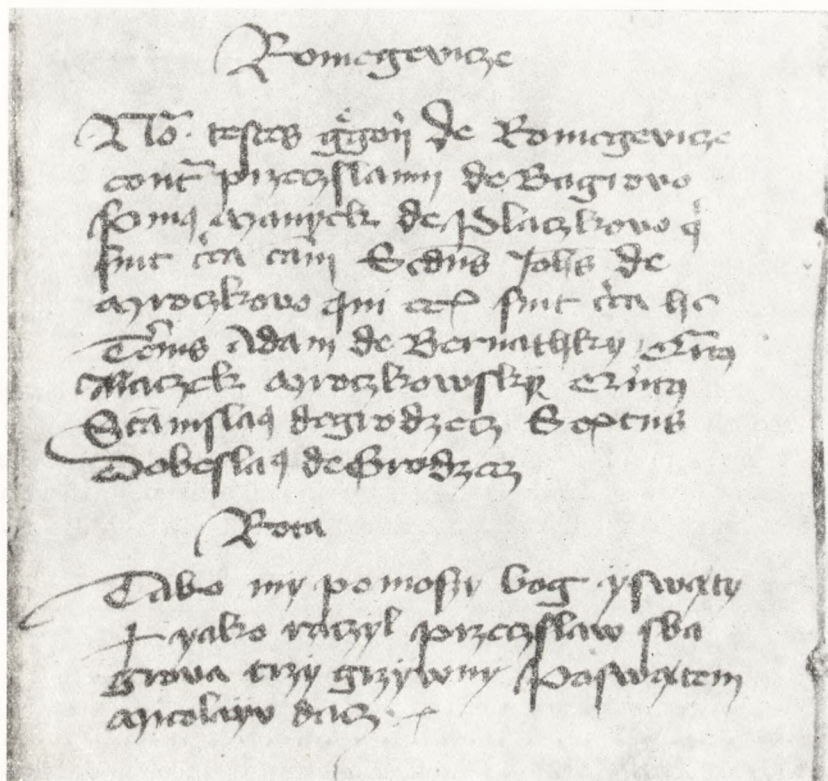
Tako gim pomozÿ bog ySwantÿ | †  
Jacołmÿ przytem bÿłÿ Jaco Ma-  
czeÿ | poroçzil {zalif} szafwego fÿna  
atemu ne | wyfzla dwa mełzocza  
[Jaco]

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
jakosmy przy tem byli, jako Maciej  
poręczył za list za swego syna;  
a temu nie wyszła dwa miesiąca  
[jako].

399. (99 v) — Romegevicze. Nota testes Gregorii de Romegevicze contra Przechsławum de Bagrovo: primus Manÿek de Placzkovo, qui fuit circa causam, secundus Johannes de Mroczkovo, qui eciam fuit circa



hoc, tercius Adam de Bernathky, quartus Maczek Mroczkowský, quintus Stanislaus de Grodziec, sextus Dobeslaus de Grodziec — Rota:

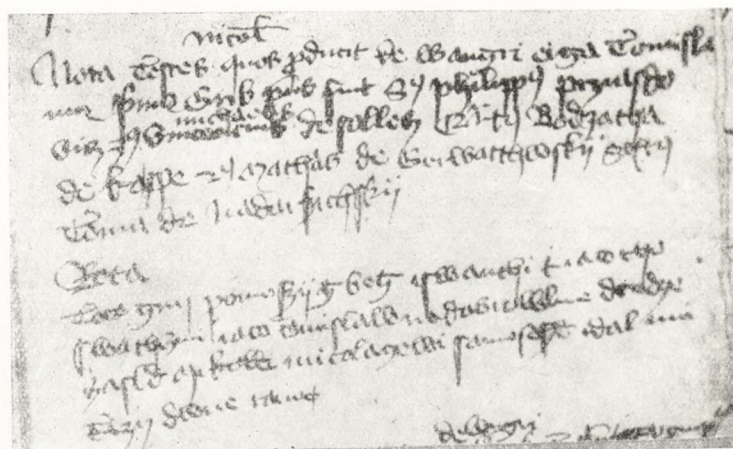


Tako mý pomofzý bog yfwatý | †  
yako racył przczslaw sba grova  
trzy grzywný powatem | Micolaÿv  
dacz.

Tako mi pomoży Bog i święty †,  
jako ręczył Przeczslaw s Bagrowa  
trzy grzywny po świętem Miko-  
laju dać.

PISARZ 17.

400. (II 127 r. 1412) — Nota testes, quos producit Nicolaus de Wangri erga Tomislaum: primus Grib, presens fuit, secundus Philippus Prziadovicz, tercius Vincencius Michaelis de Sollec, quartus Bodzatha de Kape, quintus Mathias de Gerwatthwský, sextus Toma de Nadarszithský — Rota:



Taco gim pomofzÿ [g] bog ifwan-  
thi † iaco tho | fwathezimi iaco  
tomiflaw nadobrowolne drodze |  
zafld [Mikowi] micolagewi famo-  
fofzd idal mu | [Trzy] dwne ranø

Tako jim pomoży Bog i święty †,  
jako to świadczy<sup><y></sup>my, jako To-  
mislaw na dobrowolne<sup><j></sup> drodze za-  
sz<sup><e></sup>dl [Mikowi] Mikołajewi samo-  
szost i dał mu [trzy] dw[n]ie ra-  
nie.

## PISARZ 18.

401. (II 102 v r. 1412) — Czwek. Nota testes Nicolaii de Brodowo erga Johannem kmethonem de Pÿzrchno: primus Petrassius de Choczicza, secundus Stanislaus de Grodzecz, tercius Theodricus de Mrozcowo, quartus Vincencius de Czartky, quintus Nicolaus [Cleszcz], sextus Nicolaus Baranek de Placzowicze. Rotha qua iurabunt testes:

Tako mi | pomofzy bog yfwanthÿ  
[Czri] † | Jaco to fwathezymi Jaco  
micolay | [ne ranil. Jana. taco vele  
iaco gy | pozwal] {Janowi nedal  
fzefczy ran}

Tako mi pomoży Bog i święty  
[krzy] †, jako to świadczy<sup><y></sup>my, jako  
Mikołaj [nie ranil Jana tako wiele,  
jako ji pozwal] Janowi nie dał  
sześci ran.

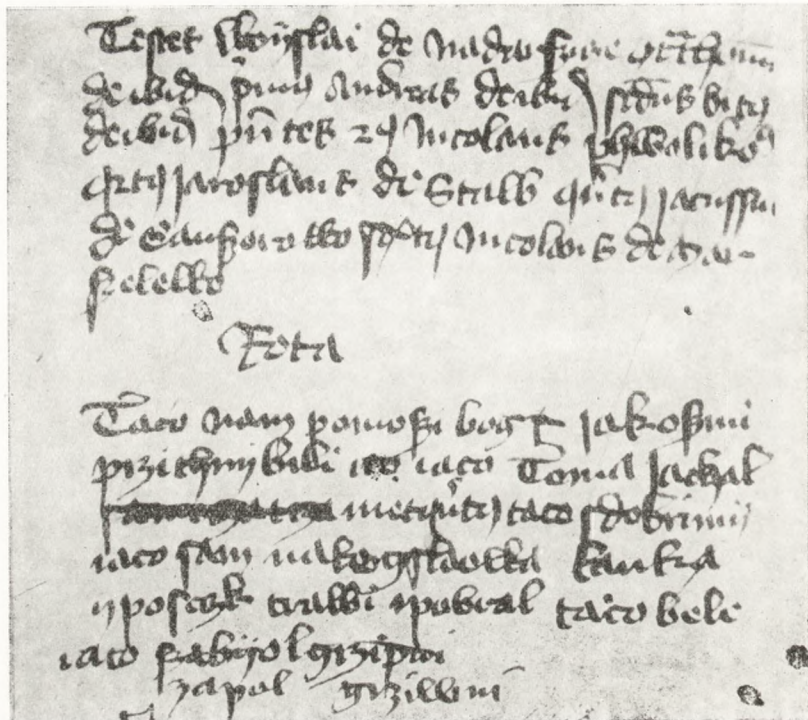
402. (102 v) — Secunda rotha:

Takomi pozy (!) bog yfwanthi † |  
Jaco bich bil Narøky dal. Janowi |  
rzeczy by ktho vmne zødal

Tako mi po<sup><mo></sup>ży Bog i święty †,  
jako bych był na røki dał Janowi  
rzeczy, by kto u mnie żadał.







vele | iaco {zapol grziwni} [fzabÿol wy, i pobral tako wiele jako za  
grzipni] pol grzywny [zap[i]oł grzywny].

404. (III 4 r. 1413) — Nadarszÿcze. Testes Jacussii de Nadarszycze erga Thomislaum de ibidem: primus Thomas de Zolecz Przibkonis, secundus Swanthoslaus divisor alias *dzeleza*, tercius Andreas de Zolecz, quartus Paulus Stanislai de ibidem, quintus Goslauus de ibidem, sextus Wincseslaus de ibidem.

Testes ex adverso: primus Wogslaus, presens, de Nadarszycze, secundus Andreas de ibidem, presens, tercius Martinus *dzeleza* de ibidem, quartus Janussius Swanthoslai de ibidem, quintus Andreas Selan de ibidem, sextus Andreas de ibidem — Rota:

Tako gim pomolzi Bog † Jako to | Tako jim pomoży Bog †, jako to |  
Swathezimi Jacofzmi przitim bili | świadcemy, jakosmy przy tym |  
Jaco Thomafz wal Szekira Jacu- byli, jako Tomasz w<zi>ał siekirę |  
lze|wÿ {nagego} [nagego] dziedzina Jakuszewi na jego [na jego] dzie-



Testes Jacopi de nuda  
 eiga Thomstamm de ibid  
 pmy Thomas de zoleg puzbans  
 pdne Sthawthoflans dmyoz alid dndca  
 Terens Andreas de zoleg amato  
 panly samplai de bid dnty Sosta  
 nnt de bid Spty Abmaylans de bid  
  
 Testes quadup  
 pmy Abogstans pub de tratanfise  
 pdne Andreas de bid pub tms aze  
 timus Helza de bid qzta Jacopms  
 Sthawthoflai de bid dnty Andreall  
 Sclan de ibid Spty Andreas de bid  
  
 Fota  
 Talio gm pomosi bogt jabo to  
 Sthawthozini Jacopmi puzim bili  
 Jaco Thomah Thal Szchuz Jacopi  
<sup>notary</sup> ~~notary~~ de bid dnty Andreall  
 Sclan de ibid Spty Andreas de bid

[wywego] | {czo yeg bili wten czalz } dzinie [i w jego], co jeg<o> było  
 dzerfzenye w ten czas dzerzenie.

## PISARZ 20.

405. (III 29 r. 1414) — Testes. Item nobilis Nicolaus producit testes: primus Gýwan de Szýyký, secundus Theodricus Czassoltowo, tercius Petrasius de Slachezino, quartus Mathias Szdzychowicze, quintus Bogumil de Skrzinký, Bodzatha — Rota:





(Zam)

Tako mi pomozły bog † iacko to  
 swateza iako Szymon przyjechał do  
 samotrzez fgednym tako dobrim  
 adru|gim podleższim gwalthem  
 yfwałal<sup>1)</sup> | yego czlowyeka [ywelo-  
 dze yf] ywfa|dzil gŷ wclodę ywelo-  
 dzelm gy ya | vydzał yfelodŷ wŷ-  
 rączyl

Tako mi pomozły bog † iacko to |  
 fwatezã iako Szymon przyjechał  
 Sa|motrzezc fgednym tako dobrim  
 adru|gim podleższim gwalthem  
 yfwałal<sup>1)</sup> | yego czlowyeka [ywelo-  
 dze yf] ywfa|dzil gŷ wclodę ywelo-  
 dzelm gy ya | vydzał yfelodŷ wŷ-  
 rączyl.

*Alii in testimonium iurabunt.*

<sup>1)</sup> Przyb. 11: swosal; Szymon.

Tako mi pomoży Bog †, jako to  
 świadcze, jako Szymon<sup>1)</sup> przyje-  
 chał samotrzeć s jednym tako do-  
 brym a s drugim podlejszym gwał-  
 tem i swiązał jego czlowieka [i w kło-  
 dzie iz] i wsadził ji w kłodę i w kło-  
 dzieśm ji ja widział i s klody  
 wyręczył — — —

408. (50 v) — Slachezino. Testes Petrasii de Slachezino contra Symo-  
 nem: primus Jelem de Nadarszicze, secundus Stanislaus de Grodzecz,  
 tercius Czaslawy Grabowecz, quartus Wyrzbatha, quintus Dobrogostius  
 de Glowczino, sextus Martinus de Nadarszycze, omnes presentes — Rotha:

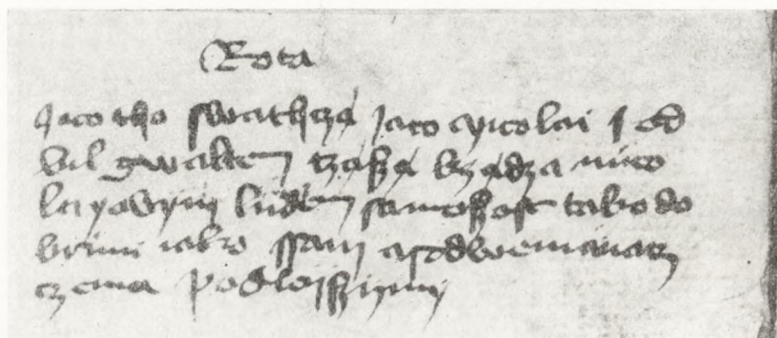
(Rotha)

Tako nam pomozły bog † iaco|smŷ  
 przitem byli iako Pyotralfz | Szŷ-  
 manowi policzka nedal

Tako nam pomozły bog † iaco|smŷ  
 przitem byli iako Pyotralfz | Szŷ-  
 manowi policzka nedal

Tako nam pomoży Bog †, jakosmy  
 przy tem byli, jako Piotrasz Szy-  
 manowi policzka nie dał.

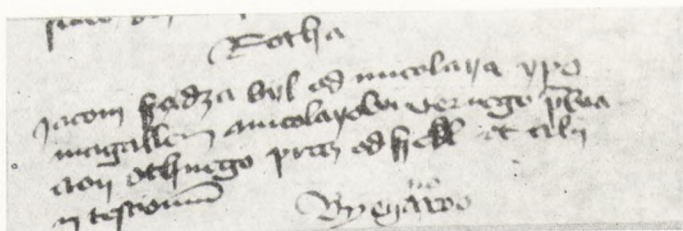
409. (54 r. 1415) — Gorka. Testes honorabilis domini Nicolai Gorka contra et adversus Mathiam de Slawanczicze: primus Swaszek Bilina, Jacusius de Cotarbi, Petrasius Bruzczkowski, Passek Badurczicz de Cuczini, Nicolaus Simlinski, Potrasz Simlinski — Rota:



Jaco tho swatcżą Jaco Micolai [J] od|bil gwałtem czałzą kządza mico|layovym ludz|jem famozoft tako do|brimi iako fflam afedwe manacz|czema podleżfzymy

Jako to świadcze, jako Mikołaj odbił gwałtem ciałą księdza Mikołajowym ludziem samoszost <s> tako dobrymi jako sam a se dwiemanaćciema podlejszymi.

410. (54 v) — Oszek. Testes Nicolai Osseczski contra Nicolaum Wsloczski: primus Potrasz de Stramicze, tanquam iudex, secundus Stanislaus de Grodzecz, tercius Bodzek de Grodzecz, quartus Sandiuogius de Roskowo, (55) quintus Brzibislaus de Jaroslawki, sextus Stoslaw de Jaroslawki — Rotha:



Jacom sządza był od micolajya ypo|magallem micolajowi vernego p<sup>ra</sup>wa |aon othnego precz odzedł. Et alii | in testimonium.

Jakom sędzią był od Mikołaja i pomagałem Mikołajowi wiernego prawa, a on ot niego precz odszedł.

— — —



411. (57) — Starcowecz. Testes Nasteze Starkovyeczskęj contra Nicolaum Panthkowski: primus Stasszek Grabonowski, Mathias Grabowski, Bronisius de Grabovecz, Johannes Vyecowski, Jasszek Micolayowski, Petrus Micolayowski — Rotha:

Jaco to [s nami] swiadczy mi iaco | micolay pooral natrogich ita|yach podzewacz y zagonow

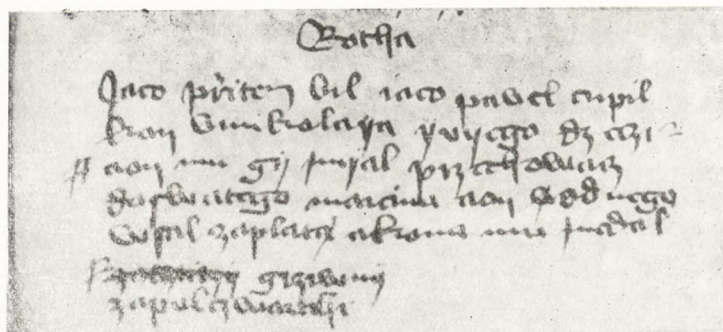
Jako to [s nami] świadczymy, jako Mikołaj poorał na trojich stajach po dziewięci zagonow.

412. (57) — Poluicza. Testes nobilis Anne de Polwice contra Thomislaum de Cothowo: primus Andreas de Wyszacowo, presens, Czaslaw de Grabowyecz, eciam presens, Adam Belczek de Bernathki, presens, Janusius de Olszicze, Bartholomeus de Grabowecz, Staszek de Came-newo — Rotha:

Jaco tho [Swathezimi] iaco fmi przy|tem bili iaco thomislaw przyfzedl | na hancziną dziedziną gwałtem samotrzech s jednym tako dobrim iaco fiam | yrofbil ye yecze ipywo pobral

Jako to [świadczymy], jakosmy przy tem byli, jako Tomisław przy-szedł na Hanczynę dziedzinę gwałtem samotrzeć s jednym tako dobrym jako sam i rozbił jej wiece, i piwo pobrał.

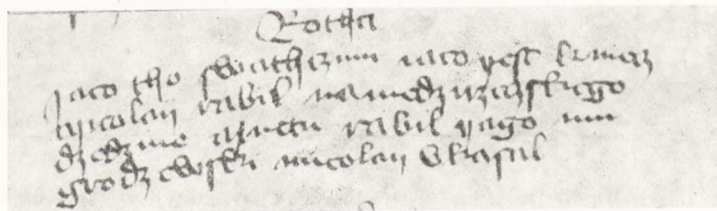
413. (57 v) — Kotarba. Testes Pasconis Cotarbe de Szrem contra Nicolaum de Gradewo et filios eius: primus Nicolaus advocatus in Szrem, qui presens fuit, Thomislaus Vnaczski, Andreas Bariczka de Jeraczewo, Mathias Grabowyecz, Passzek de Krzeczotowicze, Mathias de Starcoweczski — Rotha:



Jaco przżitem bil iaco pavel cupil |  
kon vmikolaya įvyego dzieci | {za-  
cztirzŷ} zapoleczwarthi grziwnŷ} aon  
mu gŷ [i]myäl przechowacz | dofwa-  
tego marcina aon [v] odnego | wfal  
zaplatą akona mu [i]nedal

Jako przy tem był, jako Paweł kupił  
koń u Mikołaja i u jego dzieci [za-  
cztery] za polezwarty grzywny,  
a on mu ji miał przechować do  
świętego Marcina; a on od niego  
wziął zapłatę, a konia mu nie dał.

414. (58) — Grodzewo. Testes Nicolaus Grodzewski cum filiis contra Nicolaum kmethonem de Mechnino: primus Nicolaus Rogek de Chudzieze, Stanislaus de Grodzecz, Baranek de ibidem, Manek de Placzkovicze, Johannes Jaroslowski, Nicolaus Baranek de Placzkovicze — Rotha:



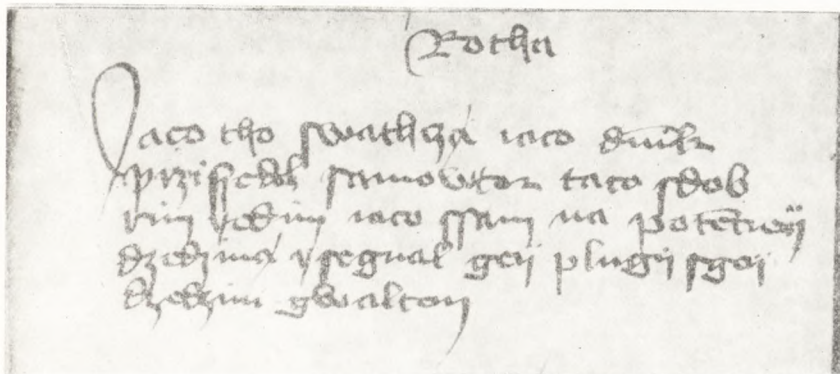
Jaco] tho fwathezimi iaco yeft  
kmech | Micolaŷ rabil namedzirzecz-  
fkego | dziedzine a[i]netu rabil yago  
mu | grodzewfki micolaŷ vkafal

Jako to świadczymy, jako jest  
kmieć Mikołaj rąbił na Między-  
rzecskiego dziedzinie, a nie tu rąbił  
jako mu Grodzewski Mikołaj uka-  
zał.

415. (58 v) — Vangri. Testes Potencie de Vangri contra Dominicum de ibidem: primus Meczek de Vāgri, Drogoslaus de Vangri, Martinus de Nadarszicze, Włodek de Nadarszicze, Swaszek de Golezewo, Jaroslaus de Staw — Rotha:

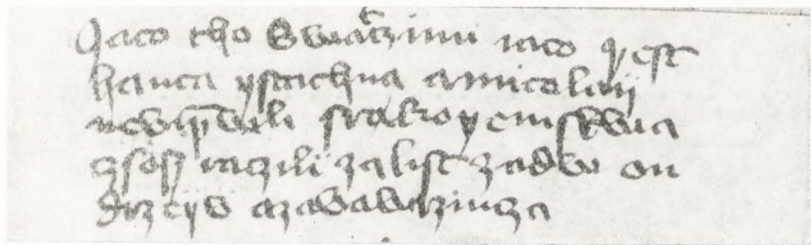


Jaco tho fwatczę iaco d<sup>o</sup>minik | Jako to świadcę, jako Dominik  
 przifzedl famowtor tacy fdob|rim | przyszedł samowtor tako s dobrym  
 yedim iaco ffam na pote<sup>n</sup>ciey | jed<n>ym jako sam na Potencyjej



dzedziną yfegnal geÿ plugy fgeÿ | dziedzinę i segnał jej plugi s jej  
 dzedzini gwałtem | dziedziny gwałtem.

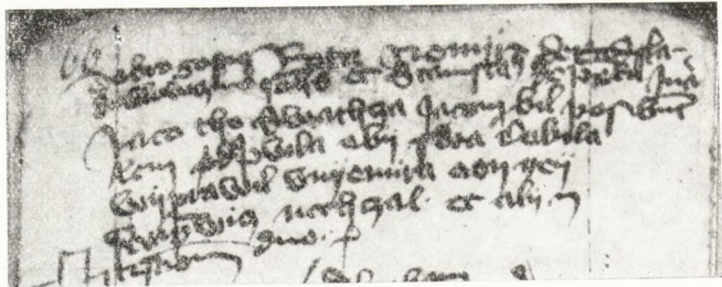
416. (65) — Rota Andree contra Annam et Nicolaum et Stachnam:



Jaco tho Swaſzczimi iaco yeſt | Jako to świadcemy, jako jest  
 hanca yftachna amicolaÿ | nevip<sup>ra</sup>- | Hanka i Stachna a Mikołaj nie  
 wli frałoyemftwa | czfofz raczili za- | wypraw<i>li s rekojemstwa, coſz rę-  
 liſt zadw on|drzeÿv azawawrzineza | czyli za liſt za dwu Ondrzeju a za  
 Wawrzyńca.

417. (66) — Rota Nemir de Radſla(!). Dobrogostius de Glowczino,  
 Johannes et Stanislaus de Penki iurabunt:

Jaco tho Swatheza Jacom bil poſ- | Jako to świadcę, jakom był poſlem  
 lem [od]{o} pwa aby ſwa Cobila | do P<a>wła, aby ſwą kobyłę wy-



wyprawil vnyemira aon yeŷ | wi-  
p<sup>ra</sup>wicz nechczal.

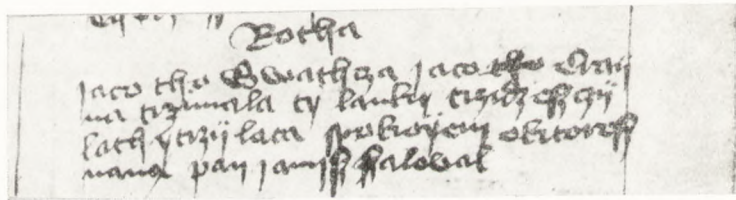
*Et alii in testimonium duo.*

prawil u Niemira, a on jej wyprawić  
nie chcial.

— — —

418. (67) — Testes Janusii Gorzeczski contra Craŷnam de Dzirsznicza: primus Nicolaus Swanowski *lowcze*, Jaszek Lubowski, tercius Thomas Lubowski, quartus Nicolaus Orzeszkowski, quintus Scarbimir Penkowski, sextus Virzechosz Ruszeczski.

Testes partis adverse: primus Petrasius Slachezinski, Stephanus ibidem, Crziwosand de Gorka, Nicolaus Slawanczski, Jaroslaus Slawanczski, Albertus Chudziczski *podkonye* — Rotha:



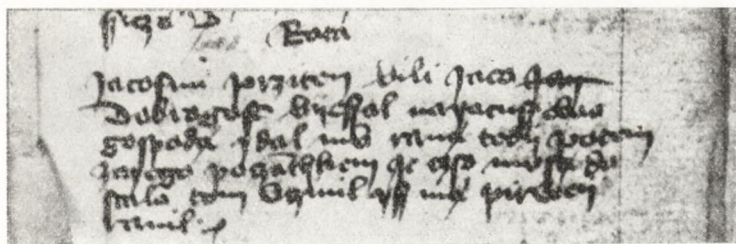
Jaco tho Swatheza Jaco [tho] Craŷ-  
na trzymala ty lanky trzidzefczę |  
lath y trzë lata fpocoŷem okto-  
refz | nana pan Janyfz fzaloval<sup>1)</sup>

Jako to ŷwiadcę, jako Krajna  
trzymala ty ląki trzydzieŷci lat  
i trzy lata s pokojem, o ktoreŷ na  
nię pan Janusz ŷalował.

<sup>1)</sup> *Litera f* przerobiona z z.

419. (67) — Ganszorowo. Testes Jacusii Gąszorowski contra Dobrogostium de Glowczino: primus Derslaus, presens, secundus Nicolaus Slawanczski, presens, tercius Vincencius Szoleczski, quartus Jacusius frater ipsius, quintus Jaroslaus Slawanczski, sextus Johannes de Nadarszicze — Rota:

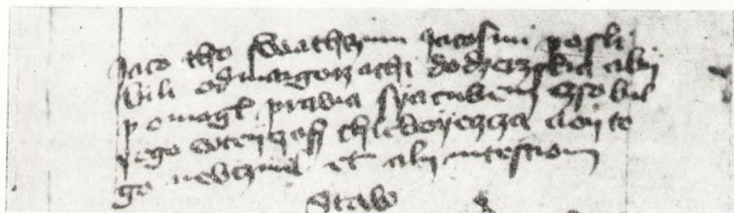




Jacofmi przitem bili Jaco [Jan] |  
Dobrogost bŷelzal nayacufzewo |  
gospoda ydal mu raną tedŷ potem |  
zayego poczāthkem [Je] czŷo mvŷā |  
doŷtalo tom vezinil yfz mą pir-  
weŷ | ranil.

Jakosmy przy tem byli, jako [Jan]  
Dobrogost biegał na Jakuszewę gos-  
podę i dał mu ranę; tedy potem  
za jego początkiem, eso mu się  
dostało, tom uczynił, iż mię pirwiej  
ranił.

420. (67 v) — Staw. Testes Margarethe de Staw contra Derslaum  
de ibidem: primus Msczigneus quondam Skampski, Johannes Labuna  
de Staw, Staszek Malochowski, Miroslaus de Staw, omnes legati, Andreas  
Chwalicowski, Clemens de Wangri:



(68) Jaco tho fwathezimi Jacofmi  
pofli | bili odmargorzathi dodzecz-  
fka aby | pomogl prawa fŷacubem  
czŷo bil | yego wteŷczafz (!) chle-  
boŷeczca aon te|go nevczinil.

*Et alii in testimonium.*

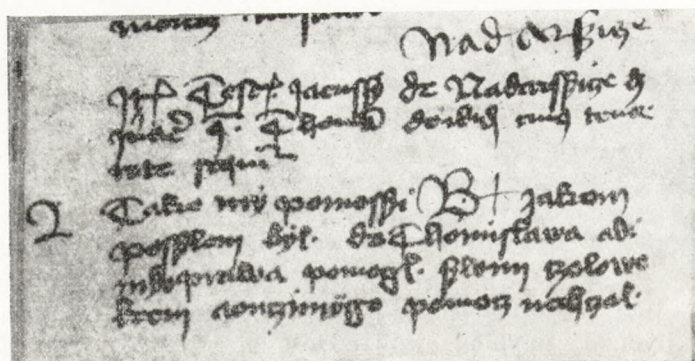
Jako to ŷwiadczymy, jakosmy poŷly  
byli od Margorzaty do Dzierzka,  
aby pomogl prawa s Jakubem, eso  
był jego w ten czas chlebojedzca,  
a on tego nie uczynił.

— — —

421. (79 v) — Nadarszicze. Item testes Jacussii de Nadarsszicze de-  
bent iurare contra Thomam de ibidem, cuius tenor rote sequitur:

Tako mŷ pomofzi B † Jakom |  
pofzlem był. do Thomiŷlawa abi |  
mw<sup>1</sup>) prawa pomogl. fzwim czo-

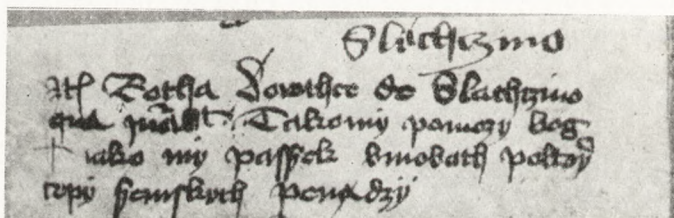
Tako mi pomoŷy B. †, jakom poslem  
był do Tomiŷlawa, aby mu prawa  
pomogl swym cz[o]lwiekiem, a on



lowekem aonczimýgo pomocz ne- ci mu go pomoc nie chciał.  
 chezał.

<sup>1)</sup> Wyrasz poprawiony z my.

422. (80) — Item rotha Dorothee de Slachezino, qua iurabit:



Takomý pomozy bog | † iako mý  
 paffzek winowath poltoꝝ | copy  
 fzemfkych penądzý

Tako mi pomozy Bog †, jako mi  
 Paszek winowat poltory kopy ziem-  
 skich pieniędzy.

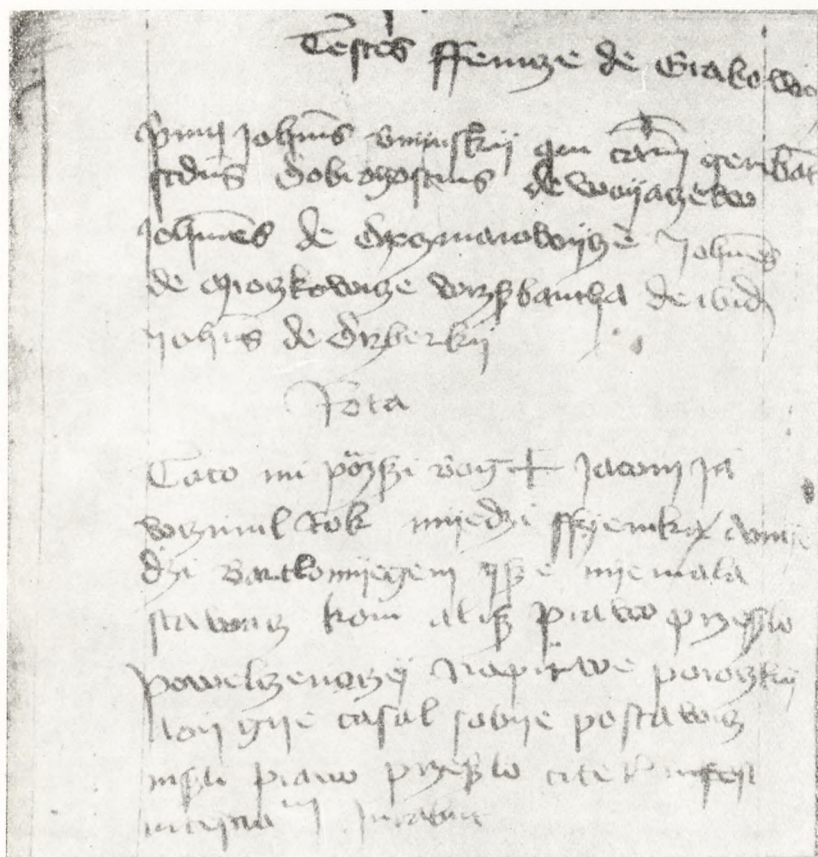
#### PISARZ 21.

423. (III 38 v r. 1414) — Testes Femcze de Grabowecz: primus Johannes Bn̄nský, qui causam gerebat, secundus Dobrogostius de Wořaczewo, Johannes de Dzechmarowýcze, Johannes de Mroczkowicze, Wrzszbantha de ibidem, Johannes de Drzberký — Rota:

Taco mi pomozfi Bog † Jacom Ja |  
 wezinil Rok mýedzi Fýemką Amýe-|

Tako mi pomozy Bog †, jakom ja  
 uczynil rok miedzy Fiemką a mie-





dzi Bartłomjegem yłze nŷemala  
ftawacz koni alifz prawo przefzlo  
powelezenoczŷ napirwe poroczky  
aon gye cafal łobŷe poftawicz  
niłzli prawo przefzlo

*Ceteri in testimonium iurabunt.*

dzy Bartłomiejem, iże nie miała  
wstawiać koni, aliż prawo przeszło  
po Wielce Nocy na pirwe poroczki,  
a on je kazał sobie postawić, niłzli  
prawo przeszło.

— — —

424. (39 v) — Testes domini Janussii de Lagewnikŷ contra Jacusium de Wislawicze: primus Przethslaus, presens, de Bodzoporowicze, secundus Nicolaus de Sroczino, tercius Dobrogostius de Glowczino, Johannes de Oczosnŷ, quintus Janussius de Głębokŷe, sextus Nicolaus de Poklathkŷ — Rotha:

Jacom przitim bil Jaco Jaculz  
wprofil [L] vmnŷe Roku ŷłzawa-

Jakom przy tym był, jako Jakusz  
uprosił u mnie roku i zawiązał



Lageronibus Testes  
 Janus primus de Lageronibus et  
 Nicolaus de Wyławonice primus presentis  
 et Nicolaus de Wyławonice secundus presentis  
 et Bogussius de Staw presentis et Chwalico-  
 wicz presentis et Borzislavus de Grabyonky  
 presentis et Nicolaus Szyyka presentis  
 et Dobromir presentis  
 Rotha  
 Quoniam presentis fuit Iacobus Iacobus  
 presentis et presentis presentis presentis  
 presentis presentis presentis presentis  
 presentis presentis presentis presentis

falmi | Iza p̄yenaǰze dzewacz grzi-  
wem | poſcze zaplaciez

mi się pieniądze dziewięć grzywien  
poście zapłacić.

425. (39 v) — Grabyonovo testes. Johannes de Grabyonky contra Philippum de Szoleczna: primus Nicolaus, presens, secundus Stephanus, eciam presens, de Staw, tercius Bogussius, eciam presens, de Chwalicowicze, quartus Borzislavus de Grabyonky, quintus Nicolaus Szyyka, sextus Dobromir — Rotha:

40 Rotha  
 Doko gym pomogy bag + nicolaus  
 presentis fuit presentis presentis presentis  
 presentis presentis presentis presentis  
 presentis presentis presentis presentis  
 presentis presentis presentis presentis



(40) Tako gým pomolzy bog †  
iacokom (!) | przitem bil iaco {ezfo}fz  
Jan dal philipowy raną | tą mv  
dal yfz yego przirwey ranil fzayego |  
poczanthkem

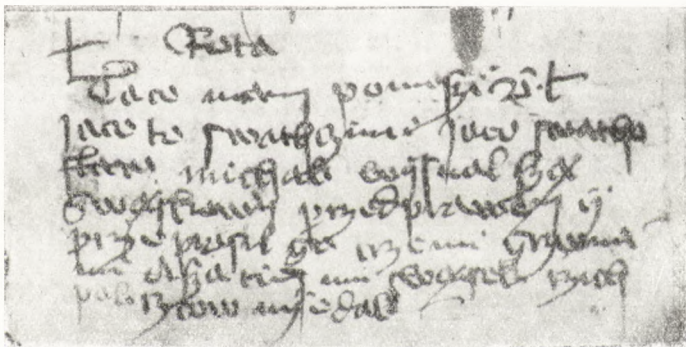
Tako jim pomoży Bog †, jako  
[ko]m przy tem był, jako csoż  
Jan dał Filipowi ranę, tę mu dał,  
iż jego p[rz]irwiej ranil za jego  
początkiem.

426. (49 v) — Testes Parussowo. Parusszowo. Dobeslai de Parussowo  
contra Nicolaum de Szobyeszirne: primus Petrus de ibidem, Mathias  
de Briczczewicze, Bronissius de Scampe, Bodzatha (50) de ibidem, Jaro-  
slaus, Nicolaus de Vangri — Rotha:

Jacoto fwathezimi Jaco dobýe|flaw  
nechachal (!) namicolaýewą | dze-  
dziną gwałtem ynewfzał | Carezicze  
any parobka

Jako to świadczymy, jako Dobie-  
sław nie jachał na Mikołajewę dzie-  
dzinę gwałtem i nie wziął c<h>ar-  
cice ani parobka.

427. (55 r. 1415) — Czoczicza. Testes Swathoslai de Choczicza contra  
Michaelem kmetonem de Vodniki: primus Dobrogostius Głowezinski,  
secundus Crzivosand de Gorka, tercius Nassagneu Czartheowski, quartus  
Passzek Szoleczski, quintus Derslaus de Czarthki, sextus Stanislaus  
Szoleczski. Rota intus<sup>1)</sup> — Rota:



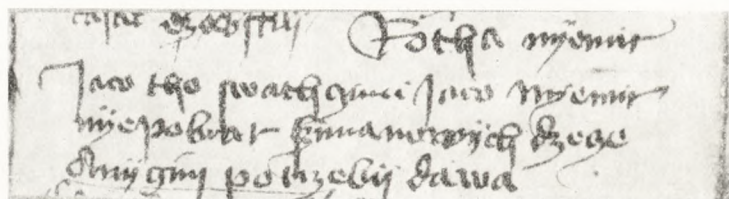
Taco nam pomozzi B. †. | Jaco to  
fwathezimi Jaco [fwatho|flaw] mi-  
chal wyfnal fza | Swafkowi przed-  
prawem y | przeprzil go trzemi  
grzwna|mi Afza tim mu fwafek  
rzych | policzcow nyedal.

Tako nam pomoży B. †, jako to  
świadczymy, jako [Świętosław] Mi-  
chał wyznał się Święszkowi przed  
prawem i przeprził go trzemi  
grz<y>wnami. A za tym mu Świę-  
szek <t>rzych policzkow nie dał.

<sup>1)</sup> Tu następuje inna sprawa, potem polska przysięga.

428. (63) — Testes Anne de Skampe contra<sup>1)</sup> Niemir de Rathslawkowicze: Nicolaus de Kolaczkowo, Johannes de ibidem, Jacobus de ibidem, Andreas de ibidem, Paulus de ibidem, Przed uogius de Wýgroszowo<sup>1)</sup>.

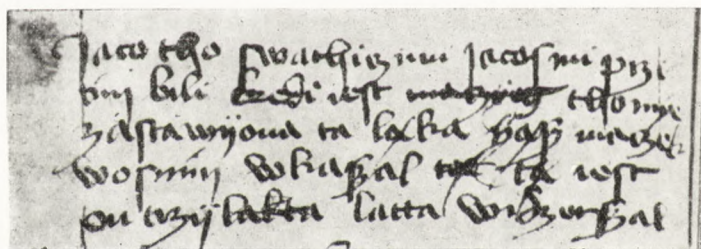
Testes parte (!) adverse: primus Albertus de Gąszorowo, secundus Jacussius de ibidem, tercius Nicolaus de Chwalicowicze, quartus Derslaus de ibidem, quintus Gnewomir de Ganszorowo, Wszebor castellanus Dząbsky — Rotha Njemir:



Jaco tho fwathezimi Jaco Njemir	Jako to świadczymy, jako Niemir
nyepobrar (!) Izimanowjch dziece	nie pobral Szymanowych dzieci,
Anj gim potrzebij dawa	ani jim potrzeby dawa.

<sup>1)</sup>-<sup>1)</sup> Ta część zapiski skreślona.

429. (64 v) — Testes Thomislai de Nadarszycze contra Mathiam de Nadarszy<cze>: primus Nicolaus de Nadarszicze, secundus Andreas Borzislai de ibidem, isti duo presentes, tercius Andreas de ibidem, eciam presens, quartus Andreas Nicolai de ibidem, eciam presens, quintus Janussius de ibidem, sextus Woyslaus de ibidem — Rota:



Jaco tho fwathiczimi Jacof mi przy	Jako to świadczymy, jakosmy przy
tim bili kedi iest [maczjeg] thomye	tym byli, kiedy jest [Maciej] Tomie
zastawjona ta laka jasz maczek	zastawiona ta laka, jaz Maciek
wofnim wkafzal [ta] ta iest   on	woznym ukazal, te jest on trzy
trzj [lakta] latta widzerfzal	[lakta] la[t]ta wydzierzal.

430. (64 v) — Testes Andree contra Annam, et Nicolaum cum fratribus de Nadarszicze: primus Vojslaus de ibidem, secundus Vitus de



ibidem, tercius Janussius Nadarszyecz, quartus Sandiuogius de Golezewo, Przech de ibidem, Przibislaus de Golezewo.

(65) Testes Mathie de Nadarszicze contra Andream de ibidem: primus Jacusius de Nadarsicze, Clemens de Wangri, Clemens Glowczinski, Toch Grzibowski, Venczeslaus de Szolecz, Toch filius Vyrzich — Rotha:

Jaco tho fwathezimi Jaco ondrzey |  
pooral maczeyewi [t] cztirzy za- |  
goni kgymfze prawa nemyal

Jako to świadczymy, jako Ondrzej |  
poorał Maciejewi cztery zagony, |  
k jimże prawa nie miał.

431. (84) — Malochowo. Testes Katherine cum filio de Malochowo contra Nicolaum de Chwalicowicze: primus Laurencius de Micolajewicze, secundus Andreas de ibidem, tercius Johannes de Golezewo, quartus Mathias de ibidem, quintus Wancz Mýcolawský, sextus Swąsek Golez-wský — Rotha:

Jaco tho fwathezimi Jaco Mýcolay |  
Swal pozene dzefaz grzywem |  
posagv ipodzal ge gdzie Czal

Jako to świadczymy, jako Mikołaj |  
wziął po żenie dziesięć grzywien |  
posagu i podział je, gdzie <ch>ciał.

432. (89) — Starczynowo. Testes domini Nicolai de Starczinowo contra nobilem ac virtuosam domicellam dictam Wýthocham de Staw: primus Albertus subagazo de Chudzicze, Nicolaus dapifer Poznaniensis, Nicolaus pincerna Kalisiensis, Petrus vexilifer Kalisiensis de Szirniký, Bodzatha de Drzwersznicza:

Taco nam pomozŷ B. † | czo mico-  
laŷ pobral zitho | to pobral cza  
filca fzała anŷe | witocho

Tako nam pomoży B. †, co Mikolaj  
pobrał żyto, to pobrał, co Żylka  
siała, a nie Witocha.

433. (89 v) — Budzilowo. Testes Janussii Budzilowskŷ contra Pasko-  
nem de Micusszowo: Gregorius de Romŷgewieze, Petrassnius de Slachezimo,  
presentes, tercius Bodzatha de Grodzewo, quartus Theodricus Mrocz-  
cowskŷ, quintus Palus de Crostŷ, sextus Palus Roscowskŷ — Rotha:

Taco nam pomozŷ B. y fwā|ti †  
Jacofmi przitim bili Jaco | Janusz  
palcowi tego dnŷa list | wracil kedi  
fnim Swowil. a | nam wŷzej pā-  
czinatheze grzi|wem nŷewfzał

Tako nam pomoży B. y święty †,  
jakosmy przy tym byli, jako Ja-  
nusz Paszkowi tego dnia list wrę-  
czył, kiedy s nim smowił, a nam  
wyszej pięcinadeie grzywien nie  
wziął.

434. (89 v) — Wŷsslawŷcze. Testes Nicolai de Wŷsslawicze: primus  
Mathias Kowalewskŷ, secundus Nicolaus Tvleczskŷ, tercius Johannes  
Silnowsky, quartus Adam Conarzewsky, quintus Gnewomir Ganszo-  
rowskŷ, sextus (!) — Rotha:

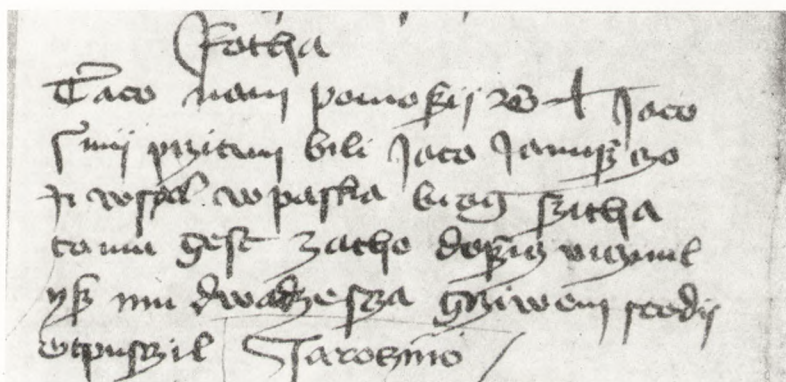


Taco nam pomolzi B † Jaco |  
geft Jan przifeld wmęcolaŷw |  
dom y wfał mu koŷn Jaco (90) dwe  
grzywnye J Slomil Jego | dom nŷ-  
mo fzaplaczenye

Tako nam pomozy B. †, jako jest  
Jan przyszedł w Mikołaj(e)w dom  
i wziął mu ko[y]ń jako (90) dwie  
grzywnie i słomil jego dom mimo  
zapłacenie.

435. (90) — Mycuszewo. Testes<sup>1)</sup> domini Paskonis de Micusszewo  
contra Janussium de Budzilowo: primus Johannes Jaroslawsky, secundus  
Wiszak de Micuszewo, presentes, tercius Jarotha Wilcowskŷ, quartus  
Sembor Malochowskŷ, quintus Nicolaus Jaroslawskŷ, sextus Nicolaus  
Oleszkŷ<sup>1)</sup>.

Testes partis adverse: primus Petrus de Slachezino, Greorius Romi-  
gewskŷ, presentes, Albertus subagaza (!) de Chwdzicze, Nicolaus Goras-  
dowskŷ pincerna Kalisiensis, Michael dapifer Ostroweczskŷ, Gnewomir  
Ganzorowskŷ — Rotha:



Taco nam pomolzŷ B † Jaco | fmŷ  
przitim bili Jaco Janulz ezo | [J]  
wfał wpalka brog fzitha | to mu  
geft zatho dozicz wieczinil | yfz mu  
dwadzeŷca grziwen ŷcodŷ | Otpuŷ-  
czil

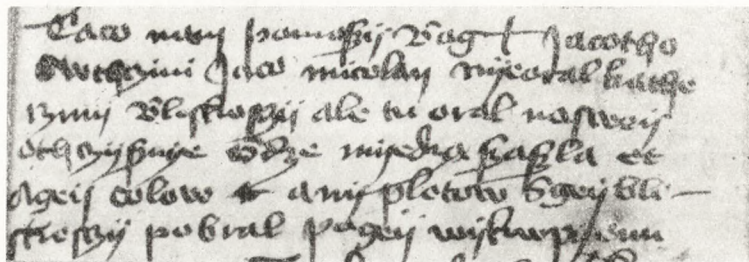
Tako nam pomozy B †, jakosmy  
przy tym byli, jako Janusz co  
wziął u Paszka brog żyta, to mu  
jest za to dosyć wyczynił, iż mu  
dwadzieścia grzywien szkody ot-  
puścił.

<sup>1)</sup>-<sup>2)</sup> Ta część zapiski skreślona.

436. (94) — Testes<sup>1)</sup> Katherine de Chwalicowicze contra Nicolaum  
de ibidem: primus Nicolaus de Czelushezino, secundus Gårdi, tercius  
Nicolaus Grzimpeonis de Soleczna, quartus Janussius de Chalicowicze,  
quintus Johannes de ibidem, Laurencius de Stawe videlicet Nicolai<sup>1)</sup>.

Testes ex adverso: primus Albertus de Chwalicowicze, presens, Nicolaus

de ibidem, tercius Sandecz, quartus Wrzczslaw Derslaus de Malochowo, quintus Przethslaus de Malochowo, Lenardus de ibidem:

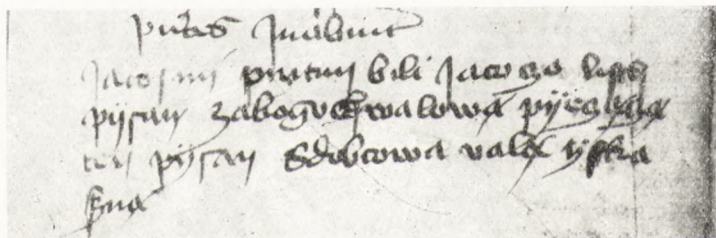


Taco nam pomozŷy Bog † Jacotho |  
Swthezini Jaco micolay nŷeoral  
kathe|rzinŷy Bliŷkofeŷy ale tu oral  
nafweŷy | othczŷyŷnŷe Gdze mŷedza  
ŷaŷzla [et] | Ageŷy colow [a] anŷy  
plotow Sgeŷy bliŷkofeŷy pobral po-  
geŷy wykwpŷenu

Tako nam pomoŷy Bog †, jako to  
ŷw<ia>dezymy, jako Mikołaj nie  
orał Katerzyny bliŷkoŷci, ale tu  
orał na swej otczyŷnie, gdzie mie-  
dza zaŷla; a jej kołow ani płow  
s jej bliŷkoŷci pobral po jej wyku-  
pieniu.

<sup>1)</sup>-<sup>1)</sup> *Ta część zapiski skreślona.*

437. (97) — Testes Gnewomirii cum fratribus de Gaŷarowo contra Dobeŷlaum de ibidem: primus Albertus de Gorga plebanus, presens, Clemens vicarius, eciam ibidem presens, Albertus de Viŷlauicze, Voŷlaus de Naderzicze, Andreas de ibidem, Nicolaus de Slawaćino. Presentes iurabunt:



Jacoŷnŷy przitim bili Jaco czo liŷth |  
pŷfan zaboguchwalcową pŷeczą-  
czą | ten pŷfan Sdobicowa valą (!)  
ŷy ŷka|ŷzną

Jakoŷmy przy tym byli, jako co  
liŷt piŷan za Boguchwałkową pie-  
częcią, ten piŷan s Dobkową wołą  
i s kaŷnią.

438. (97) — Item testes eiusdem cum fratribus: primus Mathias de Slawaćino, secundus Jacusius de Sdŷychowo, duo isti presentes quando literas exemerunt, Sandiuogius de Roŷcowo, Jaroslaus de Slawaćino, Pribislaus de Sdichowo, Albertus de Grodzecz. Gaŷzorowfezy:



Taco nam pomofzy B † Jaco  
to Swathecziny Jaco czo [micolaj]  
Swą bracją wycupil dw rathą thÿ  
listy thÿch pÿenadzich czo tÿ listy  
mowa

Tako nam pomoży B. †, jako to  
świadczymy, jako co [Mikolaj]  
〈s〉 swą bracją wykupił dwu ratu,  
ty listy tych pieniędzy[ch], co ty  
listy mówią.

439. (101 v) — Wislawicze. Testes Andree de Wislawicze contra Thomislawam de ibidem: primus Mathias de ibidem, Preduogius de ibidem, sed patruus, Stanislaus de Pÿenkÿ, Wÿszak, Wincencius Szczepancowskÿ, sed dixit, quod filiam suam habet, Sandiuogius de Janczewicze — Rotha:

Taco nam p. B. † Jaco tho  
Swatheczimi Ilze Andrzej nÿe  
pokrzad Thomiflawi Szana  
ale pobral fweÿ  
trzirzi wofzÿ izana

Tako nam p. B. †, jako to świad-  
czymy, iże Andrzej nie pokr[z]ad[ł]  
Tomislawy siana, ale pobral 〈s〉 swej  
〈łaki〉 trzy [rzi] wozy siana.

440. (109) — Testes nobilis Sandiuogii de Mÿelszino contra Sandiuogium de Brudewo: primus Jacobus de Wÿekowo, secundus Johannes de ibidem, Laszotha de ibidem, quartus Johannes de Micolajewicze, Wislaus de Madarszicze (!), sextus Nicolaus de Wÿekowo filius Martini.

Teste (!) partis adverse: primus Pasko de Mÿcusszewo, secundus Albertus de Pÿotrowicze, Bronisz de Skampe, quartus Johannes de Slunczicze, quintus Laurencius de Staw Simonis, Jasko de Pÿetrowicze:



Taco nam pomofzÿ B. † | Jaco tho Swathezimi Jaco Sand  
 nÿeiacal Nagego dze | dzyna y neye-  
 pofezwl mv Swÿnÿ | Gwaltem

Taco nam pomofzÿ B. † | Jaco tho Swathezimi Jaco Sand | dziuog nÿeiacal Nagego dze | dzyna y neye- pofezwl mv Swÿnÿ | Gwaltem

Tako nam pomoży B. †, jako to świadczymy, jako Se[d]dziwoj nie jac(h)ał na jego dziedzinę i n[e]jie poszczw(a)ł mu świni gwałtem.

441. (111 v r. 1416) — Item Johannes de Slunczicze contra Aster- nam de ibidem dictum particularem habent terminum primum ad pro- ximos terminos sub tali condicione, quod idem Asterna iurabit contra eundem. Rote tenor sequitur:

Taco mi pomofzÿ Bog † | Iže pyr-  
 wye mog Małz [g] | fzaltawil mÿ  
 w{ÿ}anowal

Taco mi pomofzÿ Bog † | Iže pyr- wye mog Małz [g] | fzaltawil mÿ w{ÿ}anowal

Tako mi pomoży Bog †, iže pirwie moj mąż zastawił mi wiano[wał].

442. (112) — Testes Pauli de Wislawicze contra Janussium de La- gewnikÿ: primus Jacussius de Wÿszslawicze, secundus Albertus de ibidem, Gregorius de ibidem, Stanislaus de Grzibowo, Johannes de ibidem, Nico- laus de Grzibowo — Rotha intus:

Taco nam pomofzÿ B † | Jaco tho fwathezimi Jaco tha | ÷est pawłowa prawa Rolaÿa | czo ya pawel dal maczeÿowÿ | Oracz ta rolÿa nÿgdi

Tako nam pomoży B †, jako to świadczymy, jako ta jest Pawłowa prawa rola[ya], co ją Paweł dał Maciejowi orać; ta rola nigdy Ja-



Taco nam pomozij Bog t  
 Taco tko swatymu laco tko  
 jest pawlowa prawna solaja  
 go yx pawel dal macyjowu  
 oruz ta solaja niyde Januże  
 wa mychila anigye wzata  
 nye mal

Januże|wa nyebila ani gye wzata-| nuszewa nie byla ani je w za(s)ta-  
 vje mal | wie miał.

443. (114) — Testes nobilis Chila de Nadarszytze contra Andream de ibidem: primus Bogvphal, Nicolaus de ibidem, Domaslaus de Vangri, Mýeczco de Vangri, Jaroslaus de Grabyonowicze, Paulus de Zolecz — Rotha:

(114 v) Taco nam pomozij bog † | Tako nam pomozy Bog †, jako  
 Jaco geft gadrzej ranzil | Janowi jest Jędrzej ręczył Janowi za Woj-  
 zawoŃflawa [dye] | dywe grzewne | slawa dwie grzywnie i szec gro-  
 y fecz grozjy | zalzjtho | szy za żyto.

444. (114 v) — Nota testes Simonis sartoris de Pýsdri contra Troja-

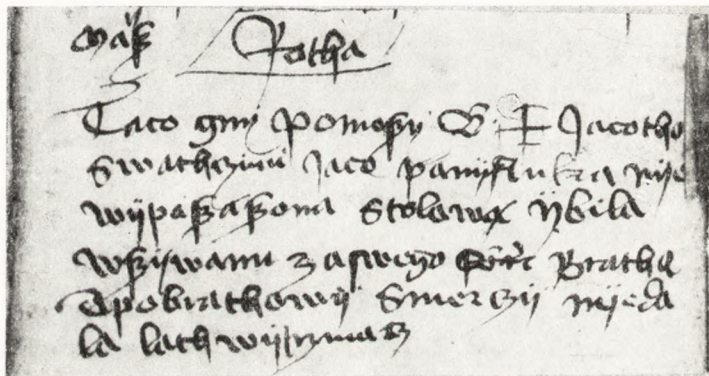
Taco nam pomozij Bog t  
 Jaco tko swatymu jako  
 smi przymi kili yx x tro  
 ay przymi wipul yx  
 yachow fuy czimel we  
 czucz wyorduzeg wpa m  
 wje dly m x p m m m m  
 m m m

num ministerialem: primus Thomasz cutellifex, secundus Phaleko eciam cutellifex, presentes, tercius Stachon de Lagewniky, Nicolaus Corczak, Nikklos willicus de Graboszewo, Johannes Boszdar — Rotha:

Taco nam pomolzy B † | Jaco tho  
fwathczimy Jako | S{z}mi przitim  
bili Jifz fa Troy|an prednami wifznal  
Ifze | Maczkow kon trzimal we |  
trzech wyerduczecz wifzalta|wye.  
*Alii in testimonium | iurabunt.*

Tako nam pomozy B †, jako to  
świadczymy, jakosmy przy tym  
byli, [J]iż się Trojan pr<z>ed nami  
wyznal, iże Maćkow koń trzymał  
we trzech wierdu<n>cech w za-  
stawie.

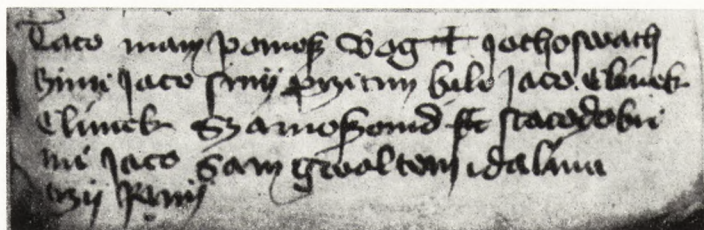
445. (121 v) — Testes Anne de Stolowo: primus Býenak iunior de Jaraczewo, secundus Alexius de Prusszy, tercius Andreas de ibidem, quartus Andreas frater Bartholomei de ibidem, quintus Swanthoslaus de ibidem, Mafz. — Rotha:



Taco gim pomolzy B. † Jaco tho |  
Swathczimi Jaco pany Anka nye |  
wypofzalzona Stolowa ybila | wlyz-  
wanu zafwego [Br] Bratha | Apo-  
brathowy Smerczy nyeda|la lath  
wytrzmacz (!)

Tako jim pomozy B. †, jako to  
świadczymy, jako pani Anka nie  
wypożazona <z> Stolowa i była  
w używaniu za swego [Br] brata,  
a po bratowy śmierci nie dała lat  
wytrz<y>macz.

446. (122) — Testes Johannis de Pyotrowicze: primus Albertus de ibidem, secundus Jaszko frater ipsius, presentes, tercius Petrus de Czwer-



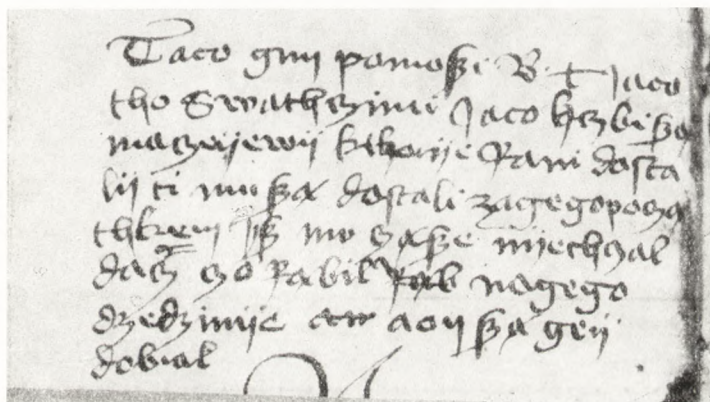


dzino, quartus Mjeczko de Wnangri, quintus Johannes de Skampe, sextus Johannes de Slunczicze:

Taco mam (!) pomolz Bog † Jatho  
fwath|czimi Jaco fmÿ przitim bili  
Jaco Climek | Climek Szamofzomd  
[ft] ftacodobri|mi Jaco Sam gwal-  
tem i dalmu trzÿ Ranÿ

Tako nam pomoż Bog †, ja<ko>  
to świadczymy, jakosmy przy tym  
byli, jako Klimek [Klimek] samo-  
siodm s tako dobrymi jako sam  
gwałtem i dał mu trzy rany.

447. (122 v) — Testes Stephani de Skamppe: primus Jaroslaus de Cosczmankÿ, Johannes de Strzalkowo, tercius Petrus de Parusszowo, quartus Petrus de Skamppe, quintus Nicolaus de Chwalicowo, sextus Derslaus de Czecuszewo:



Taco gim pomofzi B. † Jaco | tho  
Swathezimi Jaco oczbi<sup>1)</sup> Iza | ma-  
czeÿewÿ kthorÿe Rani dofta|lÿ ti  
mu Iza doftali zagegopocza|thkem  
Iz mv czałze nÿechczal | dacz czo  
Rabil [Rab] nagego | dzedzinÿe [an]  
aon Iza geÿ | dobial

Tako jim pomoży B. †, jako to  
świadczymy, jako acz by się Ma-  
ciejewi ktor[y]e rany dostały, ty  
mu się dostały za jego początkiem,  
iż mu ciężę nie chciał dać, co  
rabił [rab] na jego dziedzinie, [an]  
a on się jej dobijał.

<sup>1)</sup> *Litera o poprawiona z h.*

448. (126 v) — Rotha, qua iurabit domina Byeathca contra Johan-  
nem de Potarszicza:

Taco mi pomofzy B. † | Jacofzkom  
Ja Izaplaczila Jano|wi Sedleminf-  
kemv tho fwÿth|co czo Isth gego  
mowil przefz | gego pozfzla przifzla-

Tako mi pomoży B. †, jakoś[ko]m  
ja zapłaciła Janowi Siedlemińskiemu  
to szwytko, co list jego mowił,  
przez jego posła przysłanie, [i list]

Jotta qui dicitur dno dicitur  
 da q dicitur & potest  
 Tamo mi pomozę B. +  
 Jacophan Na p[ro]p[ri]etaria dno  
 kai Sodlemungk[un]do t[er]m[us] p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 co go list[us] jego m[er]it[us] p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 jego p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 co list[us] list[us] jego p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 p[ro]p[ri]et[ar]ia

nye [y | li lifth] lifth geÿ Jego <i> list jej jego po[s]set wrocił.  
 poz[ost]awil wrocił

449. (127) — Rotha:

Tami pomozę Bog + Jacomi  
 p[ro]p[ri]et[ar]ia dno p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia  
 p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia p[ro]p[ri]et[ar]ia

Tami pomozę Bog † Jacomi |  
 p[ro]p[ri]et[ar]ia dno p[ro]p[ri]et[ar]ia grzw[oz]ni  
 platow[ych] fza p[ro]p[ri]et[ar]ia | panth-  
 cowfkege, afza boguchwala | Sulin-  
 lkegeo czo m[ie] ge meli dacz

Ta<ko> mi pomozę Bog †, jako  
 mi Piotrasz r[ec]zył za cztery  
 grz<y>wny platow[ych] za Piotrasza  
 Piątkowskiego a za Boguchwałę Su-  
 lińskieg[e]o, co mi je meli dać.

450. (127 v) — Testes domini Janussii Furman contra Andream de Czelmicze: primus Johannes de Strzeszewo, secundus Manÿek de Placzkÿ, tercius Grzimek de Chwałęczino, quartus Wlodek de Olsze, omnes presentes, quintus Staszszek de Olsze, Colaczek de Pÿgłowicze — Rotha:



Taco mi pomozły Bog † Jaco | tho  
Swatczę Jacom przitim bil Jaco |  
[thm przitim bi] Andrzej puścił |  
pana miedzyrzeckiego świadki |  
aney mv miał jego [el cz] Clo-  
węc[ka] pir[by]w[ę] Sobotha popo-  
roczkach | wrocicz

Tako mi pomoży Bog †, jako to  
świadcę, jakom przy tym był,  
jako [t<y>m przy tym bi] Andrzej  
puścił pana Miedzyrzeckiego świad-  
ki an[e]i mu miał jego [el] [ez]  
człowieczka<sup>1)</sup> <w> pir[by]wą sobotę  
po porozkach wrocić.

<sup>1)</sup> Može: człowie[cz]ka.

451. (128) — Item dominus Janus de Lagewniky debet et est astrictus iuramentum prestare erga nobilem Mathiam de Wyslawicze tali rota:

Tacomij pomozły Bog † Jaco mi |  
ty zagani (!) Maczŷey pooral czo-  
ŷey | woźny oglądał

Tako mi pomoży Bog †, jako mi  
ty zagony Maciej pooral, czo je[j]  
woźny oglądał.

452. (130) — Testes Johannis de Sluneczicze contra kmethonem de Lippagora: primus testis Jasko de Pyotrowicze, secundus Nicolaus de Skarboszewo, tercius Mathias de Paruszwowo, quartus Petrus de Skamppe Johannis, Nicolaus de Skampe, Derslaus de Staw Woyslaih — Rota:



Taco gim pomozŷy B. † Jaco to  
 Swathecŷmi Jaco woŷezech ezo Rani-  
 micolao to gi Ranił oteŷmuga  
 Jana | ŷlŷ gŷ wbotho wŷepchnał  
 ŷzabicz | gi ezal

Taco gim pomozŷy B. † Jaco to |  
 Swathecŷmi Jaco woŷezech ezo Ra-  
 nił | micolao to gi Ranił oteŷmuga  
 Jana | ŷlŷ gŷ wbotho wŷepchnał  
 ŷzabicz | gi ezal

Tako jim pomoszy B. †, jako to  
 ŷwiadczymy, jako Wojciech, co ra-  
 nił Mikolaja, to ji ranił otejmuję  
 Jana, iŷ ji w błoto w[y]epchnał  
 i zabić ji <ch>cial.

453. (131 v) — Testes nobilis Czaŷlaw de Grabowecz, quos producit  
 erga nobilem Johannem de Campa: primus Januŷŷius de Olszicze, presens,  
 Wincencius de Mŷeczewo, tercius Januŷŷius de Skrinkŷ, quartus Nicolaus  
 de Ganthcowo, quintus Johannes de Bnŷn ultimus — Rotha:

ting Jaco  
 Taco my pomozŷy B. † Jacom  
 tŷo przitim bil Jaco Czaŷlaw  
 nyŷzwał napanu Janŷe Jŷnŷŷy|ch  
 pŷenadzŷ nŷlŷthi ezo narzacoŷ|mŷ  
 dobył ezo mu prawo ŷkaŷalo  
 Alii in testimonium iurabunt

Taco mŷ pomozŷy B. † Jacom |  
 [tho] przitim bil Jaco Czaŷlaw |  
 nyŷzwał napanu Janŷe Jŷnŷŷy|ch  
 pŷenadzŷ nŷlŷthi ezo narzacoŷ|mŷ  
 dobył ezo mu prawo ŷkaŷalo |  
 Alii in testimonium iurabunt.

Tako mi pomoŷy B. †, jakom [to]  
 przy tym był, jako Czaŷlaw nie  
 wziął na panu Janie jinszych pie-  
 niędzy niŷ ty, co na r[z]ękojmi  
 dobył, co mu prawo ŷkaŷalo.

— — —



454. (135a) — Testes. Gregorius de Romegewicze ducit testes contra dominum Paulum de Micusszewo: primus Albertus de Chudzicze subagazo, Dobrogostius Geezskÿ, tercius Nicolaus de Gorasdowo, quartus Dobrogostius de Glowczino, quintus Dobÿeslaus de Grodzecz, sextus Stanislaus de ibidem — Rotha:

Taco mi pomofzi Bog † Jaco | Grzegorz nÿegal panapaskowe | go Clzowÿeka<sup>1)</sup> {Maczeya} nadabrowolne | drodze anÿgo ranil anÿmu cobi | li wſzał

Tako mi pomoży Bog †, jako Grzego[zo]rz nie jał pana Paszkowego człowieka Macieja na dobrowolne(j) drodze, ani go ranil, ani mu kobyły wziął.

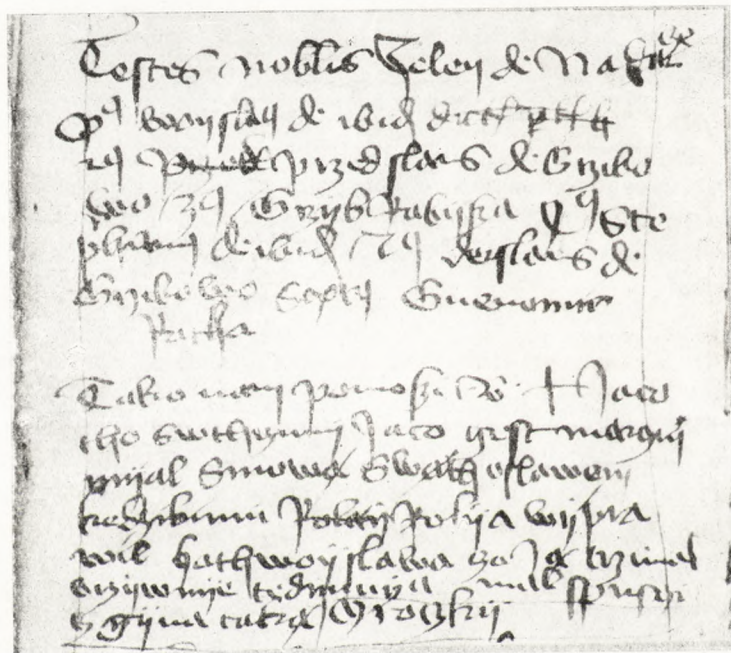
<sup>1)</sup> Litera k poprawiona z g.

455. (135 v) — Testes Jacussii de Ganszorowo contra Gneuomirum de ibidem: primus Stanislaus de Sdzichovicze, secundus Gregorius de Wislauicze, tercius Paulus de Szolecz, quartus Jacussius de Nadarszicze Szolecz, quintus Bartholomeus de Szolecz, Sextus Theh (!) de Szolecz. Rotha, qua iurabunt:

Taco nam po† Bog † Jaco tho |  
Swathezimi Jaco p Jacufzowÿe |  
agneuomirowÿe [Sedg] Sgednanv |  
minała fzã trzi latho (!) czo gÿ bil |  
gneuomir otrzi grziwni obzalował

Tako nam po<moż>y Bog †, jako  
to świadczy, jako p<o> Jaku-  
szowie a Gnewomirowie [Sedy] sje-  
dnaniu minęła są trzy lata, co ji  
był Gniewomir o trzy grzywny  
obzałował.

456. (137 v) — Testes nobilis Jelen de Nadarszicze: primus Woÿ-  
slaus de ibidem, secundus Przedslaus de Grzibowo, tercius Grzÿb Rabÿ-  
sza, quartus Stephanus de ibidem, quintus Derslaus de Grzibowo, sextus  
Gneuomir — Rotha:



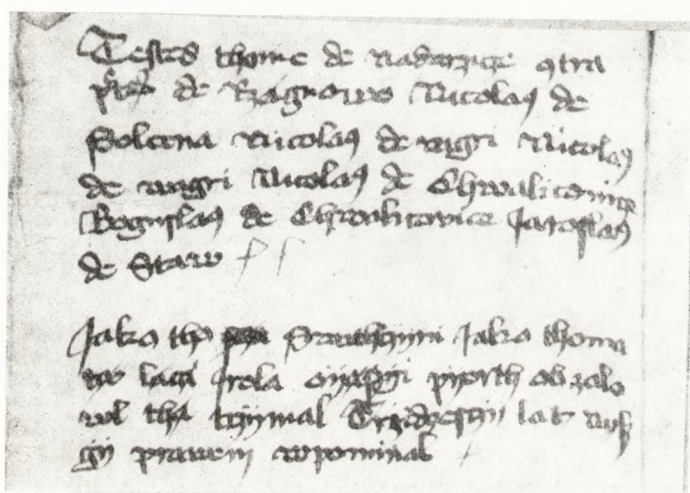
Tako nam pomozi B. † Jaco | tho  
swthezimy Jaco geft marczin | mÿal  
Smowã Swathoflawem | kedzibimu  
[Rolay] Rolÿa wÿpra | wil h othwoÿ-  
flawa czo Jã trzimal | vrzywnÿe  
tedimuÿa mal fpufezi | cz gÿna takã

Tako nam pomoży B. †, jako to  
św(ia)dczy, jako jest Marcin  
miał smowę <s> Świętosławem, kie-  
d[z]y by mu [rola] rolã wyprawił  
ot Wojslawa, co ją trzymał u[r]żyw-  
nie, tedy mu ją miał spuścić jinã  
takã.



## PISARZ 22.

457. (III 96 v r. 1415) — Testes Thome de Nadarziče contra Petrum de Rzagnowo: Nicolaus de Solecna, Nicolaus de Vagri, Nicolaus de Wagri, Nicolaus de Chwalicouicze, Boguslaus de Chwalicovice, Jaroslaus de Staw:

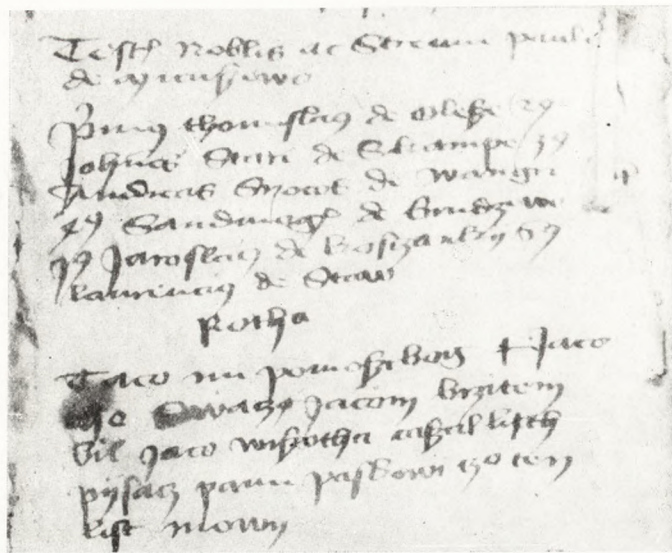


Jako tho [ca] Swatheczy ni Jako thoma | tą laka irola onygi p[er]th obzalo | wl t[er] trzymal Trzidzecz[er] lat n[is] | g[on] prawem w[er]pominat.

Jako to świadczymy, jako Toma te laka irola, o jaż ji Piotr obzalo w(a)l, te trzymal trzydzieści lat, niż ji prawem upominal.

## PISARZ 23.

458. (III 123 r. 1416) — Testes nobilis ac strenui Pauli de Micszewo: primus Thomislaus de Olesze, secundus Johannes Stari de Skampe, tercius Andreas Szococ de Wangri, quartus Sandiuogius de Brudzewo, quintus Jaroslaus de Kosczank[er], sextus Laurencius de Staw — Rotha:



Taco mi pomofzibog † Jaco | tho  
Swaczo Jacom brzitem | bil Jaco  
wifzotha całzal liſth | pŷfacz panu  
palkowi czo ten | liſt mowŷ

Tako mi pomoży Bog †, jako to  
ſwia<d>eżę, jakom przy tem był,  
jako Wysota kazał liſt piſać panu  
Paſzkowi, co ten liſt mowi.

## PISARZ 24.

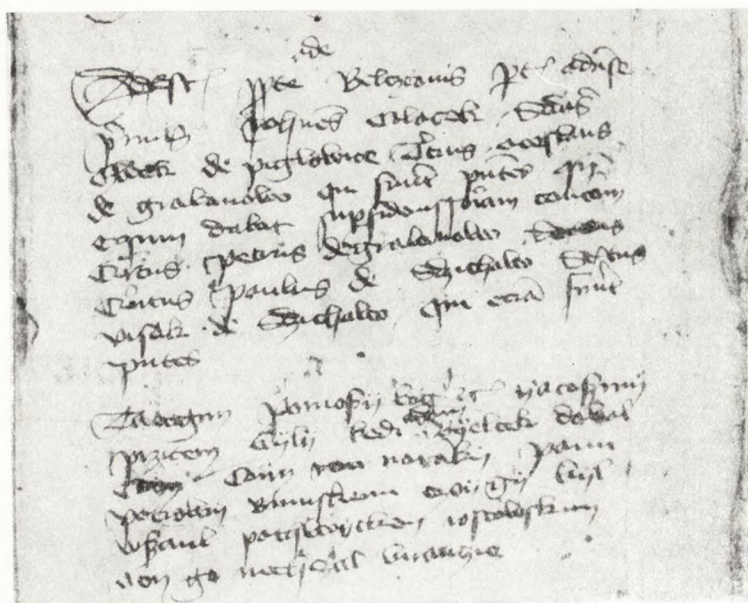
459. (III 138 r. 1416) — Testes pro parte domini Alberti heredis in Rosewo et contra Belczconem de Bernarthky: primus Czaſlaw de Grabowecz, secundus Nicolaus Grabowecz, qui fuerunt nunccii, ut darent equum ad fideiuſſoriam caucionem, tercius Nicolaus Viscotha, eciam nunccius fuit, quartus Albertus de Chudzieze ſubagazo, quintus Laurencius Grabowecz, ſextus Semek de Swecothky.

Testes pro parte Ade Belczconis, partis aduerſe: primus Johannes Colacek, secundus Czwek de Piglowice, tercius Oceſlaus de Grabonowo, qui fuerunt preſentes, quando equum dabat ſuper fideiuſſoriam caucionem, quartus Petrus de Grabonowo, quintus Paulus de Sdzichowo, ſextus Viſak de Sdzichowo, qui eciam fuerunt preſentes:

Tacogim pomofzŷ bog {†} etc. ŷa-  
cofzmŷ | przitem bŷlŷ kedi {adam}

Tako jim pomoży Bog etc., jakosmy  
przy tem byli, kiedy Adam Bielezek





Býelcek dawał | [Cony] Cony [ran]  
 narāký panu | potrowý Bninckemu  
 czoŷ gý býl | wízanl pothwoýtkem  
 rofcowíkím | aon go nechezal viran-  
 eziez

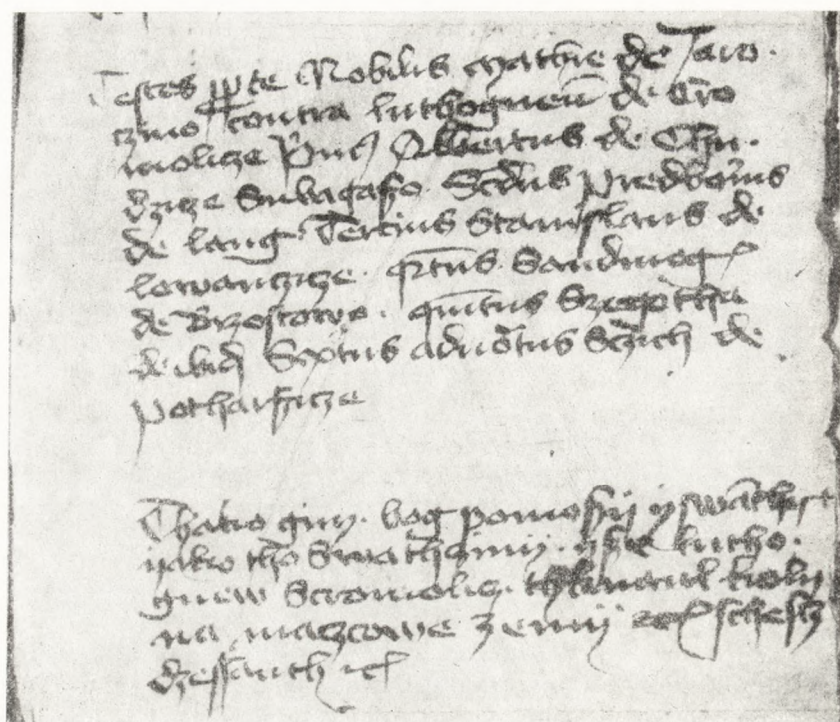
dawał koń na rękę panu Piotrowi  
 Bnińskiemu, co[j] ji był wziął pod  
 Wojtkiem Rożkowskim, a on go  
 nie cheiał wyřeczyć.

PISARZ 25.

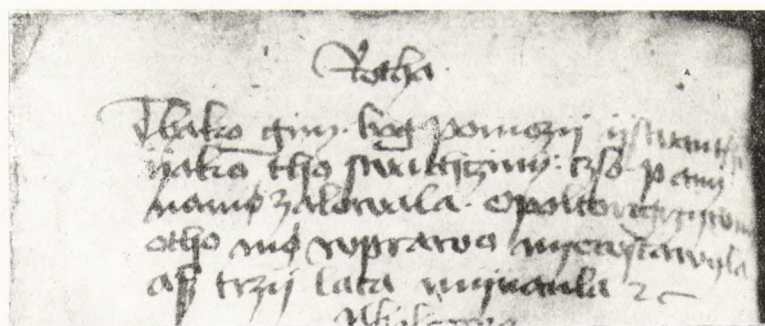
460. (III 139 r. 1416) — Testes pro parte nobilis Mathie de Jaroczino contra Luthogneum de Cromolicze: primus Albertus de Chudzicze subagasz, secundus Predborius de Lang, tercius Stanislaus de Lowancicze, quartus Sandiuogius de Brzostowo, quintus Szegotha de ibidem, sextus advocatus Sezich de Potharszicze:

Thako gim. bog pomolŷy yfwāthy |  
 ýako tho Swathezimý. yfze lutho |  
 gnew Scromolicz. thknanl koly | na  
 maczcowe zemý [etc.] lcheľcz | dzel-  
 fanth etc.

Tako jim Bog pomoży i święty,  
 jako to świadczymy, iże Lutogniew  
 z Kromolic tknął koły na Maćko-  
 wie ziemi [etc.] sześćdziesiąt etc.



461. (142) — Slachezino. Stephanus de Slachezino ducit testes contra dominam Dobrochnam uxorem Jaschconis de Szirznikÿ: primus Nicolaus de Wořaczewo, secundus Wirzbantha de Grabouecz, tercius Derslaus de Czarthkÿ, quartus Pacoslaus de Grodzecz, quintus Bartholomeus de Grabouecz, sextus Albertus filius Czaslai de Grabouecz:



(142 v) Thako gim. bog pomożÿ  
yřwanthi ƒ | ĵako tho řwathczimÿ.  
czřo panÿ | namę żalowała. Opol-

Tako jim Bog pomoży i święty ƒ,  
jako to świadcemy, eso pani na  
mię żalowała o poltory grzywny,



torigrzŷwnŷ | otho mŷ wprawo nye- o to mię w prawo nie wstawila,  
wftawyla | afz trzŷ lata mŷnanla az trzy lata minęla etc.  
etc.

462. (145) — Dambno. Item dominus Mathias castellanus Naklensis debet iurare contra dominam Sandkam de Ostrow in terminis particularibus proximis in Pisdri pro eo, quod eadem domina dum accionem deposuit dixit, quod iste kmeto tenetur ei XXX et quinque marcas etc. — Rotha:

Thako. mi. bog pomozi ŷfwanthi  
† | ŷako. kedi pany {namŷ} zalo-  
wala. [na | kmecza ofzitho], thedi.  
rzekla. aby | ŷeŷ bil. wynowath.  
{kmez} pancz a trzi | dzefczy grzŷ-  
wen etc.

Tako mi Bog pomŷzy i ŷwięty †,  
jako kiedy pani na mię załowała  
[na kmiecia o ŷyto], tedy rzekła,  
aby jej był winowat kmieć pięć  
a trzydzieści grzywien etc.

463. (145 v) — Wislauice. Johannes de Wisslawice ducit testes contra Mathiam kmethonem de Wisslauice, qui est domine Craŷne de ibidem, pro et super septem wlneribus non cruentatis alias *Syne* etc. Testes: primus Albertus de Wisslauice, secundus Johannes de Grzibowo, tercius Johannes Grzimala de Mroczkŷ, quartus Swanthomir de Wisslauice, quintus Iwanus de Schŷkŷ, sextus Thomas de Grzibowo etc. — Rotha:

Tako gim. b. p. ifwanthi † ŷako  
tho | Swathezimŷ. ezfo. fo doftali ra-  
nŷ od | Jana. Maczeiwŷ. tho. mv  
fo. doftalo | za ŷego poczanthkem.  
ŷfz zŷego fŷnem | pirweŷ był.

Tako jim B. p. i ŷwięty †, jako to  
ŷwadczy my, czo ŷię dostały rany  
od Jana Maciejewi, to mu ŷię  
dostało za jego poczatkem, iż z jego  
synem pirwiej był.

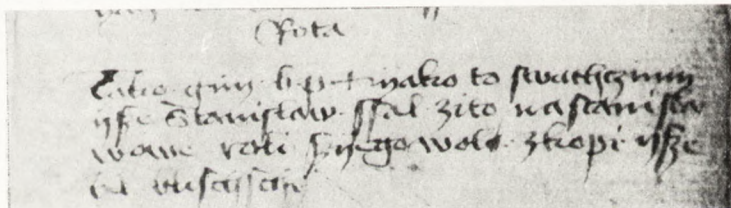
— — —

464. (146) — Gorca. Item strenuus Janussius de Gorca debet iurare  
contra Gregorium de Wislawice — — — Rota:

Thako mv. b p. †. ŷeko fo. Grze-  
gorz | [gwalthem] nŷe mowolo na  
Sche|dlifko wprowadzil ale gwal-  
the<sup>m</sup> | anŷm zato gynego fchedlifka  
wzãł

Tako mu B. p. †, jako ŷię Grzegorz  
[gwałtem] nie mą wola na siedlisko  
wprowadził, ale gwałtem, anim za  
to jinego siedliska wziãł.

465. (146) — Grodzecz. Stanislaus de Grodzecz ducit testes contra  
Stanislaum de Mroczowice pro frumentis, quod in ipsius agris fruges  
seminavit ex eius voluntate etc. Testes: primus Albertus de Ganssorowo,  
secundus Nanssegnew de Czarthkŷ, tercius Paulus de Chrosth, quartus  
Przibek de Placzouice, quintus Andreas de Woyaczewo, sextus Wissek  
de Zdzichouice. — Rota:



Tako. gim. b. p † ŷako to fwath-  
czimŷ | ŷfze. Staniflaw. ŷfal zito  
naftanifla|wone roli. ŷyęgo wolo.  
zkopi. ŷfze | bil blifchŷ

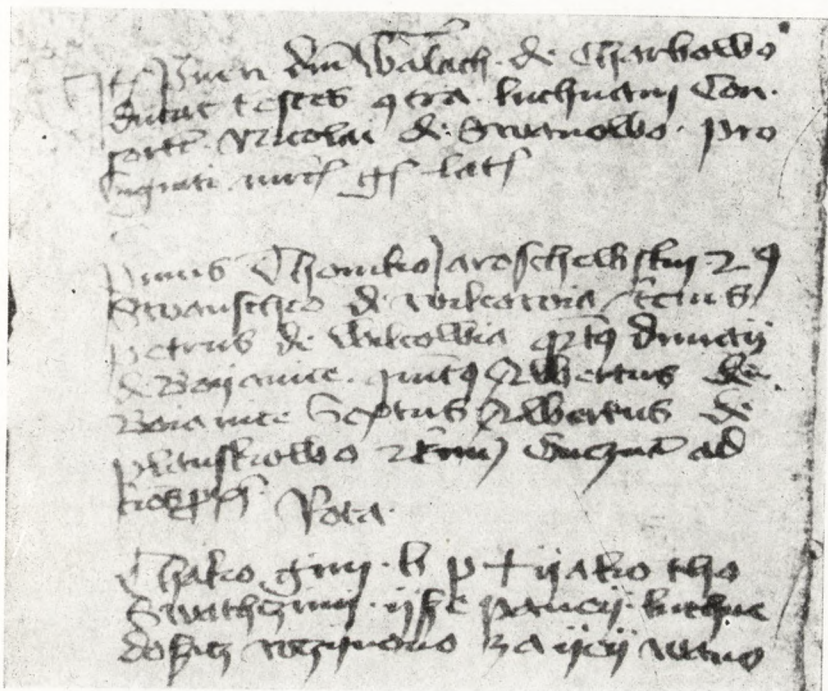
Tako jim B. p. †, jako to ŷwiad-  
czymy, iż Stanislaw ŷiał ŷyto na  
Stanisławowie roli s jego wola;  
(zkopi?), iż był bliŷszy.

466. (148) — Item pueri domini Walach de Charbowo ducunt testes  
contra Luchnam consortem Nicolai de Swanowo pro viginti marcis gros-  
sorum latorum: primus Thomko Jaroschewsky, secundus Swanscheo de  
Wilcowa, tercius Petrus de Wilcowa, quartus Dunaŷ de Boŷanice,  
quintus Albertus de Boianice, sextus Albertus de Planskowo — — —  
Rota:



Thako gim. b p † ŷako tho | Swath-  
czimŷ. ŷŷze paneŷ. luehne | doŷciez  
wezynono zaŷeŷ wano

Tako jim B. p. †, jako to ŷwiad-  
czymy, iŷe paniej Luehnie doŷyć  
uczyniono za jej wiano.



## PISARZ 26.

467. (III 140 r. 1416) — Testes pro parte Bronissii de Malgowo contra Mathiam de Jaroczino, primus Michael de Paszurbicze, secundus Franciscus de Dzerszanowo, tercius Nicolaus de Raszewy, quartus Czema de Golina, quintus Albertus de Zalecze, sextus Nicolaus de Tarscze — Rotha:

Tako gim pomozŷy bog Jako tho  
ŷwathczimi ŷŷze bronisz | ŷkarbu  
maczeyewa ne wŷzanl | nŷcz wan-  
cze nŷfli ŷczego liczbø | vezinil

Tako jim pomoŷy Bog, jako to  
ŷwiadczymy, iŷe Bronisz ŷkarbu  
Maciejewa nie wŷiãł nic wiãce, niŷli  
s czego liczbę uczynil.



Tepeb p[ro]p[ri]e vrouissy & ayalgollo  
 ay ayatpauy & jowizmo p[ro]m[is]  
 qu[er]ant & passubize sidus  
 h[er]ualis & d[er]f[er]ant[is] t[er]m  
 h[er]ualis & d[er]f[er]ant[is] quartus  
 Gema & d[er]f[er]ant[is] quartus Alber  
 tus & z[er]f[er]ant[is] p[ro]m[is] Nicolans  
 & d[er]f[er]ant[is]  
 Nota  
 Tako gny pomoz[ycy] bog jako  
 t[er]m p[ro]m[is] h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis  
 p[ro]m[is] m[er]ci m[er]ci m[er]ci m[er]ci  
 m[er]ci m[er]ci m[er]ci m[er]ci m[er]ci  
 m[er]ci m[er]ci m[er]ci m[er]ci m[er]ci

468. (140) — Rota, qua iurabit Bronissius de Malgowo:

nota qua p[ro]m[is] Bronissius  
 & ayalgollo d[er]f[er]ant[is] p[ro]m[is]  
 h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis  
 h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis  
 h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis  
 h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis h[er]ualis

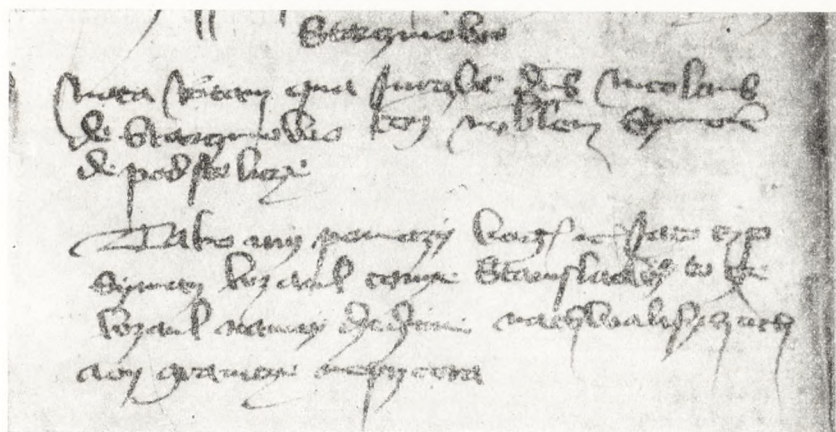
Tako mu pomoz[ycy] | bog Jaco  
 ya pozandziwo[ycy]ewy | smerci ne-  
 w[zi]ant panczerza | izapandzelzanth  
 grziwen czofz | namaczeya przy-  
 fluchal

Tako mu pomo[ż]y Bog, jako ja  
 po Sędziwojewy śmierci nie wziął  
 panczerza za pięćdziesiąt grzy-  
 wien, co[ż] na Macieja przysłuchał.

## PISARZ 27.

469. (III 154 r. 1416) — Starczinowo. Nota rotam, qua iurabit dominus Nicolaus de Starczinowo contra nobilem Sýmonem de Podstolicze:

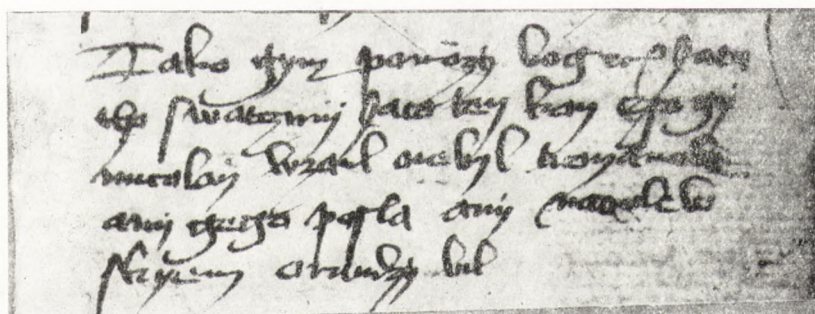




Tako mý pomozy bog etc. Jaco  
czfo | Sýman wzanl conye Stani-  
flaowý to ge | wzanl nameỹ dze-  
dzine nachwalizieczach | aon gra-  
nicze neprzeora

Tako mi pomozy Bog etc., jako esz  
Syman wziął konie Stanisła(w)owi,  
to je wziął na mej dziedzinie na  
Chwaliszycach, a on granice nie  
przeora(1).

470. (155) — Testes pro parte nobilis Nicolai de Nadarszicze contra Troyanum ministerialem Pýsdrensem: primus Paulus de Zolcze, secundus Borzislauus de Grabonkÿ, tercius Stanislaus filius Wirzico(ni)s de Zoleze, quartus Wenceslaus filius Martini de Zoleze, quintus Crzon de Zoleze, sextus Jacobus de Jelitowo filius Wischaco(ni)s — Rotha huius:

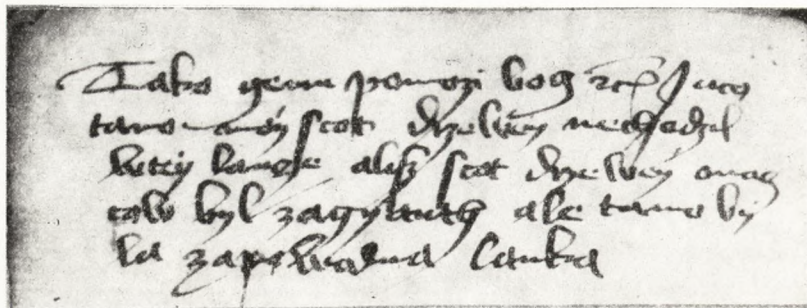


Tako gym pomozy bog etc. Jaco |  
tho fwatezinÿ Jaco ten kon czfo  
gý | micolay wzanl nebyl trojanow |  
any gego posla any nacrolew|lkym  
orandzy bil

Tako jim pomozy Bog etc., jako  
to świadczymy, jako ten koń, esz  
ji Mikołaj wziął, nie był Trojanow  
ani jego posła, ani na krolewskim  
oredzi był.



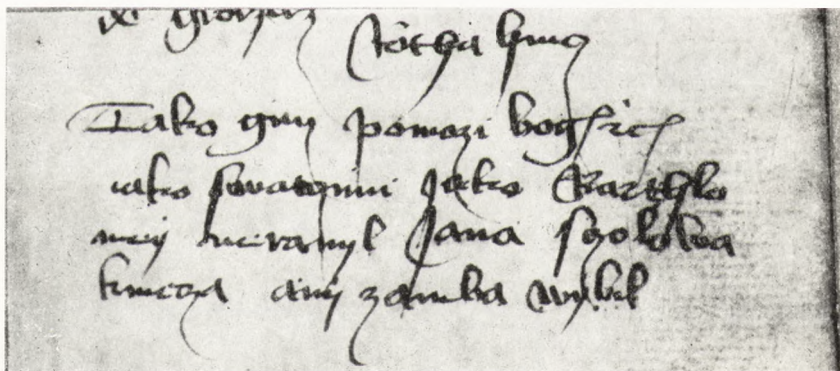
471. (155) — Nota rotham, qua iurabit dominus Nicolaus de Pyanth-cowo contra honestam dominam Nastaziam et Mathiam de Starcowecz ad proximos terminos particulares:



(155 v) Tako gemu pomozi bog etc. Jako |tamo moý scot drzewey nechodzil |wtey laneze alifz scot drzewey macz|cow byl zagyanth ale tamo bý|la zapowedna lanka

Tako jemu pomoży Bog etc., jako tamo moj skot drzewiej nie chodzil w tej łące, aliz skot drzewiej Maćkow był zajęty, ale tamo była zapowiedna łąka.

472. (160) — Induccio Grabowecz. Testes pro parte nobilis Bartholomei de Grabowecz contra laboriosum Johannem de Czolowo: primus Stephanus de Slachczino, secundus Petrus de ibidem, tercius Johannes de ibidem, quartus Bodzantha de Grodzedz, quintus Nicolaus de Woyaczewo, sextus Albertus de Grodzedz — Rotha huius:



Tako gim pomozi bog etc. |iako fwateczimi Jako Barthlo|mey neranyl Jana fczolowa |kmecza any zamba wybil

Tako jim pomoży Bog etc., jako świadczymi, jako Bartłomiej nie ranił Jana s Czolowa kmiecica, ani zęba wybił.



473. (162 v) — Induccio testium Stanislai de Micolayewicze. Testes nobilis Stanislai de Micolayewicze contra Petrum de Gunicze: primus Mathias de Starcowecz, secundus Johannes de Labiszino, tercius Andreas de Colaczkowo, quartus Johannes de ibidem, quintus Czestko venator de Dambnicza, sextus Stanislaus de Micolayewicze — (163) Rotha huius:

163  
 Rotha huius  
 Iako gym pomozę bog etc.  
 iako ego swateczny iako  
 miedzi iako Rzezbca frzebca  
 zata dzefancz grzi-  
 wen czlo | wýfzey gynim dzew-  
 kam dal | zapofag

Tako gym pomozę bog etc. | iako  
 tho fwateczimy iako Śmichna ne-  
 wzanla frzebca | zata dzefancz grzi-  
 wen czlo | wýfzey gynim dzew-  
 kam dal | zapofag

Tako jim pomozę Bog etc., jako  
 to świadczy, jako Śmichna nie  
 wzięła żrzebca za tę dziesięć grzy-  
 wien, co wyżej jinym dziewczkam  
 dał za posag.

474. (167 v) — Induccio testium Zithowo. Nota testes, quos ducit nobilis Wyschak de Sdzychowicze contra nobilem Nicolaum de ibidem:

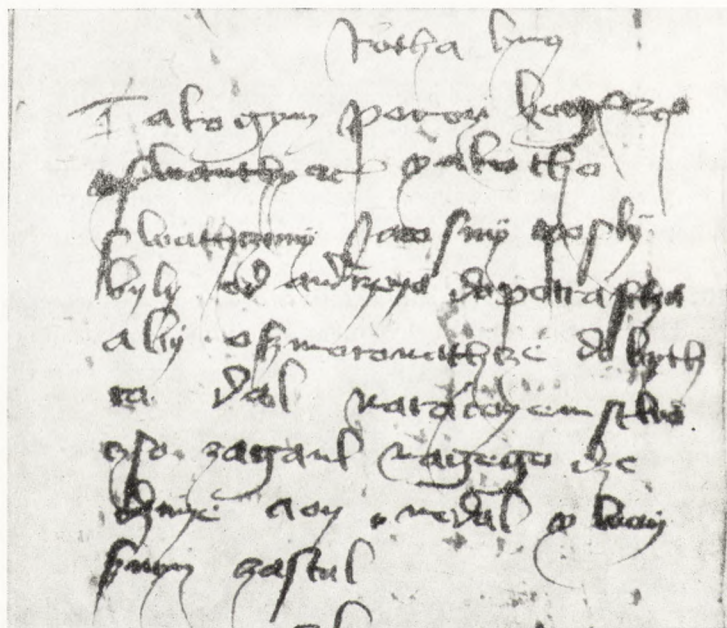
Rotha huius  
 Iako gym pomozę bog etc.  
 iako ego swateczny iako  
 Sny i iako Rzezbca frzebca  
 zata dzefancz grzi-  
 wen czlo | wýfzey gynim dzew-  
 kam dal | zapofag

primus Bartholomeus de Bagrowo, secundus Johannes de Grzibowo, tercius Jacussius de Bagrowo, quartus Andreas de Wyslaucize, quintus Adam de Byernathky, sextus Przemil de ibidem — Rotha huius:

Tako gym pomozy bog | Jako tho  
fwathezmÿ yako | fluga mÿcolayew  
porambyl | gay wÿfchacow y wo-  
yflz (!) | gÿ dogyego domu y tego |  
vzytek ma

Tako jim pomozy Bog, jako to  
ŝwiadczy<y>my, jako ŝluga Miko-  
łajew porabił gaj Wyszakow i wiozł  
ji do jego domu, i tego uzytek  
ma.

475. (167 v) — Induccio Dzirsznicza. (168) Nota testes, quos ducit Andreas de Dzirsznicza contra nobilem Petrassium de Byeganowo: primus Gnewomir Gansorowski, qui nuncius fuit, secundus Jacobus de ibidem, tercius Voytek de ibidem, qui nuncius fuit; quartus Crziwosand in Gorka Minori<sup>1)</sup> Hanus<sup>1)</sup>, qui nuncius fuit, quintus Theodricus de Vasoltowo, sextus Nicolaus Szÿka de Borzuyewo — Rotha huius:



Tako gym pomozi bog etc. | [yfwan-  
thy etc] yako tho | fwathezimÿ Ja-  
cofmÿ polÿ byly od andrzejy do-  
potrafcha | aby ofzmoronatheze do-  
byth|ca dal narocoyemftwo | czlo

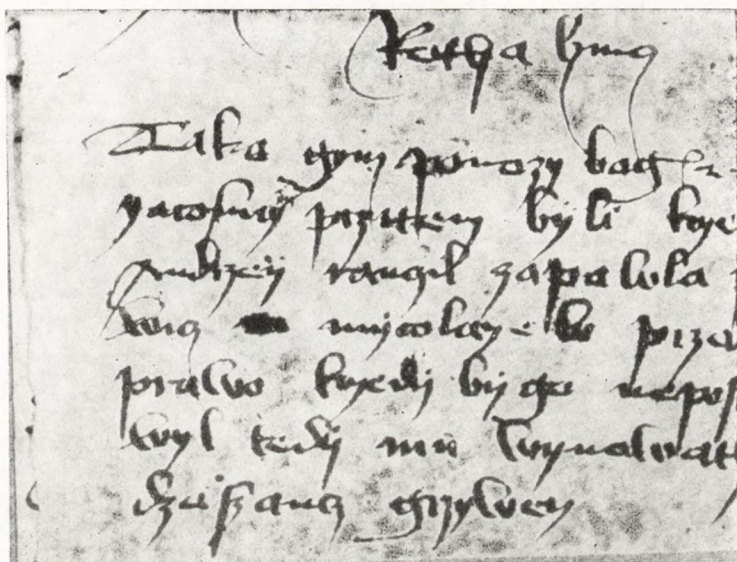
Tako jim pomozy Bog etc. [i ŝwiety  
etc.], jako to ŝwiadczymy, jakosmy  
posly byli od Andrzeja do Piotrasza,  
aby oŝmironadcie dobytka dał na  
rekojemstwo, co zajal na jego



zaganł nagego dze|dzinye aon nedal dziedzinie, a on nie dał i wojńnym  
y voj|fznym zaftal zastał.

<sup>1)</sup> Wyrazy niepewne.

476. (171 v) — Induccio Pyanthcowo. Testes pro parte domini Nicolai de Panthcowo et contra Andream de Gora: primus Phalimir de



Mehowo, qui presens fuit, secundus Sdzich advocatus de Potarszicze, qui presens fuit, tercius Bodzantha de Gorzicze, quartus Johannes de Scoraczewo, quintus Bodzantha de Grodzecz, sextus Grzymala de Mrozcovo — Rotha huius:

Tako gym pomozy bog etc. | yacofmy przitem byli kyedy | Andrzeý ranczil zapawla pofta|wicz [...] mycolayew przed |prawo kyedy by go nepofta|wyl tedý mu wynowath | dzeftancz grzywen

Tako jim pomozy Bog etc., jakosmy przy tem byli, kiedy Andrzeý ręczył za Pawła postawić [...] Mikołajew przed prawo. Kiedy by go nie postawił, tedý mu winowat dziefić grzywien.

477. (173 v) — Induccio Grzibowo. Testes pro parte nobilis Stanislai de Grzibowo et contra Nicolaum de Nadarszicze: primus Przeseslaus de Grzibowo, secundus Nicolaus filius Philippi de ibidem, tercius Johannes Orzeshek de ibidem, quartus Johannes Schimkowicz de ibidem, quintus Wodka de ibidem, sextus Stephanus Philipowicz de ibidem — Rotha huius:



Indica gyphele  
 (Tako) parte wotche Sta  
 thai i gyphele a coj  
 lada i madafian  
 piz ppractas i gyphele  
 pze molaſ fil 6 pze  
 lya i ibid sad jalyd on  
 pze i ibid pze pze  
 bely i ibid i ibid q  
 wodka i ibid pze b  
 pze b pze i ibid  
 Cynge q  
 Jako gym pomozý bog  
 Jako to swatymý Jaco  
 micolaj dal Staniſlaowý  
 f dwe ranjé gfo gye Ru  
 ſny ogłandal pze  
 cyłaj pze

Tako gym pomozý bog | Jako tho  
 fwatezimý Jaco | micolaý dal Sta-  
 niſlaowý | [dwe] {trzy} raný[e] czło  
 gye woy|ſzný ogłandal

Tako jim pomozy Bog, jako to  
 ſwiadcymy, jako Mikołaj dał Sta-  
 niſła<w>owi [dwie] trzy rany [ie],  
 eso je wojzny ogładał.



478. (III 178 r. 1417) — Induccio Grabowecz. Testes nobilis Bartholomei de Grabowecz, quos ducit contra dominum Mathiam palatinum Kalisiensem: primus Jacussius alias Gosdz de Grabowicz, qui presens fuit, secundus Petrus frater ipsius germanus, qui presens fuit, tercius Janussius de Olszicze in testimonium — Rotha huius:

Handwritten Latin text in Gothic script, likely a witness statement or legal document. The text is written in a cursive hand and appears to be a transcription of a witness's testimony.

Tako gým pomoży bog etc. | Jaco-  
fzmy przitem były eze | Barthlo-  
mey neodbýal scota | woýthkowy  
any cony rzäczy | pirzsfchemfkemu  
yako | tho fwateżą — — —

Tako jim pomoży Bog etc., jakosmy  
przy tem byli, eze Bartłomiej nie  
odbijał skota Wojtkowi ani koni  
rza<d>cy pirz<w>sz ziemskiemu. Ja-  
ko to świadcza.

479. (179) — Induccio Wożaczewo. Nota testes nobilis Martini de Woyaczewo et contra nobilem Milaý de Miloszlauia: primus Jacussius

Handwritten Latin text in Gothic script, likely a witness statement or legal document. The text is written in a cursive hand and appears to be a transcription of a witness's testimony.



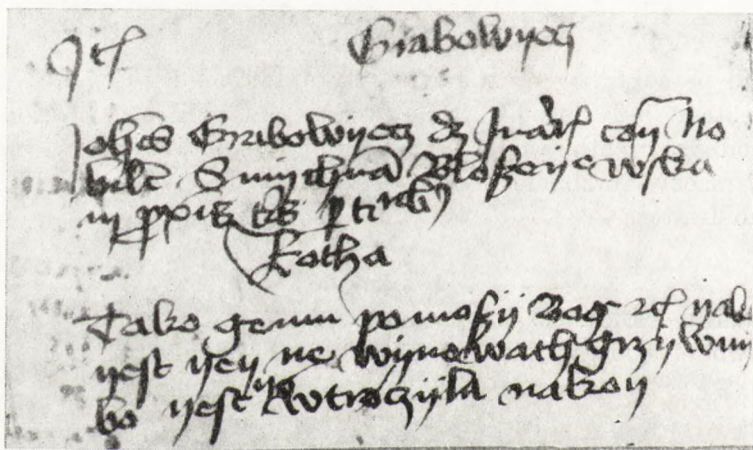
de Bagrowo, secundus Dobrogostius de Woyaczewo, tercius Andreas de Drachowo, quartus Woyslaus de Gurowo, quintus Johannes de Nowa Wesz alias Czolnothowo, sextus Petrus de Crethcowo — Rotha huius:

Tako gym pomozÿ bog etc. | Jaco tho fwatezinÿ Jaco Marczin | dal trzdzefzczy grziwen przibif|laowÿ grofchowich nagego | czanzc Woyaczewe

Tako jim pomoży Bog etc., jako to świadczy, jako Marcin dal trz<y>-dzieści grzywien Przybysła<w>owi groszowych na jego cze<ś>ć <w> Woyaczewie.

## PISARZ 28.

480. (III 189 v r. 1417) — Grabowÿecz. Johannes Grabowÿecz debet iurare contra nobilem Smÿchnam Bloszejewska in proximis terminis particularibus — Rotha:



Tako gemu pomozÿ Bog etc. jako | yest yey ne wÿnowath grzywnÿ | bo yest {yø} wtróczÿla nakon

Tako jemu pomoży Bog etc., jako jest jej nie winowat grzywny, bo jest ją utraciła na koń.

481. (190 v) — Induccio testium ex parte nobilis Nicolai de Sobeszyrne contra strenuum Paskonem de Campa: primus Crzeslaus de Sobÿeszyrne, qui presens fuit, secundus Johannes de ibidem, qui presens fuit, Woÿslaus de Nadarszÿcze tercius, quartus Woÿslaus de Gurowo, Sandziuogius Goleczewsky, Bodzantha de Wÿnÿecz — Rotha huius:



Inducio testium ex pte nobilis  
 Nicolai de Bobi fymie q  
 Stron pastorem & Super  
 pny Szepland de Bobi fymie  
 qui pnt fnt. Sedis Joffand  
 & Joffand qui pnt fnt. Woyland  
 de nadanfyze Ay. Joffand  
 Woyland de Eurobo. Sandzmo  
 q & Solykoffey Joffand  
 & Woyland.

Patra qnd  
 Jako gim bog pomoz y swyathy  
 † Jako przytem bili gdy pan  
 pafek wlyol pyocz grzywen {gr}  
 nodzy Micolajewych Szyrznik  
 wylfey nyllý prawo myal a  
 dwa matha przylandz iz przytem  
 byly et qor quid testificant

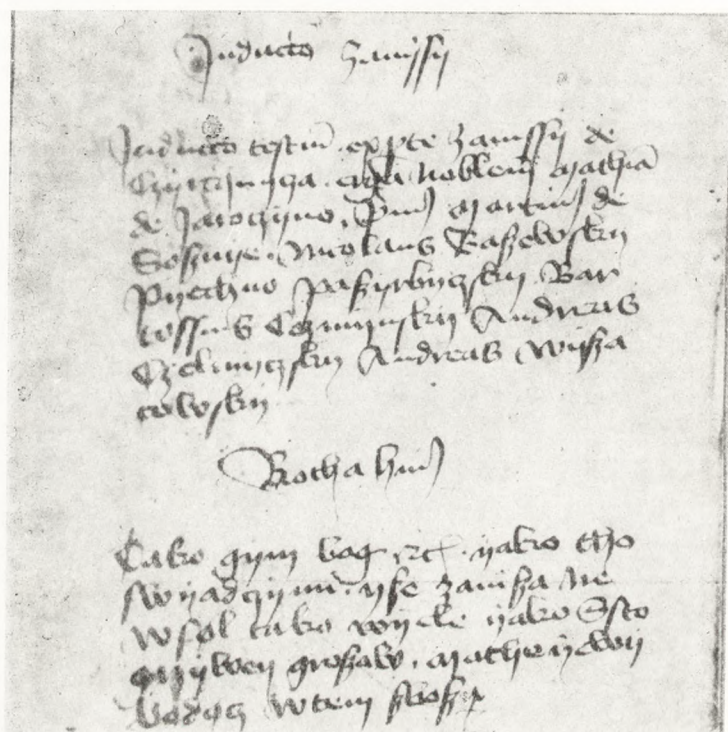
Tako gim bog pomoz y swyathy |  
 † Jako przytem bili gdy pan |  
 pafek wlyol pyocz grzywen {gr} |  
 nodzy Micolajewych Szyrznik |  
 wylfey nyllý prawo myal a | dwa  
 matha przylandz iz przytem | byly  
*Et quatuor, quia testificantur.*

Tako jim Bog pomoz i swiety †,  
 jako przy tem byli, gdy pan Pa-  
 szek wziął pięć grzywien gr. pie-  
 niedzy Micolajewych z Sirznik  
 wyzej, niżli prawo miał; a dwa  
 mata przysiac, iz przy tem byli.

## PISARZ 29.

482. (III 195 v r. 1417) — Induccio Zauissii. Induccio testium ex parte Zauissii de Czyrequecza erga nobilem Mathiam de Jaroczyno:

primus Martinus de Sosznje, Nicolaus Baszewský, Pýechno Paszýrbýczský, Bartossius Cozmýnský, Andreas Czelmýczsky, Andreas Wýszacowský — Rotha huius:



Tako gým bog etc. jako tho |  
fwyadczyimi. yfze Zauifza ne |  
wól tako wýele jako Sto |  
grzywen groszow. Matheyewy |  
bodocz wtem lzbofzu

Tako jim Bog etc., jako to świad-  
czymy, iże Zawiszta nie wziął tako  
wiele jako sto grzywien groszow  
Maciejewi, będąc w tem zbożu.

483. (196 v) — Gnezna. Item Helena relicta quondam nobilis Sbilut de Gorka et Bronissius eciam de ibidem habent terminum ad terminos generales in Gneznam vel adventum regium, quid horum prius fuerit, pro defectu litere dotis. — Rotha precedentis:

Thako gim pomofzý etc. jako |  
fzmý tho wýdzely. iako Mar|  
tínus [de d] dzeczmarowfký  
ieft | odbil Micolawewy. famo |  
trzeci dobitek (196 v) *Quatuor vero:*

Tako jim pomozy etc., jakosmy  
to widzeli, jako Martinus Dziećmia-  
rowski jest odbił Mikołajewi samo-  
trzeci dobytek.



iako tho fwjadzými [yżefmy] | Jako to świadczymy [iżesmy], | jako  
iako. Marczyń dzieczmarowlký | iest Marcin Dziećmiarowski jest odbił  
odbił micolaǰewi famo | trzeci do Mikolajewi samotrzeć dobytek.  
bitek

484. (203 v) — Induccio Dominici. Testes pro parte Dominici de Murzýnowo contra laboriosum Mathiam de Murzýnowo: primus Vincencius de Strzalcowo, secundus Stanislaus de Grodzecz, tercius Grzýmala Mroczkowský, quartus Theodricus Mroczkowský, quintus Petrus de Roszkowo, sextus Sandziuogius de Roskowo — Rotha huius:

Tako gym pomolzy bog y fwäthy | Tako jim pomoży Bog i święty †,  
† yako tho fwyaczexo yż czfo | jako to świadczę, iż cso zajął Piotr  
zayel pyotr włodarz dominikow | włodarz Dominikow, to jest zajął  
tho iest zayel weżkodze wowłz[e]y | we szkodzie w owsie.

485. (206 v) — Induccio testium Przespraw. Testes nobilis Przespraw de Strzalkowo contra nobilem Laurencium: primus Johannes Parussowský, secundus Laurencius Stawský, tercius Paulus Stawský, quartus Mathias de Paruszowo, quintus Nicolaus Parusowský, sextus Nicolaus Zachoszewycz de Comorze — Rotha huius:

De d'omone Polja (v)  
 Tako gym pomofzÿ etc. yako tho  
 fwyatezo yfze wawrzÿnecz fzedl  
 fedwema panÿczoma yfzam  
 trzeci wprzezfprawow fapuft  
 yporobil fefczdzefanth drzewa  
 poſpolitego

Tako gym pomofzÿ etc. yako tho |  
 fwyatezo yfze wawrzÿnecz fzedl |  
 fedwema panÿczoma yfzam | trze-  
 czy wprzezfprawow fapuft | yporo-  
 bil fefczdzefanth drzewa | poſpoli-  
 tego

Tako jim pomoży etc., jako to  
 ſwiadeże, iże Wawrzyniec ſzedł se  
 dwiema panicoma i sam trzeci  
 w Przezfprawow zapuſt i porabił  
 ſzeſćdziesiąt drzewa poſpolitego.

486. (206 v) — Induccio testium Jacobi Gunyze. Testes pro parte Jacobi Szemanthe de Gunyze contra Paulum kmethonem de ibidem: primus Woyslaus de Nadarszyce, secundus Martinus de Nadarszyce, tercius Nicolaus de Nadarszyce, quartus Meczko de Wangrÿ, quintus Mathias Stawskÿ, sextus Vincencius de Chwalicowyce — Rotha sequentis<sup>1)</sup>:

Polja seq-nt  
 Tako gym pomofzÿ bog yſwyãthi †  
 yf yako eſo ſe doſtalo paulowi  
 eſo ſyc doſtulo zagÿego poczat-  
 kow yfze gemu ſcot odbÿal azatho  
 ſpafÿ i nÿewiſzÿal zemantha

Tako gim pomofzÿ bog yſwyãthi † |  
 [y] yako eſo ſe doſtalo paulowi |  
 tho ſzye doſtalo zagÿego poczat-  
 ke<sup>m</sup> | yfze gemu ſcot odbÿal azatho  
 {zemantha} | ſpafÿ nÿewiſzÿal<sup>1)</sup>

Tako jim pomoży Bog i ſwięty †,  
 jako eſo ſe doſtalo Pawłowi, to  
 ſie doſtalo za jego początkiem,  
 iże jemu ſkot odbijał; a za to  
 Ziemięta ſpasi nie wziął.

<sup>1)</sup> Polska rota wyjątkowo nad łacińską zapiską.



487. (210) — Nouaciuitas. Item strenuus Johannes de Nouaciuitate debet iurare ad proximos terminos particulares contra nobilem Petrasium heredem in Strzalcowo — Rotha:

Tako gemu pomofzý bog y fwãthý |  
 † [ezomý o ezomý obranczýl |  
 pýotrafz] {czlzo pýotrafz mýal |  
 odstã} piez | od ftampycz swoye czo |  
 lczý {rancoyemftwa} wbyeganowye |  
 {fwemu bratu łaszczewy} na wýeky |  
 y tamo mý me fýeltrze mýal |  
 wýanowacz trzý ftta grzýwen |  
 thegom go ya rancoyemftwa |  
 profno nepufczýl any gýnego |  
 wŕzýal

Tako jemu pomoży Bog i święty †  
 [co mi, o co mi obręczył Pio-  
 trasz], cso Piotrasz miał [odstąpić]  
 odstąpić swoje części rękojemstwa  
 w Bieganowie swemu bratu Łasz-  
 czewi na wieki i tamo mi me sies-  
 trze miał wianować trzy sta grzy-  
 wien, tegom go ja rękojemstwa  
 prozno nie puścił, ani jinego wziął.

488. (213 v) — Item nobilis Albertus de Coszuthý debet iurare ad proximos terminos particulares contra nobilem Symonem de Podstolyce — Rotha:

Tako gemu pomofzý etc. yako  
 czlo | namyø Syman oraný zalował |  
 tichem mu ran ia nýedal [-] any |  
 gich otemnyø ma

Tako jemu pomoży etc., jako cso  
 na mię Szyman o rany żałował,  
 tychem mu ran ja nie dał, ani  
 jich ote mnie ma.

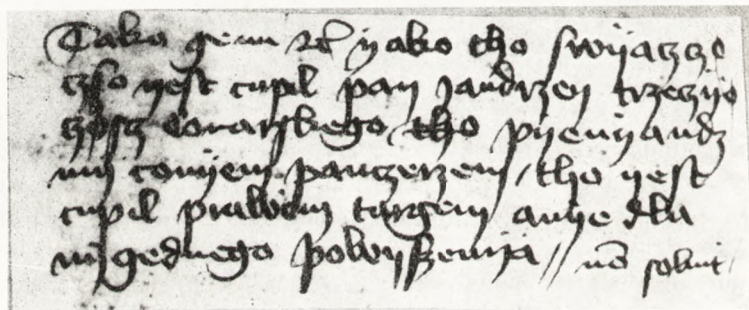
489. (213 v) — Testes nobilis Martini de Szdzychowya contra nobi-  
 lem Sechnam de ibidem: primus Nicolaus de Borzeyewo, qui presens



fuit, sed est gener eius, Stephanus de Czeluszczyño, Msczyszech de Grzybowo, Andreas de Wyslawyce, Jacussius de Bagrowo Alberti gener, Albertus de Bagrowo — Rotha:

<p>Tako genu pomolzy bog etc, yako            gdi fze fwada ltała medzy fechnø            amarczynem, przytemem był yfze            Marczyn Sechne policzka nedal            adrudzÿ yako tho fwyatczy<sup>mi</sup></p>	<p>Tako jemu pomozy Bog etc., jako            gdy sie swada &lt;s&gt;stała miedzy            Siechną a Marcinem, przy temem            był, iże Marcin Siechnie policzka            nie dał; a drudzy: jako to świad-            czymy.</p>
---	---

490. (216 v) — Nobilis Andreas de Bloszeÿe<wo> contra nobilem Jaroslaum de Mlini testes ducere debet pro medietate istius sortis, quam emit dominus Andreas in Conarske, quid sibi credere nollet, hoc debet adducere pro decem marcis solus pro viginti duo, pro triginta tres, pro quadraginta quatuor, quinquaginta quinque, sexaginta sex et eciam quid sexaginta excrevit sex, tali rotha:



Tako genu<sup>1)</sup> (!) etc. yako tho fwyaczczø | czfo yest cupil pan Jędrzey trzeciyo | czofcz Conarskego, [tho] pyenyandz | conÿem panczerem, tho yest | cupil prawim targem anye dla | nÿgednego powyzenÿa. —

Tako jemu etc., jako to świadczę, cso jest kupil pan Jędrzej trzeciyo | cześć Konarskiego, [to] pienyandz | koniem, panczerem, to jest kupil prawim | targiem, a nie dla nijednego powyszenia<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Przyb. 12: genu, pyenyaczmy; podwyższenia.

491. (216 v) — Rotha Pyotrkonis:

Tako nam etc. yako pyotrek yelzer- |  
 fky. iest

Tako nam etc., jako Piotrek Je- |  
 zierski jest.

492. (216 v) — Nobilis Petrus de Ęszory ducit testes contra strenuum Paskonem de Campa pro et super uti idem Pasko honori eiusdem



Petri detraxit, wlgariter *Oprzýganene flacti*, videlicet duos honoriferos<sup>1)</sup> clenodii *Wezela*, duos post matrem de clenodio matris, videlicet *Trobi* et duos ad testimonium, quos poterit prevalere. Honoriferum rotha:

Tako gym pomofzy etc. yako pýo|trek | yefzerfký ieft nafz brath Inafzowego<sup>1)</sup> | fezytu Inafzey<sup>1)</sup> erwýe y nafzego za | wolanyã Wezela.

Tako jim pomozy etc., jako Piotrek Jezierski jest nasz brat, s naszego szczytu, s naszej krwie i naszego zawolania Wezela.

<sup>1)</sup> Kozierowski, *Roczn. PTPN XLIII, 1915, 9*: honorificos. z naszego, z naszey.

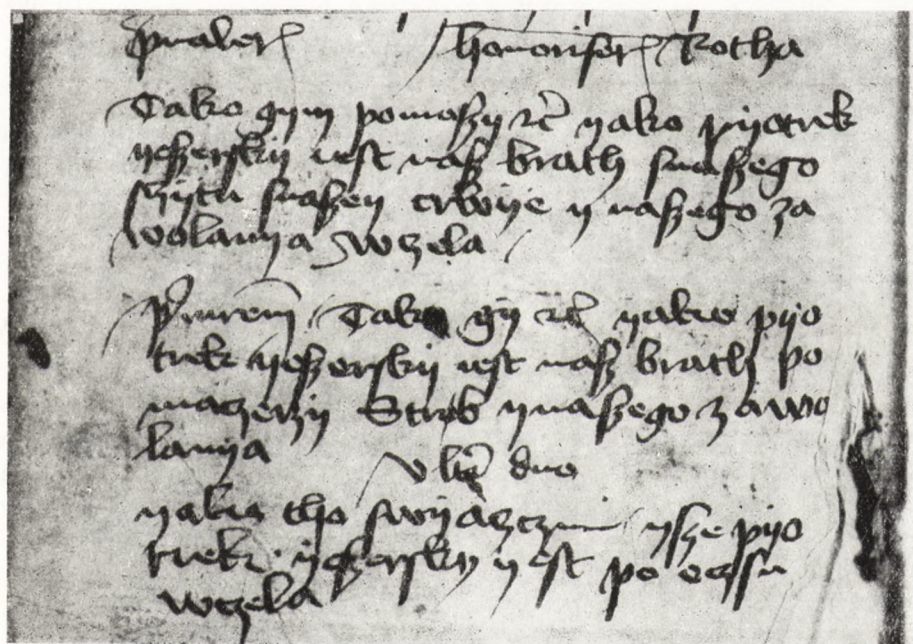
493. (216 v) — Post matrem:

Tako gym<sup>m1)</sup> etc. yako pýo|trek yefzerfký ieft nafz brath po | macerzy Strób<sup>1)</sup> ynafzego zawo|lanýa

Tako jim etc., jako Piotrek Jezierski jest nasz brat po macierzy s Trąb i naszego zawolania.

<sup>1)</sup> Kozierowski *ib.*: gy, z Trąb.

494. (216 v) — Ultimi duo:



yako tho fwyaczczimi, yfze pýo|trek. yefzerfký yeft po oczfu | wezela

Jako to świadczy, iże Piotrek Jezierski jest po oćcu Wezela.



495. (217) — Item nobilis Bodzantha de Chlapowo debet iurare contra Nicolaum de Poclatkÿ — Rotha:

Tako gemu etc. yako czfo mÿco-  
lay | pooral fezcz brofd tho ieft  
roforal | granÿczø prawø.

Tako jemu etc., jako eso Mikołaj  
poorał sześć brozd, to jest rozorał  
granice prawą.

496. (217) — Alia:

Tako gemu etc. czfo wÿyøl fekÿrø<sup>1)</sup> |  
tho wÿzyøl naprawem namem<sup>2)</sup>

Tako jemu etc., eso wziął siekirę,  
to wziął na prawem na mem.

<sup>1)</sup> *Litera o przerobiona z a.*

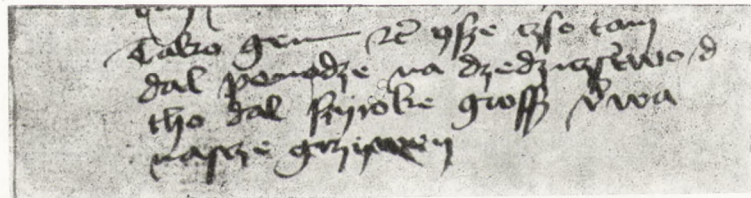
<sup>2)</sup> *Końcowe m przerobione z y.*

497. (218 v) — Testes nobilis Bogussii de Prussi contra nobilem et virtuosam dominicellam Dorotheam de Czeluszcÿno: primus Zdzych advocatus de Potharszycza, Venceslaus de Potharszycza, Stephanus de Wlawa, Albertus de Wlawa, Stanislaus de Wonÿelicze, Derslaus de Parzenczewo — Rotha:

Tako gym etc. yako czfo pa<sup>n</sup>na  
dorot|ka polwala Boguffza, tho ieft  
gÿey | volø polwano ÿ gÿey calÿ-  
nÿø.

Tako jim etc., jako eso panna  
Dorotka pozwala Bogusza, to jest  
jej wolą pozwano i jej kaźnią.

498. (218 v) — Nobilis Janussius de Budzÿlowo debet iurare ad proximos terminos particulares contra nobilem Katherinam de ibidem:



Tako gemu etc. ylze<sup>1)</sup> czfo tam |  
dal penødze na dziedzicłtvo [d] |  
tho dal fzÿroke groffz dwa | nafcze  
grzÿwen

Tako jemu etc., iże eso tam dał  
pieniądze na dziedzicstwo, to dał  
szÿroke grosz(e) dwanaście grzy-  
wien.

<sup>1)</sup> *Litera y przerobiona z a lub o.*

499. (220) — Nobilis Boguchwal ducit testes de Nadarszÿce contra laboriosum Thomam de Bÿrglino: primus Wlodzymir de Nadarszÿce, Mathias Jelen de Nadarszÿce, Andreas Czelay de Nadarszÿce, Jacussius

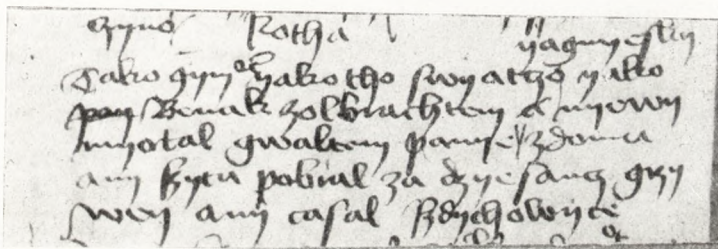


Swyathoslawe filius de Nadarszyce, Dobek de Nadarszyce, Andreas de Wyslawyce — Rotha:

Tako gym etc. yako czlzo fzye doftala | rana Mrozowý od [boch]-guchwala | tho fzye doftala zagego poczotkem | yfzegy pirwe ranýl

Tako jim etc., jako co sie dostala rana Mrozowi od Boguchwala, to sie dostala za jego poczatkiem, ize ji pirwie ranil.

500. (220 v) — Testes nobilis Benak et Olbracht de Brzostowo contra Agnetem scoltetissam de Borzycowo et eius pueros: primus Abraham de Glowczyno, Passek de Glowczyno, Bogussius de Prussi, Pyotrek de Spaczynowýcz, Mathias de Spaczynowycz, Barthossius de Glowczyno — Rotha:

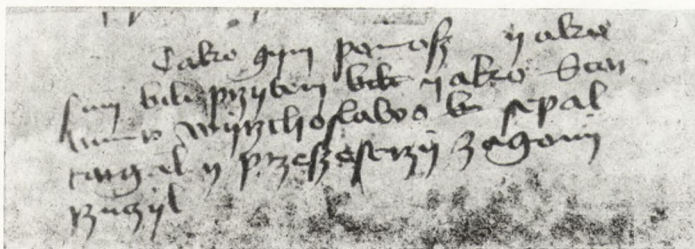


Tako gym {etc.} yako tho fwyateczò yako | [pan] Benak zolbrachtem [a] nyewý | myotal gwałtem panye {yagnyefký} zdomu | aný fzyta pobral za dzyefanez grzý | wen any cafal

Tako jim etc., jako to świadcze, jako [pan] Bieniak z Olbrachtem nie wymiotal gwałtem panie Jagnieszki z domu, ani żyta pobral za dziesięć grzywien, ani kazal.

501. (221) — Induccio. Testes nobilis Wyrzechoslawe de Penky contra Scarbimir de ibidem: primus Venceslaus de Szczepancowýcze, qui presens fuit, sed est sibi carnalis sororius Swak, secundus Johannes filius eius de Szczepankowo, qui presens fuit, sed est sibi nepos carnalis, Thoma Domaslaowýcz Drachowský, Jacussius Drachowsky, Nicolaus Drachowsky Jacussii frater carnalis, Swyanthoslaus Yelýtowsky.

Testes nobilis Scarbimir de Penký contra Wyrzechoslawam de ibidem:





primus Blydzbor de Ruszee, Troyanus de Ruszee, Derlaus de Golun, Janussius de Marcowyce, Janussius Goreczsky, Wyrchosz de Ruszee:

<p>Tako gym pomofz yako fmÿ bili przÿtem [bili] yako Scar bimir wÿrz- choflawo [b] fepal   targal y prze- fz[el]trzyÿ zagonÿ   rzuczÿl</p>	<p>Tako jim pomoż, jakosmy byli przy tem [byli], jako Skarbimir Wirchoslawę siepal, targal i prze- z[es] trzy zagony rzucił.</p>
--	--

502. (222 v) — Induccio. Item testes nobilis Mathie de Paruszewo contra nobilem Petrum de Bÿeganowo: procuratorem domini episcopi: Mathias castellanus Modersky, Johannes Paruszewskÿ, Johannes Strzalkowsky, Syman Zmÿsliborskÿ, Przÿbislaus Carszowskÿ venator honorifer, Caszÿsko vexillifer. — Rotha:

<p>Tako gym pomofzy bog etc. yako   tho fwyadeczymi yfze czfo poolral maczek tho poolral wfwo ÿem trzy- manu</p>	<p>Tako jim pomoży Bog etc., jako to świadczy my, iże eso poolrał Ma- ciek, to poolrał w swoim trzymaniu.</p>
--	---

503. (223) — Induccio. Testes nobilis Petri de Beganowo contra nobilem Mathiam de Paruszewo: primus Albertus de Chudzÿce subagaso, Mathias Conarsky, Johannes Golinskÿ venator, Jaroslaus Poluwyeskÿ, Boguchwal Szÿsinskÿ, Mathias Szÿsinsky — Rotha:

<p>Tako gym etc. yako tho fwa tezym czfo poolral dobellaw   [th] ofmdze- lanth zagonow   tho poolral wkfzan- fzem<sup>1)</sup>   [p[ Bilkupem trzymanu</p>	<p>Tako jim etc., jako to świadczy my, eso poolrał Dobiesław ośmndziesiąt zagonow, to poolrał w księżem bi- skupiem trzymaniu.</p>
--	--

<sup>1)</sup> Przyb. 13: w ksanszem.

504. (225 v) — Testes nobilis Gregorii de Wyslawyce contra nobilem Johannem de Gorka: primus Nicolaus Crzyszewnyeczsky, Jacussius de Wyslawyce, Berwolt de Wyslawyce, Johannes Orzeskowycz de Grzybowo, Yeszÿk Nicolaus de Poclatkÿ, Petrus de Grzybowo gener Choczyczske — Rotha:

<p>Tako gym etc. yako fwÿanthomyr   nyeranczÿl konÿ vpana yanulfza   podpÿanczyø grzÿwen na polta- wÿe ne ale cupanfkemu fkazanu</p>	<p>Tako jim etc., jako Śwÿtomir nie ręczył koni u pana Janusza pod pięcią grzywien na postawienie, ale ku pańskiemu skazaniu.</p>
--	---

505. (227) — Induccio Wlawa. Testes nobilis Jacobi de Wlawa contra nobilem Zegotham de Brzostowo: primus Michael Wangrzynowskÿ,



Vincencius Wangrznynowský, Andreas Pruský, Bartholomeus Pruský, Derslaus Pruský, Swyanthoslaus Pruský.

Induccio Zegothe. Testes nobilis Zegothe contra nobilem Jacobum de Wlawa: primus Gnewosz de Lobes, qui presens fuit, Czeleÿ de Lobes, qui presens fuit, Johannes de Lobes, Przybek de Lobes, Nicolaus de Lobes, Andreas de Cromolycze — Rotha huius:

Bartholomeus  
 Tako gym pomolzy bog yako tho  
 swyadczymy yako przytem byli  
 gdizegotha ręczył kmeicza po-  
 tra yako, iże nepoddał gbotu  
 poddzye lancz grzywen ale czło by  
 prawo skazalo et alij in tym ordo

Tako gym pomolzy bog yako tho |  
 swyadczymi yako{śmy} przytem  
 bili | gdizegotha ręczył kmeicza po-  
 tra | yako, iże nepod{d}ał gbotu  
 poddzye | lancz grzywen ale czło by  
 prawo | skazalo.

*Et alii in testimonium.*

Tako jim pomoży Bog, jako to  
 świadczymy, jakosmy przy tem by-  
 li, gdy Żegota ręczył kmeicza Pio-  
 tra, jako sie nie poddał gbotu<sup>1</sup>  
 pod dziesięć grzywien, ale esło by  
 prawo skazalo.

<sup>1</sup>) gbot z niem. Gebot.

506. (228) — Jacobus de Wlawa debet iurare ad proximos terminos  
 contra Petrum kmethonem:

De Jacobo de Wlawa et Petrus  
 ad proximos terminos  
 Tako gym pomolzy bog yako tho  
 swyadczymy yako przytem byli  
 gdizegotha ręczył kmeicza po-  
 tra yako, iże nepoddał gbotu  
 poddzye lancz grzywen ale czło by  
 prawo skazalo et alij in tym ordo



Tako gemu etc. yako ftradzo yako | ofm grzywen, yego [nepoftopyenim | czynfow, yza prawa] neofadze | nim {carczu} [ydzuro iaco mi] wel- | czy krowy | wten carez [rk] vtar- | gali

Tako jemu etc., jako stradzę jako | ośm grzywien, jego [niepostapie- | nim czynszow i za prawa] nieo- | sadzeniem karczu [i dziurę jako mi]; | wiley krowy w ten karcz utargali.

507. (229) — Induccio. Testes nobilis Jacobi de Wlawa contra nobilem Andream de Gora: primus Michael thesaurarius Ostroweczsky, Janussius miles Jurcowsky, Lurandus miles Gluchowsky, Johannes miles Xansensis, Stanislaus miles Lowyanczský, Bariczka Jaraczewský.

Induccio. Testes nobilis Andree de Gora contra nobilem Jacobum de Wlawa: primus Sambor castellanus Dzbanczensis, secundus subagaso Chudzyeczsky, tercius Thomislaus Gandcowsky, Symon Szyrniczský, Jassek Szyrniczský, Johannes Dzechmarowsky — Rotha:

I Tako gym pomofzy etc. yako | tho fwyadczo czfo ielt yøl | pan | iandrzej wodø tho iest | wýtrzy- | mano mymo trzy lata | niłz ielt | {prawem} [v]gabano

[I] Tako jim pomozy etc., jako to | świadcza, eso jest jał pan Jędrzej | wodę, to jest wytrzymało mimo | trzy lata, niż jest prawem gabano.

508. (231) — Induccio. Testes nobilis Bronissii de Cromolicze contra nobilem Lorek familiarem nobilis Jandral de Malgowo: Petrus Slachczynsky, Pasko Roszcowsky, Nicolaus Podrzeczsky, Sandiuogius Godurowsky, Jacussius Podrzeczsky, Chwal Croszynský — Rotha:

Tako gym pomofzy etc. yako tho | fwyadczo yłze Bronifz Cromolicz- | fky newyal wdom pana lor|kowego | anye ueradł dzefan|czy grywen lor- | kowý, any the | go vfzytku ma

Tako jim pomozy etc., jako to | świadcza, iże Bronisz Kromolieski | nie wjał w dom pana Lorkowego | a nie ukradł dziesiąci gr<z>ywien | Lorkowi, ani tego użytku ma.

509. (231) — Induccio. Testes nobilis Lascz de Beganowo contra nobilem Andream de Dzyrsnycza: primus Zemantha Climyotsky, Derslaus filius eius Clymotsky, Jacobus eius frater de Gunyce, Swyanch Nadarszyeczsky, Johannes Chila de Nadarszyce, Boguchwal de Nadarszyce, Swyanchonis filius:

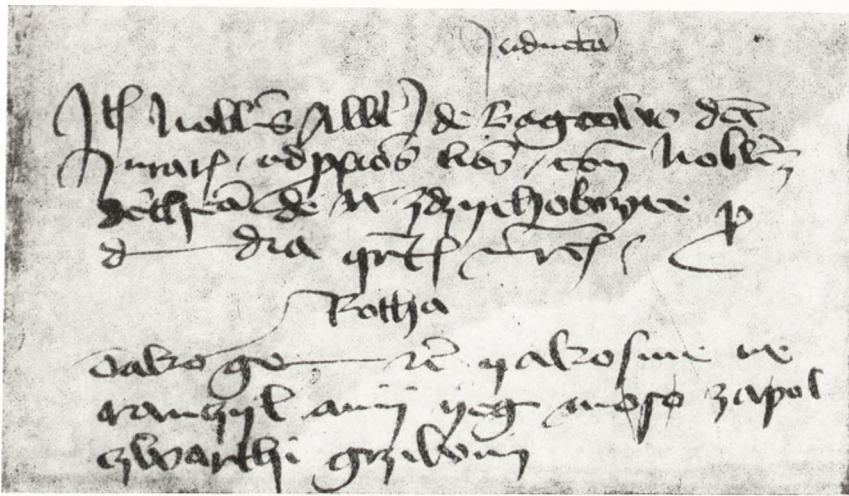
(231 v) Testes nobilis Andree de Dzyrsnycza contra strenuum Lascz de Beganowo: primus Dobrogostius Glowczinský, Barthossius Glowczynsky, Albertus Gurowsky, Clemens Glowczinsky, Albertus subagaso Chudzyeczsky, Stephanus Slaczczynský. — Rotha:



Thako gym etc. yako tho fwyad-  
czymi, yfze czfo ieft polzyekl loko |  
pan yandrzey iako gy pan lafez |  
obfzałował, tho ieft polzyek | na-  
fwem prawem, gdzyelz ieft | dzer-  
fal pocoyne mymo trzy lata

Tako jim etc., jako to świadczy,  
iż eso jest posiekł łąkę pan Je-  
drzej, jako ji pan Łaszcz obzałował,  
to jest posiekł na swem prawem,  
gdzież jest dzierzał pokojnie mimo  
trzy lata.

510. (231 v) — Induccio. Item nobilis Albertus de Bagrowo debet iurare ad proximos terminos contra nobilem Dorotheam de Zdzychowycę pro dimidia quarta marca — Rotha:



Tako gemu<sup>1)</sup> etc. yakofme ne |  
ranczył anŷ yeg mofo (!) zapol |  
czwarthi grziwnŷ

Tako jim etc., jakośm <j>e nie re-  
czył ani jej męża za polezwarti  
grzywny.

<sup>1)</sup> *Litery mu oznaczone są poziomą kreską.*

511. (236) — Induccio. Induccio testium nobilis Johannis Chila de Nadarszyce contra honorabilem Symonem custodem Poznaniensem: Martinus de Nadarszyce, Nicolaus frater eius de ibidem, Wlodek de Nadarszyce, Jacussius de Nadarszyce, Thomas Grabonowsky, Drogoslaus Wangersky — Rotha:

Takogim etc. yako tho fwŷaczozo |  
czfo ieft chila [oral] Johannes, poo-  
ral. tho ieft milczano mymo | trzy  
lata agranicze neprzeorał

Tako jim etc., jako to świadcza,  
eso jest Chila [orał] Johannes po-  
orał, to jest milczano mimo trzy  
lata, a granice nie przeorał.

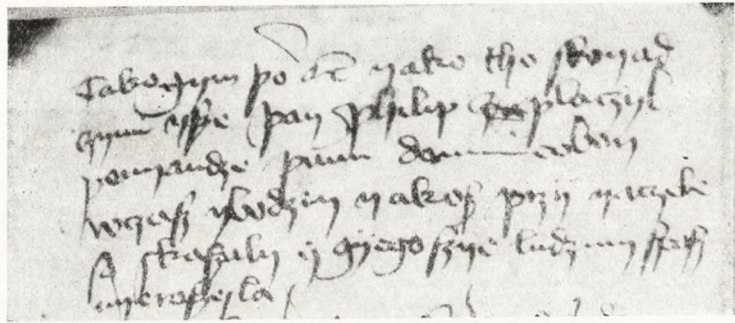


512. (241 v) r. **1418** — Induccio. Testes nobilis Nicolai de Gorasdowo erga nobilem Woyslaum de Nadarszycze: Derslaus Prusky, Andreas Prusky, Bartholomeus Prusky, Clemens Glowczynsky, Abraham Glowczynsky, Barthossius Glowczynsky — Rotha:

Tako gym etc. yako tho fwyadczō |  
czfo ieft Micolay polzyekl lōkō |  
tho ieft polzyekl, yfze mu zafta |  
wyono ŷ ieft wtrzymanu tako |  
dlugo iako iego listi mowjō | ne-  
wŷpufeczajōcz.

Tako jim etc., jako to ŷwiadcza,  
eso jest Mikołaj posiekl łakę, to  
jest posiekl, iże mu zastawiono;  
i jest w trzymaniu tako długo,  
jako jego listy mowią, nie wy-  
puszczajęc.

513. (241 v) — Item nobilis Nicolaus de Slup debet statuere Petrasium et Martinum suos familiares ad proximos terminos particulares, qui debent iurare in hec verba contra nobilem Dominicum de Murzynowo:



(242) Tako gym po etc. yako tho  
fwyadczymi yfze pan Philip [za]-  
placzyl | penyandze panu domini-  
cowy | wezafz ywdzen yakofz przy  
yaczele | fō fkalzaly ŷ gŷego fzye  
ludzmŷ fpafz nyerofzella.

Tako jim po. etc., jako to ŷwiad-  
czymy, iże pan Filip [za]placił pie-  
niądze panu Dominikowi w czas  
i w dzień, jakoż przyjaciele są  
skazali, i jego sie ludźmi spaś nie  
rozeszła.

514. (246 v) — Induccio Milay. Nobilis Milay de Miloslaw ducit testes contra nobilem Philippum de ibidem: primus Stanislaus de Grodzecz, Petrus de Slachezyno, Stephanus de Slachezyno, Sandiuogius de Roscowo, Johannes de Dzezmarowo, Mathias de Starcowyecz — Rotha:

Tako etc. yako [Mycolay] {Swyan-  
thoflaw} rofdzelil | Orzechowo fmŷ-  
colayem wyecu | giftim dzalem y ten  
dzal wŷdzer | fzal dobrowolno mŷmo  
trzy lata

Tako etc., jako [Mikołaj] Świe-  
tosław rozdzielił Orzechowo s Mi-  
kołajem wiekuistym dzialem i ten  
dział wydzierzał dobrowolno mimo  
trzy lata.

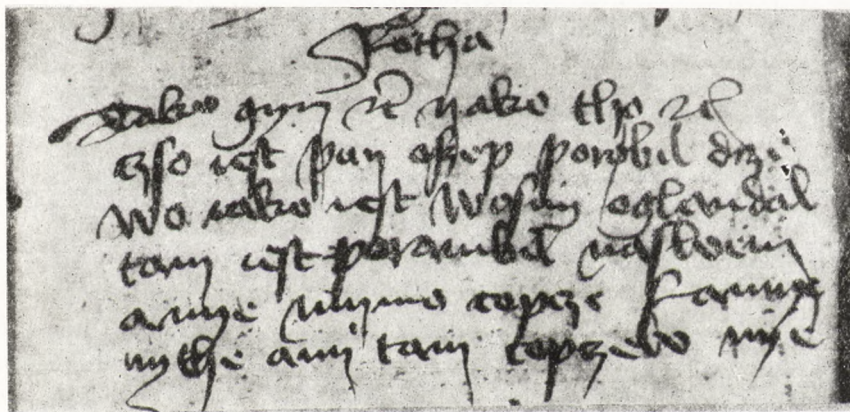


515. (247) — Induccio. Nobilis Mathias de Yelithowo ducit testes contra nobilem Woyslaum de Nadarszyce: primus Albertus Grzybowski, Jacussius Yelithowsky, Mathias de Gelithowo, Crezon Zoleczsky, Bartholomeus Zoleczsky, Passek Zoleczsky — (247 v) Rotha:

Tako gim pomolz, etc. yako tho   fwyadczo yfze czfo ieft woyslaw   ranczyl fedm grzywen, [tego go   maczkowŷ] tego yego rancoyem-   fstwa Maczey profno nepufczył	Tako jim pomoż etc., jako to   świadczą, iże cso jest Woyslaw re-   czył siedm grzywien [tego go Mać-   kowi], tego jego rękojemstwa Ma-   ciej prozno nie puścił.
---	--

516. (250 v) — Induccio. Nobilis Janussius de Marcowyce ducit testes contra nobilem Ozep de ibidem: primus Andreas Wyslawsky et iste scit, quia ibi sunt scopuli, secundus Woyslaus de Nadarszyce, Johannes de Nadarszyce, Martinus de Nadarszyce, Nicolaus frater Martini de ibidem, Samborius castellanus Dzbanczensis.

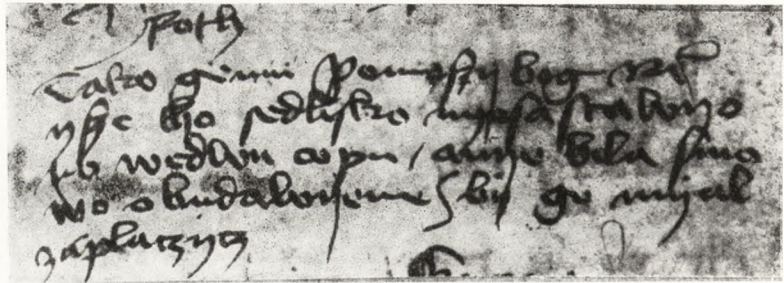
Induccio Ozep. Item nobilis Ozep ducit contra predictum: primus Bodzantha Chlapowsky, Mathias Slawyanczsky, Nicolaus frater eius de ibidem, Jacussius Bagrowsky, Bartholomeus de Ba (251)growo, Nicolaus Wydzerewsky — Rotha:



Tako gim etc. yako tho etc.   czfo ieft pan ofzep porobil dr.e wo iako ieft woŷny oglandal   tam ieft porambil naŷwem   anye mymo cop- cze fnamye nythe any tam copcew nŷe	Tako jim etc., jako to etc. Co jest pan Ozep porąbil drzewo, jako jest woźny oglądał, tam jest po- rąbil na swem, a nie mimo kopce znamienite, ani tam kopcew nie.
---	--

517. (252) — Item Vincencius debet iurare contra nobilem Jacobum de Baskowo ad proximos terminos particulares. — Roth(a):





Tako gemu pomofzy bog etc. |  
yŷe tho fedliŷko nyefaftawyo|no  
wedwu copu, anye bila ŷmo|wo  
obudawylene, bŷ ge myal |zapla-  
czŷcz

Tako jemu pomoży Bog etc., iże to  
siedlisko nie zastawiono we dwu  
kopu, a nie była smowa o buda-  
wienie (!)<sup>1)</sup>, by je miał zapłacić.

<sup>1)</sup> *Zam.* budowanie.

518. (252 v) — Induccio Parusowo. Testes nobilis Johannis de Parusowo contra nobilem Nicolaum de ibidem: primus Dobeslaus de Parva Parusowo, qui presens fuit, Mathias de Parusowo, qui presens fuit, Bodzantha de Parusowo, qui presens fuit, Jacobus Rogoszynsky, Mroczek subiudex Poznaniensis, Coszysko *Choróŷze* — Rotha:

Tako gym etc. yakofmy przytem |  
bili, [gdi iest myal Jan Wyece |  
popolite zmycolaŷem] czŷo ŷzye |  
doftali rany Janowy otmyco|laya.  
tho ŷzŷe doftalŷ zamŷco|layewym  
poczantkem, yŷzy pyrzh|we ranyl.  
*Et tres in testimonium.*

Tako jim etc., jakosmy przy tem  
byli [gdy jest miał Jan wiece popo-  
lite s Mikołajem], czo sie dostały  
rany Janowi ot Mikołaja, to sie  
dostały za Mikołajewym począt-  
kiem, iż ji pirzwie ranil.

— — —

519. (253 v) — Induccio. Nobilis Syman de Szyrniki ducit testes contra nobilem Elyzabeth de Marszelewo ad proximos terminos particulares: primus Przedeslaus de Grzybowo, Johannes Orzeskowycz de ibidem, Vittus de ibidem, Stachnik Czarthcowŷkŷ, Nicolaus Golemowsky, Petrassius Pyglowsky — Rotha:

Tako gim etc. yako tho ŷwyad|czo  
iŷe Pan Marcufz Marsze|lewŷkŷ  
iest zaftawil frzebro[[wo] zaŷwego<sup>1)</sup>  
zdrowego zŷwo|tha wofzmŷ grzy-  
wyen zemŷkych penandzy panu Sy-  
manowy |Syrniczŷfkemu.

Tako jim etc., jako to ŷwiadcza,  
iże Pan Markusz Marszelewŷki jest  
zastawil ŷrzebro za swego zdrowego  
ŷywota w oŷmi grzywien ziemskich  
pieniędzy panu Szymanowi Sirnic-  
skiemu.

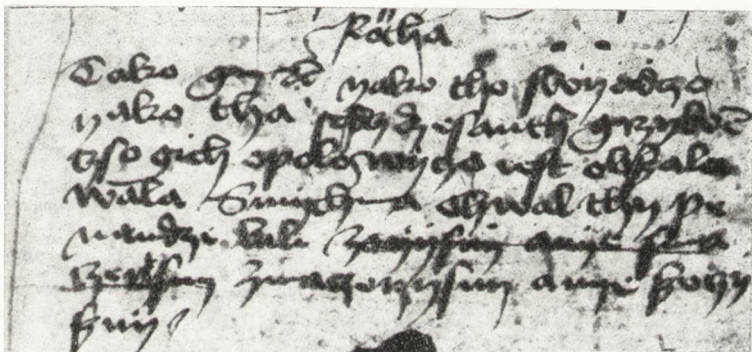
<sup>1)</sup> *Litera* f poprawiona z z.



520. (253 v) — Induccio. Nobilis Nicolaus de Chwalicowycze contra nobilem Smychnam de Nadarszyce: primus Thomas Chwalicowsky, Johannes Scampsky, Dersko Stawsky, Laurencius de Staw, Gardi de Chwalicowycze, Bogussius Czeluszczyński — Rotha:

<p>Tako gim etc. yako tho fwy adczo yako micolayazefmychno  nyedze- lono bidlem ale gye  gednacze fka- fzali dacz pofag  iako gynne fzye- ftrze</p>	<p>Tako jim etc., jako to świadcą, jako Mikołaja ze Śmichną nie dzie- lono bydłem, ale je jednacze ska- zali dać posag, jako jinne siestrze.</p>
---	--

521. (254) — Induccio. Testes nobilis Chwal de Crotkech<sup>1)</sup> Syg contra virtuosam Swyachnam de Dzechmarowycze: primus Martinus Wangersky, secundus Johannes Wangersky, tercius Nicolaus de Srapký, quartus Bodzantha Dzyrsnyeczsky, quintus Bartholomeus de Bagrowo, sextus Jacussius Bagrowsky — Rotha:



<p>Tako gim etc. yako tho fwyadczo   yako tha fecz<sup>2)</sup> dzefanth grzywe<sup>n</sup>   czfo gich opolowyczo ieft obzalo- wala Smychna Chwal (!) thy pe nan- dze bili [zoczynny anye lma  cze- rifny] zmaczerzynny anye fzochez- fznny.</p>	<p>Tako jim etc., jako to świadcą, jako ta sześćdziesiąt grzywien, co jich o połowicę jest obżałowala Śmichna Chwał(a), ty pieniądze były [z o(ć)czynny a nie s ma- cier(z)yzny] z macierzynny, a nie s o(ć)czynny.</p>
---	---

<sup>1)</sup> Litera k poprawiona z h.

<sup>2)</sup> Wyraz ten poprawiono z fed.

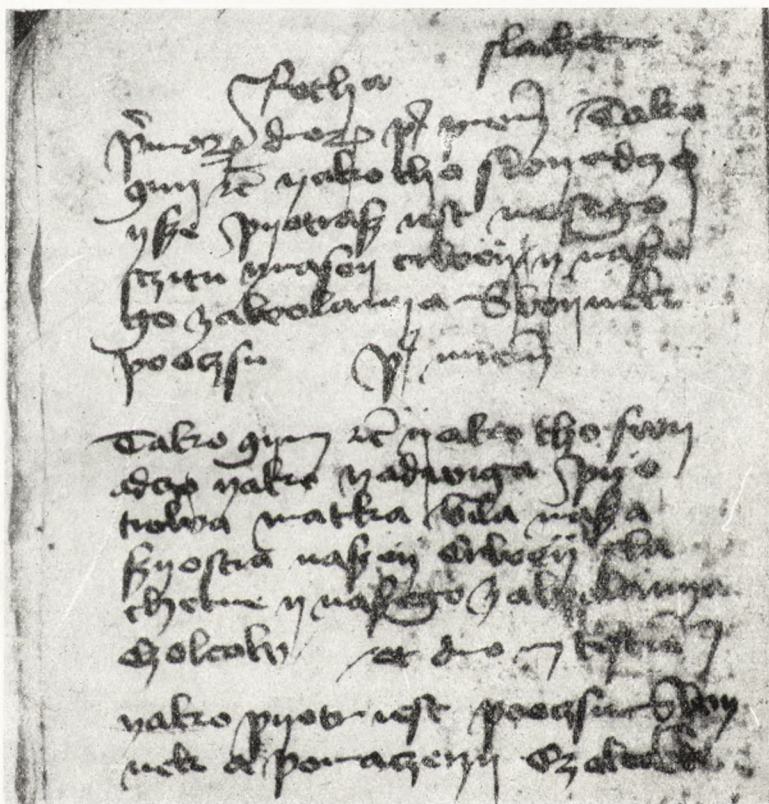
522. (254) — Testes nobilis Swyanchne de Dzechmarowycze contra nobilem Chwal olim de Crotkye Sige: primus Sandiuogius Wolonowsky, secundus Przethslaus Bodzoporowsky, tercius Andreas Bodzoporowsky, Sandiuogius Michalecz quartus, quintus Michael Dzechmarowsky, sextus Jacussius Volonowsky — Roth(a):



Tako gym etc. yako tho fwyadczo |  
yfe [ociecz] chwał pobrał czwo |  
ronafcz fcutu nydzelnego po |  
fmyerczy fwego oczlza, cuktorey |  
fze polowyczy fcutu Swyãchna | pra-  
wo myala

Tako jim etc., jako to świadcza,  
ize [ociecz] Chwał pobrał czwo-  
naśc[ie] skotu niedzielnego po  
śmierci swego oćca, ku ktorejże  
połowicy skotu Święchna prawo  
miała.

523. (IV 3 r. 1418) — Induccio nobilitatis. Petrassius Grabyonowsky filius Henrici debet ducere testes contra nobilem Andream de Gora pro infamia nobilitatis: duos seniores de clenodio *Zwinyky* de regno Polonie si sunt, si non sunt, extunc quos poterit de suo clenodio *Zwinyky* post patrem, (3 v) duos post matrem de clenodio *Czolkow* et duos in testimonium — — — Rotha primorum duorum post patrem:



Tako | gim etc. yako tho fwyadczo |  
yfe pyotralfz iest naszego |fczitu  
ynafey erwey {flachetne}y nalzelgo  
zawolanya Swynek |pocczfu

Tako jim etc., jako to świadcza,  
ize Piotrasz jest naszego szczytu  
i naszej krwię ślachtetne, i naszego  
zawołania Świnek po oćcu<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Nehring III 482: oćsu.*



## 524. (3 v) — Post matrem:

Tako gym etc. ĳako tho fwy|adezo  
yako yadwiga p̃yo|trowa matka  
bila nalza | lzyoftra nalzeŷ Crweŷ  
fla|chetne y nalzego zawolanya |  
Czolcow.

Tako jim etc., jako to ŷwiadcę,  
jako Jadwiga Piotrowa matka była  
nasza siostra, naszej krwię ŷla-  
chetne<sup>1)</sup> i naszego zawolanya Cioł-  
kow.

<sup>1)</sup> *Nehring III 482*: szlachetne.

## 525. (3 v) — Et duo in testimonium:

yako pyotr ielt pooezfu Swy|nek  
a pomaczerzy Czolcow<sup>1)</sup>

Jako Piotr jest po oćcu ŷwinek,  
a po macierzy Ciolkow.

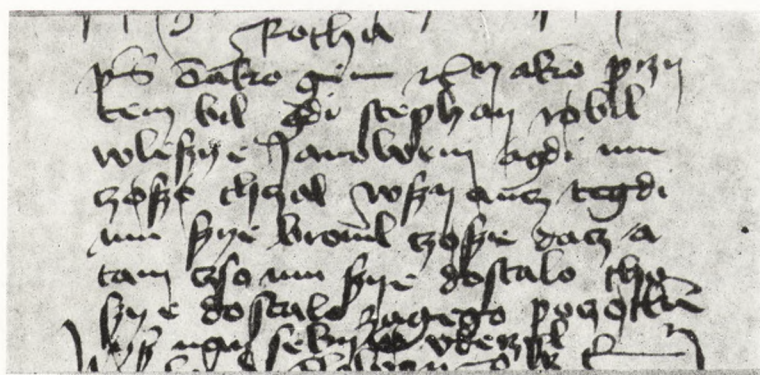
<sup>1)</sup> *Ul. 138*.

526. (4) — Item domina Syenka debet iurare ad proximos terminos  
particulares contra nobilem Andream de Gora in hac forma — Roth(a):

Tako gyey etc. yakofm zpanem |  
Jandrzeyem nigdi ne vmowyla bi  
on tam poflal fwego | aya fwego  
tam gdzie lzeye | kyri brany

Tako jej etc., jakoŷm z panem  
Jędrzejem nigdy nie umowila, by  
on tam poslal swego, a ja swego  
tam, gdzie siekiry brany.

527. (4 v) — Induccio. Nobilis Johannes de Parusowo ducit testes  
contra Stephanum kmethonem nobilis Michaelis Bartsky: primus Bo-  
dzantha Zlotcowsky, secundus Nicolaus Rzewanchowsky, tercius Albertus  
Chwalicowsky, quartus Wroczlaw eius filius, quintus Sandiuogius frater  
eius, sextus Vincencius Zoleczsky — Rotha:



*Primus*: Tako gemu<sup>1)</sup> etc. yako  
przy | tem bil gdi ftephan robil |  
wlelzye Janowim<sup>1)</sup>, agdi mu | czō-

— Tako jemu etc., jako przy tem  
był, gdy Stefan rabił w lesie Ja-  
nowym; a gdy mu ciężę ehciał



fzø chezal wfyzancz, tegdi | mu fzye  
bronil czøfze dacz, a | tam czfo  
mu fzye doftalo tho | fzye doftalo  
zagego poczøtkem | yfz nan fekyro  
vderzyl<sup>1)</sup>

wziąć, tegdy mu sie bronil ciężę  
dać; a tam esø mu sie dostało, to  
sie dostało za jego poczatkem,  
iż nań siekirą uderzył.

<sup>1)</sup> Przyb. 13: gim, Janowem, uderzył.

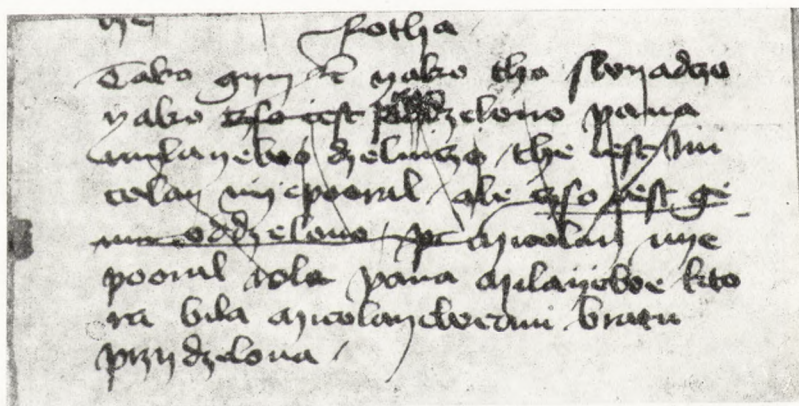
528. (5 v) — Induccio. Item <Tes>tes<sup>1)</sup> nobilis Jacobi de <...> awa<sup>1)</sup>  
contra Andream de Gora: primus Bariczka Jaraczewsky, secundus Bar-  
tholomeus Prusky, tercius Gunterus Strzeszewsky, quartus Zauissius  
Czyreqwyczsky, quintus Masz de Prussi, sextus Derslaus Stramyczsky:

Tako, yako tho fwyad|czø yfze pan  
Jacob nefza|dzyl pyotra kmecza  
ian|drzeyewego, potem iako | prawo  
zapowedyzalo

Tako jako to świadcę, iżę pan  
Jakob nie sądził Piotra kmiecia  
Jędrzejewego, po tem jako prawo  
zapowedyziało.

<sup>1)</sup> Górny narożnik karty uszkodzony.

529. (6 v) — Induccio. Testes nobilis Nicolai de Woyaczewo contra  
nobilem Milay de Miloslaw: primus Raczybor Taczelsky, secundus Bar-  
tholomeus Grabowyecz, tercius Dobeslaus Rogalinsky, quartus Berwolt  
Wyslawsky, quintus Johannes Jaroslawsky, sextus Mathias de Wysla-  
wycze — Rotha:



Tako gym etc. yako tho fwyadczø |  
yako [czfo iest p[od]{rzy}dzielono  
pana | milayewø dzelniczø, the iest  
mi|colay nÿepooral, ale [czfo iest  
ge|mu oddzelono, p] Micolay nye |

Tako jim etc., jako to świadcę,  
jako [esø jest przydzielono pana  
Milajewę dzielnicę, te<j> jest Mi-  
kolaj nie pooral, ale [esø jest jemu  
oddzielono] Mikolaj nie pooral role



pooral rola<sup>1)</sup> pana Milaŷowe kto|ra pana Mikołajowe, która była Miko-  
bila Micolayewemu bratu | przydze- łajewemu bratu przydzielona.  
lona.

<sup>1)</sup> *Zam.:* role.

530. (8) — Induccio. Item testes nobilis Janussii de Chwalicowycze contra nobilem Petrum de Galansky: primus Paulus de Malochowo, qui presens fuit, secundus Nicolaus de ibidem, qui presens fuit, tercius Przetshlaus de Malochowo, quartus Staszek Zoleczsky, quintus Nicolaus de Chwalicowycze, sextus Thomislaus de Malochowo — Rotha:

Tako gym etc. yako tho   fwyad- czo yfze [h] aczfye   doftaly ranŷ pyotrowy ot yanulza   thy fzye do- ftali zagego poczotkem   yfzy pirz- wey ranil.	Tako jim etc., jako to ŷwiadcza, iŷe acz sie dostały rany Piotrowi ot Janusza, ty sie dostały za jego poczatkem, iŷ ji pirzwiej ranil.
--	---

531. (12) — Rotha, qua iurabit nobilis Martinus de Wangersky ad proximos terminos particulares contra laboriosum Staskonem de Slanewo sub hac forma:

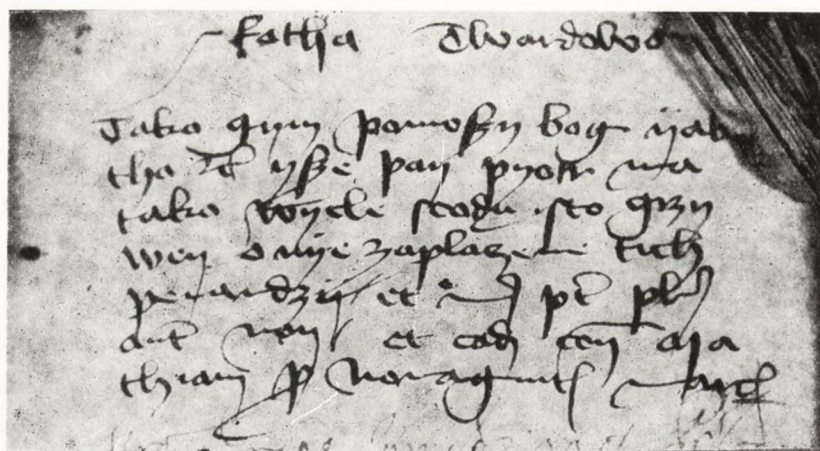
Tako gemu <sup>1)</sup> pomofzy bog   yfwan- thy † yakofm newy   [nowath] za- fzytho dwu grzy wnu ywyerdunka	Tako jemu pomoŷy Bog i ŷwięty †, jakoŷm nie winowat za ŷyto dwu grzywnu i wierdunka.
--	--

<sup>1)</sup> gym *poprawiono na gemu.*

532. (14) — Pyanthowo. Item nobilis Nicolaus de Pyantkowo debet superiurare suum dampnum super nobili Milaŷ de Miloslawia mettercius super triginta marcis, pro quibus venerabilis vir dominus Nicolaus archidiaconus Czeszewsky et canonicus Gneznensis ipsum Milay intercessit  
— — —

Tako gym yako tho   fwyadczø   yfze Micolay pyantkowŷky   ma tako wyele {leodi} onye zapla czenye pa- na milaŷewo.	Tako jim... jako to ŷwiadcza, iŷe Mikołaj Piątkowski ma tako wiele szkody o niezaplacenie pana Mila- jewo.
---	---

533. (19 v) — Twardowo induccio. Item nobilis Petrus de Twardowo debet ducere testes ad proximos terminos, qui cum eo debent dampnum superiurare super nobili Andrea de Gora, secundum terre consuetudinem pro centum marcas. Item idem Petrus debet superiurare suum dampnum, videlicet nonaginta marcas dampni super nobili Mathia de Jaroczyno  
— — — (20) Rotha:



Tako gym pomofzy bog jako |  
tho etc. yfze pan pyotr ma |  
tako wyele fcodu (!) fto grzy|  
wen o nye zaplaczene tich |  
penandzÿ, *Et minus potest, plus autem non, et eadem contra Mathiam pro nonaginta mar-*  
*cis.*

Tako jim pomoży Bog, jako to  
etc., iże pan Piotr ma tako wiele  
szkody sto grzywien o niezapła-  
cenie tych pieniędzy — — —

534. (21) — Induccio Gora. Testes nobilis Andree de Gora contra nobilem Jacobum de Wlawa: primus Petrus de Przeranÿe, secundus Albertus de Przeranÿe, tercius Jacobus de Przeranÿe, quartus Andreas de Przeranÿe, quintus Johannes de Sosnÿcza, sextus Samborius castellanus Dzbancensis.

Induccio Wlawa. Testes nobilis Jacobi de Wlawa contra nobilem Andream de Gora: primus Przybislaus Bruzkowsky, secundus Typhanus Bruzkowsky, tercius Benak Jaraczewsky, quartus Bariczka Jaraczewsky, quintus dominus Przÿbislaus Brensky dapifer, sextus Michael de Ostrowÿeczsko, thesaurarius — (21 v) Rotha:

Tako gym etc yako tho yfze yakub |  
nÿelowÿł rib gwaltem nafta|wÿe  
Jandrzejewem zamotrzecz | Jaco  
sam afe<sup>1)</sup> z dwemanafcze | podley-  
fzÿymi tam Jaco iest woz|nÿ vcafal.

Tako jim etc., jako to, iże Jakub  
nie łowił ryb gwaltem na stawie  
Jędrzejewem samotrzec jako sam,  
a se [z] dwiemanaście podlejszymi,  
tam jako jest wożny ukazał.

<sup>1)</sup> *Przyb. 13: a.*

535. (21 v) — Induccio Staw. Induccio nobilis Nicolai de Staw contra laboriosum Laurencium de Gosdowo: primus Dobromirus de Staw, se-



cundus Derslaus de Staw, tercius Wroczlaw de Chwalicowÿcze, quartus Jandrzejÿ de Chwalicowycze, Derslaus de Chwalicowycze, sextus Drogoslaus de Mosczenicza — Rotha:

Tako gÿm. yako tho fwy|aczezo Tako jim, jako to ſwiadcza, jako  
yako micolaÿ nÿe | ranyl wawrzyn- Mikołaj nie ranil Wawrzyńca czter-  
cza cztir|mÿ ranamÿ. mi ranami.

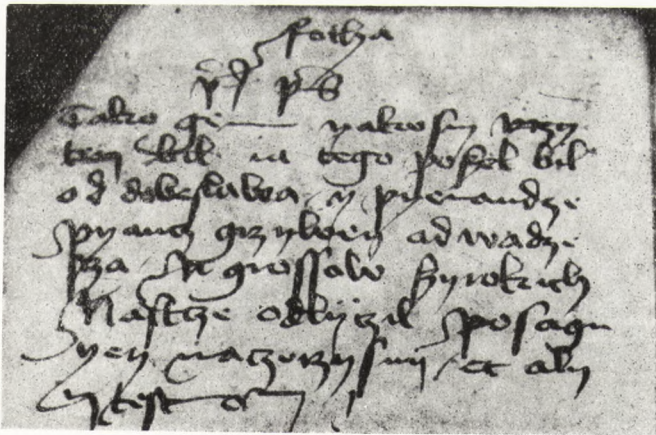
536. (22) — Lascz. Item dominus Lascz debet iurare ad proximos terminos particulares contra nobilem Andream de Dzyrzsnycza sub hac forma:

Ta|ko gemu pomofz etc. ya|kofim<sup>1)</sup> Tako jemu pomoż etc., iakoſm  
nyekafal fwÿm|ludzem fzyecz Jan- nie kazał swym ludziem siec Ję-  
drzeyewey lankÿ. drzejewej łaki.

<sup>1)</sup> Brak kropki nad i.

537. (22) — Induccio Barane (?). Testes nobilis Dobeslai de Bodeze contra Katherinam et Hankam de Starcowycz: primus Manek Placzkowsky, qui presens fuit, sed sibi est avunculus uterinus, secundus Andreas de Wangri, tercius Nicolaus Wangersky, Drogoslaus de Wangri, quintus Andreas de Nadarszycze, sextus Mÿeczko Wangerskÿ.

Induccio Katherine et Hancze. Testes nobilium Katherine et Hancze de Starcowycz contra Dobeslaum de Bodecz: primus Gregorius de Romÿeÿewÿcze, qui presens fuit, quod nunquam peccunie ibi sunt inportate, secundus Albertus subagazo de Chudzycze, qui scit, quia ibi non sunt importate, tercius Adam Belezek de Bernatky, qui eciam scit, quia ibidem non est inportatum dotalicium hoc, quartus Petrus filius Ade Belezkonis, quintus Johannes Mroczkowskÿ Grzymala, sextus Jaccussius iuvenis Myeczewsky — (22 v) Rotha:





*Primus presens:* Tako gemu yakofm  
[przy | tem bil] ia tego polzel bil |  
od dobeflawy, y pyenandze | pyancz  
grzywen adwadze|lcza, [N] groffow  
fzyrokich | Nafteze odlęcził pofagu |  
yey maczerzyfný.

*Et alii in testimonium.*

— — Tako jemu, jakośm [przy tem  
był] ja tego poseł był od Dobie-  
sława i pieniądze pięć grzywien  
a dwadzieścia groszow szyrokich  
Nastee odliczył posagu jej macie-  
rzyzny.

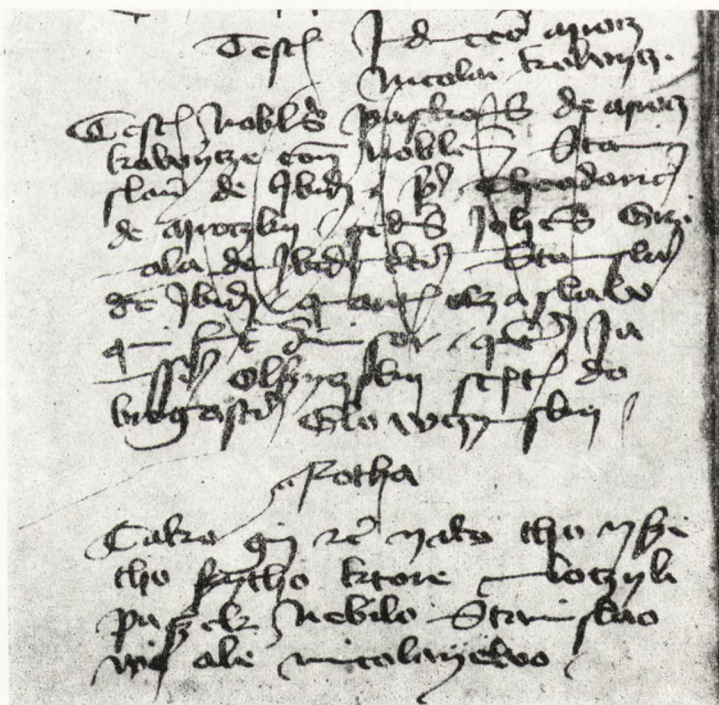
— — —

538. (22 v) — Nadarszycze. Item nobilis Petrus de Nadarszycze iurare (debet) ad proximos terminos particulares contra Thomislaum de ibidem:

Tako gemu | yakofm nerobil na pa- |  
na Thomillaowem drzewa | aným  
parobcom cafal.

Tako jemu, jakośm nie rabił na  
pana Tomisla(w)owem drzewa,  
anim parobkom kazal.

539. (23) — Testes. Induccio Mroczkowycz. Testes nobilis Nicolai de Mroczkowycze contra nobilem Stanislaum de ibidem: primus Theodoricus de Mroczky, secundus Johannes Grzimala de ibidem, tercius Stanislaus de ibidem, quartus Czaslaw, qui fuit divisor, quintus Janusius Olszyczsky, sextus Dobrogostius Glowczynsky — Rotha<sup>1)</sup>:





Tako gim etc. yako tho yfze | tho Tako jim etc., jako to, iże to ży-  
fzytho ktore mloczyli | pafzek Ne- to, ktore młocił[i] Paszek, nie było  
bilo Staniflao|wo ale micolaŷewo. Stanisła<w>owo, ale Mikołajewo.

<sup>1)</sup> *Zapiska łacińska w rękopisie skreślona.*

540. (23 v) — Induccio nobilitatis Raszewy. Testes Mathie de Raszewy  
contra nobilem Barthossium de Magna Coszmyn pro infamia nobilitatis,  
qui debet ducere duos post suum patrem seniores, si sunt, de clenodio  
*Grabje*, et duos post matrem de clenodio *Wanfzjky* et duos in testimonium.  
— — — (24) Rotha primorum duorum:

Tako | gym etc. yako tho fwyadczo | Tako jim etc., jako to świadcza,  
yfze Maczeŷ ieft nafzego fczy|tu iże Maciej jest naszego szczytu,  
nafz brath nafze crweŷ | ynafzego nasz brat, nasze krwiej i naszego  
zawolanŷa Grabje zawołania Grabie.

541. (24) — Alii duo post matrem:

Tako gym yako tho fwyadczo | Tako jim, jako to świadcza, iże  
yfze Maczey ieft nafz brath | po- Maciej jest nasz brat po macierzy,  
maczerzŷ nafzeŷ Crweŷ y | nafzego naszej krwiej i naszego zawołania  
zawolanŷa Wanfzy|kow Wężykow.  
*Ultimi in testimonium*<sup>1)</sup>. — — —

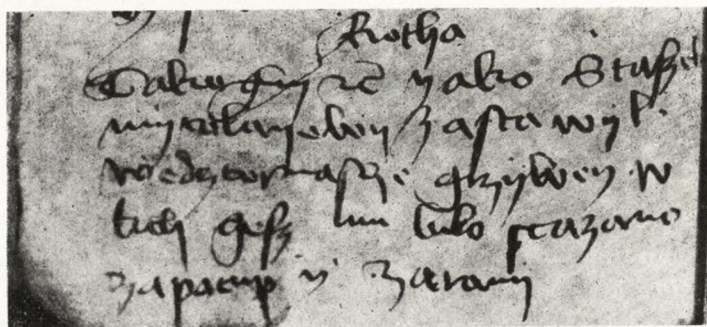
<sup>1)</sup> *Ul. 139.*

542. (41 v) — Induccio. Testes nobilis Johannis de Paruszowo contra  
nobilem Johannem de Grzybowo: primus Bodzantha de Zlothcowo,  
Janussius de Chwalicowycze, tercius Albertus de ibidem, quartus Pasko  
Rolik scultetus de Scarboszewo, Laurencius de Staw Szygkŷ quintus,  
sextus Jacussius de Staw filius Marci — Rotha:

Tako gym yako Jan (42) Nezabil Tako jim, jako Jan nie zabił Przed-  
Przeduogŷa anŷ | oth nŷego lzmer- woja, ani ot niego śmierci ma,  
czy ma | mŷcolaŷewego fzyeftrzen- Mikołajewego siostrzeńca.  
cza

543. (44 v) — Induccio Slunczyce. Testes pro parte nobilis Johan-  
nis Slunczsky contra nobiles Mathiam et Petrum de Slunczyce: primus  
Vincencius de Chwalicowycze, secundus Janussius de Chwalicowycze,  
tercius Nicolaus Medzanczyz de ibidem, quartus Albertus Pyotrowsky,  
quintus Johannes Imroch de Pyotrowycze, sextus Nicolaus scultetus  
de Newszwyastowo — Rotha:





Tako gim etc. yako Stafzek | my-  
colayewy zaftawyl. | wedzternafcze  
grzywen w | tich gefz mu bilo  
feazano | zapocup y zarany

Tako jim etc., jako Staszek Miko-  
lajewi zastawil we czternaście grzy-  
wien w tych, jez mu bylo skazano  
za pokup i za rany.

544. (46) — Campa iuramentum: Item nobilis Symon et Jasko de Szyrniki debent prestare iuramentum corporale contra nobilem Philippum de Cleszewo:

Tako gy etc. | yakol{mi} nŷeran-  
czyli philippo|wy ygego oczfu wfwo-  
li<sup>1)</sup> [a] any zaworach, ale | na baru-  
czone zewfzyft-|kym prawem

Tako ji etc., jakosmy nie ręczyli  
Filipowi i jego oócu w [s] Woli  
ani Zaworach, ale na Barucinie  
ze wszystkim prawem.

<sup>1)</sup> i poprawiono z a.

545. (50 v) — Rotha, qua iurabit nobilis Katherina Caminensis contra nobilem Katherinam olim de Drzansgowo, matrem Stanislai, sub hac forma:

Tako gye pomolzy bog | etc. ya-  
kofm nŷe otnawy | ala anŷ [otna-  
wŷala] prze|yedn[awa]ala nŷcogo  
{o tho} otrze|czo czofez trzecze  
czãfczy | drzolgowa czø nanŷø | ka-  
tharzyna zalowala (51) afz trzy-  
dzefczy lath y trzy | omŷnola — —

Tako je pomozy Bog etc., jakośm  
nie otnawiała ani [otnawiała] prze-  
jedn[awa]ala nikogo o to o trzecią  
część trzecie części Drzazgowa, co  
na mię Katarzyna žalowała, aż  
trzydzieści lat i trzy ominęła.

546. (51) — Induccio Vŷtholze. Testes pro parte Wythosze de Golithowo contra nobilem Katherinam olim de Drzansgowo: primus Mathias de Zaleszye, secundus Domarath de ibidem, tercius Vbiszek de Vnŷastowycze, quartus Swanthoslaus Tupadlsky, quintus Albertus Rzemŷenewsky, sextus Johannes Maliczsky — Rotha:



Rotha  
 Tako gym etc. yako tho  
 swyadezo yako wythocha  
 yfwym oczfem wy-  
 dzerfala | mymo trzydziecy lath po-  
 coyne y myrne, trzeciø czøfcz |  
 trzeciø czøfcz, drzøfgowa, | nÿg-  
 dze nÿe[t]otmÿenÿayocz

Tako gym etc. yako tho | swyadezo  
 yako wythocha | yfwym oczfem wy-  
 dzerfala | mymo trzydziecy lath po-  
 coyne y myrne, trzeciø czøfcz |  
 trzeciø czøfcz, drzøfgowa, | nÿg-  
 dze nÿe[t]otmÿenÿayocz

Tako jim etc., jako to świadcza,  
 jako Witocha i <s> swym óccem  
 wydzierzała mimo trzydzieści lat  
 pokojnie i mirnie trzecią część trze-  
 cie części Drzazgowa, nigdzie nie  
 otmieniając.

547. (57 v) — Gorka rotha. Rotha, qua iurabit Johannes proconsul de Gorka cum tribus consulibus: Woyslao, Adam, Paulo, sub hac forma ad proximos terminos particulares:

Tako | gym etc. yakofmÿ newye-  
 dzely by then kon który | fnÿ (!)  
 wfczognoli bil pana | milayevy<sup>1)</sup>.

Tako jim etc., jakosmy nie wie-  
 dzieli, by ten koń, którysmys wściąg-  
 neli, był pana Milajewy.

<sup>1)</sup> Poprawiono z milayew.

548. (57 v) — Induccio Gorka. Testes pro parte nobilis Andree de Gorka contra laboriosum Laurencium de Babyno: primus Johannes de Gorka, Secundus Nicolaus de Slawÿanczyno, tercius Gnewomirus de Ganszorowo, quartus Theodricus Czaszoltowskÿ, quintus (58) Jaroslaus Slawyaneczskÿ, sextus Mathias de Wyslawyceze — Rotha:

Tako gym pomofz etc. yako tho |  
 fwyadezø. yako pan Jandrzej | ne-  
 cafal wawrzka fwym | ludzem la-  
 pacz anÿ fgego | rado lapan

Tako jim pomoż etc., jako to świad-  
 czą, jako pan Jędrzej nie kazał  
 Wawrzka swym ludziami łapać, ani  
 s jego radą łapan.

549. (58 v) — Gora. Rotha, qua iurabit virtuosa Margaretha de Gora contra Lassoatham de Brzostowo:



Boru

Rotha qua Inaba nra ja  
 ayangantha de Boru  
 luffottha de Brzostowo In  
 ku gye po ofn Bog z  
 yaburym nre naba famo  
 trzcza gwałtem wla  
 facynd dzedzyna any  
 gego vlyczek dobiwala  
 wbrzostowo

Tako gye pomofzy bog etc. | ya-  
 kofm nre yala famo | trzcza gwał-  
 tem wla | foczyno dzedzyna<sup>1)</sup> any |  
 gego vlyczek dobiwala | wbrzostowo.

Tako je pomozy Bog etc., jakośm  
 nie jała samotrzecia gwałtem w La-  
 socinę dziedzinę, ani jego uliczek  
 dobywała w Brzostowie.

<sup>1)</sup> *Poprawiono z dziedzyna.*

550. (59) — Induccio Parusowo. Testes pro parte nobilis Nicolai de Parusowo contra discretum dominum Nicolaum de Lobes: primus Sulislaus de Dzberky, secundus Sandiuogius de Dunynowo, tercius Dobeslaus de Parusowo, quartus Clemens de Wangri, quintus Bodzantha de Gorzyce, sextus Mathias de Chwalibogowycze — Rotha:

Tako gym etc. yako kzandza | my-  
 colayewego conya nyewye|dzono  
 wpana micolajow | dom chofzyeb-  
 nye any go | vlitka ma

Tako jim etc., jako księdza Mikola-  
 jewego konia nie wiedziono w pana  
 Mikołajow dom chąsiebnie, ani go  
 użytka ma.

551. (59 v) — Induccio Strzalcowo. Testes pro parte nobilis Johannis de Strzalkowo contra strenuum Petrassium de Beganowo: primus Nicolaus Parusowsky maioris, secundus Dobeslaus de ibidem, tercius Mathias de ibidem, quartus Nemyerza de Comorze, quintus Nicolaus de Comorze, (60) sextus Mathias de Staw — Rotha:



Tako gým etc. yako tho ľwýadczo |  
yako [tho] czło pan pýotrafz obza-  
lowal pana yana ocobilo by | mu  
yø chøľzyebno rzeczø zdzýl | they  
kobili Jan chøľzebne nýe | ľzdzyl,  
ale mu iest zdobitkem | przygana  
{dodomu} y tho cobilo [woľnemu]  
wezal ywgodzynø dal | zapowýadacz.

Tako jim etc., jako to świadcza,  
jako [to] cso pan Piotrasz obza-  
lowal pana Jana o kobyłę, by mu  
ją chąsiebną rzeczą zdzýł, tej ko-  
były Jan chąsiebnie nie zdzýł, ale  
mu jest z dobytkiem przyg<n>ana  
do domu, itę kobyłę [woźnemu]  
w czas i w godzinę dal zapowíadać.

552. (60 v) — Beganowo. Rotha, qua iurabit virtuosa Hanka contho-  
ralis Petrassii de Beganowo ad proximos terminos particulares:

Beganowo  
Rotha qua iurabit virtuosa Hanka  
conthoralis Petrassii de Beganowo  
ad proximos terminos particulares  
Tako gye pomozly bog etc. ya  
ko czofm kafala scot zajocz  
na me dzedzyne, to zajøtho  
pozapowýedzy, alia  
Tako gye pomozly bog yalnoy  
na me dzedzyne, to zajøtho  
pozapowýedzy, alia  
Tako gye pomozly bog yalnoy  
na me dzedzyne, to zajøtho  
pozapowýedzy, alia  
Tako gye pomozly bog yalnoy  
na me dzedzyne, to zajøtho  
pozapowýedzy, alia

Tako gye pomozly bog etc. ya|ko  
czofm kafala scot zajøcz | na me  
dzedzyne, to zajøtho | pozapowýe-  
dzy.

Tako je pomozy Bog etc., jako  
cośm kazala skot zająć na me  
dziedzinie, to zajęto po zapowíedzi.



## 553. (60 v) — Alia:

Tako gye pomofzy bog yakom | ia  
nyekazala wetenocz lfta | colow na  
yanoweÿ dzedzyne, | fzedmyø kmÿo-  
thowyczom

Tako je pomoży Bog, jakom ja  
nie kazala wetknać sta kołow na  
Janowej dziedzinie siedmi[ą] kmio-  
towicom.

## 554. (60 v) — Tercia:

Tako gÿe, yakom (!) ia [nÿepo|flala]  
nyecafala fedmy kmo|thowyczom  
a olmemu pa|nyezu tknøcz kołow  
fedmy | dzefanth<sup>1)</sup> prze leftrzy po|  
granyczy medzy copeczy

Tako je, jakom ja [nie posłala]  
nie kazala siedmi kmiotowi[e]com  
a osmemu panicu tknać kołow  
siedmidziesiąt przeze [s] trzy po  
granicy miedzy kopecy.

<sup>1)</sup> fed *poprawiono* z fel.

555. (61) — Byrzgłino. Rotha, qua iurabit Symon de Szyrnyky contra nobilem Johannem de Byrzgłino, ad proximos terminos particulares, sub hac forma:

Tako gemu etc. yako pomem |  
trzymanu marzenÿna bral | rok Jan  
[o] napaløgø

Tako jemu etc., jako po mem  
trzymaniu Marzenina brał rok Jan  
[o] na Pałęgø.

## 556. (62) — Rotha sequentis:

Tako gim *Presentes*: yakomf przy |  
tem bil[i] yfze naftcze przy|nofzony  
penandze do Starco|weza, pyancz  
adwadzeftza | grzywem geyey ma-  
czerzyfnÿ | czlofz fzye gey puf-  
czyfnø do | ftalo, kuktorim penan-  
dzem | onÿ fø blyfzy Staniflaw |  
a pacoflaw.

Tako jim — Jakośm przy tem był,  
iż Nastee przynoszony pieniądze  
do Starkowca pięć a dwadzieścia  
grzywien jej macierzyzny, coż sie  
jej puścizną dostało, ku którym  
pieniędzem oni są bli<ż>szy, Sta-  
nisław a Pakosław.

*Alia in testimonium.*

557. (62) — Grodziecz. Induccio. Testes pro parte nobilium Stanislai, Pacoslai, Bodzanthæ et Alberti de Grodziecz contra nobiles Hankam et Katherinam de Starcowyecz: primus Ottha de Ganszorowo, qui presens fuit, secundus Jacussius de ibidem, qui de isto scit, sed amitalis frater uterinus, tercius Albertus de ibidem, qui eciam scit, quartus Ratiborius Taczelsky, quintus Dobrogostius Skrzynezsky, sextus Albertus Swyecoczsky.

Item induccio Hancze et Katherine predictæ contra nobiles preno-



tatos: primus Albertus Chudzyeczsky subagaso, secundus Nicolaus Oszczesky, tercius Czacerad de Chwalkowo, quartus Boguchwal de Nadarszyce, quintus Adam Bernartský, sextus Petrus filius eius. (62 v) Rotha, qua iurabit Derslaus procurator Anne Beganowska contra nobilem Vincencium de Strzalkowo:

Tako gemu etc. ezfom zayol | dwadzefta fkotu nadze | dzyne panye anny thom | fzayol po zapowyedzeniu | dzedzyny wefzcodze — — —

Tako jemu etc., esom zajął dwadzieścia skotu na dziedzinie panie Anny, tom zajął po zapowiedzeniu dziedziny we szkodzie.

558. (64) — Testes pro parte nobilis Woyslai de Nadarszyce contra nobilem Andream de ibidem: primus Jacussius Drachowsky, qui presens fuit, sed est sibi gener, secundus Mathias de Nadarszyce, qui presens fuit, tercius Sandek de Chwalicowycze, quartus Borzyslaw Grabyonowsky, quintus Boguchwal de Nadarszyce, sextus Ottha de Ganszorowo — Rotha:

Tako gym etc. yakofmý | przy tem bili gdi yandrzey | zafzyadł droga woyflao | wý atamo acz fzye mu doftali ktore rane tho mu | fzye dostali zayego poczot|kem.

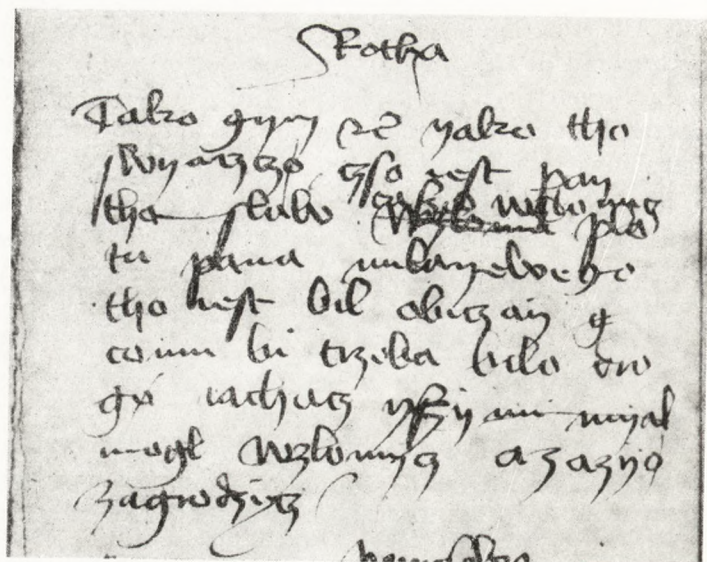
Tako jim etc., jakosmy przy tem byli, gdy Jędrzej zasiadł drogę Wojsła(w)owi, a tamo, acz sie mu dostały ktore ranie, to mu sie dostały za jego początkiem.

559. (65 v) — Induccio Milay. Testes pro parte strenui Thomislai de Miloslaw contra nobilem Milay de ibidem: primus Mathias de Gorzyce, secundus Jaroslaus de Slawyanczyno, tercius Gnewomirus de Gansorowo, quartus Sulislaus de Dzberký, quintus Jacussius de Bagrowo, sextus Andreas de Dzyrsnycza — Rotha:

Tako gym etc. yako tho | fwyacz-  
czo ezfo ieft pan | thomiflaw [wzlo-

Tako jim etc., jako to świadcza,  
eso jest pan Tomislaw [wzłomił]





mil] {całze wflomicz} plo|tu pana  
milayewego | tho iest bil obiczay  
[g] | comu bi trzaba bilo dro|go  
iachacz yfzy [mi myal] mogli wzło-  
mycz azazyo | zagrodzycz.

każe wzlomić plotu pana Milaje-  
wego, to jest był obyczaj, komu  
by trzaba było drogą jachać, iż  
ji [mi miał] mógł wzlomić, a zaś  
zagrodzić.

560. (66 v) — Jaroczyno. Item nobilis Mathias de Jaroczyno tenetur iuramentum prestare in decem et octo septimanis peremptorie contra nobilem et virtuosam Margaretham de Miszacowo pro et super manso etc. sub hac forma:

Tako | gemu pomoz etc. yako | moy  
oczecz nedal flada | Mathzeyewy  
any gego | lzenye wz{dz}ezanczy  
grzy|wen, wmagnufzewyczach | za  
flufbo.

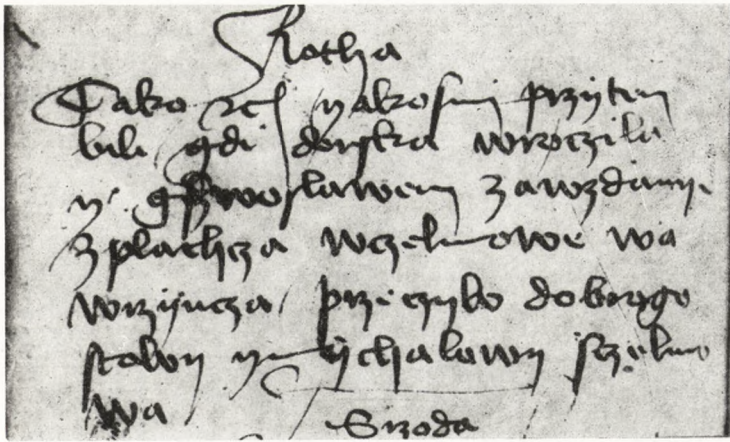
Tako jemu pomoz etc., jako moj  
ociec nie dal slada Maciejewi ani  
jego zenie w[z] dziesiaci grzywien  
w Magnuszewicach za sluzbę.

561. (69 v) — Induccio Micolayewycze. Testes pro parte Laurencii de Micolayewycze contra nobilem Dobrogostium et Nicolaum de Czelmycze: primus Dobrogostius de Czelmowo, secundus Michael de ibidem, qui presentes fuerunt, tercius Thomislaus de Czeluszcyno, qui eciam presens fuit, quartus Miroslaus Yelithowsky, quintus Johannes Drachowsky, sextus Thomislaus Malochowsky — Rotha:

Tako etc. yakomiy przytem | bili  
gdi derlka wroczila | y glzwofla-

Tako etc., jakosmy przy tem byli,  
gdy Dzierzka wręczyła i [g] s Wo<j>-





wem zawzdanje | zplacheza wczel-  
mowe wa | wrzyncza, przeczyw do-  
brogo | ftowy ymychalowy fezel-  
mo|wa

slawem za wzdanie splachcia w Czelmowie Wawrzyńca przeciw Dobrogostowi i Michałowi s Czelmowa.

562. (71) — Opole. Nota veniens Przeduogius ministerialis et recognovit, quia dominus Poznaniensis Moscicius cum strenuo et nobilibus Petrassio, Johanne, Alberto et Nicolao germanis de Bnyn inter Curnik et Bnyn conventum alias *Opole* statuerunt, et dum *Opole* celebrarunt, extunc *Opole* ivit tam remote, quousque dominus Poznaniensis ipsum recalcitavit, dicens: „Sta et ulterius ire noli”. Sed ubi dominus Petrassius cum fratribus suis ierit et iurare presumpserit, illic habeat. Nos vero hoc audito, sentenciavimus eisdem Petrassio cum tribus fratribus prescriptis equitare in sex septimanis pro primo termino, in aliis sex pro secundo, in aliis sex peremptorie, incipiens a feria secunda proxime preterita ex eo, quia unus eorum fratrum in terra non est presens, qui iurare debent sub hac forma:

Tako gym etc. jako czfo gedzemý  
tho yedze|my po prawey granicy  
y|ze |ieft Curnyeczkey naprawo |  
a Bninske nalewo.

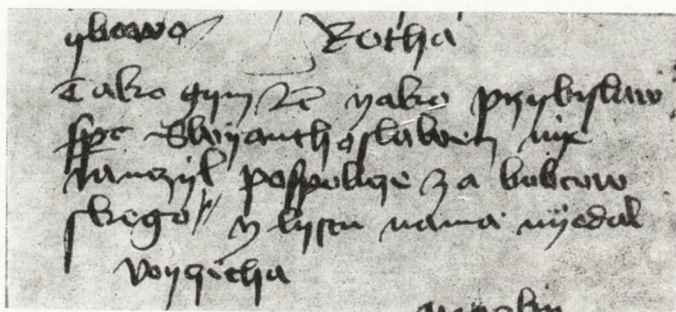
Tako jim etc., jako cso jedziemy,  
to jedziemy po prawej granicy,  
ize jest Kurnieskiej na prawo  
a Bnińskie na lewo.

563. (72) — Induccio Wyslawycze. Testes nobilis Petri de Wyslawycze contra Andream kmethonem de Dzyrsnyca: primus Berwolt de Wyslawycze, secundus Symon Parvus de ibidem, tercius Nicolaus de Grzybowo, quartus Stephanus de Grzybowo, quintus Msczych de Grzybowo, sextus Johannes Sandcowycz de Grzybowo:



Tako gy etc. yako tho | fwyadczo | Tako ji<m> etc., jako to świadczą,  
yako p̄yotr n̄yelu | pil yandrzej̄a ch̄o- | jako Piotr nie łupił Jędrzeja ch̄a-  
fz̄yebno rze|czo an̄y tego vfz̄ytka | siebn̄ą rzeczą, ani tego użytka ma.  
ma

564. (74) — Induccio Oblaczkowo. Testes pro parte Przybisłai de Oblaczkowo contra nobilem Swyanthoslaum de Myeskowo: primus Jasszek de Grzybowo, secundus Theodricus de Czaszoltowo, tercius Petrassius de Glosk̄y, quartus Przethslaus de Grzybowo, quintus Vodka de Grzybowo, sextus Nad̄obek Johannes de Grzybowo — Rotha:



Tako gym etc. yako przybiław | Tako jim etc., jako Przybysław  
[fpe] Swyanthoslawem n̄yē | ran- | <s> Świętosławem nie ręczył pospo-  
czył popolicze za bobcow|fkego | licie za Bobkowskiego Wojciecha  
{Voyzecha} y lytu nama n̄yedal | i listu nama nie dal.

565. (74 v) — Induccio Dz̄yrsn̄yca. Testes pro parte Bodzanthē de Dz̄yrsn̄yca contra nobilem Petrassium de Grzybowo: primus Gnewomirus de Ganszorowo, secundus Jacussius de ibidem, tercius Sandiuogius de Dum̄ynowo, quartus Jaroslaus de Cosezank̄y, quintus Petrassius de Glowczyno, sextus Nicolaus de Glowczyno — Rotha:

Tako gym etc. yako tho fwyadczo | Tako jim etc., jako to świadczą,  
yako Bodzantha n̄yew̄ybil | gwal- | jako Bodzeta nie wybil gwałtem  
tem ŷmocz̄o czlow̄yeka | vpyotra, | i mocą człowieka u Piotra, ale ji  
ale ḡy wyrancz̄yl | wyrečyl.

566. (74 v) — Induccio Olsze. Testes pro parte Margarethe de Marcowyce contra nobilem Nicolaum de Pocatky: primus Stanislaus de Jaroslaw, secundus Nicolaus Jaroslawsky, tercius Boguslaus Placzkowsky, quartus Petrassius Slachezynsky, quintus Petrassius Manconis de Placzkowieze, sextus Boguchwal de Nadarszyce:



Tako gy etc. yako czfo, my|colay  
dzerfzy faftawo w |marcowyczach  
tho dzerfzy |wfyemfkych penan-  
dzy (!)

1) *Może zam.* pieniądzech.

567. (75) — Induccio Cobylyno. Testes nobilis Vincencii de Cobilino contra virtuosam Margaretham de Cobilino: primus Derslaus Prusky, secundus Martinus Prusky, tercius Radzyk de ibidem, quartus Swyanthoslaus de ibidem, quintus Andreas Prusky, sextus Sdzych de Potharszyca.

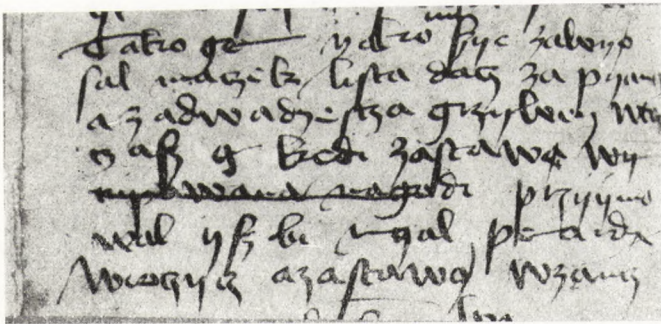
Induccio Margarethe. Testes pro parte Margarethe de Cobylyno contra Vincencium de Cobylyno: primus Wyrzbantha de Crothoszyno, qui de isto scit, secundus Zauissius Conarzewsky, qui de isto scit, tercius Thomislaus de Sezirkowo, qui eciam de isto scit, quartus Bronissius de Cromolicze, quintus Bogol de Rosdraszewo, sextus Johannes Leweowsky. — Rotha:

(75 v) *Rotha procedentis induccionis:*  
Tako gym etc. yako othem vye|dzo  
yako pany margorzatha |Cobilinfka  
nyefegnala mli|narza feonÿfkegego  
mlyna |ku ktoremu teſz vyan-  
czenez |prawo ma.

Tako ji<m> etc., jako eso Mikołaj  
dzierzy zastawę w Markowicach,  
to dierzy w ziemskich pieniądzy (!)<sup>1</sup>

— — — Tako jim etc., jako o tem  
wiedzą, jako pani Margorzata Ko-  
bylińska nie segnala młynarza s Ko-  
ni<ń>skie[ge]go mlyna, ku ktore-  
mu teſz Więceńc prawo ma.

568. (77 v) — Rotha Gorasdowo. Rotha, qua iurabit Nicolaus de Gorasdowo contra nobilem Mathiam de Chwalibogowo ad terminos a primis terminis particularibus continue sequentes, sub hac forma:



Tako gemu ŷako {my} ŷzye zawyo-  
fal maczek lista dacz za pyancz |  
a zadwadzeŷeza grzywen wten |  
czafz [g] kedi zaftawą [wy |cupo-

Tako jemu, jako mi sie zawiązał  
Maciek lista dać za pięć a za dwa-  
dzieścia grzywien w ten czas, kiedy  
zastawę [wykupowana na gody]

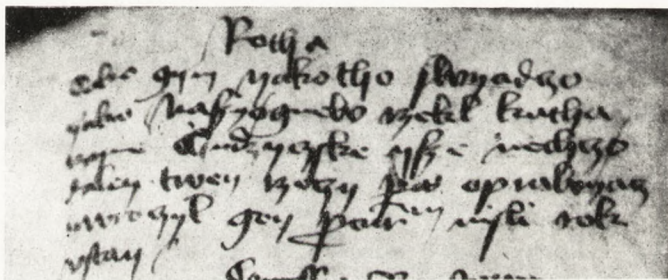


wana nagodi] przyýmo|wał yfz bi przyjmował, izby miał pieniądze  
myał penandze | wroczyez azaftawø wrocié, a zastawę wziąć.  
wzanez.

569. (78) — Rotha Cobilino. Vincencius de Cobilino iurabit contra Soldram:

Tako gemu | yako nezapowyedzał | Tako jemu, jako nie zapowiedział  
fwim pollem woýtowy | zaplati vczy- swym posłem wojtowi zapłaty uczy-  
nicz kmýo | towyczu fwemu fedcz nié, kmiotowicu swemu, sze[d]śé  
groffi a grziwni groszy a grzywny.

570. (78 v) — Induccio Czartky. Testes nobilis Naszyognew de Czartky contra Katherinam de Chudzycze: primus Stasszek de Szolcze, secundus Passzek de ibidem, tercius Crezon de ibidem, quartus Stephanus de ibidem, quintus Marcussius de Micolayewyce, sextus Thomas de ibidem — (79) Rotha:



Tako gym yako tho fwyadczo | Tako jim, jako to świadczą, jako  
ýako Naszyognew rzekl katha|rzyne Nasięgniew rzekl Katarzynie Chu-  
Chudzyczlke yfze nechezø | daley dzieskie, iże nie chcę dalej twej  
twey rzeczy [pa] oprawyacz | ywro- rzeczy [pa] oprawiać, i wrocił jej  
czył gey *procuratoriam* nifli rok | *procuratoriam*, nizli rok ustan.  
vftan.

571. (79) — Induccio Ganszorowo. Testes pro parte Gnewomyro de Ganszorowo contra Nicolaum kmethonem Budzylowo: primus Bartholomeus de Szolcze, secundus Venceslaus de ibidem, tercius Stasszek de ibidem, quartus Crezon de ibidem, quintus Venceslaus Marcynowycz de ibidem, sextus Mathias de ibidem — Rotha:

yako Gnewomir nyebyelzał | w my- Jako Gniewomir nie bieżał w Mi-  
colayew dom gwałtem | any gego kołajew dom gwałtem, ani jego  
zamcom (!) odbiýał zamkow odbijał.



572. (79) — Induccio Staw. Testes nobilis Derslai de Staw contra Wyanch de ibidem: primus Laurencius Wach de ibidem, qui presens fuit, secundus Paszek Malochowsky, tercius Przedslaus de ibidem, quartus Dobeslaus de ibidem, quintus Albertus de ibidem, sextus Jacobus de ibidem — (79) Rotha:

Tako gym etc. yakom przytem |  
bil, gdi derfzek ranø dal wy|afkowÿ,  
ÿfzy pyrzwey wyafzek |ranil aczfo  
vezinil tho vezinil |zagego poczot-  
kem

Tako jim etc., jakom przy tem  
był, gdy Dzierzek ranę dał Wiész-  
kowi, iż ji pirzwiej Wiészek ranil,  
a eso uczynil, to uczynil za jego  
poczatkciem.

573. (81) — Induccio Staw. Testes Derslai de Staw contra Vyanch de ibidem: primus Janussius, qui presens fuit, secundus Gardi de Chwalicowyce ambo, tercius Sandiuogius de ibidem, quartus Nicolaus Yandrzeyewycz de ibidem, quintus Passzek de Malochowo, sextus Bronissius de Scampe — Rotha:

Tako gim, etc. yako przytem |bili  
yako derfek nyedal policz|ka wy-  
chowy.

*Alii in testimonium.*

Tako jim etc. jako przy tem  
byli, jako Dzierzek nie dał policzka  
Więchowi.

— — —

574. (85) — Rotha Czeleÿ contra Hankam:

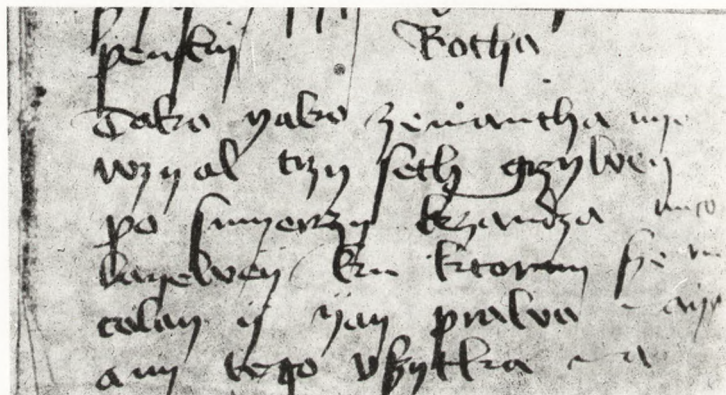
Tako gemu etc. yako Han|cze nye-  
nalefzyono wgnel|fzne bi myala  
przodek — — —

Tako jemu etc., jako Hance nie  
naleziono w Gnieźnie, by miała  
przodek.

575. (92 r. 1419) — Induccio Szyrniki. Testes pro parte Symonis de Szyrniki contra honorabilem Petrum prepositum Lanciensem: primus Przethslaus de Grzibowo, secundus Staszek de ibidem, tercius Stephanus de ibidem, quartus Petrus filius Przethslai de ibidem, quintus Johannes de ibidem, sextus Petrus de ibidem:

(92 v) Jako tho fwyadzø iako Jako to Źwiadcza, jako Szyman  
Syman | nye veradl broga rfyz a ny nie ukradł broga rzy ani pszenicy.  
płze|nyczý

576. (92 v) — Induccio Wyelawyesz. Testes pro parte Zemanthe de Wyelawyesz contra Nicolaum et Johannem de ibidem: primus dominus Johannes plebanus de Chorzewo, secundus Lutek de Brzese, tercius Johannes Baranowsky, quartus Swyansko de Strzedzewo, quintus Nicolaus Woytyszynsky<sup>1)</sup>, sextus Stanislaus Serzypensky — Rotha:



Tako yako Zemantha nye|wzial  
trzy feth grzywen | po fmyerezy  
kzandza mico|layeweý, ku ktorim  
fze mi|colay ý ýan prawo maýø |  
aný tego vfzytka ma

Tako jako Ziemięta nie wziął trzy  
set grzywien po śmierci księdza  
Mikołajewej, ku którymże Mikołaj  
i Jan prawo mają, ani tego użytku  
ma.

<sup>1)</sup> Może: woyt Szyński.

577. (93 v) — Induccio Glowczyno. Testes pro parte Mathie de Glowczyno contra Nicolaum de ibidem: primus Abraham de Glowczyño, secundus Albertus de Clichowo, tercius Zemantha Clymyoczsky, quartus Martinus de Prusi, quintus Johannes Lomycowycz, sextus Petrus de Clichowo — Rotha:

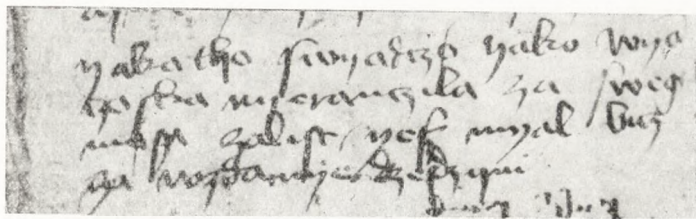
Tako yako [Maczek] woyczech |  
cupil dziedzycztwo pefeczyno in |  
Glowczyno v grzymka ý po|tem

Tako, jako [Maciek] Wojciech kupił  
dziedzictwo Pieszczyno in Glow-  
czyno u Grzymka i potem Maciej



maczey fwym oczlem wy|dzerfzal <s> swym oćsem wydzierzał trzy-  
trzydzefczy y trzy lata | pocoyne dzieści i trzy lata pokojnie.

578. (93 v) — Induccio. Testes Wyanczoscze de Myeczewo contra Wyrzbantham de Szolowo: primus Chwalibog Sczitniczsky, secundus Nicolaus de Woyaczewo, tercius Janussius Sczrzynezsky, quartus Dobeslaus Rogalynsky, quintus Petrus Camynewsky, sextus Martinus Dzechmarowsky:



yako tho fwyadczø yako wyã- | Jako to świadczą, jako Więcoszka  
czofka nyeranczila za fwego | mofza nie ręczyła za swego męża za list,  
zalift, yefz myłal bicz | za wzdanyę jeż miał być za wzdanie dziedziny.  
dziedzyni

579. (99) — Induccio. Testes pro parte Wyanch de Staw contra Petrum de ibidem: primus Paulus Stawsky, qui presens fuit, secundus Johannes Orzeszek de Grzybowo, tercius Przibislaus de Grzybowo, quartus Nicolaus Colaczkowsky, quintus Nicolaus Marcowe de Staw, sextus Nicolaus Zac de Chwalicowycze — Rotha:

yako przitem bil [gdi] yfze pyotr | Jako przy tem był, [gdy] iże Piotr  
pirzwe wyancha ranil atam | acz pirzwie Więcha ranil, a tam acz  
fzye czfo pyotrowy doftalo | tho sie esø Piotrowi dostało, to sie  
fzye doftalo zażęgo po|czotkem. dostało za jego początkiem.

580. (102) — Rotha, qua iurabit Wlodziymirus de Nadarszycze contra Stanislaum filium suum:

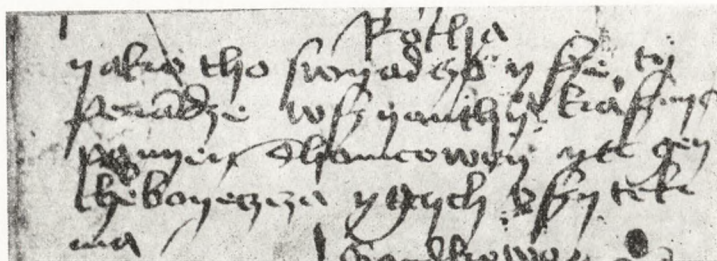
Tako gemu etc. yako Sta|niław | Tako jemu etc., jako Stanisław  
[i] nyewłofzyl fwey fzoný | poľagu [i] nie włożył swej żony posagu  
napolepfzenye domu bã|døcz mye- na polepszenie domu, będąc nie  
dzelen, ofzmynafeze grzy|wýen dzielen, ośmiñaście grzywien.

581. (103 v) — Noscowo. Rotha, qua iurabit Crzywosandus de Noscowo contra venerabilem archidiaconum de Czeszewo:

Tako gemu yako | kzandz yan moy | Tako jemu, jako ksiądz Jan moj  
fyn nyema | nycz vnofcowýe oczczy- syn nie ma nic w Noskowie oćczyzny  
fný wye | czyffeze wieczyście.



582. (105 v) — Induccio Yeszory. Testes nobilis Petri de Yeszory erga Byeatham de Yeszory<sup>1)</sup>: primus Naszyognew de Czartkŷ secundus Dobrogostius familiaris de Chudzyce, tercius Johannes de Dzberky, Nicolaus de ibidem quartus, quintus Crzywosandus de Ruscze, sextus Petrus de Slachczyno — Rotha:



yako tho fwyadczo yfze tŷ | pe-  
nādze wfzyanthy kaŷnyo | panyey  
Thomecoweŷ y [te] gey | ch}bo-  
yeczcza ygych wfzytek | ma.

Jako to ŷwiadcza, iŷe ty pieniādze  
wzięty kaŷniā paniej Tomkowej  
i [te] jej chlebojedŷca i jich uŷytek  
ma.

<sup>1)</sup> Następują dwie inne sprawy, potem dalszy ciąg zapiski.

583. (106) — Induccio Scampe. Testes Stanislai de Scampe contra Bodzantham de ibidem: primus Johannes Szeliga de Scampe, secundus Stephanus de Gorinyno, tercius Wlodzymirus de ibidem, quartus Mathias de Nadarszice, quintus Nicolaus Wangersky, sextus Philipp Malochowsky:

yako Staniflaw cupil v dorotŷge  
za czterdzeŷy grzywen | dzelnyczø  
wfcampem y vgey | brata mycolaya

Jako Stanisław kupił u Dorotyje  
za czterdzieŷci grzywien dzielnicę  
w Skąpem i u jej brata Mikołaja.

584. (107) — Budzylowo. Item rotha, qua iurabit Janussius Budzylowsky contra Mathiam de Starcowycz:

Tako po etc. ya|kom [p] nye polzy-  
czyl cztir grzy|wen grofflow v macz-  
ka

Tako po. etc., jakom nie pożyczyl  
cztyr grzywien groszow u Maćka.

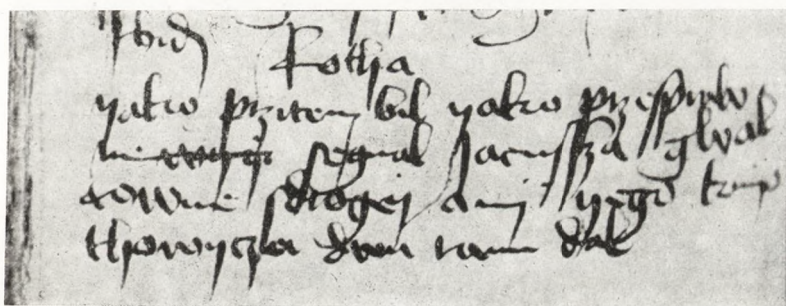
585. (108 v) — Byrzgolino induccio. Testes nobilis Johannis de Byrzgolino contra strenuum Nicolaum de ibidem: primus Mathias de Grzybowo, secundus Saczala de ibidem, tercius Vitus de Nadarszyce, quartus Johannes de Grzibowo, quintus Przethslaus de Grzibowskŷ, sextus Petrus filius Przetslai de Grzibowo — Rotha:



yako tho fwyadezø yako yan luf-  
czyycz | nebil Janow fluga anÿ pof-  
po|liti chleboyeczeza.

Jako to świadcza, jako Jan Łusz-  
czye nie był Janow sługa ani pospo-  
lity chlebojedźca.

586. (108 v) — Induccio Strzalcowo. Testes pro parte Przespraw de Strzalcowo contra Jacussium de Gunyze et Stankonem eius familiare: primus Dobeslaus de Parusowo, qui presens fuit, secundus Nicolaus de Parusowo, tercius Jaszek de Nowawesz, quartus Nikolaus de Scampe, quintus Dominicus de Vangri, sextus Nicolaus de ibidem — Rotha:



yako prztem bil yako przpraw |  
ne[wygi]fegnal Jacuffza gwal|towne  
fdrogeÿ anÿ yego kmÿo | thowy-  
czu dwu ranu dał

Jako przy tem był, jako Przez-  
praw nie [wygi] sygnał Jakusza  
gwałtownie s drogi[ej], ani jego  
kmiotowieu dwu ranu dał.

587. (109 v) — Mocronosz. Rotha, qua iurabit Derslaus de Mocronos contra Nicolaum de Wythaszeze:

Tako mi etc. yako czfo | namÿø  
załował micolay take | go mu rø-  
coyemftwa nyefnaÿø

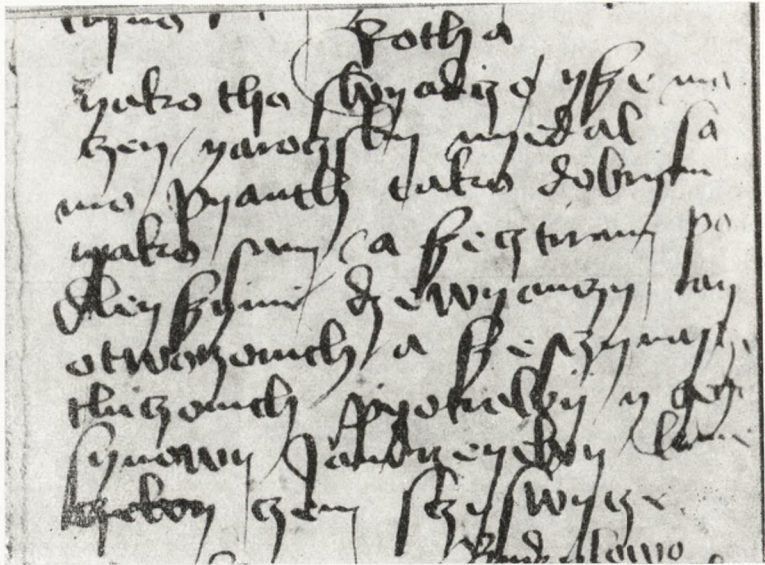
Tako mi etc., jako eso na mię  
załował Mikołaj, takiego mu rø-  
kojemstwa nie znaje.

588. (113 v) — Induccio Jaroczyno. Testes nobilis Mathie de Jaroczyno contra Petrum kmethonem de Czyswycza et Andream de ibidem: primus Andreas de Cromolicze Parzonka, secundus Vnyøta Ochelsky, tercius Przibislaus de Lobes, quartus Johannes de Lobes frater Gnewossi, quintus Sandiuogius de Colacyno, sextus Henricus de Cotlyno — Rotha:

yako tho fwyadezø yfze ma|czey  
yaroczfkÿ nyedal fa|mo pyanth tako  
dobrymi | yako sam, a fzeztirmy  
po|dleyfzymi dzewyancyz ran |  
otworzonich, a fzezczynalcze | tlu-

Jako to świadcza, iże Maciej Ja-  
roeski nie dał samopięt <s> tako  
dobrymi jako sam a se cztyrmi  
podlejszymi dziewięci ran otwo-  
rzonych a sześciuście tuczonych





czonich pyotrowy y gego | fynowy  
Jandrzeyewy kme[[czewy]czem fezy-  
fwyze

Piotrowi i jego synowi Jędrzejewi,  
knie[ciewi]ciem s Ciświce.

589. (114 v) — Rotha ministerialis. Item Nicolaus ministerialis debet iurare ad proximos terminos particulares contra Przibislaum de<sup>1)</sup>:

Tako mu | etc. jako przybiłlaw wo-  
dzyl me|go posła w powroźe, y tam  
mu | dal trzy ranę

Tako mu etc., jako Przybysław  
wodził mego posła w powrozie i tam  
mu dał trzy rany.

<sup>1)</sup> Tu wolne miejsce na wpisanie nazwiska.

590. (114 v) — Induccio Mokronos. Testes nobilis Derslai de Mocronos contra Jacobum de Sobotka: primus Andreas Czelmyczskÿ, secundus Derslaus Wnyeslawsky, tercius Zawissius de Czyreqwyeza, quartus Vincencius de Cobilin, quintus Naczek de Cobilin, qui presentes fuerunt, sed sibi sunt amitaes uterini, sextus Mathias de Parzenczewo in testimonium — Rotha:

yako przitem bili, yfze derfzek |  
nyewfzył moczo kona Ja|cubowego,  
any prawa kne|mu Jacub mÿal.

Jako przy tem byli, iże Dzierzek  
nie wziął mocą konia Jakubowego,  
ani prawa k niemu Jakub miał.

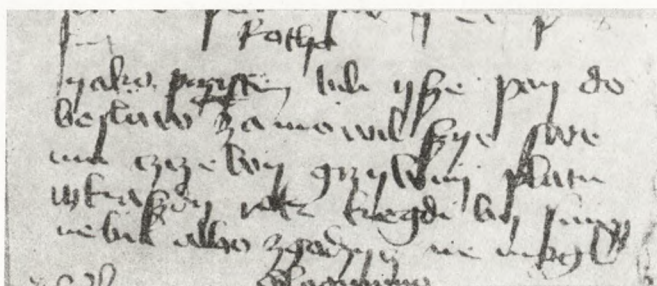
591. (116 v) — Nadarszyce. Item rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Byrzgolino ad proximos terminos particulares contra Andriczkam:



Tako yakom | nyewynowath dwu  
grzywnu pol|politich penādzy yan-  
driczeze polzyczo|nich

Tako, jakom nie winowat dwu  
grzywnu pospolitych pieniędzy Ję-  
dryczeze pożyczonych.

592. (117) — Induccio Gorasdowo. Testes nobilis Wyslai de Goras-  
dowo contra Dobeslaum de ibidem: primus Bodzantha de Gorzyce, qui  
presens fuit, secundus Nicolaus de Parusowo, qui presens fuit, tercius  
Johannes de Dzberky, qui presens fuit, quartus Mathias de Gorzicze,  
qui presens fuit, quintus Nicolaus de Dzberky, qui presens fuit, sextus  
Przethslaus de Podolyno, qui eciam presens fuit — Rotha:



yako przytem bili yfze pan do|be-  
flaw zamowil fzye fwe|mu ezczewy  
grzywny platu | wkafzdy rok kegdi  
by fnim | nebil albo zgodzycz ne  
mogl

Jako przy tem byli, iże pan Do-  
bieszaw zamowil sie swemu éciowi  
grzywny platu w każdy rok, kiedy  
by s nim nie był albo zgodzić nie  
mogl.

593. (118) — Starcowiecz. Rotha, qua iurabit nobilis Mathias de  
Starcowiecz contra Annam et Katherinam de ibidem:

Ta|ko, yako thich listow ok|tore  
hanka a katharzyna | namyą zalo-  
wali nyemam | a nŷ nyczl onich  
wyem

Tako, jako tych listow, o ktore  
Hanka a Katarzyna na mię żalo-  
wały, nie mam, ani nies o nich  
wiem.

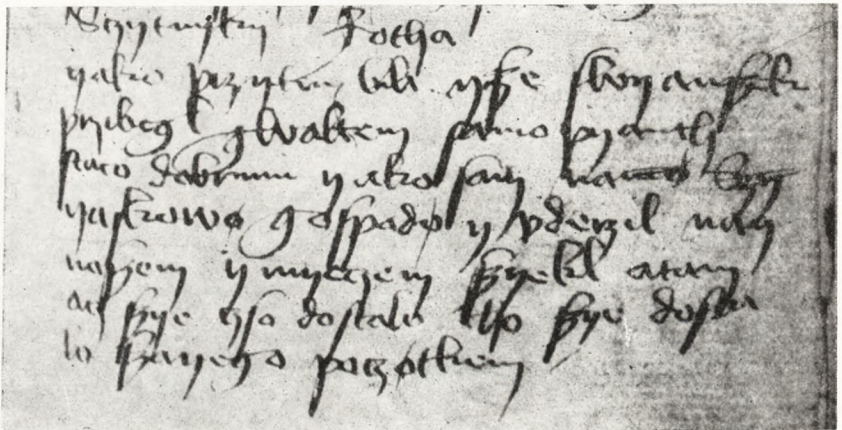
594. (119) — Testes nobilis Symonis de Szyrniki contra Swyansko-  
nem de Golezewo: primus Przetslaus de Grzibowo, qui presens fuit,  
secundus Stephanus de ibidem, qui presens fuit, tercius Staszek de ibidem  
Olownego, quartus Vittus de ibidem, quintus Beruoldus de Wyslawyce,  
sextus Stephanus Wodezicz de Grzibowo — Rotha:

yako przitem bili yfze Swyanfzek |  
przibyegl {gwaltem} famo pyanth  
ftaco do|brimi yako sam namø  
gofpodø | y vderzil namyø nofzem  
atam | acz fze mu czfo doftalo tho  
fzye | doftalo zayego poczotkem

Jako przy tem byli, iże Świąszek  
przybiegl gwałtem samopiet s tako  
dobrymi jako sam na mą gospodę  
i uderzył na mię nożem; a tam  
acz sie mu eso dostało, to sie  
dostało za jego początkiem.



595. (119) — Induccio Szyrniky. Testes nobilis Jaskonis de Szyrniky erga Swyanskonem de Golezewo: primus Przethslaus de Grzibowo, qui presens fuit, secundus Stephanus frater eius, qui eciam presens fuit, tercius Nicolaus Gandkowský, quartus Thomislaus de ibidem, quintus Johannes de ibidem, sextus Chwalibog de Sezÿtnyky — Rotha:



yako przytem bili yfze fwyanfzek |  
przibegł gwałtem famo pyanth |  
ftaco dobrimi yako fam na[mø |  
Szy] | yafkowø gofpodø y vderzil |  
nan | nofzem y myczem fzyekl |  
atam | acz fzye czfo doftalo tho |  
fzye dofta|lo fzyayego poczøtkem.

Jako przy tem byli, iże Świąszek |  
przybiegł gwałtem samopięt s tako |  
dobrymi jako sam na [mø si] |  
Jaszkowę gospodę i uderzył nań |  
nożem, i mieczem siekł, a tam acz |  
sie esø dostało, to sie dostało za |  
jego początkiem.

596. (119 v) — Induccio Jaroczyno. Testes nobilis Mathie de Jaroczyno contra nobilem Derslaum de Mocronos: primus Gnewossius de Lobes, qui presens fuit, secundus Czeley, qui presens fuit de ibidem, tercius Zegota Colaczsky, qui presens fuit, quartus Sandiuogius de ibidem, qui presens fuit, quintus Andreas de Gora, qui presens fuit, sextus Johannes de Lobes<sup>1)</sup> — Rotha procedentis:

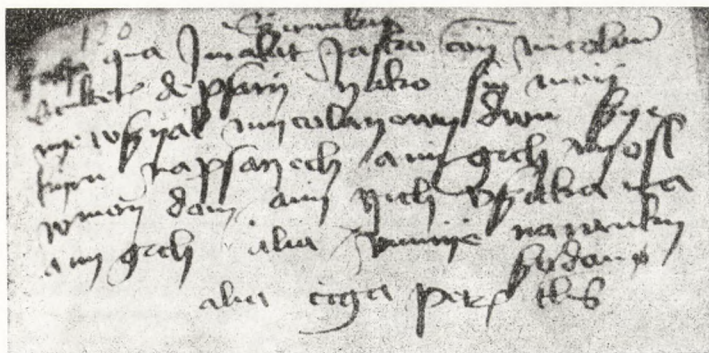
yako przitem bili yfze Maczey wy- |  
prawil dzerfka zrancoyemftwa |  
wktore gÿ wranczil odwadzefcza |  
grzywien.

Jako przy tem byli, iże Maciej |  
wyprawił Dzierzka z rękøjemstwa, |  
w ktore jì wręczył, o dwadzieścia |  
grzywien.

<sup>1)</sup> Następują dwie inne sprawy, potem polska przysięga.

597. (120) — Szirniky. Rotha, qua iurabit Jasko contra Nicolaum scultetum de Psarÿ:





yako fin moÿ | nye wfzyal myco-  
layewy dwu fzyekÿru napfarzech,  
anÿ gich nyofl | w moy dom, any  
gich vřzitka ma | a nÿ gich [alia]  
vmnÿe na ranky | řzødano

*Alia erga Petrum talis.*

Jako syn moj nie wziął Mikolajewi  
dwu siekiru na Psarzech, ani jich  
niosł w moj dom, ani jich użytka  
ma, ani jich — u mnie na rękę  
żądano.

— — —

598. (127) — Induccio Naclensis. Testes nobilis domini Mathie Coyth de Dambno erga Dominicum de Murzynowo: primus Lutek de Brzesze, secundus Johannes Zawydowsky, tercius Nicolaus de Wyelawyes, quartus Jaroslaus de Cosezanky, quintus Martinus de Szyplowo, sextus Wyrzbantha de Crothoszyno — Rotha:

yako tho fwadczo yako czfo pan |  
Nakelfkÿ řobil tho rambil zdo| mÿ-  
nicowø wolø.

Jako to řwiadcza, jako eso pan  
Nakielski řabił, to řabił z Domini-  
kowå wolå.

599. (129) — Bloszeyewo. Nota veniens strenuus Andreas de Bloszeyewo, et recognovit iudicii in facie propinquitatem in Dambyecz nobili Jaroslao de Mlini, super qua hereditate idem Jaroslaus recognovit Andree prenotatos octuaginta et quatuor cum media marcas grossorum latorum, quos sibi in sex septimanis solvere tenetur — — — superiurare iuxta ius terrestre debet sub hac forma:

Tako gemu yako czom | [czfoř] |  
dal [da] řzyto y kon | [a] zathø  
dziedzynø tho bilo | tako dobre yako  
thy pye|nandze

Tako jemu, jako com [coř] | dał  
[da] řzyto i koń [a] za tę dziedzinę,  
to było tako dobre jako ty pienią-  
dze.

600. (129 v) — Marszelewo. Rotha, qua iurabit virtuosa Elizabeth de Marszelewo erga Thomislaum de Cosezanky ad proximos terminos particulares — Rotha:



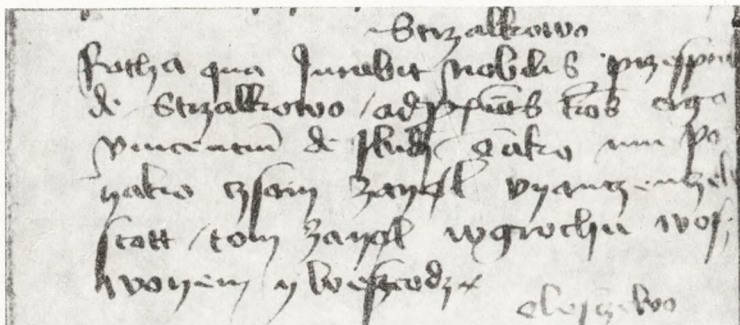
yakom [t] tego lifta tobÿe | nyeflu-  
bowala wroczyez anÿ | go mam anÿ  
wyem

*Si autem literam poterit invenire,  
libera a iuramento permanebit.*

Jakom tego lista tobie nie ślubo-  
wała wrocić, ani go mam, ani  
wiem.

— — —

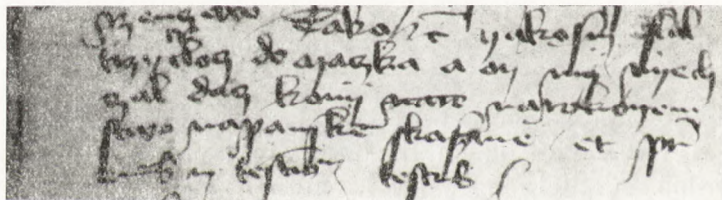
601. (131a v) — Strzalkowo. Rotha, qua iurabit nobilis Przespraw de Strzalkowo ad proximos terminos erga Vincencium de ibidem:



Tako mu po | yako czlom zayøl  
vyanczenczew | scott, tom zayøl  
wgrochu wofz | woyem y wefzcodze

Tako mu po., jako esom zajął  
Więcenczew skot, tom zajął w grochu  
we swoim i we szkodzie.

602. (134a v) — Wlawa. Rotha, qua iurabit nobilis Jacobus de Wlawa erga Mathiam de Parzenczewo:



Tako etc. yakolm flal | trzy[cl]-  
{er}ocz do Maczka a on mÿ nych-  
czal dacz konÿ [nare] narokoyem-  
ftwo napanfke skalzane.

*Et pater eius in testimonium.*

Tako etc., jakośm słał trzykroć do  
Maćka, a on mi nie chciał dać  
koni [na re] na rękojemstwo na  
pańskie skazanie.

— — —

603. (134a v) — Induccio Zdzychowycze. Testes nobilis Pauli de Zdzychowycze erga Mathiam kmethonem de Babyno: primus Stephanus de Grzybowo, secundus Albertus de Bagrowo, (135) tercius Nicolaus de Grzybowo, quartus Janek de ibidem, quintus Adam de Bernartkÿ, sextus Bartholomeus de Bagrowo — Rotha:



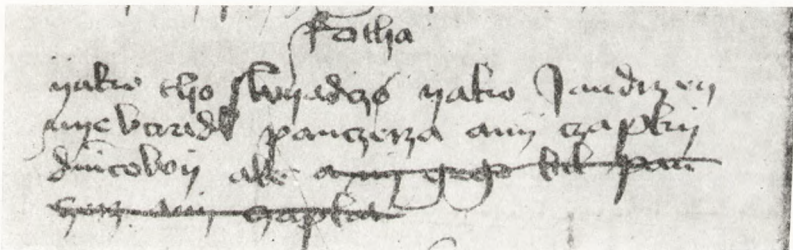
yako czfo dal pafzek Maczeyewy | Jako eso dał Paszek Maciejewi  
ranỹ tho dal zayego pocztokem rany, to dał za jego początkiem.

604. (136 v) — Induccio nobilitatis Szrapky. Item Nicolaus de Szrapky ducit testes erga nobilem Nicolaum de Orzeskowo pro infamia nobilitatis: duos post patrem de clenodio *Baranow*, duos post matrem de clenodio *Wezele* et duos in testimonium — — — Rotha post patrem:

yako tho fwyadczyymi | yfze Mico- Jako to świadczymy, iże Mikołaj  
lay ieft nafz brath | nafzey Crwyey jest nasz brat naszej krwi i na-  
ynafzego cle|notu Baranow. szego klenotu Baranow.

*Duo post matrem | de clenodio Weze- — — —*  
le, alii duo in testimonium.

605. (137) — Induccio Wangri. Testes nobilis Andree de Wangri erga Dominicum de Murzynowo: primus Drogoslaus de Vangri, secundus Zelesnyk de ibidem, tercius Wittus de Nadarszyce, quartus Swadzebka de Staw, quintus Derslaus de ibidem, sextus Bogutha de Grzibowo — Rotha:



ŷako tho fwyadczo jako Jandrzej | Jako to świadczą, jako Jędrzej  
nyeveradł panczerza anŷ czapki nie ukradł panczerza ani czapki  
dominowŷ [ale a ny gego bil Dominikowi [ale ani jego był pan-  
pan|cerz anŷ czapka] cerz, ani czapka].

606. (137 v) — Induccio Ochla. Testes nobilis Mathie de Ochla erga Stanislaum de ibidem: primus Petrassius de Baskowo, secundus Czaslaw de Raszewi, tercius Vincencius de ibidem, quartus Paszko Sarpatsky, quintus Michael Vnyantsky, sextus Sulko de Chwalkowo:

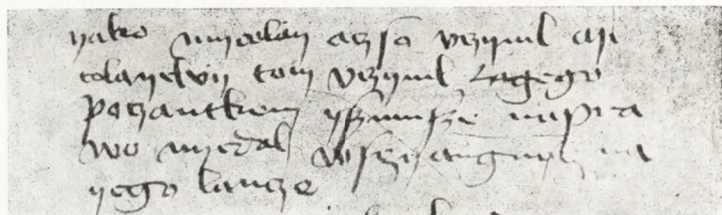
yako tho fwyadczo yfze {acz} [czfo] Jako to świadczą, iże acz [eso]  
Ma|czey ranŷl Staniflawo tho v|czy- Maciej ranił Stanisława, to uczy-  
nil [nafwe] za ŷego poczã|tkem nil [na swe] za jego początkiem.

607. (141) — Gorka. Rotha, qua iurabit nobilis Bronissius de Gorka ad instanciam strennui Johannis de Kzansz:



yakofm n̄ye | fobyanzfal lzye gra-      Jakośm nie sobiązał sie granicyć  
niczycz dziedzyni | panu Janowŷ,      dziedziny panu Janowi, jedno tako,  
iedno tako yako | vmn̄ye vcupil      jako u mnie ukupił.

608. (142) — Srapky induccio. Testes nobilis Nicolai de Srapky ad instanciam Nicolai kmethonis de Dumynowo: primus Johannes de Grzibowo, secundus Bartholomeus de ibidem, tercius Albertus de Bagrowo, quartus Grzymala Mroczkowsky, quintus Naszyognew Czartkowsky, sextus Stanislaus de Chudzyce — Rotha:



yako mycolaŷ aczfo vezynil Mi|co-      Jako Mikolaj a<cz> eso uczynił  
layewŷ tom vezynil zagego | po-      Mikołajewi, tom<u> uczynił za jego  
czantkem yfzmulze naprawo nye-      początkiem, iż mu sie na prawo  
dal wfczyangnøcz na | yego lancze      nie dał wściagnąć na jego łące.

609. (143) — Induccio Volycza. Testes nobilis Vincencii de Volycza ad instanciam Nicolai kmethonis de Zolcowo: primus Johannes Huszonowsky, secundus Jacussius frater eius, tercius Swanthoslaus de Nadarszyce, quartus Boguchwal filius eius, quintus Abraham Glawczynsky, sextus Mathias de ibidem — Rotha:

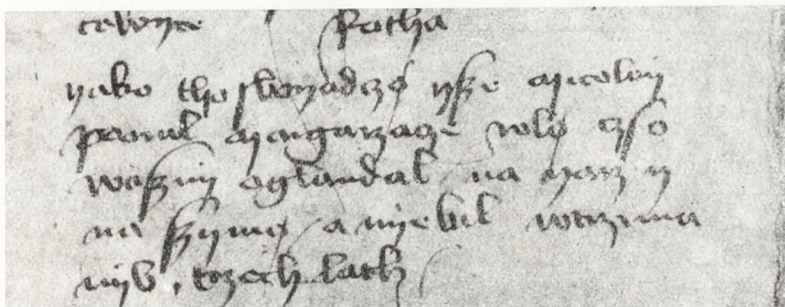
yako v̄yanczenecz nyekafal | Micola-      Jako Więceńc nie kazał Mikoła-  
yewy zdomu {[ale bil]} any mu |      jewi z domu, [ale był] ani mu wziął  
wzfzŷal dwudzeftu cop frzy | a dze-      dwudziestu kop rŷy a dziesięci  
lzanczy pŷzenycze, ale | bil jako      pszenice, ale był jako poseł.  
pofel

610. (144) — Induccio Nadarszyce. Testes Woyslai de Nadarszyce contra Johannem kmethonem de Czeleza et Olbracht heredem in ibidem: primus Jacussius de Nadarszyce, secundus Nicolaus Drachowsky, tercius Andreas Nadarszyeczsky, quartus Ottha Ganszorowsky, quintus Johannes Chwalicowsky, sextus Nicolaus Stawsky — Rotha:

yako czfo ranŷl woŷflaw Ja|na      Jako eso ranił Wojsław Jana kmie-  
km̄yecza zczeleze tho ranŷl | zaye-      cia z Cieleze, to ranił za jego po-  
go poczantkem yfzy pyrz|we ranŷl      czątkiem, iż <j>i pirzwie ranił.



611. (148) — Induccio Chwalicowyce. Testes nobilis Margarethe de Chwalicowyce ad instanciam Nicolaum (!) de ibidem: primus Borzislav Grabyonowskŷ, secundus Vincencius de Chwalicowyce, tercius Andreas de Czelmowo, quartus Johannes Golezewsky, quintus Jacussius de Staw, sextus Gardi de Chwalicowyce — Rotha:



yako tho ſwyadczo yŷe Micolaj |  
pooral Margarzacze rolø czŷo |  
woŷny oglandal, na yarz y |  
na ŷymø, a nyebil wtrzima |  
nyv trzech lath.

Jako to ŷwiadcza, iŷe Mikołaj poorał  
Margorzacie rolą, eŷo woźny oglą-  
dał, na jarz i na zimę, a nie był  
w trzymaniu trzech lat.

612. (148 v) — Induccio Slunczice. Item testes virtuose Dobeslawe de Slunczice ad instanciam Mathie et Petri de ibidem: primus Woyslaus de Nadarszice, secundus Nicolaus Wlodzirowycz de Chwalicowice, tercius Nicolaus de Rowanthowo, quartus Johannes Chila de Nadarszice, quintus Nicolaus Jandrichowicz, sextus Gelen Nadarszyczskŷ — Rotha:

yako tho ſwyadczo yako panŷ do |  
bellawa nieczł wyanczey nyedzer |  
ŷy yedno czŷo ŷyze yey dzalem |  
doftalo

Jako to ŷwiadcza, jako pani Do-  
biesława nieŷ wiecej nie dzierzy,  
jedno eŷo ŷie jej dzialem dostało.

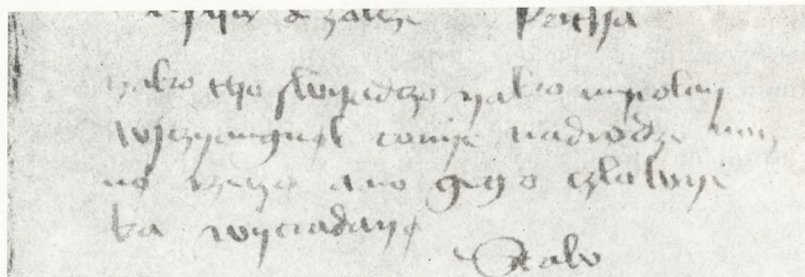
613. (149 v) — Nesamisl. Rotha, qua iurabit virtuosa Hedugis de Nesamisl ad instanciam Nicolai de Yeszory:

yŷe pawel [wy] {za}lzedzal |  
vmnye czynŷ a mnŷe prawen |  
nye vga-bano

Iŷe Paweł [wy] zaŷiedział u mnie  
czynsz, a mnie prawem nie ugabano.

614. (149 v) — Induccio Yesory. Testes nobilis Nicolai de Yeszori contra Toch de Nesamisl: primus Nicolaus Czartkowsky, secundus Stanislaus de Chudzice, tercius Petrassius de Slachczyno, quartus Stephanus de ibidem, quintus Volimirus de ibidem, sextus Stephanus de Zolcze — Rotha:





yako tho fwyadzo yako mycolay |  
wfczyangnøl conye nadrodze nocz-|  
nø rzeczo ano gego czlowye|ka  
wycradayo

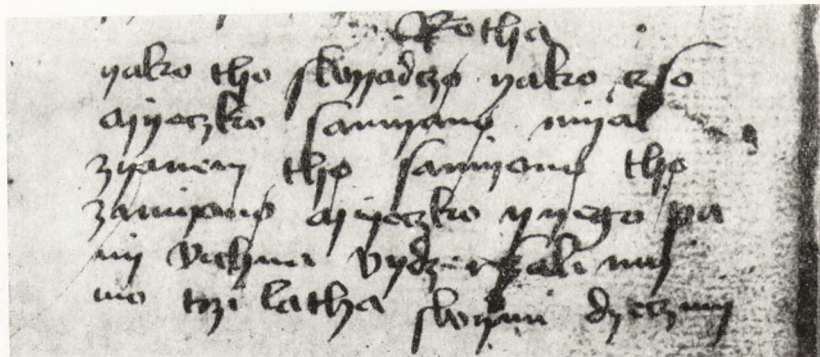
Jako to świadcza, jako Mikołaj  
wściagnął konie na drodze nocną  
rzeczą, ano jego człowieka wykra-  
dają.

615. (152 v) — Induccio Nadarszice. Item testes Boguchwali de Nadarszice ad instanciam Voyslai de Gurowo: primus Johannes Golczewsky, qui presens fuit, secundus Voyslaus de ibidem, qui presens fuit, tercius Petrus de ibidem, quartus Paulus de ibidem, quintus Andreas Sezelay de ibidem, sextus Stephanus Philippi de Grzibowo — Rotha:

yako przitem bili [yfiže] gdi | Bo-  
guchwał wyczlił Jan|drzeya oth  
voyflawa zgrzy|wny fzyrokey wyołz  
gy | bil wranczil.

Jako przy tem byli, [iže] gdy  
Boguchwał wycił Jędrzeja ot Woj-  
sława z grzywny szyrokiej, w jaż  
ji był wręczyl.

616. (155) — Vangri induccio. Testes virtuose Vichne de Vangri ad instanciam Andree de ibidem: primus Clemens de Vangri, secundus Voyslaus de Nadarszice, tercius Albertus de Grodzecz, quartus Stanislaus de Chudzyce, quintus Paszek Rzangnowsky, sextus Przethslaus de Grzibowo — Rotha:





yako tho fwyadczo yako czfo | Jako to świadczą, jako cso<sup>1)</sup> Miec-  
 Mýeczko famyanø mýal | zyanem ko<sup>1)</sup> zamianę miał z Janem, tę  
 tho<sup>1)</sup> famyanø tho | zamyano Mye- zamianę [tę zamianę] Miecko i jego  
 czko yyego pa|ny Wichna wydzer- pani Wichna wydzierzali<sup>1)</sup> mimo  
 fzali mý|mo trzi latha fwymi dziec- trzy lata <s> swymi dziećmi.  
 mý<sup>1)</sup>

*Przyb. 14: tho, dzyeczmy; co, Mieczko, wydzierzeli.*

617. (IV 159 r. 1420) — Induccio Wlawa. Testes Jacobi de Wlawa ad instanciam Nickel civis in Coszmin: primus Jacussius, qui sedet in Brzostowo, qui presens fuit, secundus Michael Wangrżynowsky, tercius Bartholomeus de Prussi, quartus Andreas de Prussi, quintus Jacussius de Vlodzyno, sextus Petrassius de Stramicze — Rotha:

*Primo (!)* yako przytem bil yfze — Jako przy tem był, iże Jakub  
 Jacub | nyedal gwałtem policzka nie dał gwałtem policzka Nikłowi  
 ny | klowy famopyanth. samopięt.

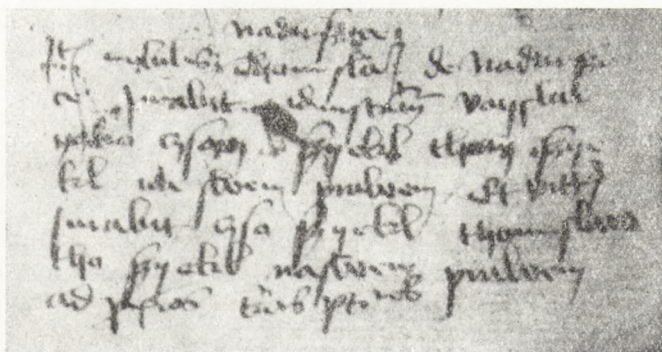
*Alii in testimonium.* — — —

618. (159 v) — Induccio Nadarszice. Testes Mathie de Nadarszice ad instanciam Elizabeth de ibidem: primus Swyanch de Nadarszyce, qui presens fuit, secundus Woyslaus de ibidem, tercius Martinus de ibidem, quartus Johannes Chila de ibidem, quintus Paszek de Zolcze, sextus Dobek de Nadarszyce — Rotha:

yako przitem bil yfze alzbetha | Jako przy tem był, iże Alżbieta  
 poczøla placzicz penandzje<sup>1)</sup> Ma| poczøła płacić pieniądze Maciejewi,  
 ezeyewy a nýe doplaczila mu | a nie dopłaciła mu poltory grzywny.  
 poltory grziwny

<sup>1)</sup> *Litera e poprawiona z y.*

619. (160) — Nadarszice. Item nobilis Thomislaus de Nadarszice iurabit ad instanciam Voyslai:



yako czfom fzyekl thom fzye|kl na  
fwem prawem.

Jako esom siekl, tom siekl na  
swem prawem.

620. (160) — Et Vittus iurabit:

czfo fzyekl thomiflaw | tho fzyekl  
nafwem prawem — — —

Cso siekl Tomislaw, to siekl na  
swem prawem.

621. (161 v) — Induccio Bernartkŷ. Testes virtuose Agnetis de Bernartky ad instanciam Colaczek: primus Ozep Marcowskŷ, secundus Derslaus de Zdzychowyce, tercius Nicolaus Grabyonowsky, quartus Staszek de ibidem, quintus Albertus olim de Roscowo, sextus Nicolaus Poclotka Yefzk — Roth(a):

yako tho fwyadczo yako | przemil,  
nyema nyczl | vŷagnefky fwey fzo-  
nŷ | fwego yedno czfo ieft | tho ieft  
gey maczerzifna

Jako to ŷwiadcza, jako Przemil  
nie ma nies u Jagnieszki swej  
żony swego, jedno cso jest, to  
jest jej macierzyzna.

622. (165) — Induccio Czeszewo. Testes honorabilis domini Nicolai de Czeszewo ad instanciam Philippi de Miloslavia: primus Nicolaus Tarszczeskŷ, secundus Vincencius Tarszczesky, tercius Nicolaus de Oszek, quartus Sulislaus de Dzberky, quintus Staszko de Grzibowo, sextus Johannes de ibidem Sŷmunowycz — Rotha:

yako tho fwyadczo czfo philippow |  
parobek wfczyangnøl lud, ten lud |  
røbil naczefzewye a nŷe na my |  
loflawŷu

Jako to ŷwiadcza, cso Filipow pa-  
robek wŷciagnøl lud, ten lud rabił  
na Cieszewie, a nie na Miłostawiu.

623. (168 v) — Nadarszyce. Item nobilis Zdzyech de Nadarszyce debet iuramentum prestare cum Thomislao de Nadarszyce ad proximos terminos particulares, ad instanciam Dobeslawe de Slunczice, Zdzyech in hec verba:

yakom | faplaczil Sluneczfkŷemu  
grzywnø |

Jakom zapłacił Slunieckiemu grzy-  
wnę.

*Alter, quia presens fuit.*

— — —

624. (170 v) — Vangri. Rotha, qua iurabit Vychna de Vangri ad instanciam Laurencii civis Pysdrensis:

Tako ge pomofzy bog yakom ya |  
nŷekafala fwemu parobku wfzy|ancz  
polugrzywnŷa v wawrzyneza | czfo  
ge ieft moy kmecz v nŷego po|lofzyl

Tako je pomoży Bog, jakom ja  
nie kazała swemu parobku wziąć  
poługrzywnia u Wawrzyńca, cso je  
jest moj kmieć u niego położył.



tako ge pomocy Bog zakony ya  
 mychafala swemu parobku wky  
 any poluzylonza v zabozny nza  
 sfo ge wst moy kancz p mygo po  
 lopyl  
 amadu

625. (172) — Staw. Rotha, qua iurabit Mathias de Staw ad instanciam Johannis de ibidem:

Ta   komu etc. yakofm niczl nye   wynowath Janowi czfo namyo   żalował.	Tako mu etc., jakośm nies nie winowat Janowi, eso na mię ża- łował.
---	---

626. (172) — Rotha subsequentis:

yako tho [ll] yakofmy rofdzelili   pacoflawa fynoweczÿ {yzwo{y}cze- chem} wÿecugim   dzalem, yten dzal wydzerfzal   pocyne mymo trzi lata.	Jako to [sl]. Jakosmy rozdzielili Pakoslawa <s> synowcy i z Woj- ciechem wiekujim dzialem, i ten dzial wydzierzal pokojnie mimo trzy lata.
--	--

*Alii in testimonium.*

— — —

Testes nobilis Pacoslai de Grodzyecz ad instanciam Alberti de ibidem: primus Swyansko Poloszeyewsky, secundus Janussius Budzilowsky, divisores, testis tercius Smÿslaw de Starcowyecz, quartus Grzymala Mroczkowskÿ, quintus Naszyognew Czartkowskÿ, sextus Gnewomirus de Ganszorowo.

627. (172 v) — Induccio Grodзец. Testes Stanislai de Grodзец ad instanciam Bodzantham (!) de ibidem: primus Budzilowsky Janussius, secundus Swyansko Poloszeyewsky, divisores, qui recognoscere debent sine iuramento, quia diviserunt, testis primus Ottha Ganszorowsky,

tako the wyadza yaly Sta  
 wistalo wafchloy wyc luygny za  
 ley zbudzantho qtoy dzal wy  
 dzarfal qawyne mymo tzi la  
 ta  
 Conantia



secundus Albertus de ibidem, tercius Smyslaw de Stareowycetz, quartus Johannes Grzimala de Mroczký — Rotha testibus:

yako tho fwyadczo yako Sta niflaw	Jako to świadcza, jako Stanisław
rofdzelon wyekugim dza lem zbo-	rozdzielon wiekujim działem z Bo-
dzantho y ten dzal wy dzerfzal	dzęta i ten dział wydzierzał pokoj-
pocoyne mymo trzi la ta.	nie mimo trzy lata.

628. (174 v) — Bernartky. Rotha, qua iurabit Adam de Bernartky ad instanciam Margarethe relicte Sgyrze de Zgyrzice et Stanislai eius filii, ad proximos terminos particulares:

Tako   mu pomofzy bog etc. ya-	Tako mu pomozą Bog etc., jakośm
kofm nyewynowath pa nye Margo-	nie winowat panie Margorzacie pięci
rzacze pyanczy   adwudzeftu grzy-	a dwudziestu grzywien ani jej mężu.
wen any   gey mofo	

629. (177) — Induccio Chwalicowice. Testes nobilis Nicolai de Chwalicowice ad instanciam Margarethe de ibidem: primus Johannes Stasz-kowicz de ibidem, secundus Gardi de ibidem, tercius Nicolaus Graby-  
nowský, quartus Derslaus Malochowský, quintus Lenardus de ibidem, sextus Jacussius de Staw — Rotha:

yako tho fwyadczo yako Mi colaý	Jako to świadcza, jako Mikołaj
trzymo tho rolø wpy anczy grzy-	trzymo tę rolę w pięci grzywien
wen wzaftawye   ktory margorzatha	w zastawie, ktory Margorzata woż-
wofnim   wcafowala.	nym ukazowala.

630. (177) — Induccio Yeszory. Testes nobilis Petri de Yeszory ad instanciam Petri Bik de Polwyce: primus Venceslaus de Zolcze, secundus Jacussius de Zolcze, tercius Jacussius de Zolcze, quartus Paulus de ibidem, quintus Stanislaus de ibidem, sextus Martinus Cosmowský.

Alii. Ad instanciam Alberti sculteti: primus Naszyognew de Czartky, secundus Staszek de ibidem, tercius Derslaus de ibidem, quartus Petras-sius de Slachezyno, (177 v) quintus Volimirus de ibidem, sextus Ste-phanus de ibidem.

Alii. Ad instanciam Andree de ibidem pro III: primus Dobrogostius de Glowczyno, secundus Lucas de ibidem, tercius Petrus de Zolcze, quartus Thoch de ibidem, quintus Thomislaus de ibidem, sextus Staszko Zoleczsky de Cosmowo.

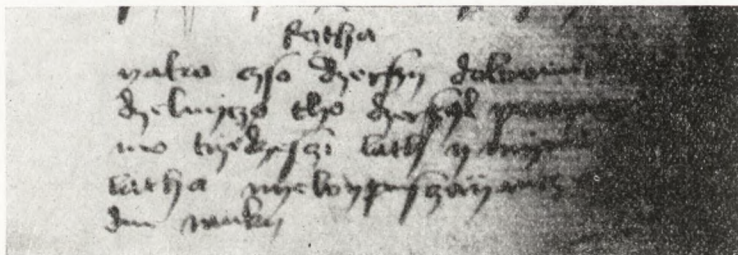
Alii. Ad instanciam Johannis pro V wlneribus: primus Andreas de Dzyrnycza, secundus Bodzantha de ibidem, tercius Petrassius de Cho-czycza, quartus Gregorius Romýeyewsky, quintus Przeduogius de ibidem eius filius, sextus Stanislaus de Chudzice.



Alii. Ad instanciam Nicolai coloni pro III wlnribus: primus Johannes de Zolcze, secundus Bartholomeus de ibidem, tercius Petrus de ibidem, quartus Thomas de Drachowo, quintus Johannes de ibidem, sextus Marcussius Micolajewskÿ — Rotha omnium:

yako tho fwyadczø   yako pan pyotrek [nyedal]   nyebÿefzal na pana pyotro wø dziedzynø a nyedal trzech  ran Janowÿ <i>et sic aliis.</i>	Jako to Źwiadcza, jako pan Piotrek [nie dał] nie bieżał na pana Piotrowę dziedzinę a nie dał trzech ran Janowi — —
---	--

631. (178) — Induccio Staw. Testes Dobromiri de Staw ad instanciam Andree de ibidem: primus Drogoslaus de ibidem, secundus Stach de Vnÿa, tercius Nicolaus Grawdÿcz de Vangri, quartus Philippus de Soleczna, quintus Swyaneh de Nadarszice, sextus Petrus Nadarsziczsky — Rotha:



yako ezfo dzerfzy dobromir tho | dzelniczø tho dzerfzal<sup>1)</sup> pocoyne mÿ|mo trzidzefci lath y mÿmo trzi | latha nyewypufczaÿanecz zge | dne ranky

Jako esø dzerÿ Dobromir tę dzielnicę, to dzerÿał pokojnie mimo trzydzieści lat i mimo trzy lata nie wypuszczając z jedne ręki.

<sup>1)</sup> *Poprawione z dzerlzy.*

632. (178 v) — Rotha subsequentis:

yako przitem bili yfze panÿ Swÿ| anechna otpufczila woÿflaowy | polczwarty grzywnÿ, zagego |fcodø y take [troje] {dwoÿe} fcota ya|ko trzi grzywnÿ.

Jako przy tem byli, iŹe pani Źwięchna otpuściła Wojsła<w>owi pół czwarty grzywny za jego zgodę i takie [troje] dwoje skota jako trzy grzywny.

*Alii in testimonium.*

Induccio Nadarszice. Testes Woyslai de Nadarszice contra Swyanechna de Gorka: primus Boguchwal de Nadarszice, qui presens fuit, secundus Mathias de ibidem, qui presens fuit, tercius Sandiuogius de Chwalicowice, quartus Stephanus Philipowycz de Grzibowo, quintus Wraczlaw de Chwalicowycze, sextus Borzislau de ibidem.

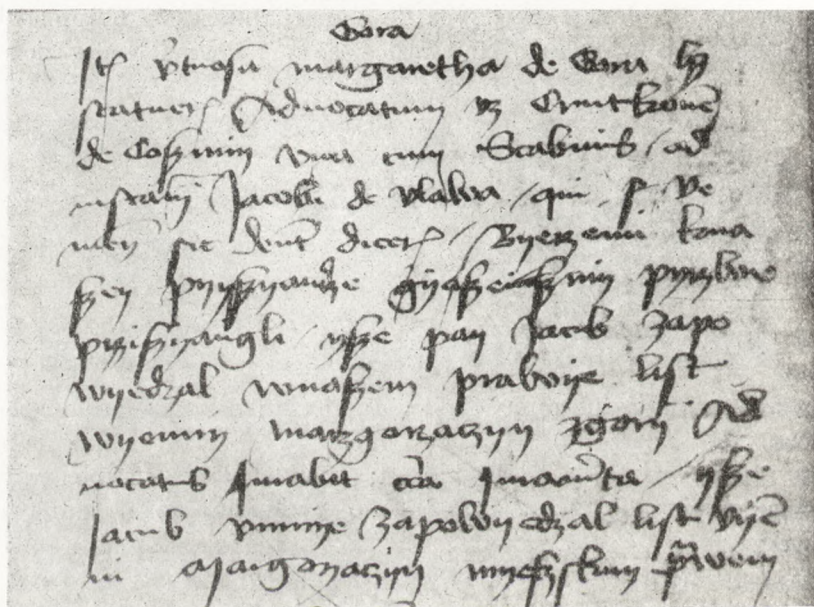


633 .(183 v) — Gurowo induccio. Testes Voyslai de Gurowo ad instanciam Boguchwali de Nadarszice: primus Marcussius de Micolayewyce, qui presens fuit dum pecunias dedit, secundus Paszko de Goczalkowo, qui presens fuit, tercius Jaroslaus de Goczalkowo — Rotha:

yako [tl] przitem bili yfze voy|flaw  
zaplaczil zaboguchwa|la trzy grzyw-  
inỹ przefwyer | dunka. — — —

Jako przy tem byli, iże Wojślaw  
zapłacił za Boguchwałę trzy grzyw-  
ny przez wierdunka.

634. (185) — Gora. Item virtuosa Margaretha de Gora habet statuere advocatum videlicet Crutkonem de Coszmin una cum scabinis ad nstanciam Jacobi de Vlawa, qui venientes sic debent dicere:



Byerzemi kna|fzey przyfzyandze  
gýofze[m]|fzmý pyrzwe|prizfzyangli,  
yfze pan Jacub zapo|wyedzal wna-  
fzem prawýe list|wyenný marz-  
gorzaczyn zgorý.

<sup>1)</sup> Przyb. 14: jażesmy, pierwej.

Bierzemy k naszej przysiędze, ja-  
żesmy<sup>1)</sup> pirzwie<sup>1)</sup> przysięgli, iże  
pan Jakub zapowiedział w naszym  
prawie list wienny Mar[z]gorzacin  
z gory.

635. (185) — Advocatus iurabit circa iuramenta:

yfze | Jacub vmnýe zapowýedzal  
list vye<sup>n</sup>|ni Margorzaczýn myefczl-  
kim<sup>1)</sup> p<sup>r</sup>awem

<sup>1)</sup> Przyb. 14: myeszskim; miejskim.

Iże Jakub u mnie zapowiedział  
list wienny Margorzacin mieś-  
skim<sup>1)</sup> prawem.



636. (185) — Induccio Gora. Testes nobilis Margarethe de Gora ad instanciam Jacobi de Wlawa: primus Thomek de Pawlowo, secundus Vincencius de Curowo, tercius Johannes de Pawlowo, quartus Andreas de Glosky, quintus Nicolaus de Curowo, sextus Nicolaus de Cothořeczsko — Rotha:

Tako gým etc. yako tho fwyadczo | yako paný margorzatha polofzy|la list wyenny fwey ranky v | woýta aten list Jacub zapo|wyedzal myefz-  
czskim prawem

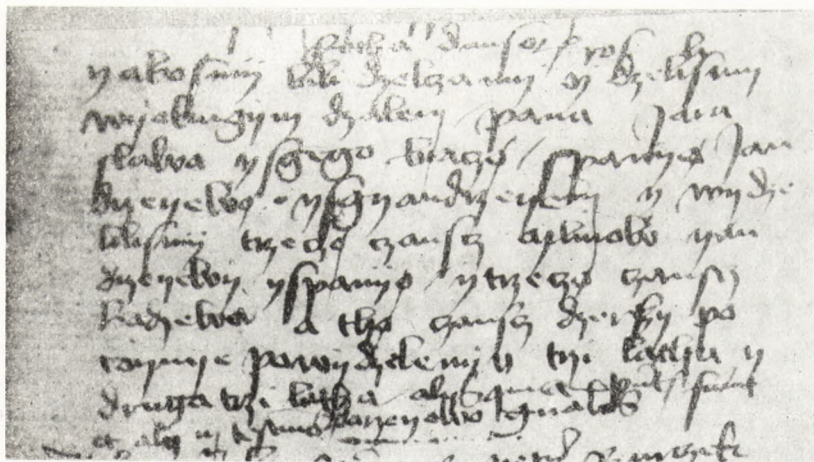
Tako jim etc., jako to świadcza, jako pani Margorzata polożyła list wienny swej ręki u woýta, a ten list Jakub zapowiedział mieśskim prawem.

637. (185 v) — Induccio Bnin. Testes virtuose Wyanczoszcze de Mýeczewo ad instanciam Paszkonis de Roszcowo: primus Czaslaw de Grabowyecz, secundus Nicolaus filius eius, tercius Albertus filius Wyrzbyanthe de ibidem, quartus Przestamp Coth de Swýecotký, quintus Szemek de Czman, sextus Albertus frater Cothow de Swyecotky — Rotha:

ýako tho fwyadczo yako wyãczo- lka | wnýofla lzefcz adwadzecha grzywe<sup>n</sup> | polagu vdzedzycztwo {do mroczek} a tamo gych | nyewzýola zafzýo.

Jako to świadcza, jako Więcoszka wniosła sześ a dwadzieścia grzywien posagu w dziedzictwo do Mroczek, a tamo jich nie wzięła zasię.

638. (185) — Induccio Bloszeyewo. Testes strenui Andree de Bloszeyewo et Margarethe eius conthoralis ad instanciam Jaroslai, Bogussii et Janussii fratrum germanorum et Johannis de Czman: primus Pyotrek Yeszersky, divisor, secundus Wyrzbyantha de Crothoszyno, eciam divi-





sor, sed eo perdere non debet, tercius Olbracht de Placzky, qui presens fuit, quartus Stachnik Rogalynsky, qui presens fuit, quintus Vincencius de Meczewo, sextus Jacussius de Meczewo — Rotha divisorum:

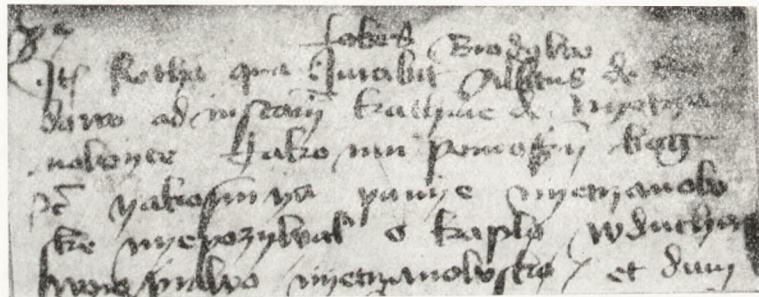
yakofmŷ bili dzeleczamy y {rof}dzelikŷimŷ | wykugŷm dzalem, pana Jara|flawa yfgego braczø, fpanyø Jan|drzeyewø yfgŷandrzeyem, y wydzelilifimŷ trzeciø czanecz Mlinow yan|drzeyewŷ yspanŷø, ytrzeciø czanecz | Radzewa a thø czanecz dzerfzy po|coynye powŷydzelenŷv trzi latha y | druga trzi latha.

*Alii, quia presentes fuerunt | et alii in testimonium.*

Jakosmy byli dzielcami i rozdzielismy wiekujim działem pana Jarosława i s jego braciã s paniã Jędrzejewã i s Jędrzejem; i wydzielilismy trzeciã część Młynow Jędrzejewi i s paniã i trzeciã część Radzewa; a tę część dzerży pokojnie po wydzieleniu trzy lata i druga trzy lata.

— — —

639. (187) — Brodowo. Item rotha, qua iurabit Albertus de Brodowo ad instanciam Katherine de Nyetranowyce:



Tako mu pomozly bog | etc. yakofm ya panŷe netranow|fke nyepozywal o kaplø wducho|wne prawo nyetranowfko. — — —

<sup>1)</sup> Tj. 'kaplicę'.

Tako mu pomozły Bog etc., jakośm ja panie Nietranowskie nie pozywał o kaplę<sup>1)</sup> w duchowne prawo Nietranowską.

640. (187 v) — Redzlawcowice induccio. Testes nobilis Nemyri de Redzlawcowice: primo debet ducere duos scabinos: Petrum et Nicolaum et duos consules de Gorka: Adam et Petrum — Rotha:

yako Byerzemi knafzey przifandze | yofezelmy przifzøgli pyrzwe fnacz yfze | nemyr nyedal vftacz roku wna|fzem prawŷe na Micolaya oczter | dzeeczy grzywen a nŷ ftraczl.

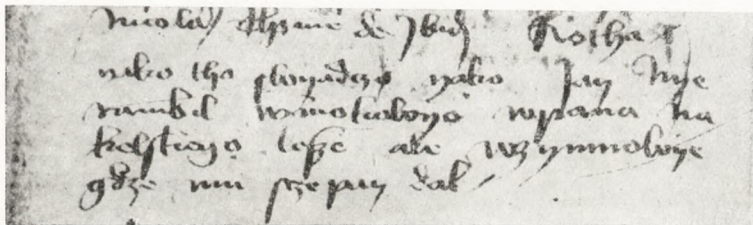
Jako bierzemy k naszej przysiędze, jażesmy przysięgli pirzwie znać, iże Niemir nie dał ustać roku w naszym prawie na Mikołaja o czterdzieści grzywien, ani stracił.



641. (187 v) — Alii in testimonium nobiles: primus Johannes de Grzibowo, secundus Johannes de ibidem, tercius Philippus de ibidem, quartus Stanislaus Grzibowsky, Albertus Ganszorowsky quintus, sextus Stafzek Zoleczsky:

yako fwyadczo yako nyemyr nye | Jako świadcza, jako Niemir nie  
myal nygdi dze[d]czancza wopye- | miał nigdy dziecięcia w opiekaniu,  
canjv | a ny mu ftraczil czter- | ani mu stracił czterdzieści grzywien.  
dzezezy grziwen

642. (197 v) — Induccio Grzibowo. Testes Stephani de Grzibowo ad instanciam Thomislai de Nadarszice: primus Martinus de Grzibowo, secundus Stanislaus de ibidem, tercius Stanislaus filius Olowny de ibidem, quartus Albertus de ibidem, quintus Johannes Philippi, sextus Nicolaus Thome de ibidem — Rotha:



yako tho fwyadczo yako Jan Nye | Jako to świadcza, jako Jan nie  
rambil wmokowye wpana na | rąbił w Mokowie w pana Nakiel-  
fkego lefze ale wzymnowye | gdzie mu Szczepan dał.

643. (198) — Induccio Cromolice. Testes Bronissii de Cromolice ad instanciam Andree kmethonis de Vyekowo: primus Wyrzbantha de Crothoszyno, Nicolaus de Wygonowo secundus, tercius Czema de Sroky, quartus Benak de Wygonowo, quintus Nicolaus Cobilinsky, sextus Andreas filius advocati de Cobilin, qui presentes fuerunt:

yako przitem bili yfze Bronifz | Jako przy tem byli, iże Bronisz  
nŷe [p] wfzyoł dwudzeftu owiecz | nie wziął dwudziestu owiec Jędrze-  
Jandrzeyewy a nŷ gich wfzytka | jewi, ani jich użytka ma jako trzy  
ma yako trzŷ grzywnŷ

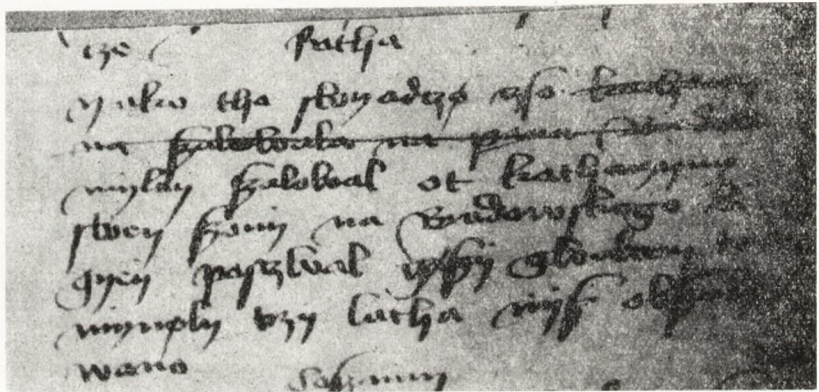
644. (212) — Induccio Strzalkowo. Testes nobilis Petri de Strzalkowo ad instanciam Przespraw de ibidem: primus Thomek de Czeluszyno, secundus Albertus de ibidem, tercius Stawŷreŷ de ibidem, quartus Johannes de Parusowo, quintus Nicolaus de Scarboszewo, sextus Nicolaus Cosczanka — Rotha:



yako tho fwyadczo yfze aczczlo |  
pyotr vezynil pawlowy tho | vczyn-  
nil zayego poczotkem yfze | mu od-  
byyal fcot gwaltem.

Jako to świadcza, iże acz eso  
Piotr uczynił Pawłowi, to uczynił  
za jego początkiem, iże mu odbi-  
jał skot gwaltem.

645. (212) — Induccio Brodowo. Testes nobilis Alberti de Brodowo ad instanciam Katherine de Nyetrzanowyce: primus Naszyognew de Czartky, secundus Staszek Golczewsky, tercius Johannes Golczewsky, quartus Gregorius Vyslawsky de Golczewo, quintus Johannes Golczewsky, de Wrzesna willa, sextus Nadarsza de Malczewo frater Jandriczeze — Rotha:



yako tho fwyadczo czlo [katha-  
rzyć]na fzałowala na pana Brodow] |  
mýlay fzałowal ot katarzyny |  
fwey fzoný na Brodowfkego bi |  
gyeý pofczwał gwałtem temu |  
mýnoly trzy latha nýfz obfzalo|wano

Jako to świadcza, eso [Katarzyna  
żałowała na pana Brodow] Miłaj  
żałował ot Katarzyny, swej żony,  
na Brodowskiego, by jej poszczwał  
geşi gwaltem, temu minely trzy  
lata, niż obżałowano.

646. (217 v) — Induccio Nadarszice. Item testes Hancze conthoralis Nicolai de Nadarszice ad instanciam Jaroslawe de ibidem: primus Johannes de Nadarszyce, secundus Martinus de ibidem, sed est sibi frater, tercius Wyslaus de ibidem, quartus Dobek de ibidem, quintus Marcus Micolaýewský, sextus Andreas Vangersky Srocosz — Rotha:

yako tho fwyadczo yako tha |  
czanfecz oktoro Jaroflawo zalo|wala  
na hankø othø czafecz | [ob] otbycze  
pyfano wprzifan | dnem lifcze

Jako to świadcza, jako ta część,  
o którą Jaroslawa żałowała na  
Hankę, o tę część odbicie (?) pisano  
w przysądnem liście.



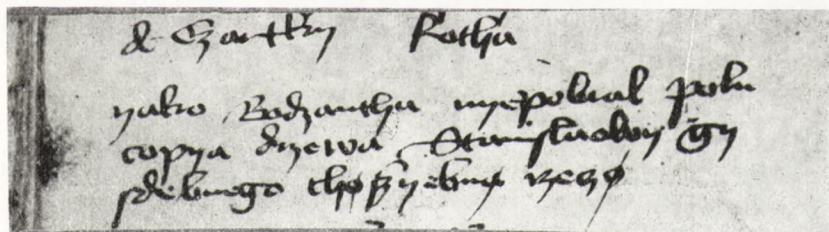
647. (218) — Induccio Budzilowo. Testes Katherine de Budzilowo ad instanciam Janussii de ibidem: primus Nicolaus de Zolcze, secundus Stanewka de ibidem, tercius Staszek de ibidem, quartus Petrus de ibidem, quintus Jacussius de ibidem, sextus Staszek de ibidem de Gorka. — Rotha:

(218 v) yako tho lwyadczo yako Jako to świadczą, jako eso orała  
czfo orała ka|tharzynyna czeladz, Katarzynina czeladź, to orała na  
tho orała na |oczzyfne katarzy- oóczyźnie Katarzyninie, a nies nie  
nyne, anyczf ne | orała na pana orała na pana Januszewem.  
Janulfzewem

648. (218 v) — Induccio Grodziecz. Testes Bodzanthe de Grodziecz ad instanciam Stanislai de ibidem: primus Grzymala Johannes de Mroczy, sed est sibi compater, secundus Stanislaus de Chudzyce, tercius Nicolaus Szrapka, quartus Bartholomeus de Bagrowo, quintus Nicolaus de Zdzychowice, sextus Jacussius de Bagrowo — Rotha:

yako [cz] Bodzantha nyeporambil | Jako Bodzeta nie porabił trzy mę-  
trzi mandelew drzewa yfzefczora, delew drzewa i sześciora Stanisla-  
Stanislawy ale czfo rabił | tho ram- <w>owi, ale eso rabił, to rabił na  
bil nafwem. swem.

649. (218 v) — Induccio Grodziecz. Testes Bodzanthe eiusdem ad instanciam Stanislai prenotati: primus Albertus de Bagrowo, secundus Laurentius Myenyszewsky, tercius Naszyognew de Czartky, quartus Stanislaus de Chudzyce, quintus Albertus frater Nicolai Szrapka, sextus Derslaus de Czartky — Rotha:



yako Bodzantha nyepobral polu|co- Jako Bodzeta nie pobral poluko-  
pya drzewa Stanislawy gy |fdeb- pia drzewa Stanisla<w>owi jizdeb-  
nego chofzyebna rzeczó nego chafiebna rzeczą.

650. (219) — Domaborsky. Item terminus peremptorius continuatur strennuo Andree Domaborsky ad prestandum rotham ad instanciam Swyanehne sue sororis — — — prout rotha (219 v) canit:



Tako mu etc. yacom ya nye | Tako mu etc., jakom ja nie dał  
dal fzyeltrze meŷ pyrzwey wyfz- | siostrze mej pirzwiej wy[sz]szej  
lzey | zmeŷ oczczifny yednom dal | z mej oóczyzny, jednom dał jednej  
yedney | yako druge | jako drugie(j).

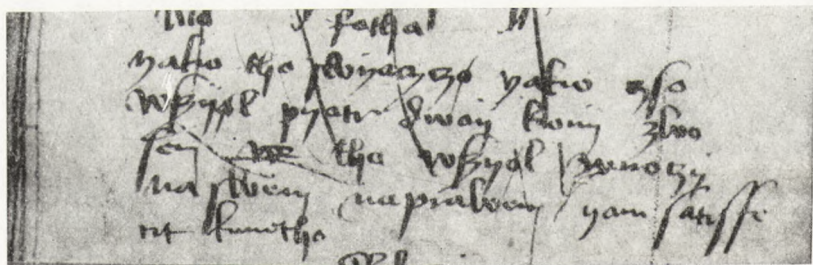
651. (222 v) — Induccio Staw. Testes nobilis Derslai de Staw ad instanciam Johannis kmethonis ibidem de Staw: primus Miroslaus de Staw, secundus Laurentius de ibidem, tercius Borzislauus Grabyonowsky, quartus Vroczeck de Chwalicowyce, quintus Nicolaus de Chwalicowyce, sextus Andreas de ibidem — Rotha:

yako tho fwyadczo yako dzerfzek | Jako to świadcza, jako Dzierzek  
nye | dal cztir ran [tich] Janowy | nie dał cztyr ran [tych] Janowi  
tich | czfo wofzny oglandal. | tych, eso woźny oglądał.

652. (224) — Vangri induccio. Testes Nicolai de Vangri ad instanciam Olexii kmethonis de Sobyeszyrzne: primus Andreas de Vangri, secundus Drogoslauus de ibidem, tercius Nicolaus eius frater, quartus Derslous de Staw, quintus Paulus Swadzelka de ibidem, sextus Laurentius de ibidem — Rotha:

yako Micolaj nyewfzyol wedwu- | Jako Mikołaj nie wziął we dwu-  
dzeftu, rib olexemu yako trzy | dziestu rib Oleksemu jako trzy  
grzywny gwałtem nadobrowolne | grzywny gwałtem na dobrowolne  
drodze | drodze.

653. (226 v) — Item induccio Vsloczyno. Testes pro parte Petri de Vsloczyno ad instanciam Johannis kmethonis de Szypłowo: primus Mathias de Glowczyno, secundus Albertus de Parzenczewo, tercius Jaszek de Czyrnyo, quartus Dobeslous de Mřenyszewo, quintus Luthognew de Cromolyce, sextus Petrassius de Cretkowo — Rotha:



yako tho fwyaczczø yako czfo | Jako to świadcza, jako eso wziął  
włzyol pyotr dwoj kony zwosem | Piotr dwoj(e) koni z wozem, to  
[w] tho włzyol wnoczy | na lwem | wziął w noey na swem na prawem.  
naprawem<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona, za rotą dopisano: yam satisfecit kmetho.



654. (228 v) — Induccio Gorka. Testes nobilis Andree de Gorka ad instanciam Symonis de Podstolyce: primus Johannes Nos de Gorka, qui presens fuit, secundus Thomislaus de Zolcze, tercius Stanislaus Jan-kowycz de ibidem, quartus Paszek de ibidem, quintus Crezon de ibidem, sextus Mathias filiaster Petri de ibidem — Rotha:

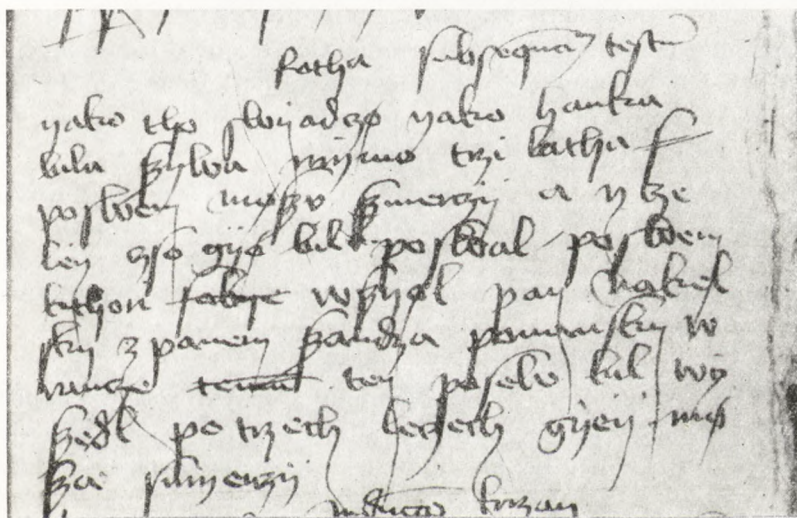
*Primus presens:* yako przitem bil yako | pan yandrzej nybyefzal gwal|tem y moczo samowtor yako | sam a wfzeczÿ dzefzyanth pod | leÿfzych na fzymanowø gofpo|dã anÿ mu [ranÿ] dal ran.|

*Alii in testimonium.*

— — Jako przy tem był, jako pan Jędrzej nie bieżał gwałtem i mocą samowtor jako sam a w sześciu-  
siąt podlejszych na Szymanowę gos-  
podę, ani mu [rany] dał ran.

— — —

655. (232) — Rota subsequencium testium:



yako tho fwyadzø yako hanka | bila fzywa mÿmo trzi latha [f] | powem moſzv fzmierzÿ a y czelëÿ czſo gÿø bil powal, powem | kthori [fobye] wfzyøł pan Nakel|fky z pa-nem fzanďa ponanfky w | ranecz [temu] ten powew bil wÿ|fzedł po trzech leczech gÿeÿ moſza fmyer-czÿ

Jako to ſwiadcza, jako Hanka | była żywa mimo trzy lata po swem mężu ſmierci; a i Celej, co ją był pozwał powem, który [sobie] wziął pan Nakielski z panem ſędzią po-  
<z>nański<m> w ręce, [temu] ten pozew był wyszedł po trzech le-  
ciech jej męża ſmierci.

Induccio Krzan, Testes Sandiuogii de Krzan ad instanciam Czelej de Lobes: primus Nicolaus de Tharszyce, secundus Vincencius de ibidem,



tercius Otta Pruszynowsky, quartus Thomislaus de Nadarszyce, quintus Jaszek Yedleczyky, sextus Petrassius de Choczycza.

656. (233) — Induccio Byeganowo. Testes nobilis Lasez de Byeganowo ad instanciam illustris principis domini ac domini Allexandri ducis Mazowie: primus Nicolaus Parusowsky, secundus Zemantha Gunyeczsky, tercius Boguslaw de Vola, quartus Johannes Sluneczsky, quintus Albertus filius Zemanthe de Gunyecz, sextus Johannes Labuna de Grabyonowycze — Rotha:

yako tho fwyadczø yako pan | lafecz nÿeÿal famoczwarth fdo|brimi yako lam a fzezczø pod|leÿfimi na kzan-dza allexandro|wo dzedzynø a nÿe-dal gego kme|czu dwu ran.

Jako to świadcza, jako pan Łaszcz nie jał samoczwart s dobrymi jako sam a <s> sześciami podlejszymi na księdza Aleksandrowę dziedzinę, a nie dał jego kmieciu dwu ran.

657. (233 v) — Coszmin. Testes Katherine civi (!) de Coszmin ad instanciam Vincencii de Raszewy: primus Gywan de Chwalanczyno secundus Zdzych advocatus de Potharszyce, tercius Benak de Jaraczewo, quartus Petrus de Copaszyce, quintus Przethslaus de Prussi, sextus Koth de Prussi frater Przethslai — Rotha:

yako tho fwyadczø yako katha|rzÿ-na zaplaczila dzewyancz grzi|wen yzfecz groffÿ poſpolitich | penan-dze zawyanczeneza wkto|re gÿø bil wranczil do głøba

Jako to świadcza, jako Katarzyna zapłaciła dziewięć grzywien i sześć groszy pospolitych pieniędzy za Więceńca, w ktore ją był wręczył do Głęba.

658. (234) — Domaborz. Item terminum peremptorium habet virtuosa Elizabeth conthoralis Andree Domaborsky ad instanciam virtuose Margarethe de Szyrcowo ad proximos terminos particulares post festum Michaelis — — — ad prestandum iuramentum:

yako zagÿey penandze kupÿo|no |zoltitwo wradlyno a nÿe | zapana Jandrzeyewy

Jako za jej pieniądze kupiono soltystwo Wradlino, a nie za pana Jędrzejewy.

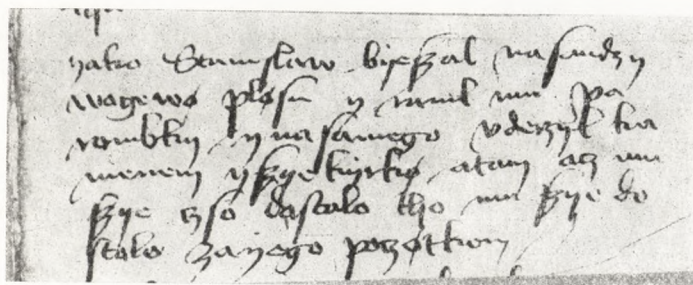
659. (237) — Induccio Strzalkowo. Testes Vincencii de Strzalkowo ad instanciam Przibislai de Grabyonky: primus Janussius de Chwalicowice, secundus Nicolaus filius Andree de ibidem, tercius Mathias filius Thomyne de ibidem, quartus Gardi de ibidem, quintus Andreas de Malochowo, sextus Dobeslaus de Parusowo — Rotha:

yako pan vyancze<sup>n</sup>cz nyedal dwu | ranu przichowÿ any policzka

Jako pan Więceńc nie dał dwu ranu Przychowi ani policzka.



660. (237 v) — Induccio Dunynowo. Testes Sandiuogii de Dunynowo<sup>1)</sup> ad instanciam Stanislai kmethonis de ibidem: primus Dobeslaus de Cosezankÿ, secundus Nicolaus de Parusowo nepos Michaelis Barthskey, tercius Petrus de Ganszorowo, quartus Vincencius de Micolayewyce, quintus Bartholomeus Jelythowsky, sextus Jacussius de Bagrowo — Rotha:



yako Stanislaw bieżał na fandy | wogewo płosu y ranil mu pa|rombky, ynafanego vderzyl ka|menem yfzye kyrko, atam acz mu |fzye czlo doftalo tho mu fzye do|ftalo zajego poczotkem<sup>1)</sup>.

Jako Stanisław bieżał na Sędziwojewę płosę<sup>2)</sup> i ranil mu paro[m]bki, i na samego uderzył kamieniem i siekirka: a tam acz mu sie eso dostało, to mu sie dostało za jego początkiem.

<sup>1)</sup> Lubomirski, *Bibl. Warsz.* 1861 III, 41: Dunynow, początkom.

<sup>2)</sup> *Słownik warszawski* IV 263: 'pas ziemi, mający 12 zagonów, stajanie'. *Por.* nr 997.

661. (238 v) — Gorzyce. Rotha, qua iurabit nobilis Bodzantha de Gorzyce ad instanciam Johannis et Michaelis kmethonum de Colaczkowo ad proximos terminos particulares:

Tako | mu etc. yakom fajøl dzie wyan|czoro konÿ Janow{ich}a mycha|lowich na fweÿ łeche athy | conÿe vezynili mÿ lzechodi | yako fzezcz grziwen

Tako mu etc., jakom zajął dziewięcioro koni Janowych a Michałowych na swej łące; a ty konie uczyniły mi szkody jako sześć grzywien.

662. (241) — Induccio Pysdrÿ. Testes Mathie Cruk de Pysdry ad instanciam Petrassii de Choczycza: primus Thomek Goczalkowsky, qui presens fuit, secundus Woyslaus de Curowo, qui presens fuit, tercius Abraham de ibidem, qui presens fuit, quartus Martinus de Malochowo, quintus Petrus Czelmowsky, sextus Przetslaus de Malochowo — Rotha:

yakofny przitem bili yako Ma|czey  
Cruk do|fzycz vezinil pyo |(241 v)  
tra|fzewy cho|czyczf|kemu zapofzag |  
yego |fzoftri y otho gy profno |  
pufczil.

*Alii in testimonium.*

Jakosmy przy tem byli, jako Ma-  
ciej Kruk dosyć uczynił Piotra-  
szewi Chocieskiemu za posag jego  
siostry i o to ji prozno puścił.

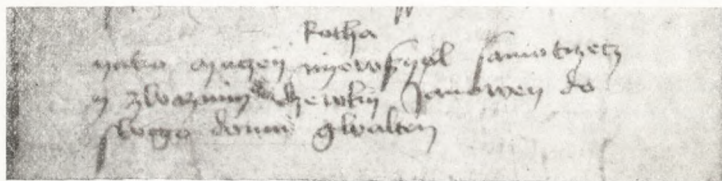
— — —

663. (241 v) — Rotha Micolayewyce. Item nobilis Stanislaus de Micolayewyce habet prestare iuramentum ad instanciam Nicolai de Grodzewo ad proximos terminos particulares sub hac forma:

Tako mi etc. yako |mi ranczyl [|]  
na panfk|ye fka|zanye [na p] wfzel-  
czy nyedzel |na grzywna a on nye-  
byl na |panfke f|kazanje

Tako mi etc., jako mi ręczył na  
pańskie skazanie [na p] w sześci  
niedziel na grzywnę, a on nie był  
na pańskie skazanie.

664. (242 v) — Induccio Parusowo. Testes Mathie de Parusowo ad instanciam Johannis kmethonis de ibidem: primus Bodzantha qui apud Modersky manet, secundus Andreas Srocosz de Vangri, tercius Mathias de Staw, quartus Nicolaus Zelesnyk de Vangri, quintus Voyslaus de Nadarszyce, sextus Wraczlaw de Falicowycze — Rotha:



yako Maczey nyewfzyol famotrzech |  
y zwoznim dzewky Janowey do |  
fwego domu gwaltem

Jako Maciej nie wziął samotrzeć |  
i z woźnym dziewczki Janowej do |  
swego domu gwałtem.

665. (243) — Induccio Vangri. Testes Andree Srocosz de Vangri ad instanciam Johannis kmethonis de Gunyce: primus Drogoslaus de Vangri, secundus Dobrogostius de Drachowo, tercius Jacussius de Malczewo, quartus Johannes de Nadarszyce, quintus Albertus de Drachowo, sextus Laurencius de Malochowo — Rotha:

yako Jandrzey nyedal dwu ranu |  
Ja|nowy zgunycz kmjothowyczu

Jako Jędrzej nie dał dwu ranu |  
Janowi z Gunie kmiotowicu.

666. (243 v) — Induccio Ganszorowo. Testes Jacussii de Ganszyorowo ad instanciam Johannis kmethonis de Chwaliszycze: primus Borzislau de Grabyonowycze, secundus Johannes de Falicowycze, tercius Dobeslaus



Baranek de Grodzecz, quartus Bartholomeus de Zolcze, quintus Stanislaus de Zolcze, sextus Nemirus de Redzlawcowyce — Rotha:

yako [Jacuffz] czfo zalował Jan na | Jacufza odwyę ranýe tho acz mu | lzye czfo doftalo tho mu lzye doftalo zaýego poczøtkem yfzgy pýrzwe | ranil

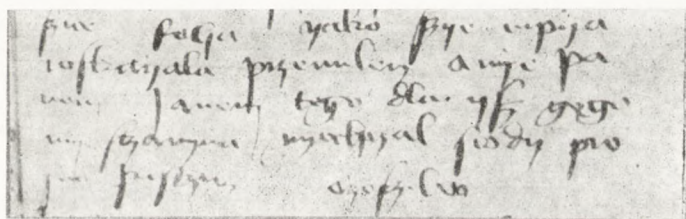
Jako [Jakusz] eso załował Jan na Jakusza o dwie ranie, to acz mu sie eso dostało, to mu sie dostało za jego początkiem, iż ji pirzwie ranil.

667. (244) — Induccio Vangri. Testes Nicolai de Vangri ad instanciam Clementis de ibidem: primus Jacussius de Staw, secundus Petrus de Scampe, tercius Nicolaus de Scampe, quartus Mathias de Nadarszyce, quintus Marcussius de Micolajewyce, sextus Jasszek de ibidem — Rotha:

yako acz czfo vezinil mycolay [vezinil] | climkowý tho vezynil zaýego poczøtkem yfzmu czøfzø odbyyal y rany | mu dal

Jako acz eso uczynil Mikołaj [uczynil] Klimkowi, to uczynil za jego początkiem, iż mu ciężą odbijał i rany mu dal.

668. (248) — Testes Johannis de Wrzesna ad instanciam Przemil: primus Swyansko de Golczewo, secundus Johannes de Nadarszice — Rotha:



yako lzye cupya | rofkajala przemilem a nye panem Janem tego dla yfz gego | myfeczany na nychczal feody pro|fno puŕczicz

Jako sie kupia rozkajala Przemilem a nie panem Janem tego dla, iż jego mieszczanina nie chciał szkody prozno puścić.

669. (248 v) — Induccio Staw. Testes Nicolai de Staw ad instanciam Swyanch kmethonis de Vola: primus Jacussius Marcowycz de Staw, secundus Jacussius Laurencii de Staw, tercius Borzislaus de Grabyonowyce, quartus Andreas de Nadarszyce, quintus Johannes Staszkowe de Falicowyce, sextus Mathias Thomycz de ibidem — Rotha:

yako czfo Micolay ranil Swyanfka | tho gy ranil zaýego poczøtkem | yfzgy pýrzwe ranil y czøfzø mu | odbyyal.

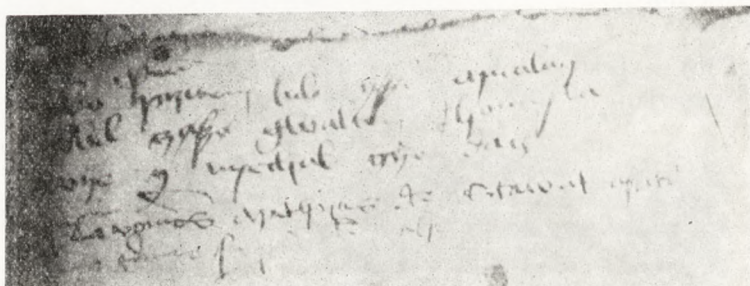
Jako eso Mikołaj ranil Świąszka, to ji ranil za jego początkiem, iż <j>i pirzwie ranil i ciężą mu odbijał.



670. (250) — Induccio Falicowycze. Testes Nicolai de Falicowice ad instanciam Thomislawe de Grabyonky: primus Wroczlaw de Falicowice, secundus Johannes de ibidem, tercius Nicolaus filius Andree de ibidem, quartus Nicolaus de Vangri, quintus Andreas Srococ de Vangri, sextus Jacussius Marcowycz de Staw — Rotha:

yako czło mýcolaý oral tho oral	Jako cso Mikołaj orał, to orał
na prawem nafwem [anye] na	na prawem na swem [a nie], na
chwalicowfkem	Chwalikowskiem.

671. (250) — Induccio Grabyonowý. Testes Thomislawe de Grabyonowyc <...><sup>1)</sup> ad instanciam Nicolai de Falicowice, <primus><sup>1)</sup> Nicolaus Grabyonowsky, qui presens fuit, secundus Johannes Orzeskowycz de G<rzi>bowo<sup>1)</sup>, tercius Johannes Symunowyc<z><sup>1)</sup> de Grzibowo, quartus Johannes Grezon<o>wycz<sup>1)</sup>, quintus Janussius de ibidem, sextus Stanislaus de ibidem filius Mathie — Rotha (250 v) primi:



yako przitem bil[i] ylze Micolay	Jako przy tem byl[i], iże Mikołaj
odbil czałżo gwałtem Thomifla wýe	odbil ciężą gwałtem Tomisławie
y nyechal gýe dacz	i nie ch<ci>ał je dać.

<sup>1)</sup> Karta uszkodzona na brzegu.

672. (254 v) — Induccio Graboszewo. Testes Johannis familiaris Johannis Glowacz de Graboszewo ad instanciam Scarbek familiaris plebani de Czanszim: primus Bodzantha in Parusowo, qui presens fuit, secundus Johannes Parusowsky, tercius Nicolaus de ibidem, quartus Nicolaus de Staw, quintus Jaroslaus de Cosczanky, sextus Wroczlaw de Chwalicowycze — Rotha:

yako przitem bil yako pyrzweý	Jako przy tem był, jako pirzwiej
fearbek raný dal yanowý y   czło	Skarbek rany dał Janowi i cso sie
lzye ftalo tho lzye fta lo zaýego	<s>stało, to sie <s>stało za jego
poczotkem.	poczatkem.

*Alii in testimonium.*

— — —



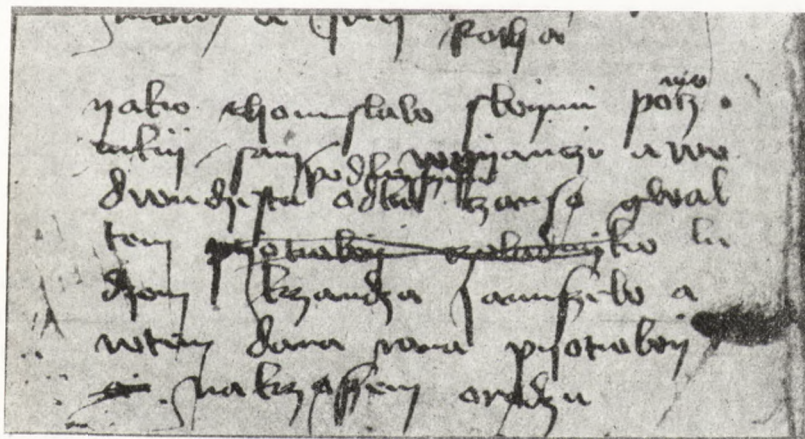
673. (255 v) — Nadarszice. Rotha, qua iurabit Woyslaus ad instanciam Nicolai de Pyetrikowo:

yakom   nyetargal mýcolaÿa a ným   go wbloto fconÿa [fwalm]   fepchnął wbloto.	Jakom nie targał Mikolaja anim go w błoto s konia [swalm] sepchnął [w błoto].
--	---

674. (258 v) — Induccio. Testes Henrici de Wýszacowo ad instanciam Johannis de Crzyszanowo: primus Baranek de Placzky, secundus Petrus de ibidem, tercius Przemil de Bernatky, quartus Staszek de Grabÿonky, quintus Baranek de Grodziecz Dobeslaus, sextus Johannes de Czartky — Rotha:

yako Jandrzych nye pobral   gý- mýenÿa Janowy lzÿ   tem ydobit- kem ý gednim ý   drugim yako dwadzeleza   grzywen	Jako Jędrzych nie pobrał jimienia Janowi żytem i dobytkiem, i jed- nym, i drugim jako dwadzieścia grzywien.
--	--

675. (260) — Induccio Szolowo. Testes honorabilis domini Janussii de Szolowo ad instanciam Thomislai de Redzlawkowice: primus Samborius de Malochowo venator Kalisiensis, secundus Thomislaus frater eius castellanus Dzbancensis, tercius Nicolaus de Tharszice, quartus Dobeslaus de Grodziecz, quintus Olbracht de Placzky, sextus Nicolaus de ibidem — Rotha:



yako thomiflaw fwými po{mo}cz-  
nikÿ, sam, wpýanczv awe | dwudzeł-  
tu {podleyfzimi} odbil czanfó gwal-  
tem {pýotrowÿ czeladnýkv} lu-  
dzem<sup>1)</sup> kzandza Janufzew a | wtem

Jako Tomisław (s) swými pomoćni-  
ki, sam w pięciu a we dwudziestu  
podlejszymi, odbił ciężą gwałtem  
[Piotrowi czeladnikowi] ludziami księ-  
dza Januszew<ym> a w tem dana



dana rana pyotrowy | [or] nakzø-  
lżem orødzu

rana Piotrowi [or] na księżem orę-  
dziu.

<sup>1)</sup> *Pirzyb. 14: ludzom.*

676. (261) — Szyrcowo. Rotha, qua iurabit virtuosa Margaretha de Szyrcowo ad instanciam Andree kmethonis de Raszewy:

yakom wydzierzala | trzi latha  
{pocoyne} tho czfo wżyøla | yan-  
drzeyewy

Jakom wydzierzała trzy lata po-  
kojnie to, eso wzięła Jędrzejewi.

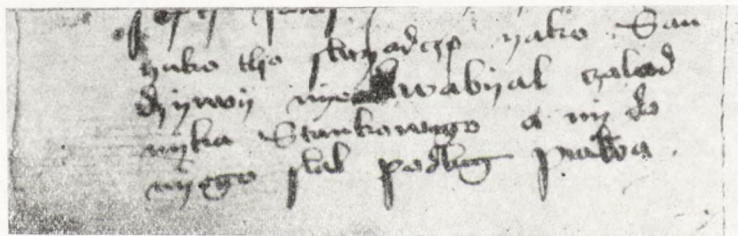
677. (266) — Myszecowo. Rotha, qua iurabit Zophia de Myszecowo ad instanciam Swyanthoslai de ibidem:

Jakom [nyefabila dzefancy | bo-  
brow a] <sup>1)</sup> czfo zabiti Bobri ywy|drý  
tho fabythy namem anye | Swyan-  
thollaowem

Jakom [nie zabiła dziesięci bobrow  
a]. Cso zabity bobry i wydry, to  
zabity na mem, a nie Świętosła-  
<w>owem.

<sup>1)</sup> *Przyb. 14: opuszcza wyrazy skreślone.*

678. (268 v) — Induccio Dunynowo. Testes nobilis Sandiuogii de Dunynowo ad instanciam Stankonis kmethonis de ibidem: primus Paszek de Zdzychowyce, secundus Przibislaus de ibidem, tercius Mathias de Bagrowo, quartus Andreas de ibidem, quintus Beruoldus de Wysławice, sextus Jaroslaus de Zolcze — Rotha:



yako tho fwyadczø yako San|dzý-  
woy nyeodwabýal czalad|nyka Stan-  
kowego a ny do | nyego flal podlug  
prawa

Jako to świadczą, jako Sędziwoj  
nie odwabiał czeladnika Stanko-  
wego, ani do niego słał podlug  
prawa.

679. (269 v) — Thomyce. Rotha, qua iurabit virtuosa Sandka de Thomyce ad instanciam Vincencii et Nicolai de Tharszice ad proximos terminos particulares:

yakom porødzelenýv | wnyøfla  
fzefcz grzywen [fzyr] grofzy | [fwych  
penandzy] do oftrowa, macze|rzifny.

Jakom po rozdzieleniu wniosła sześć  
grzywien [szyr] groszy [swych pie-  
niędzy] do Ostrowa macierzyzny.



680. (269 v) — Nota virtuosa Sandka de Thomýce habet iuramentum prestare ad instanciam Nicolai et Vincencii de Tarszice cum Nicolao de Oszyek et cum Scarbým̃ir de Cromolice, sub hac forma:

yakom wnyofla trzi|dzefczy grzy- Jakom wniosła trzydzieści grzywien  
wen fwych | penandy do oftrowa. swych pieniędzy do Ostrowa.

*Alii duo in testimonium.* — — — — —

681. (269 v) — Thomýce. Item eadem domina iurabit:

yfzem | nyefachowała fwego mofza Izem nie zachowała swego męża  
fcarbu fzyedmýdze|fzanth grzywen skarbu siedmidziesiąt grzywien, ani  
any gich | vřitka ma. jich użytka ma(m).

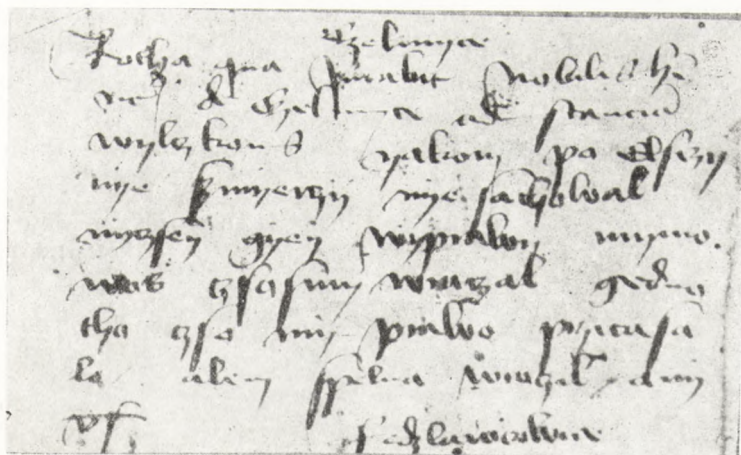
682. (270) — Grabowyecz. Nota nobilis Bogussius de Grabowyecz habet iuramentum prestare ad instanciam Vyrzbyyanthe de ibidem:

řalko ten kon bil tako dobri | Jako ten koń był tako dobry jako  
yako trzi grzywný — — — — — trzy grzywny.

683. (271 v) — Induecio Coszmin. Nota providus Petrus protho-  
consul de Coszmin habet producere sex cives de civitate murata ad in-  
stanciam nobilis Barthossii de Curnik, quorum rotha sequitur:

Tako gym pomofzy | etc. yako tho Tako jim pomoży etc., jako to  
fwyadczo, yako | pýotr Burmyftrz świadczą, jako Piotr burmistrz  
zcofzmyna za|chował fzye czfny z Koźmina zachował sie esnie a do-  
a dobrze w | myefcze wcofzmynye brze w mieście w Koźminie, a nie  
a nýe | iefł fžadnego dobrego zdracz- jest řadnego dobrego zdradźca.  
cza.

684. (272) — Czelymyce. Rotha, qua iurabit nobilis Henricus de Czelymyce ad instanciam Wyleczkonis:





yakom po Elfezy | nýe fzymýercý  
 nýe fachował | nýczfey gyey wy-  
 prawy mýmo | vos czfofmy wra-  
 ezal, gedno | tho czfo mý prawo  
 przicafa|lo alem fpelna wroczil,  
 aný|[v[

Jakom po Elżeczynie śmierci nie za-  
 chował nics[ej] jej<sup>1)</sup> wyprawy mimo  
 woz, esośm <j>i wracał, jedno to,  
 eso mi prawo przykazało, alem  
 s pełna wrocił, ani [ws].

<sup>1)</sup> *Albo: niczs jejej.*

685. (272 v) — Lgowo. Rotha, qua iurabit Michael de Lgowo ad instanciam heredum de Brzostkowo sic, quod incipienda a primo signo, quod ministerialis personaliter signavit inter Ganczewo et Coczmowo ex una et Lgowo et Byesdzadowo:

[yako] Tako my | etc. yako czfom  
 ýal thom | ýal prawø granýczø.  
*Et | iurare debet in alterius scupulo.*

Tako mi etc., jako esom jał, tom  
 jał prawą granicą.

— — —

686. (IV 279 r. 1421) — Induccio Slup. Testes Bronissii de Slup ad instanciam Nicolai de Poswyantne et Johannis kmethonis: primus Pacolaus de Grodzecz, secundus Naszyøgnøw de Czartky, tercius Albertus de Ganszyorowo, quartus Otta de ibidem, quintus Petrassius de Slachzyno, sextus Baranek de Grodzecz — Rotha:

yako tho fwyadczo yako Bronifz |  
 nýeodpufczil teý wýný kmyoto|wy-  
 cem Janowý a mycolaýewý | na  
 mowø podfandkowø a | ný gich ran-  
 coýmyam

Jako to świadczą, jako Bronisz  
 nie odpuścił tej winy kmiotowicem  
 Janowi a Mikołajewi namową pod-  
 sędkową ani jich rękojmiam.

687. (279) — Lipe. Testes Drogoslai et Jacussii de Lipe ad instanciam Swyanchne sue sororis: primus Albertus Borcowský, qui presens fuit, secundus Miroslaus Psarský, presens, tercius Slawobor Skobyeszewský, qui presens fuit, quartus Raczibor de Zgrodzewo, quintus Andreas eius frater germanus, sextus Stanislaw Zgýrza de Zgýrzyce — Rotha:

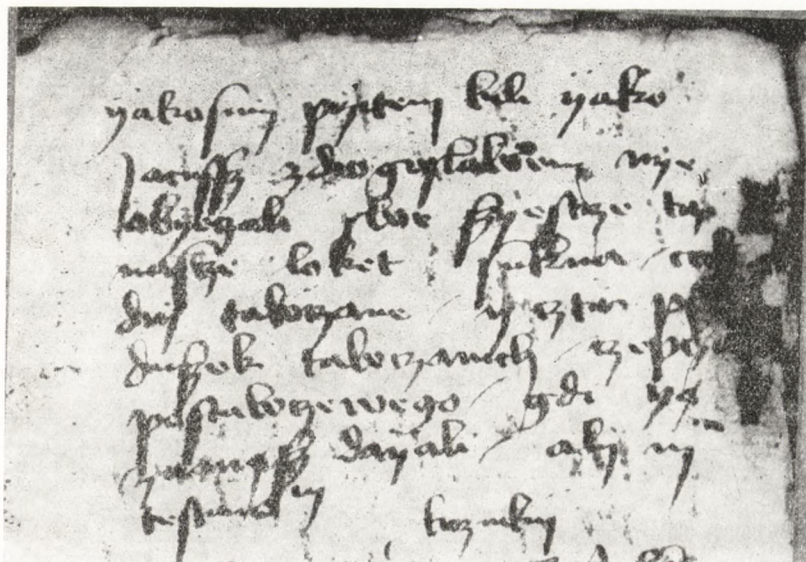
yakofmý przitem bili ýako | Ja-  
 cuffz zdrogollawem nýe | oby-  
 ezali fwe fzýeftrze trzi|nafcze loket  
 fukna, col|drý tawezane, ý eztiri  
 po|dufzek tawezanich, czepeza | po-  
 ftawczewego gdi yø | zamøfz da-  
 yali.

Jakosmy przy tem byli, jako Ja-  
 kusz z Drogosławem nie obiecali  
 swe siostrze trzynaście łokiet sukna,  
 koldry tawciane i cztery poduszek  
 tawcianych, czepeca postawcewego,  
 gdy ją za mąż dajali.

*Alii in testimonium.*

— — —





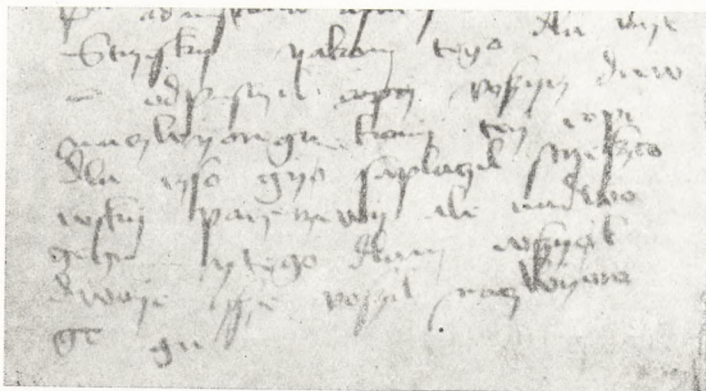
688. (287) — Induccio Strzalkowo. Testes Vincencii de Strzalkowo ad instanciam Petri de ibidem: primus Borzislauus de Grabyonky, secundus Mathias de Jaroszewyce, tercius Swyanthoslaus de ibidem, quartus Vbislauus de Cyszewo, quintus Clemens de ibidem, sextus Nicolaus de Jaraczewo:

yako, czlo węcencenz dzerzły |  
 polulledze tho gye dzerzły pocoý |  
 nýe mýmo trzi lata, agwal|tem  
 lzýe wnýe nýe wrzucil<sup>1)</sup>

Jako czo Więcenc dzerży połuśle-  
 dzie, to je dzerży pokojnie mimo  
 trzy lata, a gwałtem sie w nie  
 nie wrzucił.

<sup>1)</sup> *Cala zapiska przekreślona.*

689. (288) — Campa rotha. Rotha, qua iurabit Petrassius de Campa ad instanciam Mathie de Strzesky:





yakom tego dla nýe | [[o] odpufezil  
[copy] volzyez drew | naczwyorgu  
koný teý copi | dla czfo gýo fapla-  
czil ftrzelzco|wký paczerzewý ale  
nadwo|gegu, y tego dlam wlyzól |  
dwoýe ylze volzil naczwyore | [ge]gu

Jakom tego dla nie odpufecił [kopy]  
wozić drew na czwiorgu koni tej  
kopy dla, eso ją zapłacił Strzeskow-  
ski Pacierzewi, ale na dwojegu  
i tego dlam wziął dwoje, iże wozil  
na czwior[e]gu.

690. (291 v) — Induccio Dzyr snycza. Item testes Bodzanthé de Dzyr-  
snycza ad instanciam Vichne de Rusze: primus Berwaldus de Wyslawyce,  
secundus Mroczek de ibidem, tercius Jandral de ibidem, quartus Blidz-  
borius de Brzesze, quintus Olbracht de Wyslawyce, sextus Nicolaus de  
Slawyaneczno — Rotha:

yako tho fwyadczø, yako thy pýe|  
nandze nyebili maczerzyni a|ny na  
gýne fzyoftri rozdzela|laný.

Jako to świadczą, jako ty pieniądze  
nie były macierzyny, ani na jine  
siostry rozdzielany.

691. (292 v) — Jaroslawyecz. Rota, qua iurabit Johannes de Jaro-  
slawyecz ad instanciam Johannis de Bernarký:

Tako mu pomofzy | bog etc. yakom  
nyeranczil Ja|nowý [dwudzeftu]  
[[ye] yedenafce} grzywýen | gro-  
flzý fzyrokich.

Tako mu pomoży Bog etc., jakom  
nie ręczył Janowi [dwudziestu] je-  
denaście grzywien groszy sztyrokich.

692. (293 v) — Induccio Cecuszewo. Testes Derslai de Cecuszewo  
ad instanciam Staszkonis de Vnÿa: primus Nicolaus de Staw, secundus  
Mathias de Chwalicowice, tercius Andreas de Malochowo, quartus San-  
diuogius de ibidem, quintus Venceslaus de Staw, sextus Passzek de Malo-  
chowo — Rotha:



yako tho swyadczo yako dzerfzek |  
 nýedal Stafzkowy lóký nawydzere-  
 fze | nýe do pýeoczý lath a nýe  
 wfzyol | mu gýe wedwa latha do  
 wydzerf|zenya [a] aný gýe vfzitka  
 ma | yako fzelez grzywen

Jako to świadczą, jako Dzierżek  
 nie dał Staszskowi łąki na wydzier-  
 żenie do pięci lat, a nie wziął mu  
 je we dwa lata do wydzierżenia,  
 ani je użytka ma, jako sześć grzy-  
 wien.

693. (309) — Testes pro parte Czaflai de Grabowyecz contra Mathiam,  
 de ibidem: primus Vincencius de Meczewo, secundus Dossz de Rogalyno  
 tercius Bogussius de Sýekyrky, quartus Albertus Owyeczka de Cona-  
 rzewo, quintus Volymir de Slachezyno, sextus Nicolaus de Gandkowo:

yako tho fwyadczo yfze Czafla<w><sup>1</sup> |  
 dał cztiri adwadzeczca grzywen |  
 na grabowyecz na maczkowo | czofcz  
 fzrokich groffzý

Jako to świadczą, iże Czafla<w>  
 dał cztery a dwadzieścia grzywien  
 na Grabowiec na Maćkową część  
 szyrokich groszy.

<sup>1</sup>) *Brzeg karty uszkodzony.*

694. (309) — Testes pro parte Barthossi de Grabowyecz ad instan-  
 ciam Mathie de ibidem: primus Jacussius de Meczewo, secundus Dobro-  
 gostius<sup>1</sup>), tercius Andreas de Woýacewo, quartus Johannes Gandkowsky,  
 quintus Jacussius Sýekyrka, sextes Johannes de Wydzerzowyce — Rota:

[yako] yfz Bartholomey dał na |  
 dziedzictwo na grabowyecz na  
 macz|kowø czanfez cztiri adwadzef-  
 eza | grziwen groffzý, y cobilo  
 fwye|rzepø

[Jako] iż Bartolomiej dał na dzie-  
 dzictwo na Grabowiec na Maćkową  
 część cztery a dwadzieścia grzy-  
 wien groszy i kobyłę świerzepę.

<sup>1</sup>) *Tu pozostawiono wolne miejsce na wpisanie nazwiska.*

695. (310) — Grabowyecz. Nota nobilis Bartholomeus de Grabowyecz  
 habet adducere Borzislauum et Pýotrkonem de ibidem divisores ad in-  
 stanciam Jacussii Jafzdz de ibidem, qui iurare debent:

Tako nam etc. yakofmy bili<sup>1</sup>) |  
 dzelczamy myędzy Jacuffzem  
 a ba<r><sup>2</sup>)tlomyeyem yrofdzeliifmy  
 ge<sup>1</sup>) wy<e><sup>2</sup>) (310 v) eugim dzalem,  
 a thý trzi doby<sup>1</sup>) | porøbyone  
 a [trzecz] cztwarthy | obrobyoný  
 bili wdzelnyczy Bar|thlomyeýewey,  
 czfo wolny oglø|dawal.

Tako nam etc., jakosmy<sup>1</sup>) byli  
 dzielcami między<sup>1</sup>) Jakuszem  
 a Ba<r>tlomiejem i rozdzielilismy<sup>1</sup>)  
 je wi<e>kujim dzalem, a ty trzy  
 dęby poråbione a [trzec] cztwar-  
 ty obråbiony<sup>1</sup>) były w dzielnicy  
 Bartłomiejewej<sup>1</sup>), eso wożny oglå-  
 dawał.

<sup>1</sup>) *Przyb. 15: bily, go, doby; jakośmy, między, rozdzieliliśmy, otrobiony, Bartłonie-  
 jowej.* <sup>2</sup>) *Brzeg karty uszkodzony.*

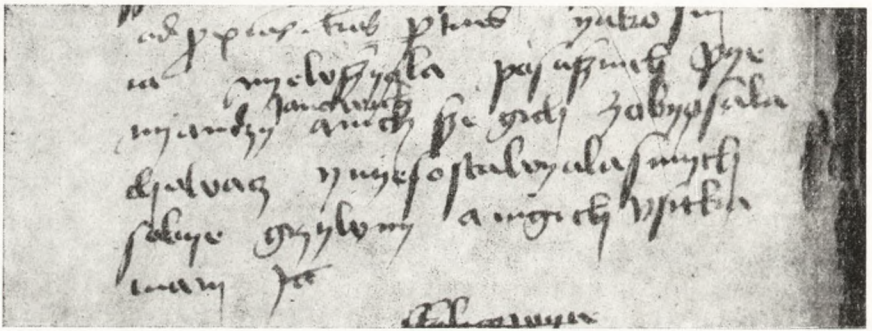


696. (315) — Bernartky. Rotha, qua iurabit Adam de Bernartkÿ ad instanciam Johannis de Jaroslawyecz ad proximos terminos particulares:

Tako mu etc. yakom nyewro|czil Jana Jaroflawfkego we | dwadzef-  
cza grzywen popolitich | [-] na-  
przeciw Janowy Ber|nartfkemu.

Tako mu etc., jakom nie wręczył  
Jana Jarosławskiego we dwadzieś-  
cia grzywien pospolitych naprzeciw  
Janowi Biernartskiemu.

697. (320) — Rotha Chwalicowice. Rotha, qua iurabit Swyanechna de Falicowyce ad instanciam Johannis de ibidem ad proximos terminos particulares:



yakofm | ia nyewfzÿola pofafznych  
pye|nyandzy {Janowich} anich fze  
gich zobyofala | chowacz ynyefo-  
ftawyalafmych | foby grzywny ani-  
gich vřitka | mam [Ja]

Jakośm ja nie wzięła posażnych  
pieniędzy {Janowych}, anich sie  
jich zobiazała chować i nie zоста-  
wiałaśm <j>ich sobie grzywny, ani  
jich użytka mam.

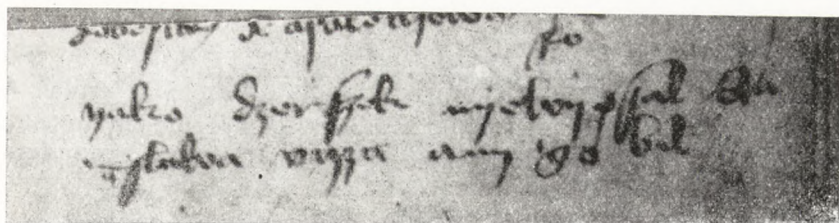
698. (321) — Cecuszewo induccio. Testes Derslai de Cecuszewo ad instanciam Stanislai kmethonis de Vnya: primus Borzislus de Grabyonky, secundus Andreas de Falicowyce, tercius Nicolaus Zak de ibidem, quartus Barthossius de ibidem, quintus Jaroslus de Goczalkowo, sextus Nicolaus Jaroslai de Staw — Rota:

yako tho fwyadczø yako dzerfzak |  
nyelupil Staniflawa anÿe wfyøł |  
znyego fuknye any gzla

Jako to ſwiadcza, jako Dzierzak  
nie lupił Stanisława a nie wziął  
z niego suknie ani gzla.

699. (321) — Induccio Cecuszewo. Testes Derslai de Cecuszewo ad instanciam Stanislai de Vnya kmethonis: primus Jacussius de Staw, secundus Nicolaus de Scampe, tercius Nicolaus de Strachowyecz, quartus Bronissius de Scampe, quintus Boguslaus de Malezewo, sextus Dobeslaus de Malochowo — Rota:





yako dzerfzek nyewyofal Sta|ni-  
flawa vyza any go bil

Jako Dzierzek nie wiązał Stani-  
sława Vyza(?)<sup>1)</sup> ani go bił.

<sup>1)</sup> *Może błąd zam. Vnya. Zob. też nr 809.*

700. (321 v) — Induccio de Cecuszewo. Testes Derslai de Cecuszewo ad instanciam Johannis de Vn<sup>ya</sup> kmethonis: primus Nicolaus de Grab<sup>yon</sup>ky, secundus Johannes de Falicowyce, tercius Wroczlaw de Fali-  
cowice, quartus Andreas de Malochowo, quintus Jaroslaus de Goczal-  
kowo, sextus Laurencius de Malochowo:

yako tho fwyadczo yako tha |  
lanka iest dzerfkowa anye Ja|nowa  
any mu gye dal

Jako to świadcza, jako ta laka  
jest Dzierzkowa, a nie Janowa,  
ani mu je dał.

701. (324) — Lobes. Rotha, qua iurabit Johannes de Lobes ad in-  
stanciam Nicolai de Gorka:

yakom telgo konya czfo namyo  
Micolay | on fzalował pufezilefmy  
wto | ftado gdzie on kafal.

Jakom tego konia, eso na mię  
Mikołaj on żalował, puścięśm <j>i  
w to stado, gdzie on kazał.

702. (325 v) — Czelcza. Rotha, qua iurabit nobilis Olbracht de Czel-  
eza ad instanciam Stroszin de Stan<sup>ye</sup>wow ad proximos terminos parti-  
culares:

Tako im etc. yakom Ja n<sup>ye</sup> | kupil  
fzytha vpana Strofzy(326)na za  
fzefczdzefzanth grzywen ale | zatho  
czfo by gego dwa amoya | dwa [na]  
floszila

Tako jim etc., jakom ja nie kupil  
żyta u pana Strożyna za sześć-  
dziesiąt grzywien, ale za to, eso  
by jego dwa a moja dwa [na]  
słozyla.

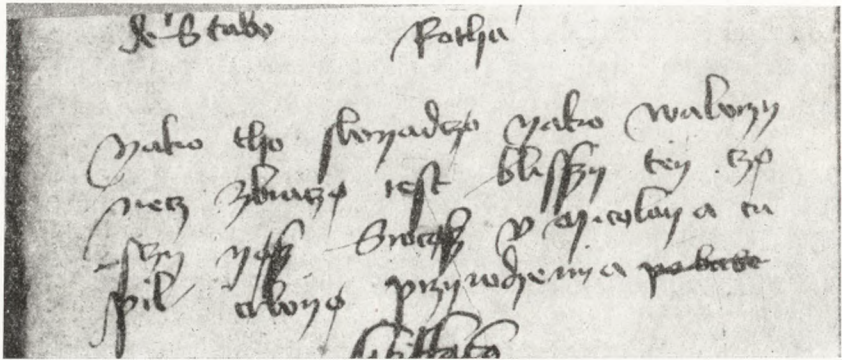
703. (327 v) — Woyzechowo. Rotha, qua iurabit nobilis Typhan  
de Woyzechowo ad instanciam Nicolai de Lowyanczicze ad proximos  
terminos particulares:

yakom nyewrocil Mi|cola<sup>ya</sup> do Ol-  
brachta wdzewyancz | grzywen,  
y wetry grziwny pocupu

Jakom nie wręczył Mikołaja do  
Olbrachta w dziewięć grzywien i w  
trzy grzywny pokupu.



704. (329 v) — Induccio Wangri. Testes pro parte Laurencii de Wangri ad instanciam Andree Szrocosz de ibidem: primus Petrus de Nadarszyce filius Szoleczszkÿego, secundus Martinus de ibidem, tercius Jaroslauus de Coszczÿankÿ; quartus Petrus de Wangrÿ filius Woythkonis, quintus Mathias de Goszdowo scultetus, sextus Dobromyr de Staw — Rotha:



yako tho fwyadczo jako wawrzy-  
necz zbraczø ieft bliffzÿ teÿ czø|fczy  
yøfz Srocofz v Micolaya cu|pil crwÿø  
przyrodzenia [po babe]<sup>1)</sup>

Jako to świadcza, jako Wawrzy-  
nec z bracią jest bliższy tej części,  
jaż Srokosz u Mikołaja kupił, krwią  
przyrodzenia [po babie].

<sup>1)</sup> Polska rota przysięgi zapisana tą samą ręką, co zapiska łacińska, jednak atramentem ciemniejszym.

705. (IV 334 v r. 1422) — Nadarszyce. Nobilis Andriczka de Nadarszyce habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares ad instanciam Stanislai de Golezewo, quia non tenetur sibi I marcam et IV grossos:

Tako gemu | etc. yakom mu nyeran-  
czil grzÿ|wny yeztir groffzy

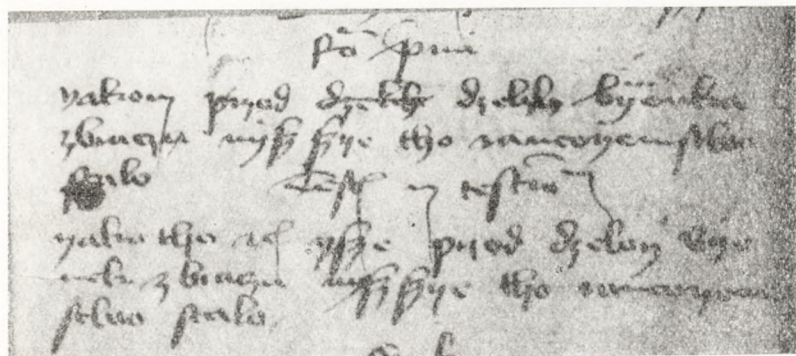
Tako jemu etc., jakom mu nie rø-  
czył grzywny i cztyr groszy.

706. (336) — Induccio Nadarszice. Testes nobilis Benkonis de Nadarszyce ad instanciam Andree de Vangri, Nicolai de ibidem et Johannis de Nadarszyce: primus Vittus de Nadarszice divisor, secundus Jacussius Swyanthoslai de ibidem, tercius Swyanch Sobkonis de ibidem, quartus Petrus de Nadarszyce, quintus Marcussius de Micolayewskÿ, sextus Boguchwal de Nadarszyce:

Rota primi: yakom przod [dzielih]  
dzielil bÿenka |zbraczã nÿfz lzÿe  
tho rancoyemftwo |ftalo

— — Jakom przod [dzielił] dzielił  
Bieńka z bracią, niż sie to røko-  
jemstwo <s>stało.

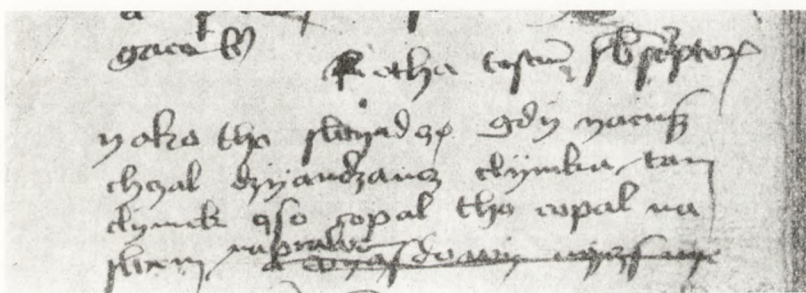




## 707. (336) — Testes in testimonium:

yako tho etc. yfze przod dzelon	Jako to etc., ize przod dzielon
Bye nek z bracza nylz fzye tho	Bieniek z bracia, niz sie to reko-
rancoyem ftwo ftalo.	jemstwo <s>stalo.

## 708. (339) — Rotha testium subscriptorum:



yako tho fwyadzeo gdy yacufz	Jako to świadcza, gdy Jakusz chciał
chczal dzjandzancz eljmk, tam	ciadzac Klimka, tam Klimek eso
eljmek czfo copal tho copal na	kopal, to kopal na swem na prawem
fwem {naprawem} [a vyafdowny nyczf	[a ujadowi nies nie] — — —
nye]   <i>limitacioni non noceat.</i>	

(339v) Induccio Clementis de Vangri. Testes Clementis de Vangri ad instanciam Jacussii de Gunyce: primus Petrus de Nadarszyce, secundus Mathias familiaris domini Burezkonis, tercius Dobromyr de Staw, quartus Andreas scultetus de Gosdowo, quintus Thomas de Drachowo, sextus Dobeslaus Coszczanczyz, qui sedet in Gorasdowo.

## 709. (345 v) — Rotha Henrici:

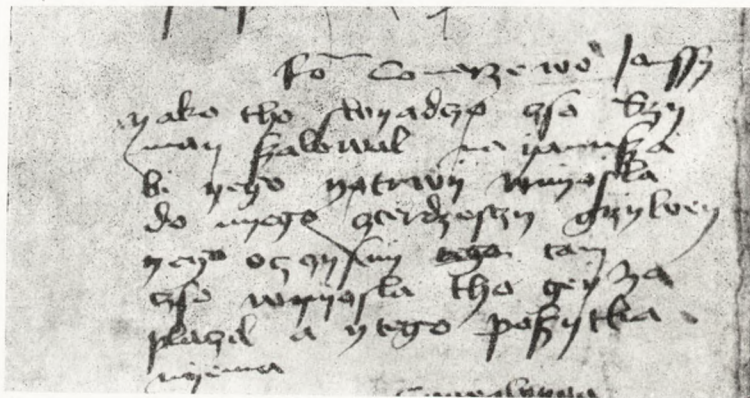
Tako nam pomofzy etc. yako	Tako nam pomozy etc., jako to
tho fwyadczymi y o tem [wje]	świadczymy i o tem [wie] wiemy,



wyemy czfo pan Jandrzych | czÿan-  
dzal tho czÿodzal w | tem lefzye  
ktorego bil wdzer|fzenÿu polwem  
dzadu y | oftzu dotich myaft. *Gra-  
niciebus non viciat.*

eso pan Jędrzych ciądzał, to ciąd-  
dzal w tem lesie, ktorego byl  
w dzierzeniu po swem dziadu i otu  
do tych miast. — — —

710. (IV 360 r. 1423) — Rotha Conarzewo Janussii:



yako tho fwyadczø czfo Szy|man  
fzalowal na ÿanufza | bi yego yøtrwÿ  
wnÿofla | do nyego czterdzefczy  
grzywen | yego oczczyfny [tego]  
tam | czfo w[y]nÿofla tho geÿ za-  
placil a y tego polzytka | nyema

Jako to świadcza, eso Szyman zało-  
wał na Janusza, by jego jatrwi wnio-  
sła do niego czterdzieści grzywien  
jego oczczyzny, [tego] tam eso wnio-  
sła, to jej zapłacił, a i tego pożytku  
nie ma.

711. (362 v) — Vnÿa. Nota: Mathias colonus de Vnÿa habet prestare iuramentum ad primos terminos particulares — —

Tako | mÿ etc. yako czlom zajøł |  
pyøczyoro fkotu maczeyewy | thom  
zajøł na mego pana | dziedzynÿe.

Tako mi etc., jako esom zajął pię-  
cioro skotu Maciejewi, tom zajął  
na mego pana dziedzinie.

712. (363) — Coszuthy. Rotha, qua iurabit Albertus de Coszuthy ad instanciam nobilis Nicolai de Strzeszky ad terminos particulares: Tako | mÿ pomofzy bog etc. yako wifli latha dacze | liftowe nÿlz po-  
felnÿ | lift wÿfzedl.

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
wyszły lata dacie listowe, niż po-  
zewny list wyszedł.

713. (368) — Mlini rotha:

Tako nam etc. yako czfo mam |

Tako nam etc., jako eso mam rany,



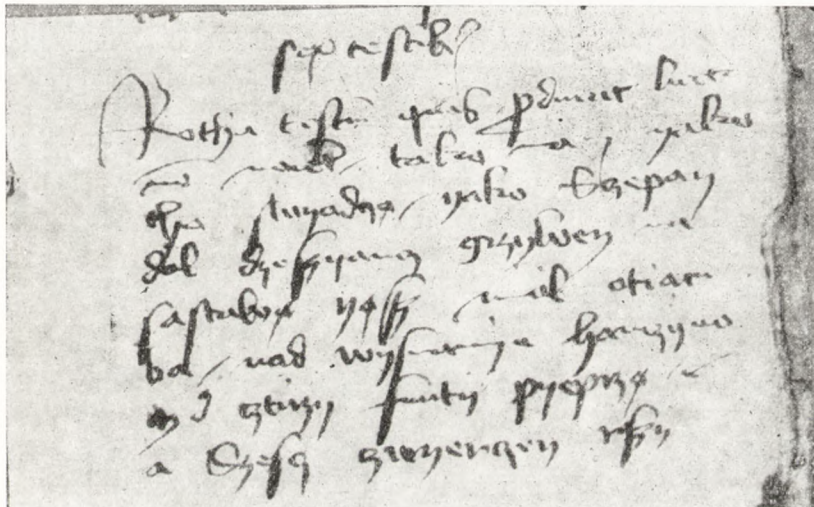
rani tho yę mam otiarofla|wa y ot-  
gęgo pomocznikow |

*Alii:* Czfo [Jan] micolay rani | tho  
ma otýaroflawo yotýe|go pomoczn-  
nikow

to je mam ot Jaroslawa i ot jego  
pomocznikow.

— Cso [Jan] Mikołaj <ma> rany,  
to ma ot Jaroslawa i ot jego po-  
mocznikow.

714. (369) — Nota personaliter constituta virtuosa Anna conthoralis Nicolai de Staw et aquisivit iusto iuramento medietatem hereditarie sortis, que fuit Jacobi olim ibidem in Staw, super nobili Stephano de ibidem — — — Sex testibus. Rotha testium, quos producat licet modo nominet:



tako nam yako | tho fwyadczo, yako  
Szczepan | dal dzelzyancz grzywen  
na |faltawo yofz mal otiaclu|ba,  
nad wyfnanýe hanczyne | y cztirzy  
funtý pyeprzo |, a Szelecz czwyer-  
ezen rlfý

Tako nam, jako to świadcza, jako  
Szczepan dał dziesięć grzywien na  
zastawę, jaż miał ot Jakuba nad  
wyznanie Hanczyne, i cztery funty  
pieprzu a sześć ćwiercień rzy.

715. (369 v) — Trambezyno. Nota personaliter constitutus nobilis Nicolaus de Trambezyno et est iusto iuramento conservatus circa hereditatem Rogaszyce ad instanciam virtuose Margarethe de Szyrcowo ratione propinquitatis — — — Et eadem domina debet adducere sex testes pro decem et octo marcis grossorum latorum, quos ei non recognovit, quorum rotha sequitur: — — —



yako tho fwyadczo yako | pany Mar-  
gorzatha dala | ofmnafcze grzywen  
grofzy | lzyrokich [-] nadwyfnanye |  
mycolayewo za Rogalzieze.

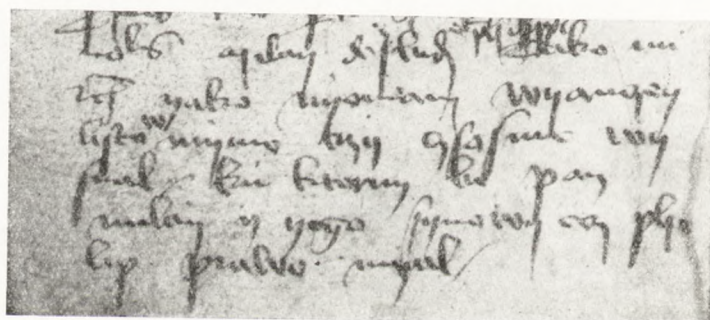
Jako to świadcza, jako pani Mar-  
gorzata dała ośmnaście grzywien  
groszy sztyrokich nad wyznanie Mi-  
kołajewo za Rogaszyce.

716. (372 v) — Induccio Ganszorowo. Testes nobilis Petri de Ganszorowo ad instanciam Domaslai kmethonis de Grabowo: primus Pacolaus de Grodziec, secundus Baranek de Grodziec Dobeslaus, tercius Johannes Golezewsky, quartus Swyansko germanus Johannis de ibidem, quintus Mathias filius Thoch de Zolcze, sextus Johannes Czaszoltowsky — Rotha:

yako tho fwyadczo acz bi pyotr |  
dal domaflaowy ktore raný | tho  
{mu} dal zaýego poczotkem | yfzy  
pyrzweý ranil na ýego | dzedzynýe.

Jako to świadcza, acz by Piotr  
dał Domasła<w>owi ktore rany,  
to mu dał za jego początkiem, iż  
<j>i pirzwiej ranil na jego dziedzinie.

717. (374 v) — Milay rota. Nota strenuus Thomislaus de Miloslawia habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Milay de ibidem et Philippum:



Tako mi | etc. yako nyemam wyan-  
czey | lifto{w} mýmo trzy czfolme  
wy|fnał, ku ktorim bi pan | milaj  
ý yego lynowyecz phi|lip prawo  
mýał.

Tako mi etc., jako nie mam więcej  
listow mimo trzy, esośm <j>e wy-  
znał, ku ktorym by pan Milaj  
i jego synowiec Filip prawo miał.

718. (376 v) — Bnin. Item strenuus Johannes de Bnin habet prestare iuramentum metsexto ad terminos particulares proximos ad instanciam venerabilis Nicolai de Ceszewo pro quinquaginta et quinque marcis dampni iuxta terre consuetudinem:

yako tele mam | feodi onyezapla-  
czene | gyfczyni Symankowycz

Jako tele mam szkody o niezapla-  
cenie jiściny Szymankowic.

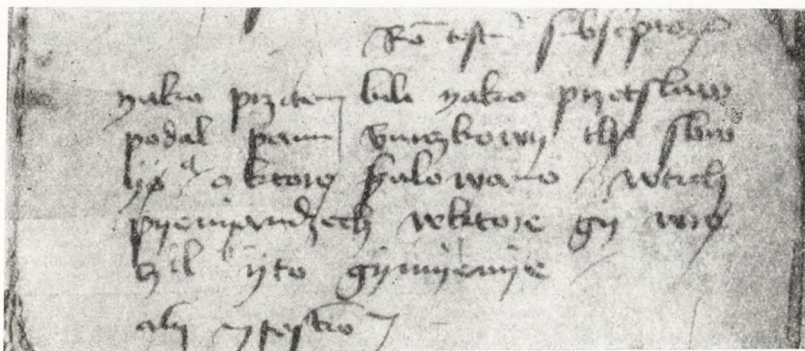


## 719. (378 v) — Rota Boguslawyce testium subscriptorum:

Tako gim etc. yako Bodzey ftal   rado ynacladem zÿaroflawo   otho czyanecz gÿelz zyfcala wna   dar- fzyczach, a nÿgdÿ ÿey nyepufczil profno <sup>1)</sup>	Tako jim etc., jako Bodziej stał radą i nakładem z Jarosławą o tę część, jeż zyskała w Nàdarzÿcach, a nigdy jej nie puścił prozno.
---	---

<sup>1)</sup> Po polskiej przysiedze pozostawiono puste miejsce na uzupełnienie zapiską łacińską.

## 720. (379) — Rotha testium subscriptorum:



yako przitem bili yako przetflaw |  
podał panu Burezkowu tħo sbro | ĵo  
ĵÿto gÿmÿenyę}, o ktoro ſzalowa-  
no, w tich | pyenyandzech wktore gÿ  
wręczil. |

*Alii in testimonium.*

Jako przy tem byli, jako Przedślaw  
podał panu Burezkowi tę sbroję  
i to jimienie, o którą żalowano,  
w tych pieniądzech, w ktore ji  
wręczył.

— — —

Testes strennui Bureczkonis de Borzeÿewo ad instanciam Anne de Czman: primus Jasszko Cucharskÿ, qui presens fuit, secundus Nicolaus Orzeszkowsky, qui presens fuit, tercius Chwal frater eius, qui presens fuit, quartus Beruoldus de Wyslawyce, quintus Bartholomeus de Bagrowo, sextus Mathias de ibidem.

## 721. (379) — Rotha testium subscriptorum:

yakom poslem bil [u] fliftem | ot-  
ÿodrzeÿa do bronifza a on | go ye-  
chechal wÿzyocz.

*Alii in testimonium:* yako panyecz  
nofzil list | otÿodrzeÿa dobronifza  
aon go | nyechechal wÿzyocz<sup>1)</sup>

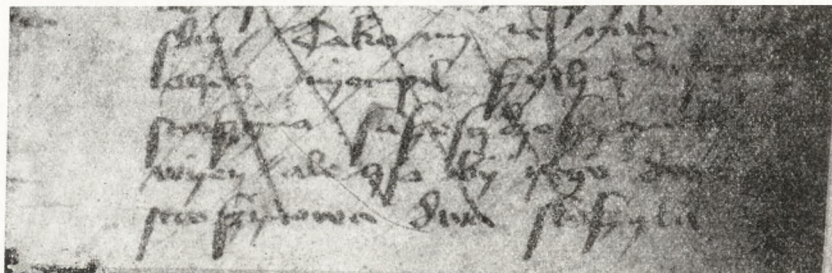
Jakom poslem był s listem ot  
Jędrzeÿa do Bronisza, a on go nie  
cheiał wziąć.

— — — Jako panie nosił list ot  
Jędrzeÿa do Bronisza, a on go nie  
cheiał wziąć.

<sup>1)</sup> Poniżej pozostawiono puste miejsce na wpisanie tekstu łacińskiego.



722. (V 3 r. 1423) — Czeleza. Rotha, qua iurabit nobilis Nicolaus de Celcza ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Stroszin de Pysdry:



Tako mÿ etc. yako mo<y><sup>1)</sup> | oczecz nÿecupil lzytha v pana | strożyna fafzeczdzefzyanth grzy|wjen ale czło bÿ yego dwa a | strożynowa dwa flożyla<sup>2)</sup>

Tako mi etc., jako mo<j> ociec nie kupił żyta u pana Strożyna za sześćdziesiąt grzywien, ale co by jego dwa a Strożynowa dwa słożyła.

<sup>1)</sup> Karta uszkodzona.

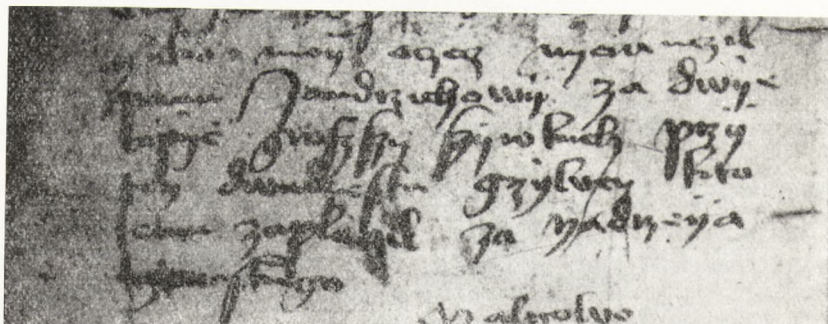
<sup>2)</sup> Cała zapiska przekreślona. Por. nr 702.

723. (3 v) — Slachczyno. Rotha, qua iurabit nobilis Petrassius de Slachczyno ad instanciam Milay de Miloslawia ad proximos terminos particulares:

yako [wte] ten kmÿo|thowÿcz nÿe- bil wten czafz | pana mÿłażew gdył my ra|nil.

Jako [wte] ten kmiotowie nie był w ten czas pana Miłajew, gdyśm <j>i ranił.

724. (3 v) — Celcza. Rotha, qua iurabit nobilis Nicolaus de Celcza ad instanciam Henrici de Celmyce ad proximos terminos particulares:





yako moÿ ociecz nyeranczil | panu  
Jandrichowÿ za dwÿe | copÿe gro-  
zlzy lzÿrokih przÿ | tey dwudzeltu  
grzywen kto|remu zaplaczil za yã-  
drzeÿa | gorflkego

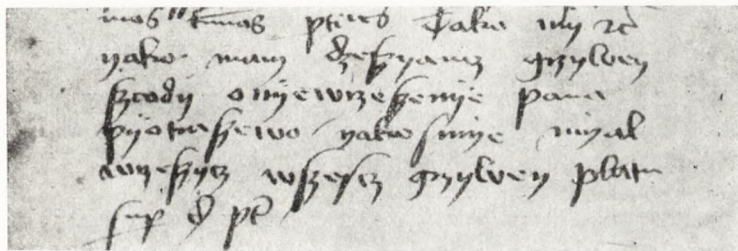
Jako moj ociec nie rÛczył panu  
Jędrzychowi za dwie kopie groszy  
szyrokih przy tej dwudziestu grzy-  
wien, ktore mu zapłacił za Jędrzeja  
Gorskiego.

725. (4 v) — Jaroczyno. Rotha, qua iurabit virtuosa Byeatha de Jaroczyno ad instanciam Vlodeze de ibidem ad proximos terminos particulares:

Tako | mÿ etc. yakom ÿa [nyewy]  
za|placzila pÿancz grzywen wlod|cze  
ktorichmÿ bila pozyczÿla

Tako mi etc., jakom ja [nie wi]  
zaplaciła pięć grzywien Włodec,  
ktorych mi była pożyczÿla.

726. (5 v) — Wylkowygya. Rotha, qua iurabit nobilis Olbracht de Wylkowygya ad instanciam nobilis Petrassii de Strzalkowo ad proximos terminos particulares:



Tako mÿ etc. | yako mam dzeszycanz  
grzywen | szcody onÿewrzeszenÿe  
pana | pÿotraszewo, yakofmÿe mÿal |  
wrzeszycz wzelscz grzywen pla-  
tu | — — —

Tako mi etc., jako mam dziesięć  
grzywien szkody o niewrzeszenie  
pana Piotraszewo, jakoż mie miał  
wrzeszyć w sześć grzywien platu.

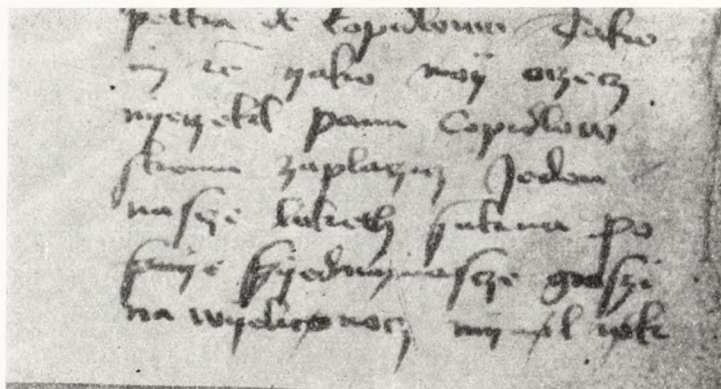
727. (8) — Grabowycz. Rotha, qua iurabit nobilis Czaslaw de Grabowycz ad instanciam Martini de Yeszory ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. yakom Ja | nÿewfzÿel  
placza marczyno|wÿ, anym go calaf  
wzÿoecz | anÿ go vfzitka ma.

Tako mi etc., jakom ja nie wziął  
placza Marcinowi, anim go kazał  
wziąć, ani go użytka ma(m).

728. (21) — Czelcza. Rotha, qua iurabit Nicolaus de Czelcza ad proximos terminos particulares ad instanciam strennui Pelka de Copidlowo:





<p>Tako   my etc. yako moÿ ociecz    nÿrzekł panu Copidlow   kemu za-  placziez Jeden   nacze loketh sukna  po   [fzmye] szÿedmÿnacze groszi    na wÿelicenocz mÿnol rok</p>	<p>Tako mi etc., jako moj ociec nie  rzekł panu Kopydłowskiemu za-  płacić jedennaście lokiet sukna po  [smie] siedmnaście groszy, na Wie-  liką Noc minął rok.</p>
--	---

729. (22 v) — Nadarszyce. Nota nobilis Thomislaus de Nadarszice habet prestare iuramentum metsecundus ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Johannis de Szurniky — Rota:

<p>yako[m]   mam tele feody onyeza-    placzenÿe penandzÿ za   ktore Ja-  now ociecz mÿ   ranczil   — — —</p>	<p>Jako mam tele szkody o niezapła-  cenie pieniędzy, za ktore Janow  ociec mi ręczył.</p>
---	--

730. (23) — Testes pro parte Martini de Dzyeczmarowÿcze ad instanciam Przechne conthoralis de ibidem: primus Dobrogostius de Woyaczewo, secundus Barthossius de Jelitowo, tercius Dobyeslaus de Grodzycz, quartus Mathias de Woyaczewo, quintus Johannes de Syekyrky, sextus Albertus de Jelithowo<sup>1)</sup>:

<p>Tako nam etc. yako tho [wyad]czo  yako Marcin nÿewſzyol   anÿ po-  fzil pÿanczÿdzefzanth   grzywen  płatow przechnÿnich   bandocz yeÿ  opyekadlnÿkem</p>	<p>Tako nam etc., jako to ſwiadcza,  jako Marcin nie wziął ani pożył  pięćdziesiąt grzywien płatow Prze-  chninych, będąc jej opiekadlnikiem.</p>
---	---

<sup>1)</sup> Łacińska część zapiski przekreślona.

731. (23) — Testes pro parte Johannis de Dzyeczmarowycze ad instanciam Przechne conthorali Ossye: primus Nicolaus de Jagodzino, secundus Nicolaus de Gowarzewo, tercius Vinceslaus de Syekyrkÿ, quartus Sandiuogius de Roszkowo, quintus Johannes de Ganthkowo, sextus Albertus Casslaÿ de Grabowycz<sup>1)</sup>:

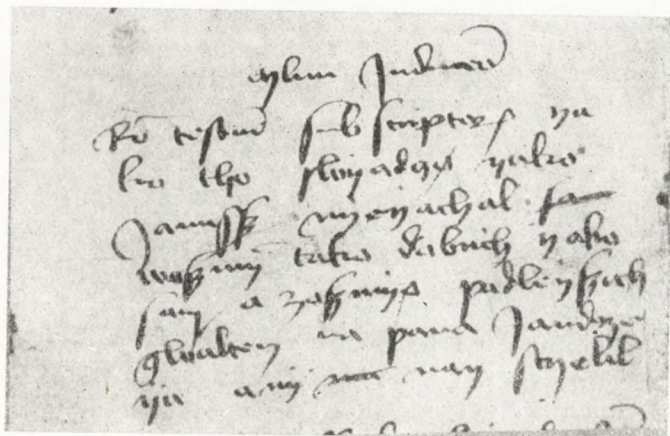


(23 v) yako Jan nýewfzýoł aný po-  
fzil pýanczydzelzyanth grzy|wen  
płatow przechnýnich | bandøcz ýeý  
opýekadlnýkem

Jako Jan nie wziął ani pożył pięci-  
dziesiąt grzywien płatow Przechni-  
nych, będąc jej opiekadlnikiem.

<sup>1)</sup> *Lacińska część zapiski przekreślona.*

732. (25) — Mlini induccio. Rotha testium subscriptorum:



yako tho fwýadczo yako | Januffz  
nyeýachal [sam] wozmý tako do-  
brich yako | sam a zozmýø po-  
dleýfzich | gwałtem na pana Jan-  
drze|ýa aný [ma] nan ftrzelil

Jako to świadcza, jako Janusz nie  
jachał [sam] w ośmi tako dobrych  
jako sam a z ośmią podlejszych  
gwałtem na pana Jędrzeja, ani  
[ma] nań strzelil.

Testes Janussii de Mlini ad instanciam Andree de Bloszeyewo: primus Mathias de Rogalyno, secundus Dobrogostius de Voýaczewo, tercius Mathias filius eius de ibidem, quartus Johannes de Grzibowo, quintus Johannes alius de ibidem, sextus Nicolaus de ibidem.

733. (26) — Bloszeyewo rotha. Rotha, qua iurabit nobilis ac strenuus Andreas de Bloszeyewo ad instanciam Bogussii de Mlini ad proximos terminos particulares:

yako Bogufz wýzyoł | gwałtem mego  
człowyeka | przeprzanego zwýnamý  
z | prawa.

Jako Bogusz wziął gwałtem mego  
człowieka przeprzanego z winami  
z prawa.

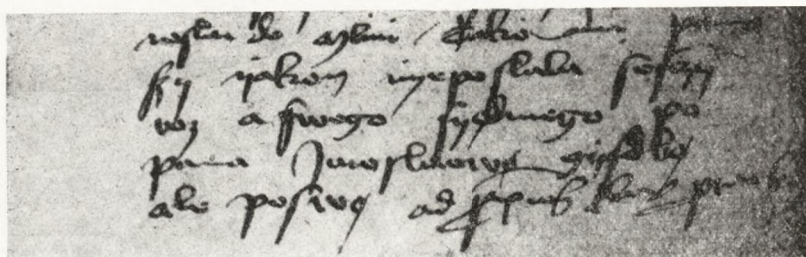
734. (32 v) — Induccio Mroczyky. Testes nobilis Johannis de Mroczyky ad instanciam Anne de ibidem: primus Paszko de Mroczyky, secundus Vincencius de Dzberky, tercius Stephanus de Roszkowo, quartus Paco-



slaus de Grodzecz, quintus Albertus de ibidem, sextus Stanislaus de Grodzecz:

Tako nam etc. yako tho fwyad|czo Tako nam etc., jako to świadcza,  
yako yan wycupil thø | dzelniczo jako Jan wykupił tę dzielnicę w ośmi  
wofmÿ grzywen lzy|rokich groflzÿ grzywien szYROKICH groszy.

735. (34) — Bloszeyewo rotha. Rotha, qua iurabit virtuosa Margaretha de Bloszeyewo ad instanciam nobilis Jaroslai de Mlini:



Tako mi pomo|fzy jakom nÿepo-  
flala fefczÿ | voz a fwego lÿødmego  
po | pana Jarollaowø gÿldbø | ale  
po|fwø — —

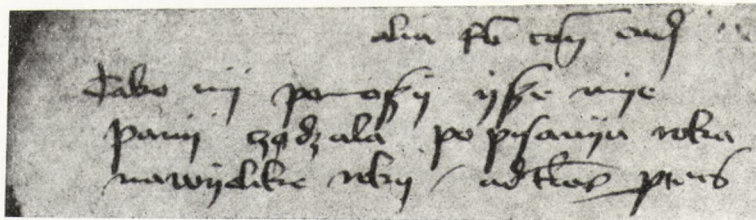
Tako mi pomoży, jakom nie po-  
słała sześci woz a swego siódmego  
po pana Jarosła(w)owę jizdbę, ale  
po swą.

736. (34) — Eadem. Rotha, qua iurabit strenuus Andreas de Bloszeyewo ad instanciam virtuose Anne de Mlini:

Tako etc. ya|ko [m] czfo mÿ za-  
joto namem | dzefzyøczoro konÿ  
tho fajoto | wmeÿ fzcodze.

Tako etc., jako[m] cso mi zajęto  
na mem dziesięcioro koni, to zajęto  
w mej szkodzie.

737. (34 v) — Alia rotha contra eandem:



Tako mÿ pomofzÿ ýfze mÿe | panÿ  
czødzała po pifanÿu roka | nawÿe-  
like roky. — — —

Tako mi pomoży, ize mie pani  
ciądzała po pisaniu roka na wie-  
likie roki.



738. (39) — Item terminus peremptorius continuatur nobili Andree de Bloszeyewo cum Jaroslao de Mlin ad proximos terminos particulares, ita quod idem Jaroslaus debet superiurare serophas — Rota:

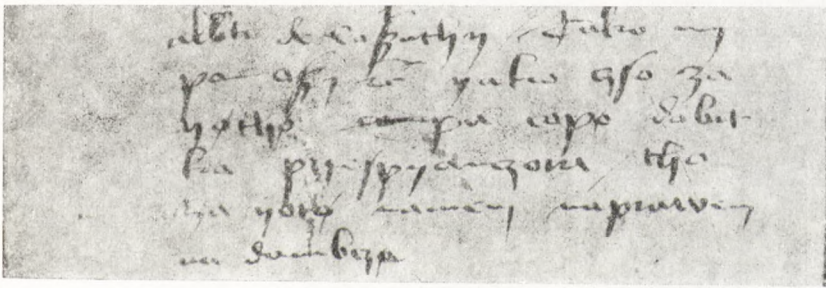
yako | zayyanthe wmem fzyczye      Jako zajęte w mem życie.

739. (45) — Rotha testium subscriptorum:

yako tho fwyadczo yako czfo	Jako to świadcza, jako eso
cza flaw zbraczÿo wicupili dzelnÿ-	sław z bracią wykupili dzielnicę
czø   katarzyninø wgrabowczø, po-	Katarzyninę w Grabowcu, po tem
tem   wycupyenyju wytrzymali trzy-	wykupieniu wytrzymali trzydzieści
dze fzy lath	lat.

(45 v) Testes pro parte Czaslaw, Wyrzbyyanthe, Bartholomei et Johannis ad instanciam virtuose Katherine de Roszcowo: primus Szyrznjak de Szyekyrky frater ipsorum amitalis, secundus Jacussius filius Petri de ibidem, tercius Nicolaus Dassewsky de Carthkÿ, quartus Nicolaus de Wydzerzewÿcze, quintus Vincencius de Myeczewo, sextus Wolimÿr de Slachczyno.

740. (46 v) — Bloszeyewo. Rotha, qua iurabit strennuus Andreas de Bloszeyewo ad proximos terminos particulares ad instanciam Alberti de Coszuthy:



Tako mÿ | pomofzy etc. yako czfo  
za|yøthø [campa] copø dobit|ka  
prze|pÿanczora, tho | za ýotø na-  
mem naprawem | na dambeża

Tako mi pomoży etc., jako eso za-  
jęto [ko[m]pa] kopę dobytku przez  
pięciora, to zajęto na mem na  
prawem na Dębcu.

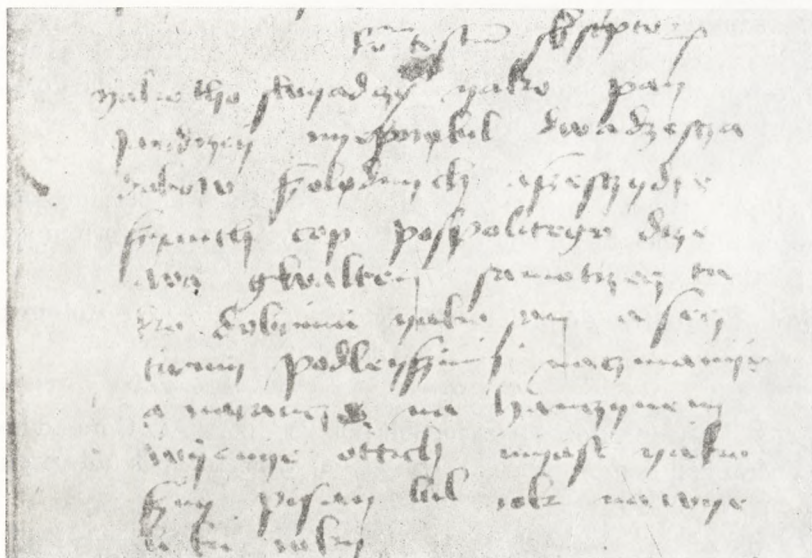
741. (48) — Mlini induccio. Testes nobilis Janussii de Mlini ad instanciam Pauli kmethonis de Mlini: primus Mathias de Woÿaczewo, secundus Dobrogostius de ibidem, tercius Johannes de Zablocze, quartus Dosz de Rogalyno, quintus Jacussius de ibidem, sextus Mathias Jelithowskÿ — Rotha:







## 744. (55 v) — Rotha testium subscriptorum:



yako tho swyadczo<sup>1)</sup> yako pan |  
Jandrey nyeporobil dwadzecza |  
dabow<sup>1)</sup> fzolodnych afzefczydze |  
fzyanth cop popolitego drze|wa  
gwaltem famotrzczech tak|ko dobrimi  
yako sam a feez|tirmy podleyszimý  
naczmaný<sup>1)</sup> a narancze na han-  
czynem | wyenyje ottich myast yako|  
fzim<sup>1)</sup> pifan bil rok na wye|li ke  
roký.

Jako to świadczą, jako pan Ję-  
drzej nie porąbił dwadzieścia dę-  
bow żółdnych a sześćdziesiąt kóp  
pospolitego drzewa, gwałtem samo-  
trzcęć tako dobrymi jako sam a se-  
cztyrmi<sup>1)</sup> podlejszymi, na Czmaniu  
a na ręce na Hanczynem wienie  
ot tych miast, jako s <j>im<sup>1)</sup> pisan  
był rok na wielkie roki.

Testes strenui Andree de Bloszeyewo ad instanciam Anne de Czman:  
primus Albertus filius Czaslaw de Grabowecz, secundus Nicolaus de Czartky,  
tercius Albertus filius Wyrzbyyanthe de Grabowyecz, quartus Jacussius  
de Meczewo, quintus Vincencius de ibidem, sextus Petrassius de Wygo-  
nowo:

<sup>1)</sup> Przyb. 16: swadczo, dobow, na Czmanu, yakosz mu; cztéri, jakoż mu.

## 745. (57) — Rotha testium subscriptorum:

yako tho swyadczo yako {pan}  
woy|czech wfczyognol plugý na |  
kzandza kanczlerzewe dze|dzýne na  
yego na prawem | wyego dzerfzenýu  
[czfo] gdzie | on ftara dawna oral

Jako to świadczą, jako pan Woj-  
ciech wściągnął plugi na księdza  
kanclerzowie dziedzinie, na jego  
na prawem, w jego dzierzeniu, [cso]  
gdzie on <s> stara dawna oral.

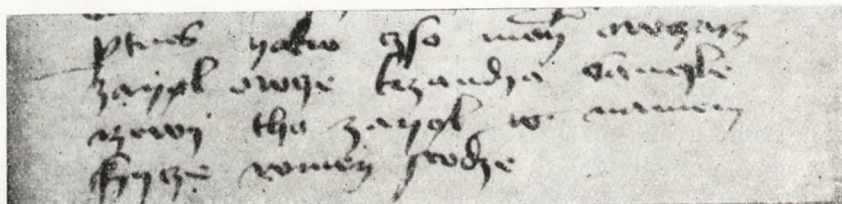


Testes venerabilis domini Nicolai cancellarii Poznaniensis contra nobilem Albertum de Gora: primus Johannes Vangersky, secundus Jacussius de Syekyrky, tercius Petrassius de Glambocecz, quartus Johannes de Parusowo, quintus Thomislaus Cotharba de Cotharby, sextus Petrassius Poros, qui sedet in Bruczkowo.

746. (58) — Gora. Nota nobilis Albertus de Gora habet iuramentum prestare ad instanciam nobilis Jaroslai de Byeganowo ad proximos terminos particulares sub hac forma:

yako   mý zajęto ten dobitek na	Jako mi zajęto ten dobytek na
olfzyczach.	Olszyczach.

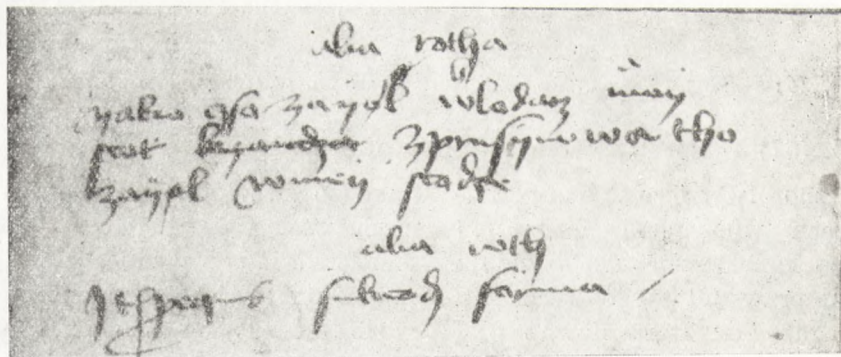
747. (58 v) — Gora. Rotha, qua iurabit nobilis Albertus de Gora ad instanciam venerabilis domini Nicolai cancellarii Poznaniensis ad proximos terminos particulares:



yako czfo moy owczarz   zajęł ow-	Jako cso moj owczarz zajął owce
cze kzandza <sup>1)</sup> Canczle rzewy <sup>1)</sup> tho	księdza kanclerzewy <sup>1)</sup> , to zajął na
zaył [w] namem   fzycze wmeý	mem życie w mej szkodziu.
leodze	

<sup>1)</sup> Przyb. 16: ksandza, canclerzewy; kanclerzowe.

748. (58 v) — Alia rotha:





yako czfo zaŷoł włodarz moŷ | Jako eso zajał włodarz moj skot  
 fcot [kzandza] zprufynowa tho | [księdza] z Prusinowa, to zajał  
 zaŷoł wmeŷ fcodze | w mej szkodzie.  
*Alia roth<a>: Item pro equis sub* — — —  
*eadem forma.*

749. (59 v) — Rotha testium subscriptorum<sup>1)</sup>:

yakofmŷ {przitem bili} y tho fli- Jakosmy przy tem byli i to sły-  
 fzeli yfz | iŷe wyfnal dzerfzek yfze | szeli, iŷ sie wyznał Dzierzek, iŷe  
 yufz temu polpyantha | latha mŷ- juŷ temu połpięta lata minęło, eso  
 nolo czfzo fza|lowal odwa konŷa | ŷałowal o dwa konia i o pieniądze,  
 ŷ | opŷenyandze y o fuknyą | i o suknią.  
*Alii in testimonium.*

<sup>1)</sup> Na wpisanie zapiski łacińskiej pozostawiono puste miejsce po polskiej rocie.

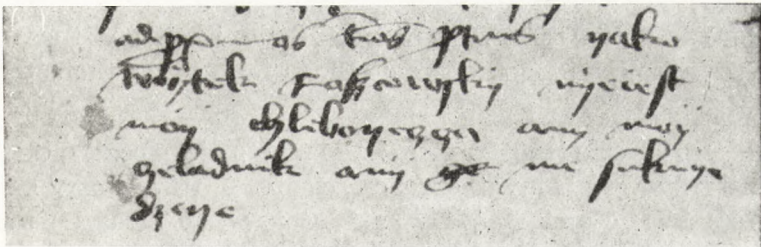
## 750. (67 v) — Campa. Rota, qua iurabit nobilis Petrus de Campa ad instanciam Johannis de Jaroslawiecz:

Tako mŷ etc. | yakom nŷeranczil Tako mi etc., jakom nie ręczył  
 Janowy | grzywnŷ adzewyandzŷ Janowi grzywny a dziewięci skot  
 fcott | poŷpolitich | poŷpolitych.

## 751. (68) — Bloszeŷewo rota. Rotha, qua iurabit nobilis ac strenuus Andreas de Bloszeŷewo ad instanciam Jacussii de Grabowyecz ad proximos terminos particulares:

yako [th] czfom wfzyol wofzy | dwa Jako esom wziął wozy dwa se  
 fedwŷema konŷema | thom wfzŷol dwiema koniema, tom wziął na  
 nafwem nap<sup>ra</sup>wem na me dzedzŷ- swem na prawem, na mę dziedzi-  
 nŷe nie.

## 752. (71 v) — Wrzesna. Rota, qua iurabit strenuus Nicolaus de Wrzesna ad instanciam strennui Petri Burezek de Borzeŷewo ad proximos terminos particulares:

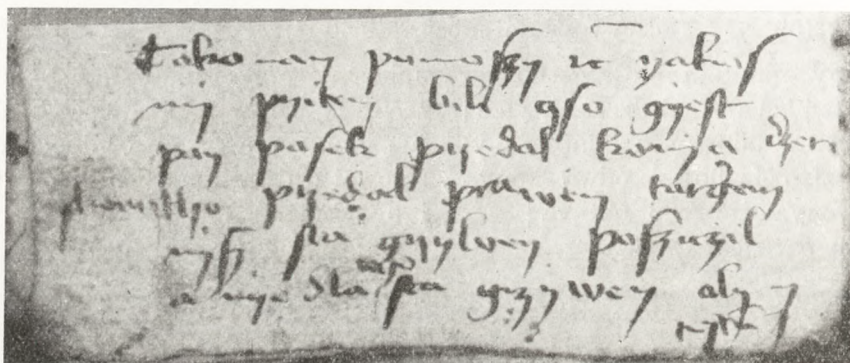




yako | woýték Rofzcowfký nýeieft |  
moý ehleboyeczcza any moý | cze-  
ladnik any [ge] me luknýe | dzeye

Jako Wojtek Rożkowski nie jest  
moj ehlebojedźca ani moj czeladnik,  
ani [je] me suknie dzieje.

753. (V 80 v r. 1424) — Rota testium subscriptorum:



[Tako nam pomofzy etc. yakof|mý  
przitem bili y ranczili | zacon za-  
pyenyandze zapyancz | azadwadzel-  
czya grzywen zadzer[łka]

Tako nam pomofzy etc. yakof|mý  
przitem bili czło gýeft | pan pafek  
przedal konýa dzer[łkowy] tho prze-  
dal prawem targem | nýlz łta grzy-  
wen poźiczil | a nýe dla {tego} łta  
grzywen.

*Alii in testimonium.*

(81) Testes strenui Paskonis de Wzwola ad instanciam Derslai de Babyno: primus Henricus de Lubonyecz, qui presens fuit, secundus Petrassius de Campa, qui eciam presens fuit, tercius Przibislaus de Oblaczkowo, quartus Wlodek de Olsza, quintus Adam Belezek de Oczosny, sextus Czema de Oczosny.

754. (106) — Rota Czman. Item rota, qua iurabit virtuosa Anna de Czman ad instanciam kmethonum de Bloszeyewo ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yako czło | moý rzan-  
cza czyödzał trzy wozy | kmýothom  
zblöfzeyewo<sup>1)</sup> tho czyödzał | na

[Tako nam pomoży etc., jakosmy  
przy tem byli i ręczyli za koń, za  
pieniądze, za pięć a za dwadzieścia  
grzywien za Dzierzka]

Tako nam pomoży etc., jakosmy  
przy tem byli, cso jest pan Paszek  
przedal konia Dzierzkowi, to prze-  
dal prawem targiem, niż sta grzy-  
wien pożyeczyl, a nie dla tego sta  
grzywien.

— — —

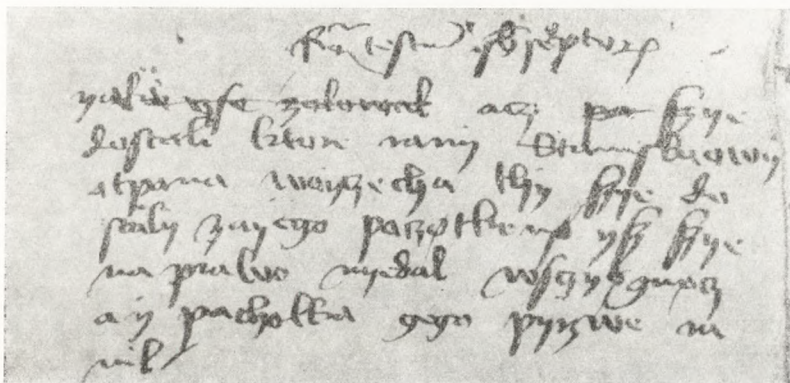
Tako mi etc., jako cso<sup>1)</sup> moj rza<d>-  
ca ciądzał<sup>1)</sup> trzy wozy kmiotom  
z Błozejewa, to ciądzał<sup>1)</sup> na mem



mem naprawem aný robyo | wmem na prawem, ani<sup>1)</sup> rąbią w mem  
zapuście

<sup>1)</sup> Przyb. 17: z Błaszeyewa; co, ciężał, a oni.

755. (110) — Rota testium subscriptorum:



yako [czło zalował] acz [pa] fzye |  
dostali które rany Staniflaowy | ot-  
pana woýczecha thý fzye do|stały  
zayego poczótke[m] yż fzye | na pra-  
wo nyedal wfczyognocz | a ý pa-  
cholka gego pýrzwe ra|nil.

Jako [czło zalował] acz [pa] sie  
dostały które rany Stanisła(w)owi  
ot pana Wojciecha, ty sie dostały  
za jego początkiem, iż sie na prawo  
nie dał wścięgnąć, a i pacholka  
jego pirzwie ranił.

Testes pro parte Alberti de Coszuthy ad instanciam Stanislai kmetho-  
nis de Jaszkowo: primus Petrus de Roszcowo fami (110 v) liaris domini  
Nicolai de Wrzesna, secundus Drogoslaus Wangerský, tercius Nicolaus  
Golemowský, quartus Johannes de Nadarszice, quintus Nicolaus Colacz-  
kowský, sextus Albertus Golemowsky.

756. (111 v) — Beganowo. Rota, qua iurabit nobilis Petrus olim  
de Byeganowo ad instanciam Mancarii de Brzesnycza:

Tako mý etc. | yakom fýe nyezob-  
wýsowal | fzadnich szezod placzycz  
acz by kto|re wfczyo albo podýoł  
oýeze|wo, Mancarzewý

Tako mi etc., jakom sie nie zobwia-  
zował żadnych szkod płacić, aczby  
które wziął albo podjął o Jezewo,  
Mękarzewi.

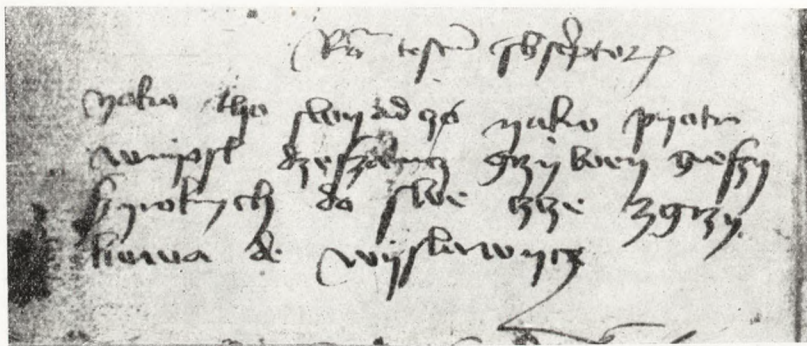
757. (111 v) — Beganowo. Item rota, qua iurabit nobilis Lascz de  
Byeganowo ad instanciam eiusdem Mancarii:



Tako mý etc. yakom | lzye ya nýe-  
obwyofal | fzadnich | fzcod placiez  
Mancarzewy dla | zapowyedzyenýa  
yefzewa

Tako mi etc., jakom sie ja nie  
obwiazal | zadnych | szkod | placic  
Mę-  
karzewi dla | zapowiedzenia | Jezewa.

758. (125 v) — Rota testium subscriptorum:



yako tho | lwyadczø | yako | pyotr |  
wnýofl | dzeszancz | grzywen | groszy |  
lzyrokych | do | fwe | czcze | zgrzy | bowa  
do | wýflawycz<sup>1)</sup>

Jako to świadczą, jako Piotr wniósł  
dziesięć grzywien groszy sztyroki  
do swe ćcie z Grzybowa do Wisławie.

<sup>1)</sup> Brak za tą rotą nazwisk świadków.

759. (129 v) — Rota subscriptorum testium:

yako tho | lwyadczø | yako | Jan | Szýr-  
niczfký | nye | wfzyøl | konya | vtho-  
mýfla | wa | any | výego | czeladzý | za  
czternafcze | cop

Jako to świadczą, jako Jan Żyrnie-  
ski nie wziął konia u Tomisława  
ani u jego czeladzi za czternaście  
kop.

Testes nobilis Johannis de Szýrniky ad instanciam Thomislai de Babyno: primus Nicolaus filius Stephani de Grzibowo, secundus Johannes de Grzibowo, tercius Andreas de Nadarszice, quartus Mathias de Grzibowo, quintus Stephanus de Grzibowo, sextus Olbracht de Grzibowo.

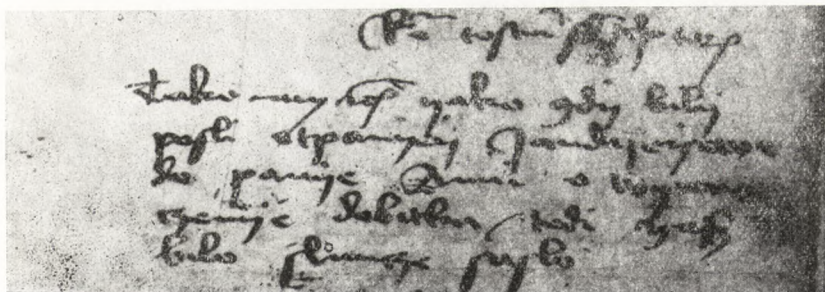
760. (131) — Rota testium subscriptorum:

Tako nam etc. yako | gdy | bilý | polli  
otpanýej | Jandrzejewej | do | panýe  
Anni | o | wyran | czenýe | dobitka, | tedi  
ýulz | bilo | fluncze | fadlo

Tako nam etc., jako gdy byli  
posly ot paniej Jędrzejewej do panie  
Anny o wyręczenie dobytku, tedy  
już było słuńce zaszło.

Czman. Testes virtuose Anne de Czman ad instanciam virtuose Margarethe de Bloszeyewo: primus Andreas de Prussi, secundus Jacussius

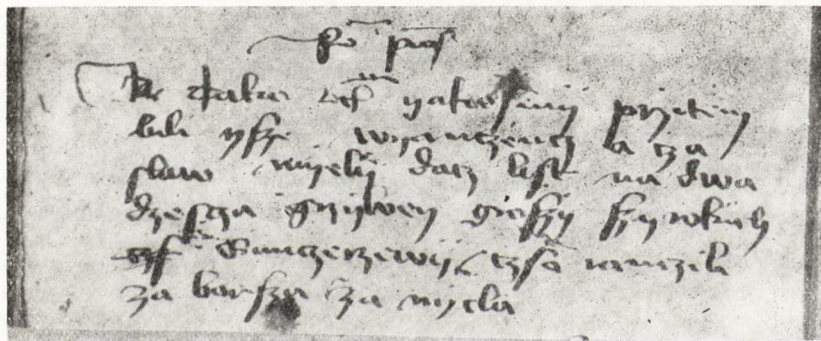




de Prussi, tercius Andreas de Prussÿ Media, quartus Albertus de Wlawa, quintus Paszko de Parzenczewo, sextus Szdzych advocatus de Potharszycza.

761. (131) — Rota, qua iurabit virtuose Anna de Czman ad instanciam Margarethe de Bloszeyewo ad proximos terminos particulares: yako czlom | zayøla trzodã panÿej Jako esom zajøła trzodę paniej blo|fzeyewfke dwÿe copÿe do|bitka Błozejewskie dwie kopie dobytka {fcota a kony} thom zayø|la na- skota a koni, tom zajøła na swem lwem

762. (132 v) — Rota presencium:



Tako etc. yakofmÿ przitem | bili yfze wyanczenecz a cza|flaw mÿelÿ dacz list na dwa |dzejecha grzywen groszy fzyrokich | [czf] Gunczerzewÿ, czfo rauczili | za borsza za nÿela *Alii in testimonium.*

Tako etc., jakosmy przy tem byli, iże Więceńe a Czasław mieli dać list na dwadzieścia grzywien groszy szyrokich [es] Guncerzewi, eso ręczyli za Borsza za Nikla.

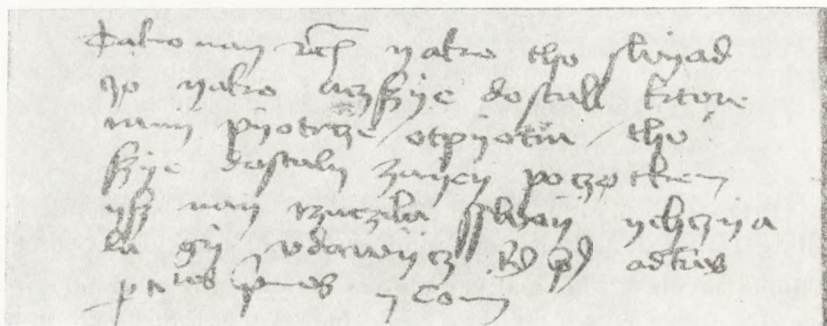
— — —

Testes nobilis Gunteri de Strzeszewo ad instanciam nobilium Vincencii et Czaslaw de Raszewÿ: primus Bogussius de Prussi, qui presens fuit, secundus Bariczka Jaraczewskÿ, qui presens fuit, tercius Thomislaus



Capusta Cocofský, quartus Johannes filius Mironis Wylkonsky, quintus Paszko de Sarpatký, sextus testis J. Mix filius Johannis de Lobes.

763. (136 v) — Curowo. Testes nobilis Petri de Curowo ad instanciam Pýotreze de Szetlewo: primus Bodzey Boguslawsky, secundus Michael de Deszczna, tercius Petrus de Wýtneza, quartus Clemens de Cziszewo, quintus Mathias de ibidem, sextus Oczyoslaw de ibidem — Rota:



Tako nam etc. yako tha fwýad|czø  
yako aczlżýe doftali ktore |raný  
pýotreze, otpýotra, tho |lżýe dofta-  
ly zaýeý poczøtkem |y|lż nan rzu-  
czila ffwoý yechezýa|la gý vdawýez

Tako nam etc., jako to świadcza,  
jako acz sie dostały ktore rany  
Piotree ot Piotra, to sie dostały  
za jej początkiem, iż nań rzuciła |  
zwoj i chciała ji udawić.

764. (137) — Lubyszky. Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Myezdiodrze ad instanciam magnifici domini Mathie de Labyszyn palatini Brestensis ad secundos terminos particulares post festum sancti Bartholomei proximum in Pysdrý:

Tako mý etc. yakom ya nýeran |  
czil panu voyewodze za wýczlenýe |  
dziedzín Czenýna a Camýenýa aným |  
gemu lifta mýal dacz nalżýø

Tako mi etc., jakom ja nie ręczył  
panu wojewodzie za wyczenie dzie-  
dzin Cienina a Kamienia, anim  
jemu lista miał dać na się.

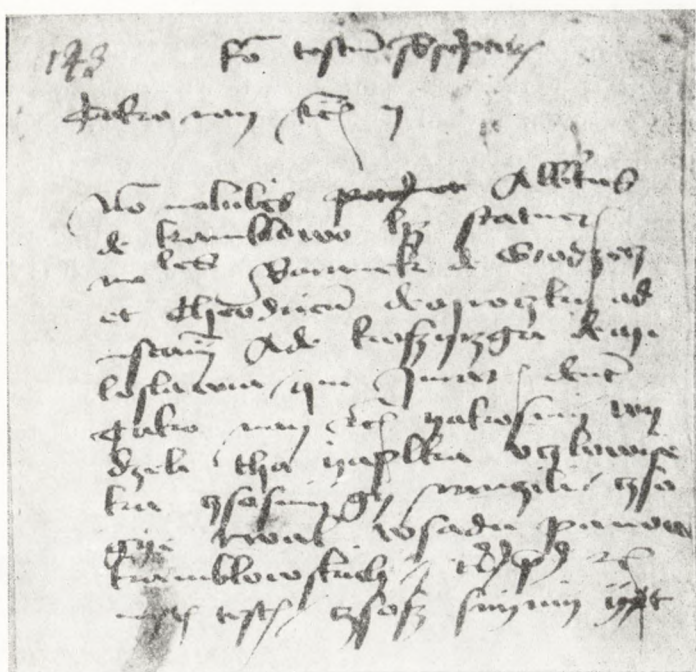
765. (139) — Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Celcza ad instanciam nobilis Barthossii Socolowsky ad proximos terminos generales in Gnezna:

Tako mý etc. yako |bili wýelke  
roký po polwýe |czfo pan Bar-  
thofz mego oczfa |bil polwał, a gef-  
eze moý oczecz |nýebil vmarl

Tako mi etc., jako były wielkie  
roki po pozwie, eso pan Bartosz  
mego oóca był pozwał, a jeszcze  
moj ociec nie był umarl.



## 766. (143) — Rota testium subscriptorum:



*Tako nam etc. y*

Nota nobilis Albertus de Kamblowo habet statuere nobiles Baranek de Grodzecz et Theodricum de Mroczky ad instanciam Ade Koszyrzga de Miloslawia, qui iurare debent:

Tako nam etc. yakofmý wy|dzieli  
tha ýapłka vezłowýelka człofmý  
gy ranczili, człof gýe rwał wladu  
panow kambłofskich — — —

*Item testes:* człofz snýmý ýot

Tako nam etc., jakosmy widzieli  
ta jabłka u człowieka, esosmy ji  
ręczyli, eso je rwał w sadu panow  
Kęblowskich.

— — — esoż s nimi jęt.

## 767. (144 v) — Rota testium subscriptorum:

Tako nam etc. yako człof za|wyřza  
bral [et] aczódzał tho |bral na-  
fwem<sup>1)</sup> dziedzicztwye | wfwem dzer-  
fzenýu

Tako nam etc., jako eso<sup>1)</sup> Zawisza  
bral a ciądzał<sup>1)</sup>, to brał na swem  
dziedzicztwie, w swem dzierzeniu.

Testes pro parte Zanissii de Gorký ad instanciam virtuose Sýrkowsky:  
primus Stanislaus de Sczyrky, secundus Nicolaus Stramiczsky, tercius  
Nicolaus Strzessewsky, quartus Gunczérzs de ibidem, quintus Casslaw  
de Rassewý, sextus Janussius Raczyborowsky.

<sup>1)</sup> *Przyb. 17:* na szwem; co, ciądzał.

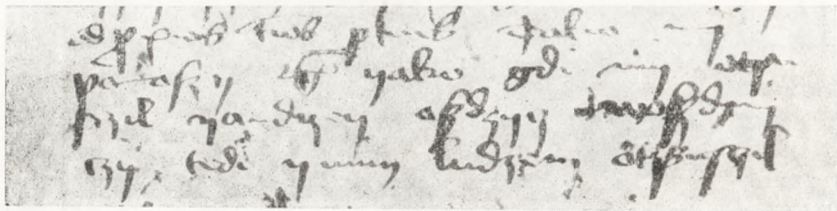


768. (148 v) — Rota testium:

yako tho fwyadczo aczlyze doftali | Jako to świadcza, acz sie dostały  
ktore raný woýczehowy ot | my- ktore rany Wojciechowi ot Miko-  
colaya tho lzye doftali zaye|go łaja, to sie dostały za jego począt-  
poczotke<sup>m</sup> ylyzý pyrzwe ranil kiem, iż <j>i pirzwie ranil.

Testes pro parte Nicolai de Srapkÿ ad instanciam Alberti Rambard de Doninowo: primus Przedpelk de Bodzoporowÿcze, secundus Paulus de Mroczkÿ olim de Roskowo, tercius Bodzatha de Grodzyecz, quartus Johannes de Mroczkÿ, quintus Stanislaus de ibidem, sextus Nassyagnew de Carthkÿ.

769. (162 v) — Dzyrsnycza. Rota, qua iurabit nobilis Bodzantha de Dzyrsnycza ad instanciam Andree de ibidem ad proximos terminos particulares:



Tako mý | pomolzy etc. yako gdi Tako mi pomoży etc., jako gdy  
my otpu|fczil yandrzey ofdzycz mi otpuścił Jędrzej ozdźcie w ozdni-  
wofzdný|czy. tedi ymim ludzem cy<sup>1)</sup>, tedy i mym ludziem otpuścił.  
otpufczil

<sup>1)</sup> 'suszyć w suszarni siodu'.

770. (164) — Nota Laurencius de Staw habet prestare iuramentum ad instanciam Andree kmethonis de Vola ad proximos terminos particulares. Bis iuret solus pro securibus et alia vice pro equis:

yakom | czfom wfzyøl thom wfzyøl | Jakom esom wziął, tom wziął na  
nafwem nap<sup>rawem</sup> swem na prawem.

771. (177 v) — Czman. Rota, qua iurabit virtuosa Anna de Czman ad instanciam coloni de Conarske:

yako czfo moy rzandeza vezýø|dzal Jako eso moj rzadca uciadzał ty  
ty lyekyrý tho vezýødza|l namem siekiry, to uciadzał na mem na  
na p<sup>rawem</sup> a ono | røbyø prawem, a ono rąbią.



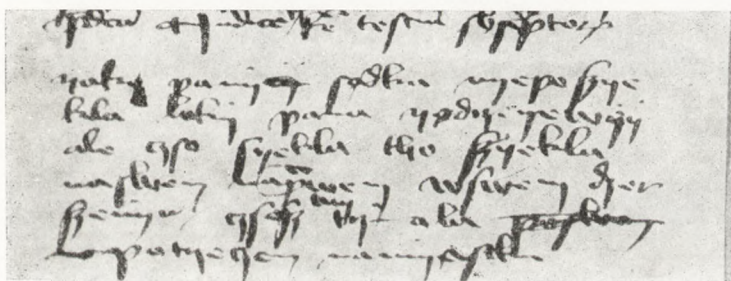
772. (179) — Ceszewo. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Nicolaus de Ceszewo ad instanciam Nicolai de Camyona ad proximos terminos particulares:

Tako   mý etc. yfwyãtha ewangeliã,	Tako mi etc. i święta Ewanjelija,
yakom   nyewynowath fzadnich pye-	jakom nie winowat żadnych pie-
nãdzi   mýcolaŷewy zakon	niędzy Mikołajewi za koń.

773. (180) — Mrowynecz. Nota nobilis Boguphal<sup>1</sup> habet iurare ad proximos terminos particulares ad instanciam Nicolai kmethonis de Gorcka:

Ta ko etc. yakom ia wŷyõl   mýco-	Tako etc., jakom ja wziãł Miko-
laŷã aon wyefze drzewo   zpanyey	lajã, a on wiezie drzewo z paniej
zapuftu ý wŷyõlefmý   do wŷyõ.	zapustu, i wziãleśm <j>i do wsi.

774. (180 v) — Rota testium subscriptorum:



yako paný [eý] ŷãdka nyepofzye|kla  
laký pana yõdrzeyewey | ale czõ  
fyekla tho fzýekla | nafwem nap<sup>ra</sup>-  
wem wfwem dzerfzenýu, czõfz  
{wy}trzymala [pofwem][n] potrze-  
czem namýaftku

Jako pani Sødka nie posiekla łãki  
pana Jõdrzejewej, ale eso siekla,  
to siekla na swem na prawem,  
w swem dzerzeniu, esoż {wy}trzy-  
mala [po swem] po trzeciem na-  
miastku.

Testes virtuose Sandeze de Gorcka ad instanciam Andree de ibidem: primus Paszek Chorzewsky, secundus Swyansko de Czolnochowo, tercius Martinus Czyrmynsky, quartus Johannes Czyrmynský, quintus Petrasius Chorzewský, sextus Wyanch de Wawrowice.

775. (181) — Alia rota:

yako pany helena nyepofzýekla |  
laký<sup>1</sup>) panu yandrzejewy ale | czõ  
fyekla<sup>1</sup>) tho fyekla nafwem | na-  
p<sup>ra</sup>wem wfwem dzerfzenýu czõ |  
wytrzymala po trzeczem namýaftku

Jako pani Helena nie posiekla łãki  
panu Jõdrzejewi, ale eso<sup>1</sup>) siekla,  
to siekla na swem na prawem,  
w swem dzerzeniu, eso wytrzy-  
mala po trzeciem namiastku.



Testes virtuose Helene de Gorka contra Andream de ibidem: primus Paszek filius Alberti de Glowczyno, secundus Barthossius de Glowczyno, tercius filius Gregorii Abraham de Glowczyno, quartus Nicolaus olim de Szrapkŷ, quintus Jaszek Myenisewsky, sextus Petrus Myeniszewsky.

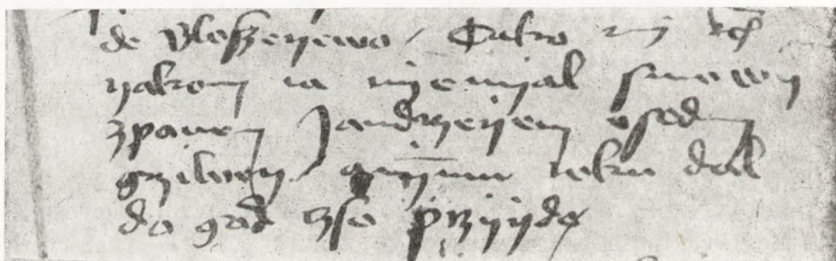
<sup>1)</sup> *Przyb. (1425, 181) 19*: loky, szkła; co.

776. (184) — Grabowyecz. Nota nobilis Czaslaw de Grabowyecz habet superiurare metsexthus septuaginta marcas grossorum latorum — — — Rota eorundem:

yako *solus*: yakom ya dal | fedm-  
dzelzanth grziwen za trze|[d]czyo  
czofcz grabowcza my|mo trzydzef-  
czy grzywen czfo | mŷ wyfnano.  
*Alii in testimonium.*

Jako — Jakom ja dal siedm-  
siat grzywien za trzeciŷ część Gra-  
bowca, mimo trzydzieści grzywien,  
eso mi wyznano.  
— — —

777. (188) — Grabowyecz. Item nobilis Mathias de Grabowyecz habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares ad instanciam strenui Andree de Bloszeyewo:



Tako mŷ etc. | yakom ia nŷemyal  
fmowy | zpanem Jandrzejem ofedm|  
grziwen any<sup>m</sup>mu roku dal | do god  
czfo przyjdo

Tako mi etc., jakom ja nie miał  
smowy z panem Jędrzejem o siedm  
grzywien, anim mu roku dał do  
god, eso przyjdŷ.

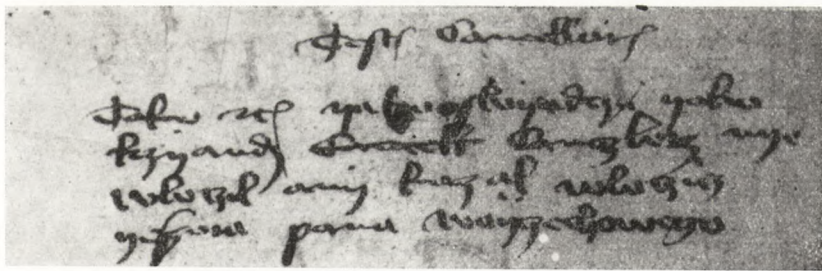
778. (V 213 r. 1425) — Cancellarius. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Nicolaus de Gorka cancellarius Poznaniensis ad instanciam Alberti de Gora ad proximos terminos particulares:

Tako mŷ etc. | yakom ia nŷepollal  
a ni ca|fal wloczicz yefzora pana  
woŷ|czechowego — — —

Tako mi etc., jakom ja nie posłał  
ani kazał wloczyć jeziora pana  
Wojciechowego.

779. (213) — Testes cancellarii:



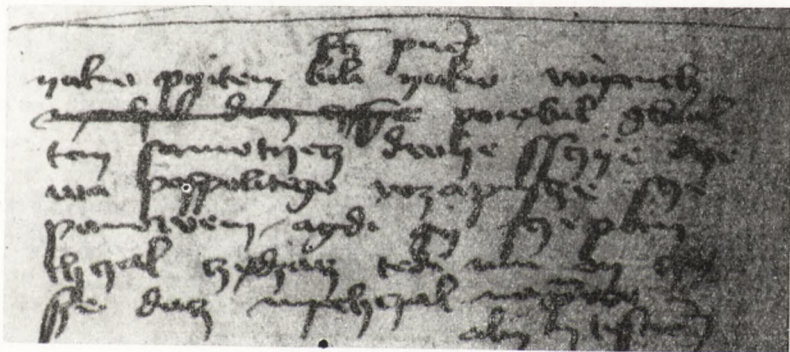


Tako etc. yako lwýaczã yako |  
kzyandz [Cancel] Canczlerz nye |  
wloczil any kazal wloczicz | yefzora  
pana woýczehowego.

Tako etc., jako świad(c)zã, jako  
ksiãdz [kancel] kanclerz nie wło-  
czył ani kazał wloczyć jeziora pana  
Wojciechowego.

Testes venerabilis domini Nicolai de Gorka ad instanciam Alberti de Gora: primus Nicolaus de Minori Rosnowo, secundus Mirosko de Wýanczkowicze, tercius Potnasz olim de Parva Dambrowa, quartus Stanislaus Slap de Palandze, quintus Andreas de Strzõpyno, sextus Laurentius de Malochowo.

780. (213) — Rota presencium:



yako przitem bili yako wýanch |  
[nyechal dal czõlze] porõbil gwal-  
tem famotrzech dwýe lfczýe drze|wa  
połpolitego wzapufeze feze|pano-  
wem, agdi gý fezepan | chezyal czo-  
dzacz tedi mu on czõ|fze dacz nyech-  
czal nap<sup>ra</sup>wo.

*Alii in testimonium*

Jako przy tem byli, jako Więch  
[niechał dał ciężę] porąbił gwałtem  
samotrzcę dwieście drzewa pospo-  
litego w zapuście Szczepanowem.  
A gdy ji Szczepan chciał ciężać<sup>1)</sup>,  
tedy mu on ciężę dać nie chciał na  
prawo.

— — —

Testes nobilis Stephani de Staw contra Wyanch de ibidem: primus Nicolaus Mroczkowiez de Staw, qui presens fuit, secundus Jacussius Mano-



wycz de ibidem, qui presens fuit, tercius Bogussius scoltetus de Volja, quartus Mathias de Soleczna filius Nicolai, quintus Albertus filius Woyne de Charbÿno, sextus Johannes de Scampe.

1) *Przyb. 19*: ciążać.

781. (214) — Placzky. Rota, qua iurabit virtuosa Boguslawa de Placzky ad instanciam kmethonum de Pyrzehno ad proximos terminos particulares:

yakom ia nyepufczila fwego | pra-  
wa fwim dzezem wdzyal

Jakom ja nie puściła swego prawa  
swym dzieciem w dział.

782. (216 v) — Rota:

yako fwyadcza jako thomiflawa  
Mar|gorzatha {ydobeflawa} y jan  
wydzerfzeli dziedzic|two wgrabyon-  
kach pocoyne mymo | trzidzeczcy  
{lath} o ktore fzalował Borziflaw |  
przeffwego p<sup>ro</sup>curatora.

Jako świadcza, jako Tomisława,  
Margorzata i Dobiesława i Jan  
wydzierzeli dziedzictwo w Grabion-  
kach pokojnie mimo trzydzieści lat,  
o ktore żalował Borzysław przez  
swego prokuratora.

Testes virtuosorum Thomislawe, Margarethe et Johannis de Grabyonky et Dobeslawe de Gorynino ad instanciam Borzislai de Grabyonowice: primus Przethslaus de Grzibowo, secundus Nicolaus de Grzibowo, tercius Mathias Wyrzicow filius de Zolcze, quartus Johannes de Grzibowo, quintus Bronissius de Scampe, sextus Stephanus de Grzibowo Philippi.

783. (216 v) — Testes nobilis Alberti de Gora ad instanciam venerabilis domini Nicolai cancellarii Poznaniensis: primus Jacussius Myeczewsky, secundus Wyrzbjantha de Grabowyecz, tercius Czaslaw de Grabowyecz, quartus Baranek Plackkowsky, quintus Paszek Plackkowsky, sextus Szamek, qui sedet in Czman — Rota:

yako fwyadczo jako pan woý|czech  
nyelowil nayezerze kzan|dza kan-  
czlerzewem {gwaltem} {gwal} ale  
czfo lo|wil tho lowil nafwem na-  
p<sup>rawem</sup>

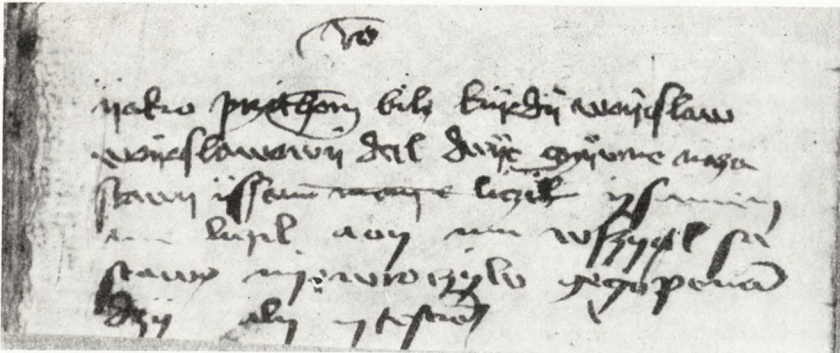
Jako świadcza, jako pan Wojciech  
nie łowił na jezierze księdza kan-  
clerzewem gwałtem, ale cso łowił,  
to łowił na swem na prawem.

784. (219 v) — Rota:

yako przithem bili kyedy woýeflaw |  
woýeflawowy dal dwýe grzywne  
naza|ftawy [ýffam meme liczil] ýfa-

Jako przy tem byli, kiedy Wojesław  
Wojesławowi dał dwie grzywnie na  
zastawy [i sam[m]-em <j>e liczył]





mem | me liczil aon mu włyżoł i sam-em<j>e liczył; a on mu wziął  
fałstawo nyewroczyw gego penã-| zastawę, nie wrociw jego pieniędzy.  
dzÿ.

*Alii in testimonium.*

Testes nobiles Woyslai de Nadarszice ad instanciam Woyslai de ibidem: primus Dionisius de Micolayewice, secundus Stanislaus de Nadarszice, tercius Paulus de Nadarszice, quartus Abraham de ibidem, quintus Johannes de Nadarszice filius Alberti, qui presens fuit et pecunias computavit, sextus Abraham de Gozalkowo filius Alberti.

785. (223) — Vnyeslaw. Rota, qua iurabit Derslaus de Vnyeslaw ad instanciam nobilis Alberti de Sosnye ad proximos terminos particulares: Tako etc. ya|kom ia nyeprzygÿoł Tako etc., jakom ja nie przyjął  
człowÿeka | [wÿav] wÿnach za kto- człowieka [wyaw] <w> winach, za  
re mi | woÿczech ranczil rzkaez we- ktore mi Wojciech ręczył, rzkaę,  
trzech | copach we trzech kopach.

786. (225) — Babyno. Rota, qua iurabit nobilis Symon de Babyno ad instanciam venerabilis Nicolai archidiaconi Poznaniensis ad proximos terminos particulares:

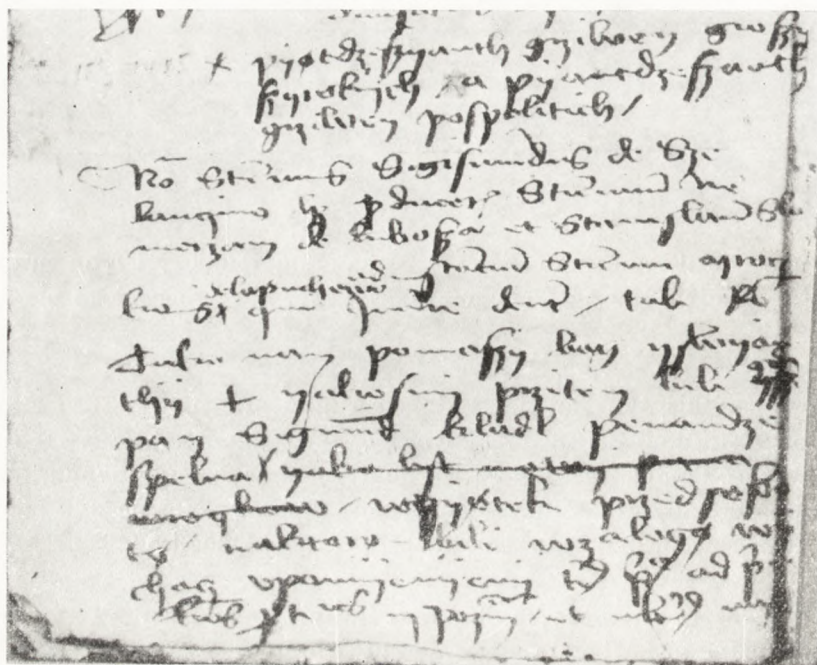
yako [m] człom zajął trzidzeſczy Jako[m] esom zajął trzydzieści  
adwo|ye ſcotu thom zajął naſwem a dwoje skotu, tom zajął na swem  
na | prawem — — — na prawem.

787. (226 v) — Slugoczyno. Rota, qua iurabit strenuus Nicolaus de Slugoczino ad instanciam Katherine sororis sue ad proximos terminos particulares:

yakom ia nyewÿnowath dwu|dzeftu Jakom ja nie winowat dwudziestu  
grziwen grossorum latorum katha-| grzywien — — Katarzynie.  
rzyne



788. (232 v) — Nota. Strennuus Sigismundus de Szelanczino habet producere strennum Nemerzam de Lubosza et Stanislaum Slap ad instanciam strenni Mroczkonis de Lopuchowo, qui iurare debent tali rota:



Tako nam pomozly bog yfwan-  
thÿ † yakolmÿ przitem bili [yfe]  
{gdy} pan Sigmund kladl penandze |  
spelna {pÿotdzefzyanth grziwen gro-  
fzy | fzyrokÿch, a pyantdzefzanth |  
grziwen pofpolitich} | [yako list mo-  
wÿ pana | mroczkow], wpÿotek  
przedfobo | tÿ naktore bili wzaloge  
wÿa|chacz vpomÿenyeny — — —

Tako nam pomozÿ Bog i ſwiety †,  
jakosmy przy tem byli, [ize] gdy  
pan Zygmund kladl pieniadze, s pel-  
na piÿtdziesiat grzywien groszy szy-  
rokich a piÿtdziesiat grzywien po-  
spolitych, [jako list mowi pana  
Mroczkow] w piattek przed sobotã,  
na ktorã byli w zalogÿ wjachaÿ  
upomienieni.

789. (235) — Nota. Testes virtuose Dobÿeslawe de Szczepankowicze ad instanciam virtuose Margarethe de Pyenkÿ: primus Swyanthomirus de Wyslawicze, secundus Thomas Domaszewicz Drachowskÿ, tereius Abraham de Nadarzieze, quartus Thomas Mÿoszopust de Grzibowo, quintus Clemens Gelenewicz de Nadarszicze, sextus Swyanth de Nadarzieze Gelÿen — Rota:

fwyadczÿ | yako dobellawa orala Œwiadczÿ, jako Dobieslawã orala



tho rolo | pccoŷne trzi latha ydruga  
trzi la|tha athame nikt nŷegabal

tę rolą pokojnie trzy lata i druga  
trzy lata, a tam <j>e nikt nie  
gabal.

790. (236 v) — Miloslaw. Nota nobilis Milaŷ de Miloslawia habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares ad instanciam venerabilis domini Nicolai de Ceszewo:

Tako etc. | yako czŷo zaŷoły moŷ  
kmŷe|cze dobitek kzandza yar |  
dзецанow tho zayoли wŷy|cze awlo-  
kach weŷcodze na | meŷ dzedzine

Tako etc., jako czo zajęli moi  
kmiecie dobytek księdza jar<sup>1)</sup> dzie-  
kanow, to zajęli w życie a w łą-  
kach, we szkodzie na mej dziedzinie.

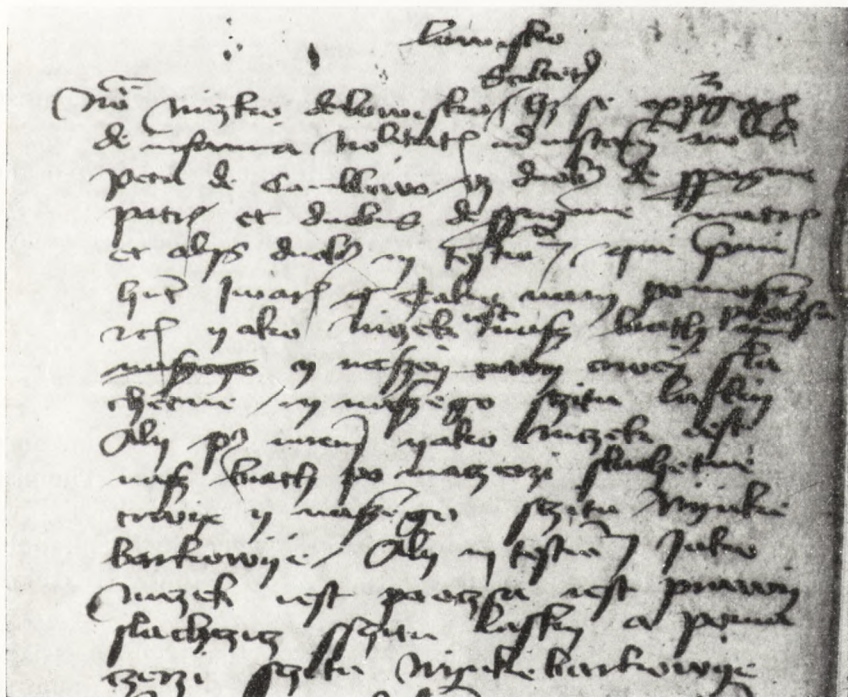
<sup>1)</sup> Moŷe zam. jar dobytek.

791. (237 v) — Szyrnyki. Rota, qua iurabit nobilis Syman antiquus de Szyrnyki ad instanciam nobilis Nicolai de Comorze — Rota:

Tako mŷ | ŷakom ŷa nŷe | wran-  
czil mŷco|laŷa Comorŷkego weczy-  
rzy | grzywnŷ do dobeŷlawa bifeup-  
ŷkego

Tako mi, jakom ja nie wręczył  
Mikołaja Komorskiego we cztery  
grzywny do Dobiesława Biskup-  
skiego.

792. (238) — Lowisko. Nota: Niczko de Lowisko scoltetus habet





se expurgare de infamia nobilitatis ad instanciam nobilis Petri de Camblo, videlicet duobus de propagine patris et duobus de propagine matris et aliis duobus in testimonium. Qui primi habent iurare:

Tako nam pomofzy<sup>1)</sup> | etc. yako Niczek {ieft} nafz brath {poozufu} [y | nafzego] y nafzey [erwy] erwey flachetne, y nafzego fczita<sup>1)</sup> lafký Tako nam pomozy etc., jako Niczek jest nasz brat po oócu [i naszego] i naszej [krwi] krwiej ślachtetne, i naszego szczyta Laski.

<sup>1)</sup> Ul. 172: pomosy, sczitu.

793. (238) — Alii post matrem:

yako niczek ieft | nafz brath po maczerzi flachetne erwe y nafzego fczita<sup>1)</sup> Nynke | barkowyé Jako Niczek jest nasz brat po macierzy ślachtetne krwie i naszego szczyta Nynkebarkowie.

<sup>1)</sup> Ul. 172: sczitu.

794. (238) — Alii in testimonium:

Jako Niczek ieft poozufu ieft prawy | flachezicz fczita lafky a pomacerzi fczita<sup>1)</sup> Nynkebarkowyé Jako Niczek [jest] po oócu jest prawy ślachezicz szczyta Laski, a po macierzy szczyta Nynkebarkowie.

— — —

<sup>1)</sup> Ul. 172: sczitu.

795. (239) — Rota, qua iurabit virtuosa Helena de Gorka ad instanciam kmethonum dicti Andree. Bis iuret:

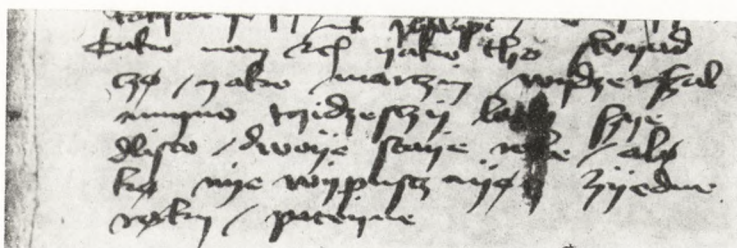
Tako my etc. czfo zażyotho ofmýoronafeze dobitka tho | zażyotho namem nap<sup>ra</sup>wem | name łeże ano palzyono | nocznø rzeczø Tako mi etc., eso zajęto ośmioronaście dobytkka, to zajęto na mem na prawem, na me łące, ano pasiono nocną rzeczã.

*Alia vice iuret pro decem et septem peccoribus eadem rota sub eadem forma.* — — —

796. (239 v) — Testes nobilis Martini de Baszcowo ad instanciam virtuose Agnetis conthoralis Petrassii de ibidem: primus Thomislaus de Raszewy, secundus Nicolaus de Strzeszewo filius Jaroszewe, tercius Derslaus de Sowyna, quartus Andreas Mirosłaowycz de Prusi, quintus Stanislaus Crosninsky germanus frater Jaroslai de Cothaby, sextus Procopius Philippi de Glosky filius:

Tako nam etc. yako tho fwyad-| czø, yako marczin wydzierzal | my- Tako nam etc., jako to świadcza, jako Marcin wydzierzał mimo trzy-





mo trzidzefczÿ lath fzye|dlifeo, dwo-  
 ýe ftaýe role, alo|ko nýe wýpuf-  
 czaýecz zýedne | røky, pocyýne.

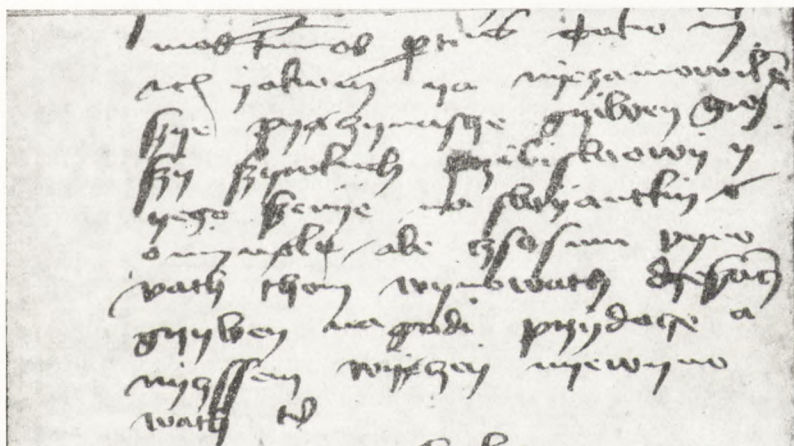
dzieści lat siedlisko, dwoje staje  
 role a łakę, nie wypuszczając  
 z jedne røki pokojnie.

797. (240) — Baskowo. Rota, qua iurabit nobilis Jacobus de Baskowo ad instanciam Vincencii de ibidem:

Tako mi Jako czo zaintho gedenna-  
 feze konýu tho zayntho wmem  
 fizicez | [mi] wmeý fkodze — — —

Tako mi, jako co zajeto jedennaście  
 koni[u], to zajeto w mem zycie  
 [mi], w mej szkodzie.

798. (241) — Nadarszice. Rota, qua iurabit nobilis Thomislaus de Nadarszice ad instanciam Przibislai olim de Oblaczkowo et uxoris ad proximos terminos particulares:



Tako mý | etc. yakom ya nýezamowil |  
 fzye pyaczynafeze grziwen grof|fzý  
 fzyrokich przibillaowy ý | yego  
 fzenýe na fwýantký [o] | omynole,  
 ale czlofmu vyno|vath thom wynowath  
 dzefzãcz | grzywen na godi przydace  
 a | nýczlfem wýoczey nyewyno|wath

Tako mi etc., jakom ja nie zamowil  
 sie piãcinafeze grzywien szzyrokich  
 Przybysla(w)owi i jego zenie na  
 fwiãtki ominole, ale cofm <m>u  
 winowat, tom winowat dziefiãc  
 grzywien na gody przydace, a  
 nies-em wiecej nie winowat.



799. (241 v) — Decanus. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Petrus decanus Gneznensis ad instanciam nobilis Alberti de Coszuthy de proximos terminos particulares:

Tako my etc. yako | czfo zařořo  
fedm mande|low feotu tho fařořo  
nakucz|kowfkem

Tako mi etc., jako eso zajęto  
siedm međelow skotu, to zajęto  
na Kuczowskiem.

800. (V 251 v r. 1426) — Rota:

yako tho fwyadczo yako czfo iza |  
[lowal]lowano opana Burecz|ka  
napana yanufza o [kon] | pol ofmý  
grziwný gr. szyrokich | dla konyã,  
temu mýnoli | trzi latha nyřz pan  
Janufz | powfem vgaban.

Jako to řwiadcza, jako eso za[lo-  
wa]lowano ot pana Bureczka na  
pana Janusza o [koń] | polosmy  
grzywny gr<oszy> szyrokich dla  
konia, temu minely trzy lata, niřz  
pan Janusz pozwem ugaban.

Borzeyewo. Testes venerabilis domini Mathie de Borzeyewo ad instanciam strennui Bureczkonis de ibidem: primus Thomko de Goczalkowo, secundus Wyrchos de Ruscze, tercius Trojanus de ibidem, quartus Borko de ibidem, quintus Barthosz de Glinky, sextus Johannes Bodzporowský.

801. (252) — Rota. Presentes, qui circa hoc fuerunt:

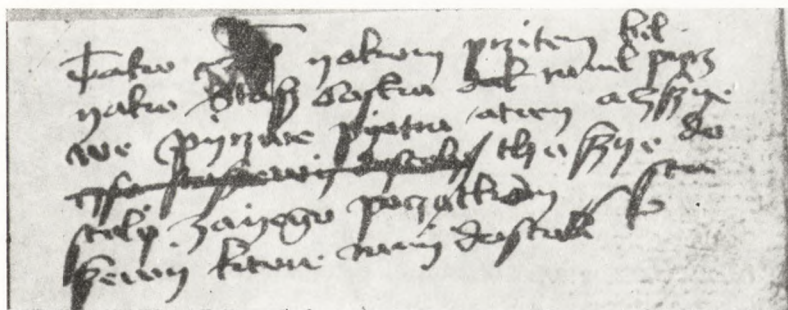
yako fwyadczo yako czfo pan Mi-  
laj | wręciz Budzilowfkego do pa-  
na | woyczecha ftego gý wypraw{ya}  
[i]l | czynýocz zaplato a pan woý-  
czech | gýe bracz nyechezal

Jako řwiadcza, jako eso pan Milaj  
wręcizł Budzilowskięo do pana  
Wojciecha, s tego ji wyprawiał  
czyniãc zaplatę, a pan Wojciech  
je brać nie cheiał.

Testes nobilis Janussii de Budzilowo ad instanciam nobilis Alberti de Gora: primus Andriczka de Nadarszyce, qui presens fuit, secundus Nicolaus Wangersky, qui presens fuit, tercius Johannes Senko de Sobyyszyrzne, qui presens fuit, quartus Johannes de Wrzesna et accepit eum licet est sibi gener et non wlt eo perdere, quia habet eius sororem germanam *wyyczano*, quintus Baranek de Grodzecz, sextus Barthossius de Tarnowo.

802. (254) — Induccio. Testes nobilis Petri de Placzky contra Stasz Coska kmethonem de Pyrzchno: primus Nicolaus de Placzký, qui presens fuit, secundus Adam Belczek, tercius Czema de Oczesný, quartus Szamek de Swyecotký, quintus Franczek de Penký, sextus Thomislaus Syekyreczský:





Tako etc. yakom przitem bil | yako  
Stalz Cofka [dal] ranil pýrz|we  
pýrzwe pýotra, atam aczfzye |  
[czfo Italzewý doftaly<sup>1)</sup>] {fta|szewy  
ktore raný doftali} tho lzye do-  
Italy<sup>1)</sup> zaýego poczotkem

<sup>1)</sup> Poprawiono z doftalo.

803. (255) — Graboszewo. Post festum sancti Bartholomei. Rota, qua iurabit nobilis Andreas de Graboszewo ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Johannis de Strzalkowo:

Tako etc. yako czfo {wzýoł} [za|yøł]  
Jan konýe tho wzýoł | wleze na-  
grabofzewýe

Tako etc., jakom przy tem był,  
jako Stasz Kozka [dal] ranil pirz-  
wie [pirzwie] Piotra, a tam acz  
sie [eso Staszewi dostały] Staszewi  
ktore rany dostały, to sie dostały  
za jego początkiem.

Tako etc., jako eso wziął [zajał]  
Jan konie, to wziął w lesie na  
Graboszewie.

804. (260) — Gora. Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Gora ad instanciam strennui Andree de Bloszeyewo ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yako czfo namýø |  
fzalował pan Jandrzej pyanczy |  
dzelzanth grzywen maczerzifný | do-  
bitka. tego ýa nierzekl | abich go  
otho nyemyal lathi od | bywacz

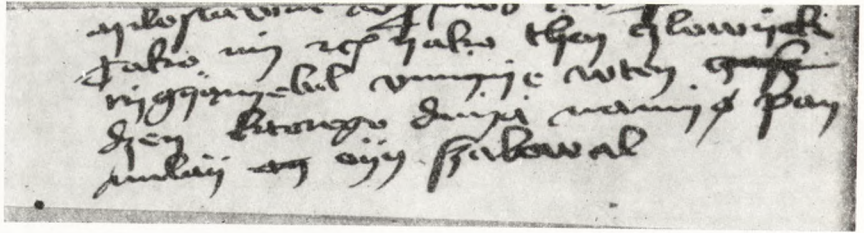
Tako mi etc., jako eso na mię  
żałował pan Jędrzej pięćdziesiąt  
grzywien macierzyny dobytko, te-  
gom ja nie rzekl, abych go o to  
nie miał laty odbywać.

805. (265) — Gorka. Rota, qua iurabit nobilis Andreas de Gorka ad instanciam nobilis Milaý de Miloslawia ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yako then czlowýek |  
rygýa nyebil vmnýe wten [czalz] |  
dzen ktorego dnýa namýø pan |  
milaý [on] oýn fzalował

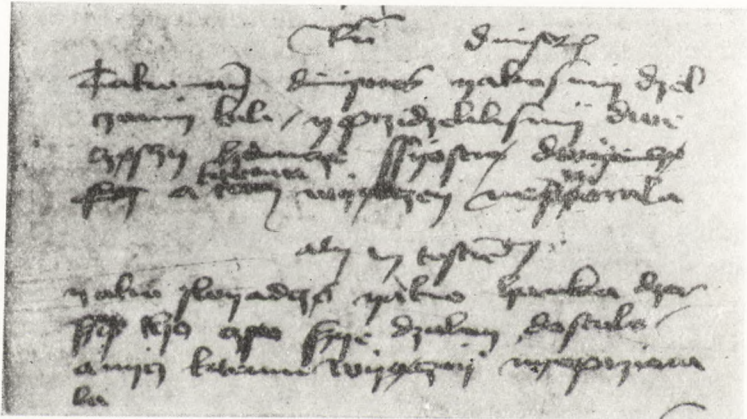
Tako mi etc., jako ten człowiek  
Ryga nie był u mnie w ten [czas]  
dzień, ktorego dnia na mię pan  
Milaý [oń] oń żałował.





806. (272) — Babyno. Nota nobilis Symon de Babyno habet superiurare metsexthus unum centum cum medio cento marcarum dampni ad instanciam nobilis Nicolai de Gorasdowo ad primos terminos particulares — — — iuxta consuetudinem. Testium rotha, ut est consuetudo: Tako mÿ etc. | yako [pan Szyman] Tako mi etc., jako [pan Szyman] mam polto[r]a[r]ta grzywen feody mam poltorasta grzywien szkody onÿewÿ | prawyenÿe pana micolajewo | yako gego list mowÿ o niewyprawienie pana Mikołajewo, jako jego list mowi.  
*Alii in testimonium* — — — — —

807. (279 v) — Rota divisorum:



- Tako nam *divisores*: yako smÿ dzielczamÿ bili, y przydzielilimÿ dwie czofczy hancze sÿyoftra [dwÿe czofczy] a [tać] {ktemu} wyoczey nyep{rzi}[o]rala
- Tako nam —, jakosmy dzielcami byli i przydzielilimÿ dwie czefci Hance s siostrą [dwie czefci], a [tać] k temu wÿcej nie przyorala.

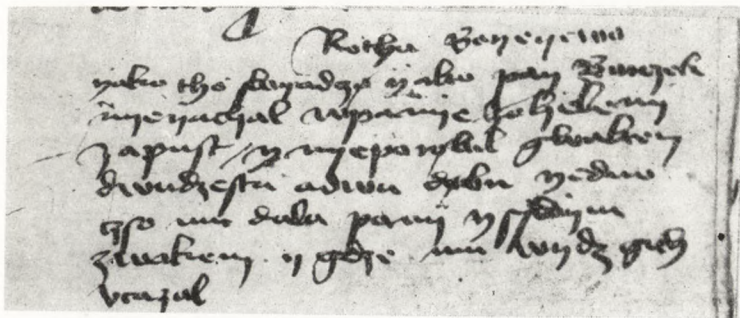
808. (279 v) — Alii in testimonium:

- yako fwyadczo yako hanka dzierzceze tho czfo lzye dzalem doftalo, | anycz ktemu wÿaczey nyepziora|la
- Jako ſwiadcza, jako Hanka Dzierżce, to cso sie dzalem dostało, a nie k temu wÿcej nie przyorala.



Testes virtuose Hancze de Starcowycz contra nobilem Msczich de Pyantkowo: primus Nicolaus Czacerad de Falkowo divisor, secundus Janussius de Budzilowo divisor, tercius Johannes Czolnochowsky in testimonium, quartus Pýotrek de Yezory, quintus Baranek de Placzky, sextus Mathias de Grodziec.

809. (280) — Rota Borzeyewo:



ŷako tho ŷwyadczo ŷako pan Burczek | nŷeŷachal wpanŷe [he] heleny | zapuŷt, y nyeporøbil gwałtem | dwudzeftu adwu døbu yedno | czŷo mu dała panŷ yŷfwŷm | zwakem y gdzie mu wydz gich | wcazał

Jako to ŷwiadcza, jako pan Burczek nie jachał w panie Heleny zapuŷt i nie porabił gwałtem dwudziestu a dwu dębu, jedno cŷo mu dała pani i s swym swakiem i gdzie mu Wydz<sup>1)</sup> jich ukazał.

Testes strennui Petri Burczek de Borzeyewo contra Helenam de Gorka: primus Vincencius Bodzoporowice, qui sedet in Wyslawice, secundus Ozep de Markowice, tercius Andreas de Penkŷ, quartus Andreas de Zdzichowice, quintus Petrus de Wyslawice, sextus Byenak de Vangerske.

<sup>1)</sup> Zob. nr 699.

810. (280) — Bartsky. Rota, qua iurabit nobilis Michael Bartsky ad instanciam Mancarii de Brzesnycza ad proximos terminos particulares:

Tako etc. | yako [Olbracht] Mancarz mŷ wro[czil [mŷ] liŷt rokogemlky yfzy | olbracht wyprawil atego liŷtam | ŷa ku wŷernŷma rokoma nye | brał

Tako etc., jako [Olbracht] Mękarz mi wrocił [mi] liŷt rękojemski, iŷ <j>i Olbracht wyprawił, a tego liŷta-m ja ku wiernyma rękoma nie brał.

811. (281) — Babyno. Rota, qua iurabit nobilis Symon de Babyno ad proximos terminos particulares ad instanciam strennui Nicolai Lubstowsky vexilliferis:



Tako mý etc. yakom ya|nyepofzil  
szitha dwu ltu cop cho|rozemu  
yadno tho [cz] kezemum |prawo  
mýal

Tako mi etc., jakom ja nie pożył  
żyta dwustu kop chorążemu, jedno  
to, k czemu-m prawo miał.

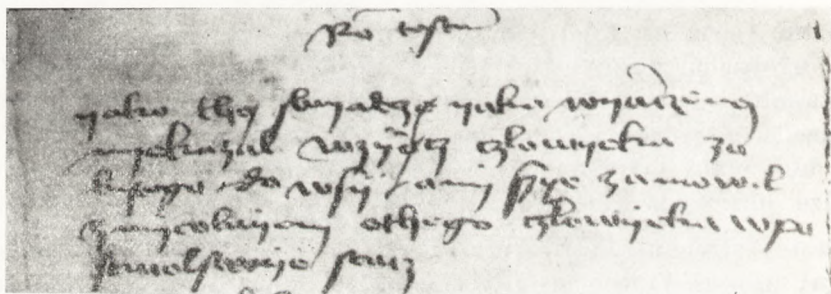
812. (300) — Rota, qua iurabit nobilis Henricus olim de Wyszacowo contra nobilem Symonem et Dorotheam eius uxorem de Starcowiecz ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yako |zapowyedze-  
nym do<sup>ro</sup>thezinim zýey |mozem  
lzyta mego ftalo mý lzýe |lzzody  
yako dzelzancz grziwen. *Et si vo-  
luit, alium nobilem super alias decem  
marcas.*

Tako mi etc., jako zapowiedzeniem  
Dorotezynym z jej mężem żyta  
mego sstało<sup>1)</sup> mi się szkody jako  
dziesięć grzywien. — — —

<sup>1)</sup> Przyb. 19: stało.

813. (300 v) — Rota testium:



yako tho lwyadczø yako wyãczencz |  
nyekazal wzýocz czlowyeka za|by-  
tego do wfý, any lzýe zamowil |  
zmýcolaým othego czlowýeka wpo |  
ftwolftwýe ftacz

Jako to świadczą, jako Więcnie  
nie kazal wziąć człowieka zabitego  
do wsi, ani sie zamowil z Mikołajem  
o tego człowieka w pos[two]l-  
stwie stać.

Testes nobilis Vincencii de Gorke contra nobilem Nicolaum de ibidem: primus Wlost de Podrzecze, secundus Johannes Jeszewsky familiaris Janussi Zaleský, tercius Nicolaus filius Petri de Yeszorý, quartus Adam de Ostrowieczno, quintus Nicolaus Raszewsky, sextus Adam Belezek olim de Bernartky.

814. (300 v) — Rota subscriptorum:

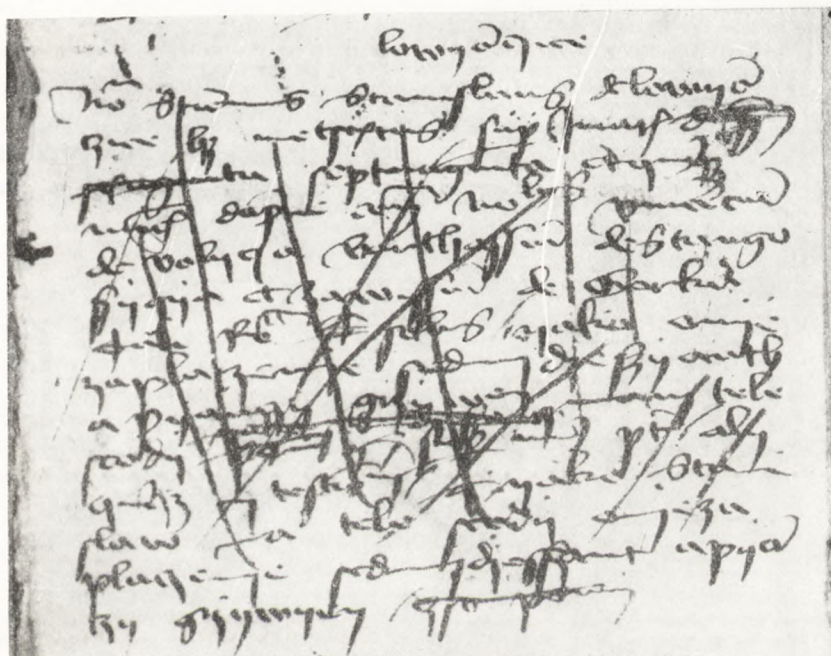
yako lwyadczø yako mýcolaý nye |  
wfzyøl dzelzyanczy grzywen hele-  
nye [fa] rozbywfzy gýe ferzinky

Jako świadczą, jako Mikołaj nie  
wziął dziesięci grzywien Helenie,  
[sa] rozbiwszy je skrzynki.



Testes nobilis Nicolai de Falicowice contra Helenam de ibidem: primus Nicolaus filius Andree de Falicowice, secundus Wraczslaus de ibidem, tercius Nicolaus Grabyonowsky Ganszyorek, quartus Vincencius de Staw Laurencii, quintus Nicolaus de Falicowice, sextus Johannes de ibidem filius sartoris.

815. (304 v) — Lowyanczice. Nota strenuus Stanislaus de Lowyanczice habet metsexthus superiurare septuaginta et quinque marcas dampni contra nobiles Vincencium de Volycza, Barthossium de Stangoszgya et Zawissium de Gorka tali rota:



*Solus*: yako onye | zaplaczene fe-  
dmydzefzanth | a pyanczy grzy-  
wen mam tele | feody {{yako fedmi-  
dzefzanth} pom] *Super minus po-  
test.*

*Alii | quinque in testimonium*: [J] ya-  
ko Stani|flaw ma tele feody onyeza-  
placzene fedmydzefzant apyã | czy  
grzywyen. [czlo pomy]<sup>1)</sup>

— Jako o niezaplacenie siedmidzie-  
siat a piaci grzywien mam tele  
szkody [jako siedmidziesiat pom]

— — —

— — — Jako Stanislaw ma tele  
szkody o niezaplacenie siedmidzie-  
siat a piaci grzywien [eso pom<ie-  
n>i]<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

<sup>2)</sup> Zob. nr 852.



816. (309) — Ceszewo. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Nicolaus de Czeszewo canonicus Gneznensis contra nobilem Nicolaum de Czelcza ad proximos terminos particulares:

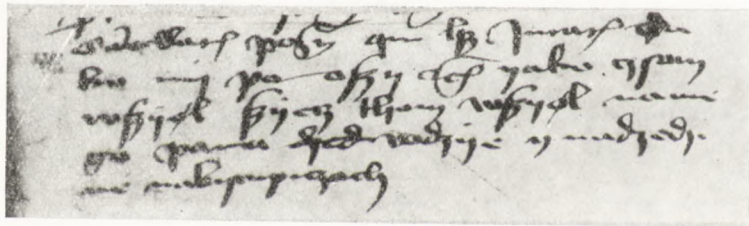
[ta] tako mý pomofzy bog | ý fwyã- Tako mi pomoży Bog i święta  
tha Ewangelia yako olbracht | Ewanjelija, jako Olbracht, ociec  
oczecz mýcolaýew ranczil mý fa|mo Mikołajew, ręczył mi samo.

817. (309 v) — Strzeszky. Nota: Nobilis Nicolaus de Strzeszky habet superiurare quinque wlnera ad proximos terminos particulares metsecundus videlicet cum nobili uno ad instanciam nobilis Venceslai Mlanka de Oczosny. Solus tali rota:

yako | [thø] vyanczlaw Mlanka dal Jako [to] Więclaw Młęka dał mi  
mý {thø} | pyancz ran ktore wofzný tę pięć ran, ktore woźny oglądał.  
ogłø|dal. — Jako to świadcą, jako Więclaw

*Nobilis*: yako tho fwyadczo | yako dał tę [rany] pięć ran Mikołajewi  
vyanczlaw dal thø [raný] pýocz | Strzeszkowskiemu, eso je woźny  
ran mycolayewy Strzefzkowfke|mu oglądał.  
czfo gye wofzný ogłødal — — —

818. (310 v) — Gora. Nota: Nobilis Albertus de Gora habet adducere Vitum olim de Borzycowo, familiarem suum, ad proximos terminos particulares ad instanciam venerabilis domini Nicolai cancellarii Poznaniensis, qui habet iurare:



Ta|ko my pomofzy etc. yako czfom |  
włzyøł fzýecz thom włzyøł name|go  
pana [dzed] wodzýe y nadzedzi|ne  
nabifeupiczach

Tako mi pomoży etc., jako esom  
wziął sieć, tom wziął na mego  
pana [dziedz] wodzie i na dzie-  
dzinie na Biskupicach.

819. (310 v) — Rota subscriptorum:

Rota Vincencii: Tako mý pomofzy  
etc. ya|kom ia dal dzefzancz grzi-  
wen gr. | fzYROKICH pýotrowy za-  
fwyøchnø. Sed Vincencio non debet

Tako mi pomoży etc., jakom ja  
dał dziesięć grzywien gr<oszy> szy-  
rokich Piotrowi za Święchną — — —



*perdere, quia sibi est frater germanus  
patruelis.*

Induccio Falicowice. Testes nobilis Johannis de Falicowyce contra Petrum de ibidem: primus Vincencius de Falicowice, sed eo perdere non debet<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Na tym słowie kończy się tekst zapiski. Cała zapiska przekreślona.*

820. (311) — Rota subscriptorum:

yako fwjadczø yako włodarz pana	Jako świadcza, jako włodarz pana
wrzefzyenfkego dal rok vitowy	Wrzesieńskiego dał rok Witowi za
zajęgo obellanim aon nyan nye	jego obestaniem, a on nań (?) nie
bil	był.

Testes strenui Nicolai de Wrzesna contra nobilem Vitum olim de Drzøsgowo: primus Miroslaus de Paxino, secundus Andreas de ibidem, tercius Paulus de ibidem, quartus Thomislaus de Golczewo, quintus Nicolaus Andree de Falicowice, sextus Petrus Drumlicz de Sobyeszyrzne.

821. (313) — Kyczka. Nota: Nicolaus Kyczka habet se expurgare ad instanciam nobilis Nicolai Czwek de Pyglowice pro infamia nobilitatis, videlicet post patrem de clenodio *Cocothi* et post matrem de clenodio *Sulyma*. Qui primi iurabunt:

Tako nam etc.   yako Micolaj ieft	Tako nam etc., jako Mikołaj jest
nalz brath   flachetne Crwye coco-	nasz brat ślachetne krwie Kokotow.
thow	

822. (313) — Post matrem:

yako nýcolaý ieft nalz   brath po-	Jako Mikołaj jest nasz brat po
macerzi flachetne erwýe fulymi	macierzy ślachetne krwie Sulimy.
<i>Alii duo in testimonium</i> <sup>1)</sup> — — —	— — —

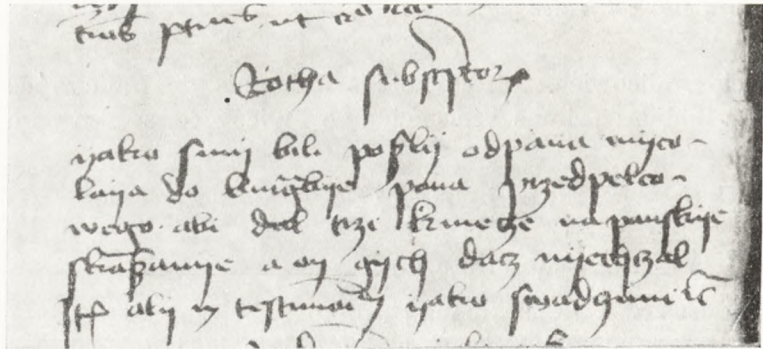
<sup>1)</sup> *Ul. 177.*

823. (315) — Rotha subscriptorum:

ýako fmý bili pozlý odpana mý-	Jakosmy byli posły od pana Mi-
colaya do burgrabýe pana przed-	kołaja do burgrabie pana Przed-
pelco wego abi dal trzi kmece	pelkowego, aby dał trzy kmiecie
napanfkýe   fkalzanýe a on gých	na pańskie skazanie, a on jich dać
dacz nýechezal	nie chciał.

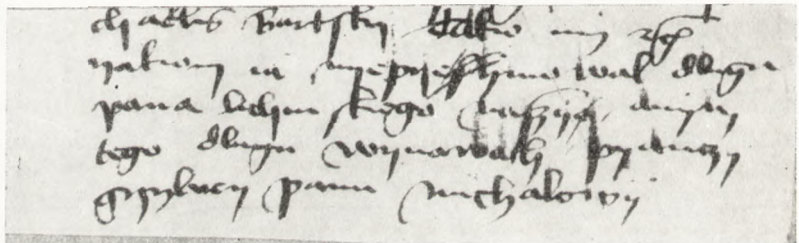
<i>Item alii in testimonium</i> : yako fwad-	— — — Jako świadczymy etc.
czimi etc.	





Induccio Wyelawesz. Testes nobilis Nicolai de Wyelawesz contra nobilem Przedpek de Coszmin: primus Venceslaus de Racziborowo nuncius, secundus Mathias de Szukowo nuncius, (315 v) tercius Michael Jelithowsky nuncius, quartus Derslaus Racziborowsky in testimonium, quintus Scarbymir de Cromolice, sextus Miroslaus de ibidem.

824. (316) — Byeganowo. Rota, qua iurabit nobilis Petrassius de Strzalkowo ad instanciam nobilis Michaelis Bartsky:



Tako mý etc. | yakom ia nyepre-[l]ymowal dlugu | pana lichinfkego nazzyø, aným | tego dlugu wynowath pyanczy | grzywen panu michalowý

Tako mi etc., jakom ja nie przejmował dlugu pana Lichyńskiego na się, anim tego dlugu winowat piąci grzywien panu Michalowi.

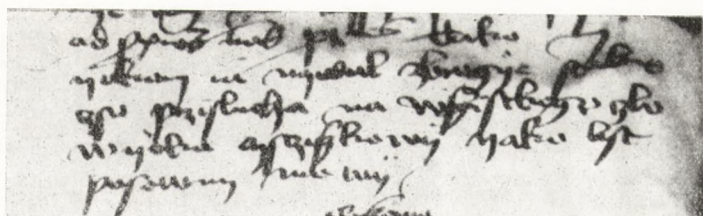
825. (317) — Rota, qua iurabit Barthossius de Cromolice contra nobilem Przedpek de Coszmin ad proximos terminos particulares:

Tako | etc. yako nyemynøla trzi latha | flufbye czfo mý gyø mýal pan | przedpek zaplaczicz

Tako etc., jako nie minęła trzy lata służbie, cso mi ją miał pan Przedpek zapłacić.

826. (318) — Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Sosnye contra nobilem Msczich de Serzipno ad proximos terminos particulares:





Tako mÿ | yakom ia nyedal zbrogÿe  
ftalne czfo prziflucha na wÿziftkego  
czlo|wÿeka Mfczifzkowÿ jako list |  
pofewnÿ mowÿ.

Tako mi, jakom ja nie dał zbroje  
stalne, eso przysłucha na wszy-  
stkiego człowieka, Mściszkwowi, jako  
list pozewny mowi.

827. (321 v) — Rota:

yako tho fwyadczo yako czfo |  
kzyandz Canczlerz dal lowÿcz | ribi  
tho dal lowycz nafwem | nap<sup>ra</sup>wem  
anÿe napana woy|czechowem.

Jako to ſwiadeżą, jako eso ksiądz  
kanclerz dał łowić ryby, to dał  
łowić na swem na prawem, a nie  
na pana Wojciechowem.

Testes venerabilis domini Nicolai de Gorca cancellarii Poznaniensis  
contra nobilem Albertum de Gora: primus Petrus de Tarnowo, secundus  
Jacobus plebanus de Droszyno, tercius Derlaus vicarius in Swarzędz,  
quartus Nicolaus de Szyekÿrky, quintus Nicolaus de Swyecotky, sex-  
tus Jacussius de Syekyrky.

828. (322) — Tarszice. Nota nobilis Vincencius de Tharszice  
habet superiurare triginta marcas et tres marcas dampni cum octo scot-  
tis erga virtuosam Smÿchnam de Celmÿce iuxta terre consuetudinem,  
videlicet solus super X marcas, duo super XX marcas — Rota:

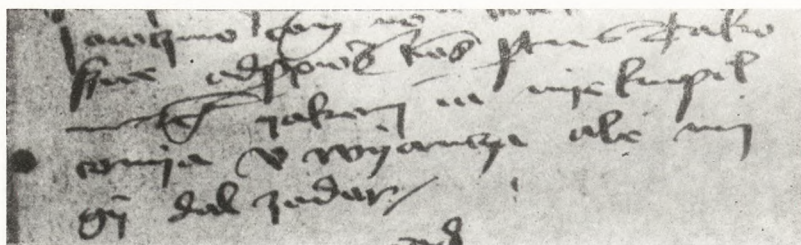
yako onyezaplaczenÿe | pÿenādzy Jako o niezaplacenie pieniędzy mam  
mam<sup>m</sup> tele fcoody czfo | pomÿenÿ tele szkody, eso pomieni.

829. (322) — Item nobilis Vincencius de Tarszice habet superiurare  
triginta tres marcas dampni cum octo scottis contra nobilem Albertum  
de Brodowo iuxta terre consuetudinem, solus super X marcas, duo super  
XX etc. etc. — Rota:

yako onÿe | zaplacenÿe pÿenādzi Jako o niezaplacenie pieniędzy mam  
mam tele | fcoody yako pomÿenÿ tele szkody, jako pomieni.

830. (323 v) — Jaroczino. Rota, qua iurabit nobilis Mathias de Jaro-  
czino contra nobilem Vincencium de Tarszice ad proximos terminos par-  
ticulares:





Tako | mi etc. yakom ia nýekupil |  
conýa v wýancza ale mý | gý dal  
zadar.

Tako mi etc., jakom ja nie kupił  
konia u Więc(ęńc)a<sup>1)</sup>, ale mi ji  
dał za dar.

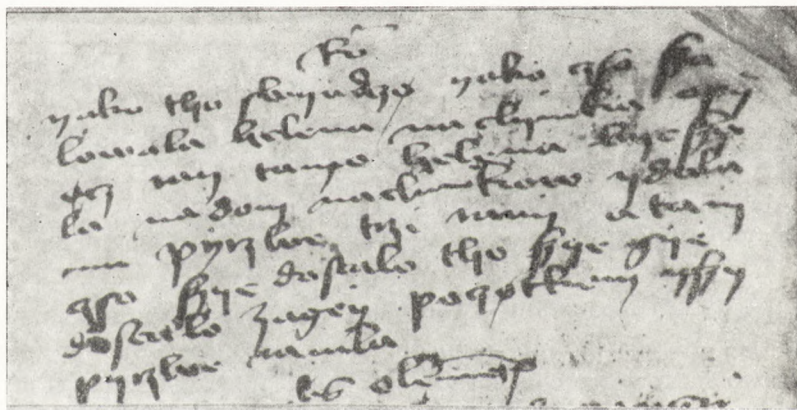
1) *Może Więc(k)a.*

831. (323 v) — Eadem. Nota nobilis Vincencius de Tharszice habet  
superiurare dampnum XXX et tres marcas cum octo scotis contra nobi-  
lem Mathiam de Jaroczino iuxta terre consuetudinem:

Tako my etc. yakom (324) ma<sup>m</sup>  
tele feodi etc. onýezapla|cenýe pye-  
nãdzi — — —

Tako mi etc., jako mam tele szkody  
etc. o niezapłacenie pieniędzy.

832. (326) — Rota:



yako tho fwyadczø yako czfo lza-  
lowala helena na cłýmka opý | ocz  
ran tamo helena byefza|la nadom  
naclimkow ydala | mu pyrzwø trzi  
raný a tam | czfo lzye doftalo tho  
lzye gýe | doftalo zagey poczøtkem  
yfzy | pyrzwø ranila.

Jako to świadcza, jako esø zalowala  
Helena na Klimka o pięc ran,  
tamo Helena bieżala na dom na  
Klimkow i dała mu pirzwø trzy  
rany; a tam esø sie dostało, to  
sie je dostało za jej początkiem,  
iż <j>i pirzwø ranila.



Testes nobilis Clementis de Vangri contra Helenam de ibidem: primus Laurencius de Staw, secundus Nicolaus scultetus de Scarboszewo, tercius Andreas de Nadarszice, quartus Borzislus de Grabyonky, quintus Miroslaus de Staw, sextus Nicolaus Medzanka de Falicowice.

833. (326) — Nadarszice. Nota nobilis Woýslaus de Nadarszice habet prestare in hoc verba contra nobilem Thomislaum de ibidem ad proximos cum nobili Laurencio filio Thomislai de ibidem:

<p>Tako mý   yakom nýerobil[i] za- puftu   Thomiflaowego ale czfom   røbil tom røbil nafwem na   p<sup>ra</sup>- wem.</p>	<p>Tako mi, jakom nie rąbil zapustu Tomisla(w)owego, ale csom rąbil, tom rąbil na swem na prawem.</p>
---	---

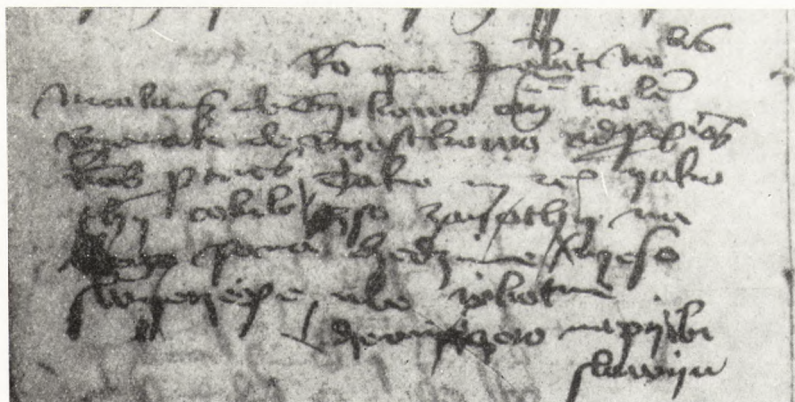
834. (V 329 r. 1427) — Pacierz. Item rota, qua iurabit providus Petrus Pacierz de Szroda contra nobilem Henricum olim de Wyszacowo ad proximos terminos particulares:

<p>Tako my etc. yako mý   dluzfen pan Jandrzieh polezwar ti grziwny fa fukno — — —</p>	<p>Tako mi etc., jako mi dłužen pan Jędrzych polezwarty grzywny za sukno.</p>
--	---

835. (330) — Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Meszcowo contra nobilem Derslaum de Stramyce ad proximos terminos particulares:

<p>Tako my etc. yako moy włodarz wżyoł wmem zapu   feze zapowye- dzanem dwoýe   kony ktore raczil dzerfzek   Stramiczký.</p>	<p>Tako mi etc., jako moj włodarz wziął w mem zapaście zapowiedzia- nem dwoje koni, ktore ręczył Dzier- żek Stramieski.</p>
--	---

836. (332 v) — Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Grzibowo contra nobilem Byenak de Brzostkowo ad proximos terminos particulares:





Tako mý etc. yako | thy cobili  
 {dzewyoczoro} czlo zayothy na |  
 mego pana dziedzine {naprzibilla-  
 wyu} nyefo | fwyrzepe ale robotne

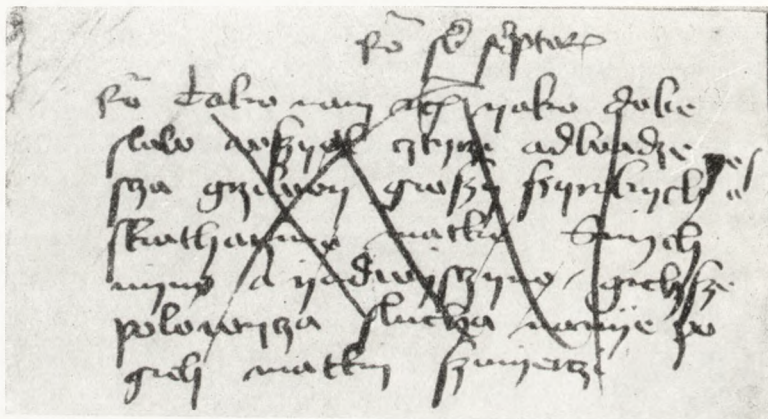
Tako mi etc., jako ty kobyły dzie-  
 węcioro, eso zajęty na mego pana  
 dziedzinie na Przybysławiu, nie są  
 świerzepe, ale robotne.

837. (332 v) — Prusi. Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Prusi  
 ad proximos terminos particulares erga nobilem Mathiam de Jaroczino,  
 pro duobus wlneribus:

yako | Maczey Jaroczky dal mý |  
 dwye ranýe ktore wofný | oglodal.

Jako Maciej Jaroeski dał mi dwie  
 ranie, ktore wożny oglądał.

838. (333 v) — Rota subscriptorum. Rota:



Tako nam etc. yako dobe|flaw  
 wízyoł cztyrzy adwazde|fcza grzi-  
 wen grofzy fzyrokyeh fkatharzino  
 matko Smých|nyño a yadwýfczyno,  
 gichfze | polowycza flucha nanýe  
 po | gich matky fzmýerezi<sup>1)</sup>

Tako nam etc., jako Dobiesław  
 wziął cztyrzy a dwadzieścia grzy-  
 wien groszy szyrokich s Katarzyną  
 matką Smiechniną a Jadwięczyną,  
 jichże polowica słucha na nie po-  
 jich matki śmierci.

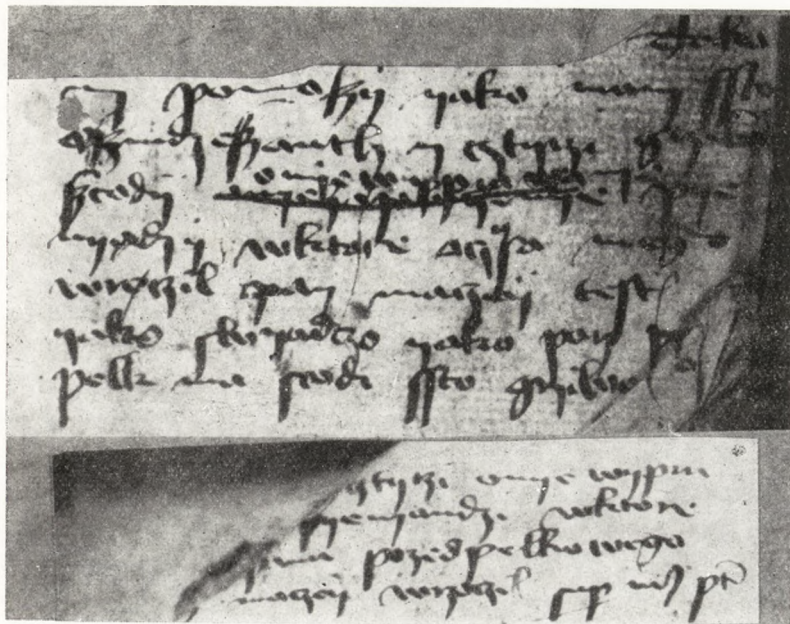
<sup>1)</sup> Zapiska przekreślona, brak tekstu łacińskiego.

839. (VI 7 r. 1427) — Coszmin. Nota: Nobilis Przedpelk de Coszmin  
 habet superiurare centrum octuaginta et quatuor marcas dampni contra  
 nobilem Mathiam de Jaroczino metsexthus tali rota:

Tako | mý pomofzy yako mam lfto |  
 Ofzmdzefzanth y cztyrzy grziven |  
 fzcody [onyezaplaczenye] {onyewy-  
 prawanye} pye|nyadzy wktore oczfa  
 mego | wrócil pan maczey

Tako mi pomoży, jako mam sto  
 ośmdziesiąt i cztyrzy grzywien szko-  
 dy [o niezaplacenie] o niewypra-  
 wianie pieniędzy, w ktore oóca  
 mego wręczył pan Maciej.





*Testes:* | yako fwyadczo yako pan przed|pelk ma scodi lfto grziwen ofm (7 v) <dzefzant>h<sup>1</sup>) y cztyrzi onye wypra|<wanye><sup>1</sup>) pyenyandzi wktore <oczfa><sup>1</sup>) pana przedpelkowego <pa>n maczey wrzocil — —

— Jako świadcze, jako pan Przedpelk ma szkody sto grzywien ośm <dziesiąt> i cztyrzy o niewyprawnianie <wianie> pieniędzy, w ktore <oćca> pana Przedpelkowego <pa>n Maciej wr[z]ęczył.

<sup>1</sup>) Karta uszkodzona.

840. (7 v) — Eadem. Item nobilis Przedpelk habet superiurare centum marcas minus octo marcis contra nobilem Mathiam de Jaroczino dampni metsexthus — Rota:

*Solus:* Tako mý etc. yako mam lfto | grziwen przefzolmý scodi o | nyewyprawyeni zpyenandzi | wktore pan maczey oczfa me|go wręcził.

*Testes:* yako fwyacz|czo yako pan przedpelk ma | scodi lfto grziwen przefz ofzmý | grziwen onyewyprawyenyé | pyenādzy wktore pan maczey | oczfa [meo] pana przedpelkowie|go wręcził. — —

— Tako mi etc., jako mam sto grzywien przez ośmi szkody o niewyprawieni<e> z pieniędzy, w ktore pan Maciej oćca mego wręcził.

— Jako świadczą, jako pan Przedpelk ma szkody sto grzywien przez ośmi grzywien o niewyprawienie pieniędzy w ktore pan Maciej oćca [me<g>o] pana Przedpelkowego wręcził.



841. (8) — Mlini. Rota, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Mlini contra nobilem Johannem de Jaroslawecz ad proximos terminos particulares:

Tako mý | etc. yakom nyewýno-      Tako mi etc., jakom nie winowat  
wath pol|czwartý grziwný Janowy      polczwarty grzywny Janowi Jaro-  
Ja|roflawfkemu mimo tho czlom |      slawskiemu mimo to, esom wyznał.  
wyfnał

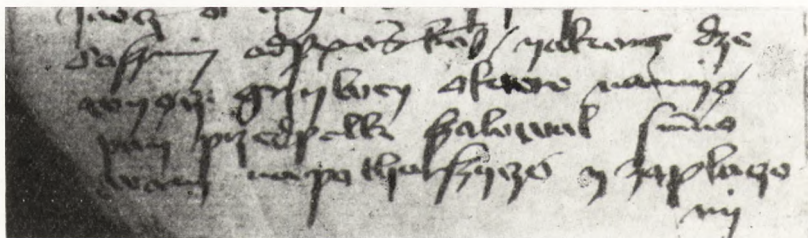
842. (10) — Marszelewo. Rota, qua iurabit virtuosa Elizabeth de Marszelewo contra nobilem Paszkonem de Paxino ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yakom -Ja nyefda|la      Tako mi etc., jakom ja nie sdała  
roku paszkowý fczlowyeye<sup>m</sup> | ffwim.      roku Paszkowi s człowiekiem  
s swym.

843. (14) — Wyelawes. Rota, qua iurabit nobilis Janussius de Wye-  
lawyesz contra nobilem Przedpelk de Coszmin ad proximos terminos  
particulares:

Ta|ko my etc. yakom {ia} nyewýe-      Tako mi etc., jakom ja nie wie-  
dzal | przedzfefczø nyedzel fwego      dział przed sześcía niedziel swego  
czlo|wyeka bi bil vpana przed-      czlowieka, by był u pana Przed-  
pelka      pelka.

844. (14 v) — Jaroczino. Rota, qua iurabit nobilis Mathias de Jaro-  
czino contra nobilem Przedpelk de Coszmin ad proximos terminos:

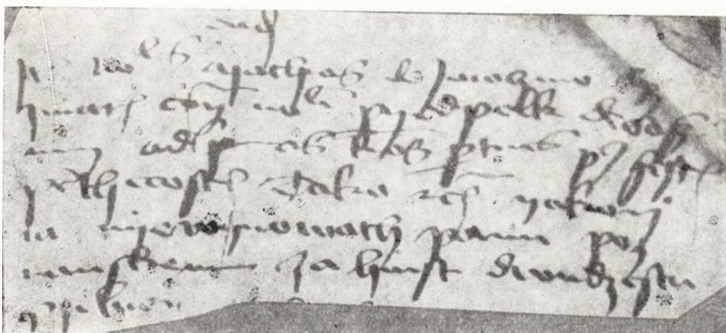


yako[m] dze|wyocz grzywen oktore  
namýø | pan przedpelk lzalował  
fummo|waný napotharfzyczø y za-  
placzo|ný

Jako[m] dziewięć grzywien, o ktore  
na mię pan Przedpelk żalował,  
summowany na Potarżycę i za-  
placony.

845. (15) — Eadem. Item nobilis Mathias de Jaroczino habet iurare  
contra nobilem Przedpelk de Coszmin ad proximos terminos particulares  
post festum Penthecostes:

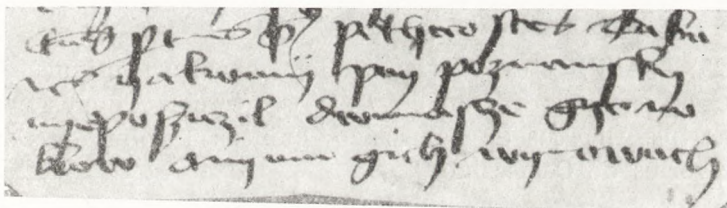




Tako etc. yacom | ia nyewynowath  
panu poznanfkemu za hinft dwu-  
dzeftu | grziwen

Tako etc., jakom ja nie winowat  
panu Poznańskiemu za hynszt dwu-  
dziestu grzywien.

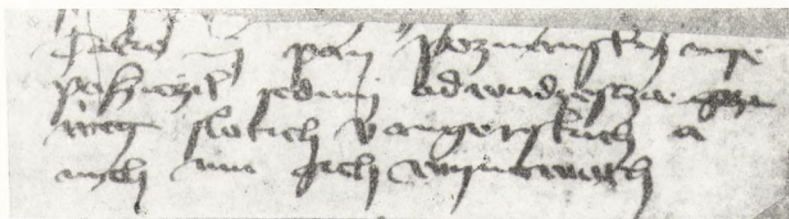
846. (15) — Eadem. Item idem Mathias iurare debet contra eundem  
dominum Przedpelk ad eosdem terminos particulares post Penthecostes:



Tako | etc. yacom y pan poznanfky |  
nyepofzczil dwunafcze [grzi] rv-  
blow anymu gich wynowath

Tako etc., jako mi pan Poznański  
nie pożyczyl dwunafcie [grzy] ru-  
blow, anim <m>u jich winowat.

847. (15) — Eadem. Item idem contra eundem habet iurare eodem  
die:



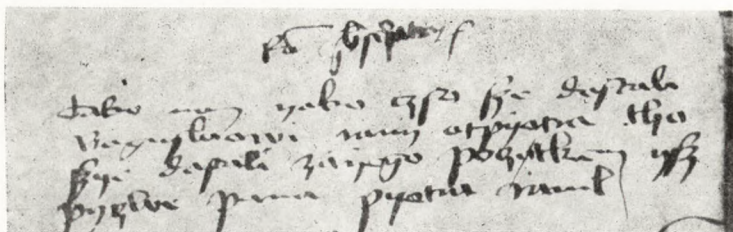
Tako m y pan poznanfky nye | po-  
fzczil fedm y adwadzelcza [grzi|wen]  
flotich vangerfkich a | nych mu gich  
wynowath

Tako mi, pan Poznański nie po-  
życzyl siedmi a dwadzieścia [grzy-  
wien] złotych węgierskich, ani[ch]<sup>1)</sup>  
mu jich winowat.

<sup>1)</sup> Može błąd zam. anim.



## 848. (25) — Rota subscriptorum:



Tako nam yako eszo lze doftali |  
Boguflaowi raný otpýotra tho | lzye  
doftali zajęgo poczõtke ylz | pyrz-  
we pana pyotra ranil

Tako nam, jako eszo sie dostaly |  
Bogusla(w)owi rany ot Piotra, to  
sie dostaly za jego poczatkem, iz  
pirzwie pana Piotra ranil.

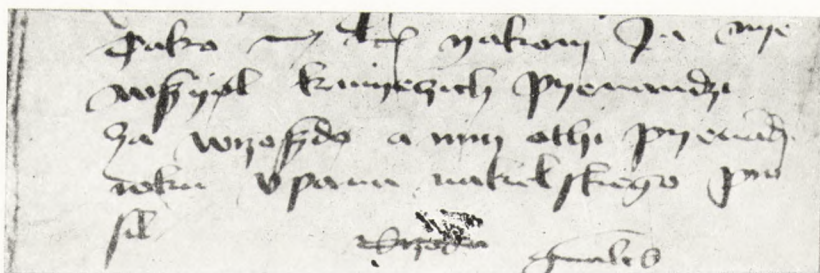
Testes nobilis Petri de Strzalkowo contra Boguslaum de Vola: primus Nemerza de Chwalowo, secundus Nicolaus de Comorze, tercius Johannes de Comorze, quartus Mszczich de Chwalkowo, quintus Barthossius de Comorze, sextus Barthossius de Tarnowo.

849. (25) — Alii testes contra eundem eiusdem: primus Johannes de Parusowo, secundus Jaszko de Tarnowo, tercius Thomislaus de Comorze, quartus Albertus de Celuszczino, quintus Jacobus de Celuszczino, sextus Gregorius de Celuszczino:

yako swýadczø yako pan pyotr |  
nýedal Boguflaowy policzka

Jako świadcza, jako pan Piotr nie  
dał Bogusla(w)owi policzka.

850. (32 v) — Bardo. Rota, qua iurabit nobilis Olbracht de Bardo contra magnificum Mathiam Naclensem ad proximos terminos particularis:



Tako my etc. yakom Ja nye |  
wlyzøl kmýeczich pyenandzi | za  
wrzolzdø a nim othi pyenädze |  
roku vpana nakelfkego pro|fil.

Tako mi etc., jakom ja nie wziął  
kmiecyech pieniędzy za wr[z]oźdę,  
anim o ty pieniądze roku u pana  
Nakielskiego prosił.



851. (35 v) — Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Falicowice ad proximos terminos particulares contra Michalem kmethonem de Falicowice:

Ta ko mý etc. yako[m] czlom wfzyoł   konýe mýchalowý thom wfzyoł   aon gedze ferolewłkego lafa   a rabil zagraniczami	Tako mi etc., jako[m] esom wziął konie Michałowy <sup>1)</sup> , tom wziął, a on jedzie s krolewskiego lasa, a rabił za granicami.
--	---

<sup>1)</sup> *Albo* Michałowi.

852. (40 v) — Cancellarius. Nota venerabilis dominus Nicolaus cancellarius Poznaniensis habet superiurare viginti quinque marcas dampni mettercius contra nobilem Albertum de Brodowo ad proximos terminos particulares. Rota eorum:

yako mam te le fcodi czfo pomyeni — — —	Jako mam tele szkody, eso po- mieni.
--	---

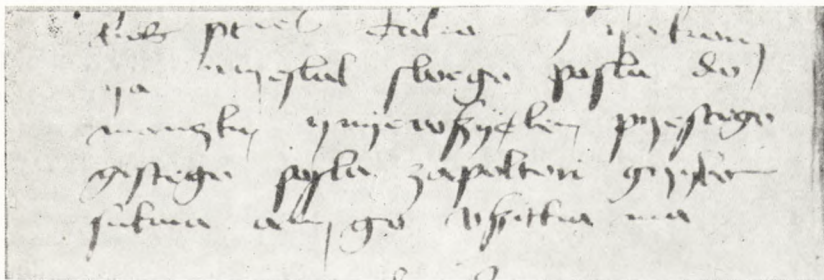
853. (42) — Choczeszewice. Nota: Nobilis Janussius de Choczeszewice habet superiurare nonaginta et sex marcas dampni ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Vincencii de Gorka et Smýchne de Celmicze metsexstus — Rota eorum:

yako onyefaplaczenye [f tich]   pyenandy mam <sup>m</sup> tele fcodi — — —	Jako o niezaplaczenie [s tych] pie- niędzy mam tele szkody.
---	--

854. (42) — Cosczanky. Rota, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Cosczanky contra Paszkonem de Slupeza ad proximos terminos particulares:

yakom   nyerăczil pafzkowi zatři grziwny	Jakom nie ręczył Paszkowi za trzy grzywny.
---	---

855. (49) — Miloslaw rota: Rota, qua iurabit nobilis Philippus de Miloslaw contra Johannem Maneczka opidanum de Wrzeszna ad proximos terminos particulares:





Tako mÿ yacom | ya nyeflal fwego  
polla do | manczky ynÿewfzyoem  
przeftego | giftego polla zapoltori  
grzywni | fukna any go vfzitka ma.

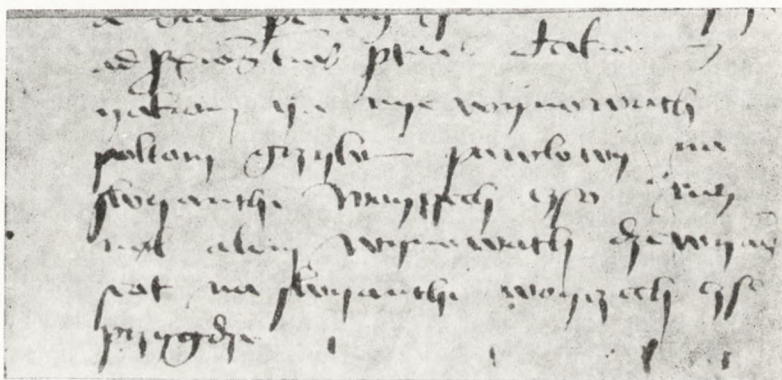
Tako mi, jakom ja nie słał swego  
posła do Mączki i nie wziąłem przez  
tego jistego posła za poltory grzyw-  
ny sukna, ani go użytka ma(m).

856. (49 v) — Falicowice. Rota, qua iurabit nobilis Vincencius de Falicowice contra Andream fabrum de Melszino ad proximos terminos particulares:

yako czło wfczyo | gnol moÿ pa-  
cholek dwoye konÿ | Jandrzejewÿ  
tho wfczyognol | a on gedze pomeÿ  
lœcze za | ploty

Jako esó wściągnął moj pacholek  
dwoje koni Jędrzejewi, to wściąg-  
nął, a on jedzie po mej łące za  
ploty.

857. (50 v) — Scampe. Rota, qua iurabit nobilis Bodzantha de Scampe contra Paulum de Słupeza ad proximos terminos particulares:



Tako my | yacom ya nye wÿnowath |  
poltory grzywni pawlowÿ na | fwÿan-  
thi woycezech czło my | nol alem  
wynowath dzewyãcz | fcot na fwyan-  
thi woycezech czło | przygdze

Tako mi, jakom ja nie winowat  
poltory grzywny Pawłowi na święty  
Wojciech, esó minął, alem winowat  
dziewięć skot na święty Wojciech,  
esó przyjdzie.

858. (51 v) — Rota:

{fwyaczó} yako Maczek nyecradl  
fplewcamÿ | fwymi przyaczólmÿ  
anÿ fnymi po | fzywal cradzonich  
rzeczy any cra | dzonich rzeczy vfzitka  
ma

Świadcza, jako Maciek nie kradł  
s Plewcami, swymi przyjaciółmi,  
ani s nimi pożywał kradzionych  
rzeczy, ani kradzionych rzeczy użyt-  
ka ma.

Testes Mathie de Staw contra dominum burgrabium Kalisiensem etc.:  
primus Andreas de Falicowice, secundus Nicolaus de Staw, tercius Ni-

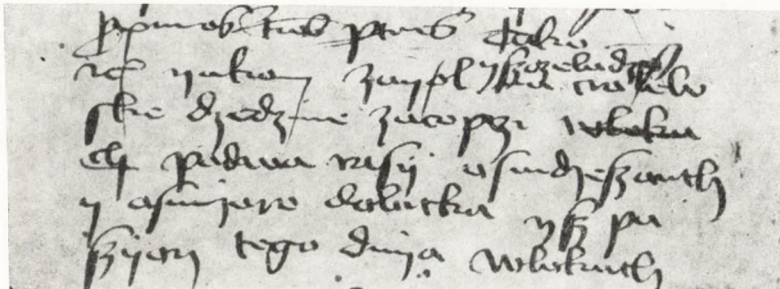


colaus de Brudzewo, quartus Jacobus de Falicowice, quintus Mathias de Vola domini episcopi, sextus Michael de Vola — — —

859. (52) — Szczepanowice. Nota. Rota, qua iurabit nobilis Janusius de Szczepanowice contra Michaellem de Vislawice ad proximos terminos particulares:

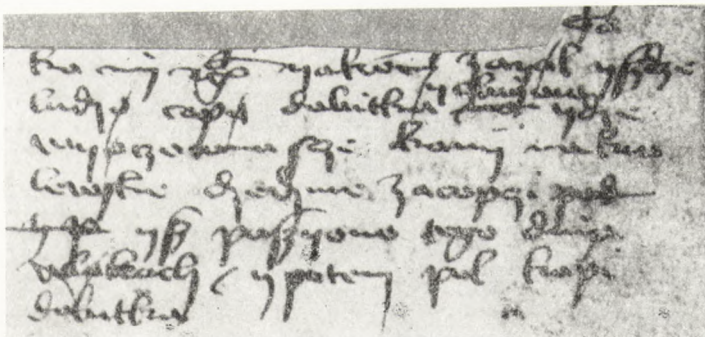
Tako mý etc. yakom   Ja nyerãczil Michalowi fedmý   wyerdunkow zakon anim go kupil vnýego.	Tako mi etc., jakom ja nie ręczył Michałowi siedmi wierdunkow za koń, anim go kupił u niego.
--	--

860. (55) — Malochowo. Rota, qua iurabit nobilis Thomko de Malochowo contra Janussium de Falicowice et eius homines ad proximos terminos particulares:



Tako mý etc. yakom zajął {yżczeladzo} na crolewke dziedzine zacopeci [wloka ch] podwa rafý ofmdzelzanth   y ofmýoro dobitka yfz pa   fzýon tego dnýa wlokach	Tako etc., jakom zajął i s czeladziã na krolewskie dziedzinie za kopey [w łakach] po dwa razy ósmdziesiąt i ósmioro dobytka, iż pasion tego dnia w łakach.
--	--

861. (55) — Eadem. Rota, qua iurabit nobilis Thomko de Malochowo contra nobilem Petrum de Gunýce et Albertum et contra eorum homines ad proximos terminos particulares:





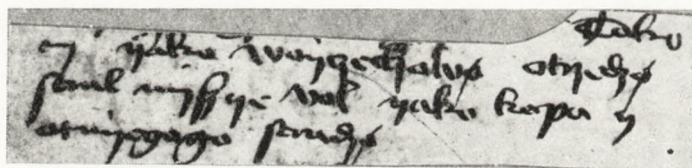
Ta|ko mý etc. yakom za|yol y|zdze |  
ladzø copø dobitka {y czwýoro} [na]  
ydze | wyøczorona|e|cze koný na kro-  
lew|ke dziedzine zaco|pezi [pod |  
y p] y|z pa|zyono tego dnýa | vlø-  
kach, y potem pol kopi | dobitka

Tako mi etc., jakom zajał i s czela-  
dzia kopę dobytka i czworo [na]  
i dziewięcioronaście koni na kro-  
lewskie dziedzinie za kopcy [pod  
y p], iż pasiono tego dnia w łąkach,  
i potem poł kopy dobytka.

862. (55 v) — Lucom. Nota: Nobilis Petrus de Lucom habet prestare iuramentum contra Muszkam Judeum ad proximos terminos particulares: Tako mý etc. | yakom Ja nye wy-  
nowath grzi|wný mu|lceze aný lichwy  
odteý | grziwný.

Tako mi etc., jakom ja nie wino-  
wat grzywny Muszce ani lichwy  
od tej grzywny.

863. (55 v) — Grabowyecz. Rota, qua iurabit nobilis Bartholomeus de Grabowyecz contra Albertum de ibidem ad proximos terminos particulares:



Tako | my ĳako woýcechowo otrze-  
dzø | f|trul my|fzye vol yako kopa  
y | otnyegogo f|tradzø

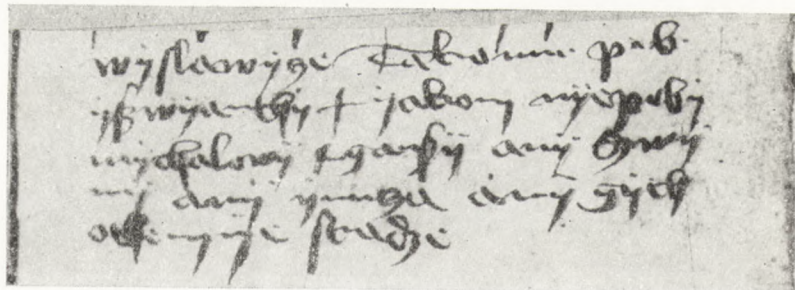
Tako mi, jako Wojciechową otrze-  
dzia struł mi sie woł, jako kopa,  
i ot niego go stradzę.

864. (55 v) — Wyslawice. Rota, qua iurabit nobilis Michael de Wyslawice contra Mathiam de Drzosgowo:

Tako mý etc. yakom czlom wrø|czil  
maczeýa doýana wdzewyøcz | f|cot  
thom zaplaczil

Tako mi etc., jako[m] esom wrø-  
czył Macieja do Jana w dziewięć  
skot, tom zapłacił.

865. (56) — Rota, qua iurabit dictus Johannes de Wýslawýcze:





Takomu p.b. | ýřwýanthý † ýakom  
nýepobý | mýchalowy ganfzý aný  
Szwý|ný aný ýunca aný gých |  
othemnyé ftradze

Tako mu p. B. i święty †, jakom  
nie pobi(ł) Michałowi gęsi ani świni,  
ani juńca, ani jich ote mnie stra-  
dze.

866. (68) — Wyslawice. Rota, qua iurabit nobilis Michael de Wyslawice erga nobilem Pacossium de Jaroslawky olim, ad proximos terminos particulares:

Tako my yako czlom ra|czil zawoy-  
czecha zatrzi grziwný | pacoffzewy,  
ftego mýe woy|czech wyprawil

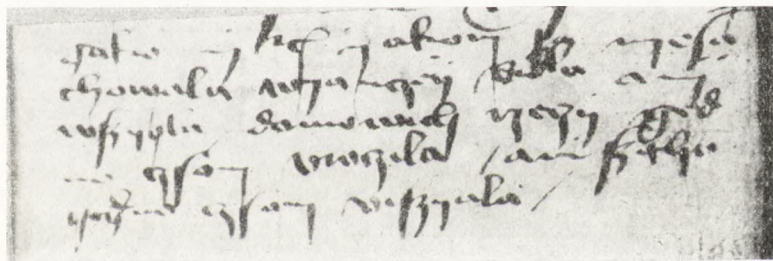
Tako mi, jako esom ręczył za Woj-  
ciecha za trzy grzywny Pakoszewi,  
s tego mie Wojciech wyprawil.

867. (68 v) — Bloszeyewo. Rota, qua iurabit strennuus Andreas de Bloszeyewo contra Albertum opidanum de Bnin ad proximos terminos particulares:

Tako | mý etc. yako czlom wfczyø-  
gnøl | woýczecha thom wfczyøgnøl  
aon | røbil wmeý fzonyý zapufeze.

Tako mi etc., jako esom wściagnął  
Wojciecha, tom wściagnął, a on  
rąbil w mej żony zapuście.

868. (70) — Item eadem domina Dobeslawa de Slunczice iurabit ad proximos terminos particulares contra Vincencium de ibidem, in quo sibi fidem non adhibebit pro restitutione rerum domesticarum et frumentum:



Tako mý etc. ýakom ja nyefa |  
chowala wyanczeý Bidla a ný |  
wfzyøla domowich rzeczy ged|no  
czlom wrocila, ani fzitha | yedno<sup>1)</sup>  
czlom wfznala.

Tako mi etc., jakom ja nie zacho-  
wala więcej bydła, ani wzięła do-  
mowych rzeczy, jedno esom wro-  
ciła, ani żyta, jedno esom wy-  
znała.

<sup>1)</sup> Litera d poprawiona z g.

869. (75 v) — Scamppe. Nota veniens nobilis Laurentius una cum Swyachna de Boguslawyce et aquisierunt iusto iure et vero iudicio me-



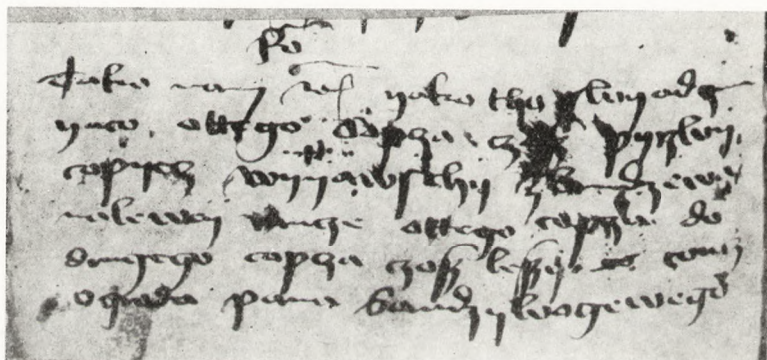
dietatem bonorum videlicet pecuniarum et pecudum ac frumentorum et aliorum bonorum, exceptis sortis (!) hereditatis, quia hereditaria sors ad puerum spectat super Przedslao de Scamppe et tutore suo Nicolao de ibidem, que divisio debet fieri ante terminos particulares proximos sub penis magnis et iudicatum solvit. — — — Pro isto domina iurare debet:

tako mý pomofzy etc. | yakom wyan-  
czey nyewfzala | yedno tho czom  
[wfzala] wroczyła<sup>1)</sup> — — —

Tako mi pomoży etc., jakom więcej  
nie wzięła, jedno to, com [wzięła]  
wrocila.

<sup>1)</sup> Rota przysięgi przekreślona.

870. (VI 79 v r. 1428) — Brudzewo. Testes nobilis Sandiuogii de Brudzewo contra nobilem Johannem de Brudzewo: primus Ozias de Modlibogowice, secundus Cristinus de Carsehý, tercius Nicolaus olim de Baszcowo, quartus Warsz de Golezino, quintus Jacussius de Zlewodi, sextus Mathias de Falicowice — Rota:



Tako nam etc. jako tho fwyadczi-  
mi | yaco ottego Copecza czofz pyr-  
wý | copyecz wýřawfchy zbrudze-  
wa | naleweř ranze ottego copecza  
do | drugiego copecza czofz lefzy [co]  
conez | ogroda pana Sandzywo-  
wego<sup>1)</sup> (80) iest tho pana<sup>1)</sup> Sandzy-  
wogewa | lanca yřemýa athamufzo  
do | łtala prawim dzalem k yego  
dzelnyczy trzidzefczy lath dobro-  
wolnye<sup>1)</sup>

Tako nam etc., jako to świad-  
czymy, jako ot tego kopca, což<sup>1)</sup>  
pirzwy<sup>1)</sup> kopiec wyjawszy<sup>1)</sup> z Bru-  
dzewa na lewej ręce, ot<sup>1)</sup> tego  
kopca do drugiego kopca, což<sup>1)</sup>  
leży [ko] końc ogroda pana Sędzi-  
wojewego, jest to pana Sędziwojewa  
łaka i ziemia; a ta mu się dostała  
prawym działem k jego dzielnicy  
trzydzieści lat dobrowolnie.

<sup>1)</sup> Przyb. 21 opuszcza wyrazy: Sandzywogewego jest tho pana, trzidzesczy lath dobro-  
wolnye, czyta: coś piérwszy, wyjehawszy, od, coś.



871. (84 v) — Starczinowo. Item nobilis Petrus et Nicolaus de Starczinowo habent statuere nobiles Petrum de Nyancowo et Derslaum de Murzinowo ad proximos terminos particulares, qui iurare debent erga Petrum et Martinum kmethones de Drzøsgowo — Rota:

Tako nam   yakofmý bili przitem	Tako nam, jakosmy byli przy tem,
gdi mar czin fpyotrem vezinili gwałt	gdy Marcin s Piotrem uczynili gwałt
wftarczinowye yrani dali y   przy-	w Starczynowie i rany dali i przy
tem gwalczye so ýoczý	tem gwałcie są jęci.

872. (85) — Rota. Pyotrowo testes:

yako tho fwyadezo yako Maczek	Jako to świadcza, jako Maciek
pyotrowlky nyepredal lifzek	Piotrowski nie przedał liszek [p]
p Barthofzewy any gego Czezi	Bartoszewi ani jego ćci, eso u niego
czlo vnýego zaftany any tego	zastany, ani tego użytka ma.
vftitka ma.	

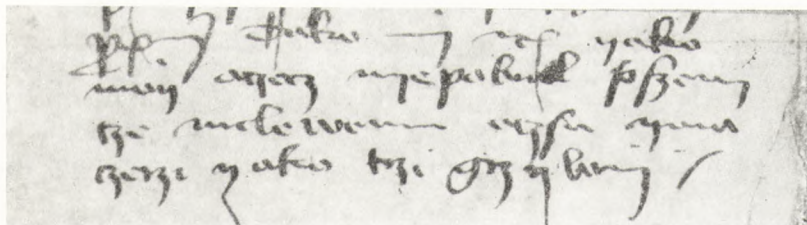
Testes nobilis Mathie de Pyotrowo contra Barthossium civem de Pysdry: primus Swyansko de Vigrosowo, secundus Nicolaus de Rzewanchowo, tercius Jacussius Mroczkowiez de Staw, quartus Clemens de Staw, quintus Bronissius de Scampe, sextus Albertus de Pyotrowice.

873. (85 v) — Dzberky. Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Dzberky contra nobilem Thomkonem de Redzlawcowyce ad proximos terminos particulares pro IV marcis minus ferthone dampni:

Tako mý etc.   yako[m] mam tele	Tako mi etc., jako[m] mam tele
fzcodi etc. <sup>1)</sup> — — —	szkody etc.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

874. (87) — Jaroczino. Rota, qua iurabit nobilis Mathias de Jaroczino erga Nickel familiarem nobilis Symonis de Coszuthi ad proximos terminos particulares post festum sancti Johannis Baptiste proximum:



Tako mý etc. yako   moj oczec	Tako mi etc., jako moj ociec nie
nyepobrał pfzeny cze niclewemu	pobrał pszenice Niklewemu oćcu
oczfu yma czerzi yako trzi grzywný.	i macierzy jako trzy grzywny.



875. (92) — Rota, qua iurabit nobilis Heduigis de Podlesze contra Janussium de ibidem ad proximos terminos particulares:

Tako | etc. yakom Ja [nyeodpra] Tako etc., jakom ja [nie odpra]  
nÿe | odbyala dobitka Janufzewy nie odbijala dobytka Januszewi.

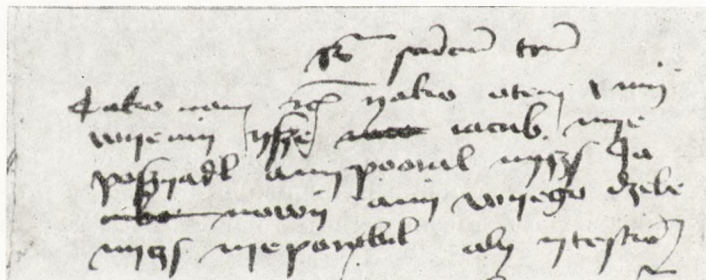
876. (101) — Czartky. Item virtuosa Fyebronya relicta olim Bronissii olim de Czartky habet superiurare centum marcas dampni erga nobilem Albertum de Brodowo ad proximos terminos particulares metsexta — — —  
Rota:

yako mam | tele fzcodi yako lfto Jako mam tele szkody jako sto  
grzi|wen aut vel super minus potest | grzywien — — — o niezaplacenie  
onyefaplaczenye pyenãdzy pienenÿdzy.

877. (102) — Nota: Virtuosa Katherina de Rusze habet prestare iuramentum erga nobilem Johannem de Boruczino ad proximos terminos particulares pro decem marcis dampni — — — Rota:

Tako mÿ | etc. yako mam tele fcodi | Tako mi etc., jako mam tele szkody,  
videlicet czfo pomÿeny onÿeza|pla- — czo pomieni, o niezaplacenie pie-  
czenye pyenãdzy pzel | (!) yana Bo- niãdzy p<r>zez Jana Borueskiego.  
ruczfkego

878. (103 v) — Rota sequencium testium:



Tako nam etc. yako otem mÿ |  
wyemÿ yfze [iaco] iacub nye | po-  
fzyadl anypooral nyczf Ja | [cubo]-  
nowÿ any wyego dziele | nyczf nye-  
porõbil.

*Alii in testimonium.*

Tako nam etc., jako o tem my wie-  
my, iże [jako] Jakub nie posiadł  
ani pooral nies Ja[kubo]nowi, ani  
w jego dziele nies nie porãbil.  
— — —

Testes nobilis Jacobi de Wislawice contra Johannem de ibidem: primus Andreas Jaszcowicz de ibidem, qui de eo scit, secundus Stephanus de ibidem, qui de isto scit, tercius Jacobus de ibidem, qui de isto scit, quartus



Gregorius de ibidem, qui de isto scit, quintus Nicolaus de Dzberky in testimonium, sextus Johannes de Golczewo in testimonium.

## 879. (104) — Rota:

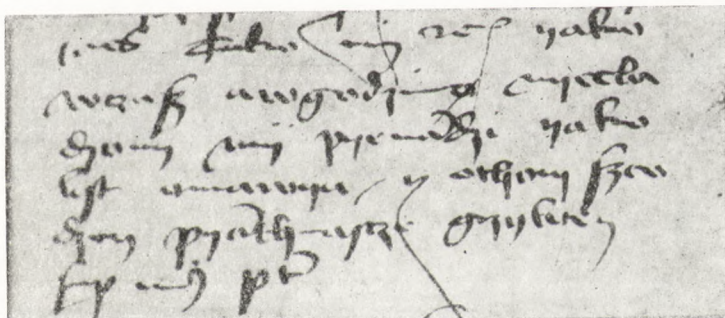
yako tho fwyadczø yako bodzek nyeobyeczal dacz dzełzanczy grzy- wen p̄yotrowy flachezinfke mu na- pomocz placiez pacofza	Jako to świadcza, jako Bodzek nie obiecał dać dziesięci grzywien Piotrowi Ślachcińskiemu na pomoc płacić Pakosza.
---	--

Testes nobilis Bodzkonis de Grodzecz contra Petrassium de Slachczino: primus Andreas de Serzinký, secundus Gnyewomyr de Budzylowo, tercius Nicolaus de Sdzychowycze, quartus Petrus de Jaroslawký, quintus Johannes de Wyslawycze, sextus Jacussius Ganszorowo.

880. (104 v) — Nadarszice rota. Rota, qua iurabit nobilis Andreas de Nadarszice erga Thomislaum de ibidem ad proximos terminos particulares:

Tako m̄y   pomofz̄y etc. yakom Ja nyeod pufeczil szefeczy grzywyen Thomi flaowcy ktorich mu bil oczecz moj   palzyczil (!)	Tako mi pomozy etc., jakom ja nie odpuścił sześci grzywien Tomi- sła<w>owi, ktorych mu był ociec moj pożyczyl.
---	---

881. (110) — Bartschy. Rota, qua iurabit nobilis Michael Barthsky contra nobilem Nicolaum de Zdzesz ad proximos terminos particulares:



Tako m̄y etc. yako   weczal awgo- dzinø nyecla dzoný m̄y pyenãdzi yako   list omawya, y othom szco- dzen pyãthnãcze grzywen — — —	Tako mi etc., jako w czas a w go- dzinę nie kładziony mi pieniądze, jako list omawia, i o tom szko- dzen piętnaście grzywien.
--	--

882. (110 v) — Ostrow. Nota: Nobilis Nicolaus de Ostrow habet superiurare metsecundus viginti marcas dampni erga nobilem Symonem de Szyrniky ad proximos terminos particulares:



Tako mý etc. yako mam tele |  
fzcodi onyezaplaczenye pyñnãdzi |  
ot Symana.

*Testes in testimonium*: ya|ko etc.

Tako mi etc., jako mam tele szkody |  
o niezaplaczenie pieniędzy ot Szy-  
mana.

— — — jako etc.

883. (111) — Ostrow. Nota: Nobilis Nicolaus de Ostrow habet superi-  
rare viginti marcas dampni erga nobilem Andream de Nadarszicze met-  
secundus ad proximos terminos particulares:

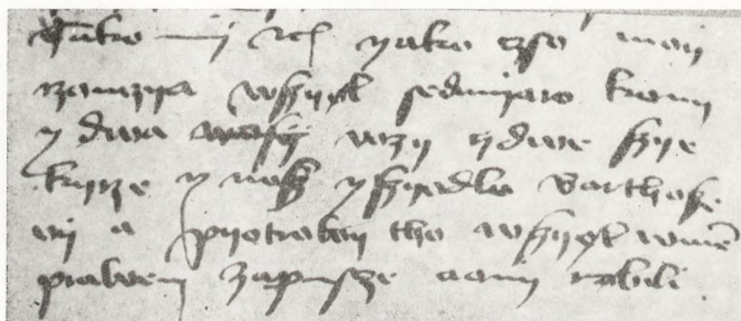
Tako mý etc. yako ma<sup>m</sup> | tele fzcodi  
czło pomyeny.

*Testes in testimonium* — — —

Tako mi etc., jako mam tele szkody,  
eso pomieni.

— — —

884. (111 v) — Cancellarius. Rota, qua iurabit venerabilis dominus  
Nicolaus de Gorka cancellarius Poznaniensis erga Barthossium et Petrum  
de Magna Pyrzchno ad proximos terminos particulares:



Tako mý etc. yako czło moý |  
rzanezya wzyoł fedmýoro kony |  
y dwa [wofý] wozy ydwe fzye-  
kyrze y nołz yfzyodło Barthofze|vý  
a pyotrowy tho wzyoł wme<sup>m</sup> |  
prawem zapuŕcze aony røbili

<sup>1)</sup> *Przyb. 21*: eo, siekiérze, Bartoszowi.

Tako mi etc., jako eso<sup>1)</sup> moý rza<d>-  
c[y]a wziął siedmioro koni i dwa  
[wozy] wozy, i dwie siekirze<sup>1)</sup>,  
i noż, i siodło Bartoszewi<sup>1)</sup> a Pio-  
trowi, to wziął w mem prawem  
zapuŕcie, a oni rãbili.

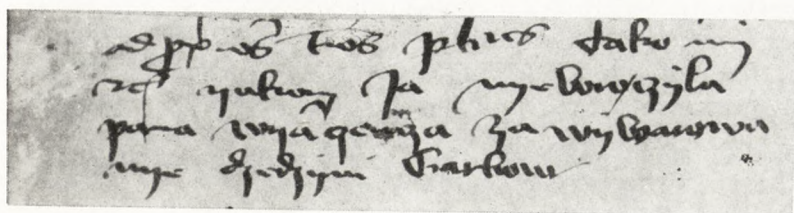
885. (111 v) — Rota, qua iurabit nobilis Andreas de Graboszewo  
contra nobilem Johannem de Dzberky ad proximos terminos particu-  
lares:

Tako mý yako ya | nyeranezil dwu  
[grziwnø] grzi|wnu Janowý dzber-  
kowlkemu | [ye] za olbrachta yedne  
fzyrokye | adruge fzemfkye

Tako mi, jako ja nie ręczył dwu  
[grzywnu] grzywnu Janowi Dzber-  
kowskiemu [je] za Olbrachta, jedne  
szyrokie, a drugie ziemskie.



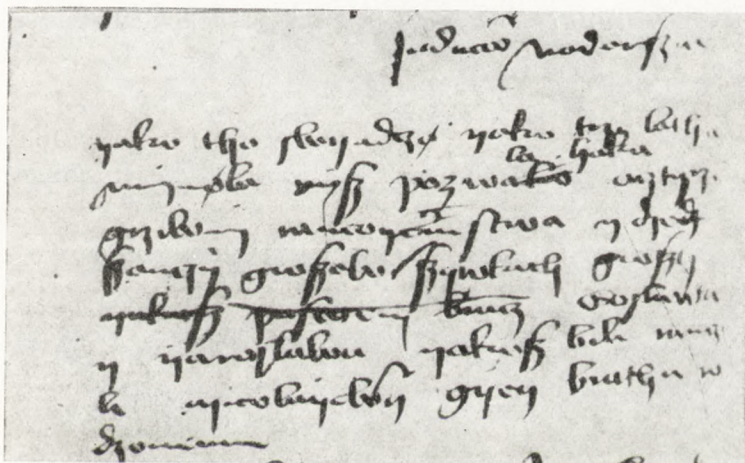
886. (113 v) — Myescowo. Rota, qua iurabit virtuosa Margaretha de Myescowo erga nobilem Vincencium Furman de Mehi ad proximos terminos particulares:



Tako mý | etc. yakom Ja nyewró-  
czyła | pana wyācencza za wywa-  
rowa | nye dziedziny Garbow

Tako mi etc., jakom ja nie wręczyła  
pana Więceńca za wywiarowanie  
dziedziny Garbow.

887. (116 v) — Induccio Nadarszice:



yako tho ſwyadczo jako latha |  
mynola nyſz pozwa[lo]{la haka}  
ocztyrzi | grziwný rancoyemſtwa  
ydze[dz]ſzanczy groſzew ſzyrokich  
groſzy | [yakofz poſwem bracz] Go-  
flawa | y ſaroflawa yakofz bili ran-  
czyli Micolayewy gyey brathu ro-  
dzonemu

Jako to ſwiadcza, jako trzy lata  
minęła, niſz pozwa[la]la Ha<n>ka  
o cztyrzy grzywny rękojemſtwa  
i dzie[dz]ſiāci groſzew ſzyrokich  
groſzy [[jakoſz po ſwem brac<ie>]  
Goſława i Jarofława, jakoſz byli  
ręczyli Mikołajewi, jej bratu ro-  
dzonemu.

Testes nobilis Goslai et Jaroslai de Nadarszicze erga Annam de Po-  
znania heredem de Falicowice: primus Mathias de Zolze filius Toch,  
secundus Bartholomeus de Zolze, tercius Jacussius Grawda de Vangri,

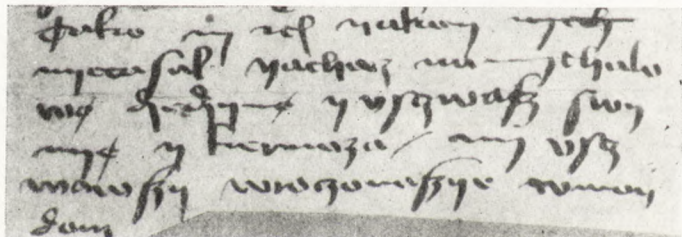


quartus Jacussius de Nadarszice, filius Swyanthoslai, quintus Symon de Zolcze, filius Pyotrkonis, sextus Goslaus de Zolcze.

888. (117) — Hampel. Nota: Veniens Nicolaus Sobyepan procuratorio nomine providi Hampel civis de Kalis et asstitit suo termino eiusdem termino suo supper nobili Byeatha de Gosezeyewo pro novem marcis cum septem grossis et duabus marcis cum ferthone dampni — — —  
yako mam | tele fzcodi — — — Jako mam tele szkody.

889. (117 v) — Hampel. Nota: Veniens Nicolaus Sobyepan procuratorio nomine providi Hampel de Kalis et astitit suo termino super strenuo Theodrico vexilliferi Poznaniensi de pecuniis, quas habet in Sebeszewo, pro octo cum media marcis et tribus marcis cum ferthone dampni — — — Decrevimus, ut idem Hampel superiuret dampnum — — — solus super quinque marcas et alter civis super quinque etc.:  
Tako etc. yako mam tele | feodi etc. Tako etc., jako mam tele szkody etc.  
— — —

890. (118 v) — Vangerske. Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Vangerske erga Michaellem de Vislawice ad proximos terminos particulares:



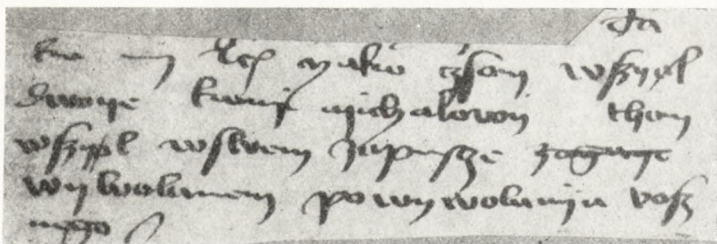
Tako my etc. yakom [nyech] | nye-  
cafal yachacz namychalo|wø dzie-  
dzynø y vfczwa[fc]cz fwy|nyø y ker-  
noza, any vfcz[wawfzy wroczo-  
lzye wmoý | dom

Tako mi etc., jakom [niech] nie  
kazał jachać na Michałową dzie-  
dzinę i uszczwa[ś]ć świnia i kier-  
noza, ani uszczwawszy wrocono sie  
w moj dom.

891. (118 v) — Krzinky. Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Krzinky erga Michaellem de Vislawice ad proximos terminos particulares:

Ta|ko mý etc. yako czfom wfzyø | Tako mi etc., jako esom<sup>1)</sup> wziął  
dwoye koný michalowý thom | dwoje koni Michałowi, tom wziął





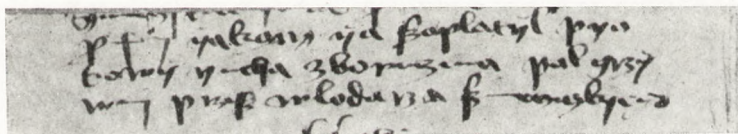
wfzyoł wfwem zapufcze [zagayo] | w swem zapaście [zagajo] wywo-  
 wywołanem powywołanju wofz- | łanem po wywołaniu woźnego.  
 nego.

<sup>1)</sup> Przyb. 21: com.

892. (118 v) — Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Krzinky erga nobilem Jacussium de Wislawice ad proximos terminos particulares:

Tako mý | etc. yako człom wfzyoł | Tako mi etc., jako esom wziął  
 dwoye | kony Jacuffewich thom | dwoje koni Jakuszewych, tom wziął  
 wfzyoł | wmezo pana zapufcze aon | w mezo pana zapaście, a on rabi.  
 ro|bý

893. (128) — Rotha, qua iurabit dominus Albertus plebanus de Szmeczka ad proximos terminos particulares proximum:



jakom ya fzaplacył pyo|trowý yu- | Jakom ja zapłacił Piotrowi Jucha  
 cha zboruczina pol grzy|wny przełz | z Borucina poł grzywny przez włó-  
 włodarza fzemecziczkyego | darza Śmieckiego.

894. (132 v) — Cotlino. Nota: Nobilis Nicolaus de Cotlyno habet statuere Jacobum plebanum de Cotlino ad proximos terminos particulares in Kalis erga nobilem Nicolaum Conopka de ibidem, qui recognoscere debet, quia audivit confessionem et ipse iacet; et solus iurabit:

Tako mý po|mołzy bog etc. yakom | Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
 bil nyemo|czen prawo nyemoczo | był niemocen prawą niemocą tedy,  
 tedi kedim fze|wfpowýadal | kiedym sie wfpowiadał.

895. (133) — Rotha testium subscriptorum:

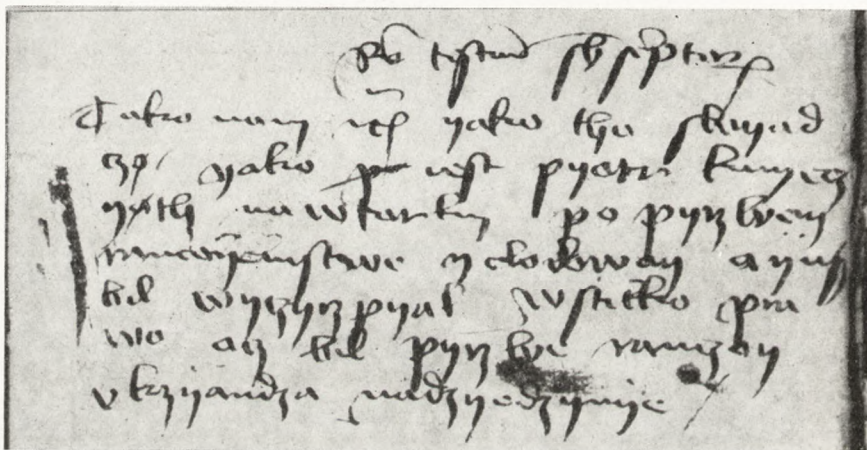


Tako my pomofzy bog yfwyan|thy  
 crzyfz yako tho fwyad|czo ya|ko  
 Jan nyeprzywyodl konya cra|dzjo-  
 nego wdom pana przibiflawow |  
 any go pan przibiflaw vfzitka | ma.

Tako mi pomozy Bog i swiety  
 krzyz, jako to swiadeczę, jako Jan  
 nie przywioldl konia kradzionego  
 w dom pana Przybyslawow, ani  
 go pan Przybyslaw użytka ma.

Testes strennui Przibislai de Griszina, dapiferi Poznaniensis erga serenissimum dominum Wladislaum Dei gracia regem Polonie etc.: primus Paschek de Chorzewo, secundus Andreas [de Malý] olim de Malynye, tercius Boguphal de Cotlyno, quartus Johannes de Minori Crosnyno, quintus Johannes de Maiori Crosnyno, sextus Chwal de Maiori Crosnyno — — —

896. (140) — Rota testium subscriptorum:



Tako nam etc. yako tho fwyad|czo,  
 yako [p] ielt pyotr kmiecz |  
 yoth nawtorky po pyrzwem | ran-  
 coyemftwe yclodowan a yufz | bil  
 wyczyrzpyal<sup>1)</sup> wlitko pra|wo acz  
 bil pyrzwe ranczon | vkzjandza na-  
 dziedzynye<sup>1)</sup>.

Tako nam etc., jako to swiadczą,  
 jako jest Piotr kmieć jęt na wtorki  
 po pirzwem<sup>1)</sup> rękojemstwie i kło-  
 dowan, a już był wycirzpiat<sup>1)</sup>  
 wszystko prawo, acz był pirzwie<sup>1)</sup>  
 ręczon u księdza na dziedzinie.

Testes Petri Nycoya de Bnin erga venerabilem dominum Nicolaum de Gorka cancellarium Poznaniensem: primus Martinus Wyrzanda de Bnin, secundus Stanko Przesszacowycz de Bnin, tercius Albertus Przesszacowycz de Bnin, quartus Stanko filius Szrame de ibidem, quintus Thoma de ibidem, sextus Nicolaus Campa de ibidem — — —

<sup>1)</sup> Przyb. 21: wyczyrpyal; piérwszem, wyciérpiał, piérzwie.

<sup>2)</sup> Następuje inna sprawa, po niej nazwiska świadków.



897. (141) — Nota: Strennuus Nicolaus de Vrzeszna per suum procuratorem Sandiuogium de Gorinino recognovit propinquitatem molendini Nadolny super Antiqua Býrzgolino situati nobili Katherine consorti nobilis Alberti de Conarzewo. Et ita quod eadem Katherine recognovit sibi decem marcas grossorum latorum, quos dedit super dictum molendinum, quos sibi debet dare in octo septimanis post superiuracionem aliarum pecuniarum. Pro viginti autem et quinque marcis grossorum latorum idem Nicolaus metsecundus habet iurare, videlicet solus super decem marcis, sic deinceps iuxta terre consuetudinem, quos sibi non recognovit et hoc ad proximos terminos particulares, videlicet:

Tako mý etc. yakom dal [tele] | Tako mi etc., jakom dał [tele]  
dzelzancz grzywen zamlin nadolny | dziesięć grzywien za młyn nadolny  
nadwyfnanye. | nad wyznanie.

Testes: yako | fwyadczo — — — — Jako świadcza.

898. (142 v) — Redzee. Rota, qua iurabit nobilis Thomko de Redzee erga Johannem Mączka de Wrzeszna ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yakom | nyewynowath dzelzanczý feot | Mancze Janowi za sukno. | Tako mi etc., jakom nie winowat dziesięci skot Męce Janowi za sukno.

899. (146) — Rotha testium subscriptorum:

Tako my etc. yako tho fwyadczo | Tako mi etc., jako to świadcę,  
yako yan maczkow | oczecz wy- | jako Jan, Maćkow ociec, wydzierzał  
dzerztał trzidzefci | lath dobro- | trzydzieści lat dobrowolnie tę część,  
wolnyę tho czofcz | oktorø nan | o którą nań [Jan] Piotrasz żałował,



[Jan] Pyotrafz | fzałował y [o] ma- i [o] Maciek po swego oóca śmierei  
czek pofwego | oczfa izmýerczy trzy lata.  
trzi latha

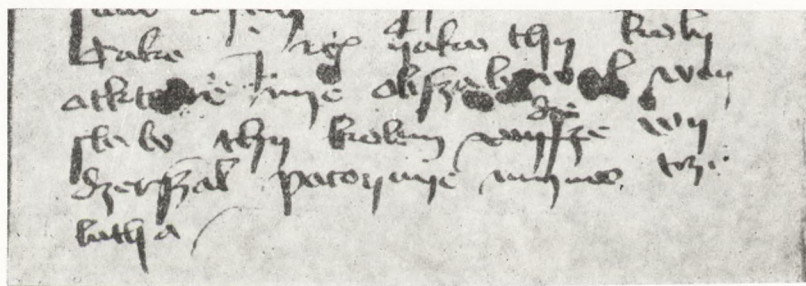
Testes nobilis Mathie de Pyotrowo erga nobilem Petrassium de Ran-  
cawczino: primus Mathias de Bagrowo, secundus Jacussius de Bagrowo,  
tercius Martinus de Nadarszice, filius Voyslai, quartus Vincencius de  
Pyenky, quintus Nicolaus de Celuszino, sextus Petrus de Vigrosowo.

900. (147 v) — Slup. Rotha, qua iurabit nobilis Nicolaus de Slup  
erga nobilem Symonem de Coszuthi ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yakom Ja nye   rzekl dacz dwudzeftu grziwen   Symano- wý na fwýotky omy noli gyelz {bich} myal dacz {bil} yego   fzayam za dziedzictwo	Tako mi etc., jakom ja nie rzekl dać dwudziestu grzywien Szyma- nowi na świątki ominęły, jeż bych miał dać był jego zajam <sup>1)</sup> za dzie- dzietwo.
---	---

<sup>1)</sup> Zam. zajem 'pożyczka'.

901. (149) — Nadarszice. Rotha, qua iurabit nobilis Thomislaus de  
Nadarszice erga nobilem Woyslaum de ibidem ad proximos terminos  
particulares:



Tako mý etc. yako thy koly   otktore mye obfzałował woy flaw thy kolim [wy{dze}fze]wy   dzerfzał pocoynýe mymo trzi   latha.	Tako mi etc., jako ty koły, o [t] kto- re mie obżałował Wojstaw, ty ko- ły-m [wydziesze] wydzierzał pokoj- nie mimo trzy lata.
---	---

902. (149 v) — Rotha testium subscriptorum:

Tako nam etc. yako pan Janufch   Budzyłowfky nyewiloczil do bitka panýey katarzýni ze  trzody <sup>1)</sup>	Tako nam etc., jako pan Janusz Budziłowski nie wyłączył dobytko paniej Katarzyny ze trzody.
---	---

<sup>1)</sup> Pozostawiono puste miejsce na wpisanie świadków.



## 903. (149 v) — Rotha testium subscriptorum:

yako tho fwyadeczø yako pan | Ja- Jako to świadcęą, jako pan Janusz  
nufch nyeodbil panyey {katharzi- nie odbił paniej Katarzyny posłowi  
ne} po|flowy ofmýora koný gwal- ośmiora koni gwałtem samoszost.  
te<sup>m</sup> famofzof<sup>t</sup><sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Na str. 150 u góry pozostawiono puste miejsce na wpisanie świadków.

904. (158) — Gnezna. Rotha, qua iurabit Swyansko de Gnezna erga nobilem Petrum Døbek de Rzewanchowo ad proximos terminos particulares:

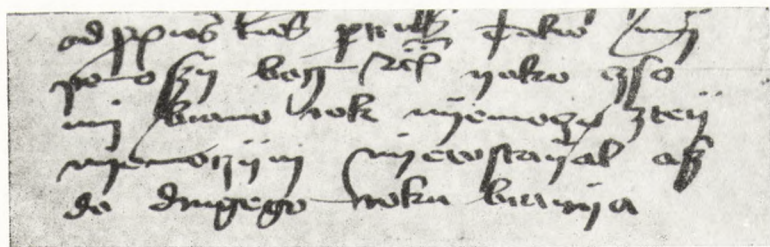
Tako mý | pomofzy bog etc. yako Tako mi pomoży Bog etc., jako  
mý | pyotr døbek wynowath grzi | mi Piotr Dąbek winowat grzywnę  
wnø [an z] azanýom ran | kogýmýe [an z], a za nię-m rękojmie nie  
nyemyal. miał.

## 905. (158 v) — Rotha testium subscriptorum:

Tako gim pomofzy etc. yako czfo | Tako jim pomoży etc., jako eso  
woýczech wlýzøl troye koný | ywoz Wojciech wziął troje koni i woz  
ffyanem grzegorzewy | tho wlýzøl s sianem Grzegorzewi, to wziął na  
nalącze grzegorze | we naczfze gego łące Grzegorzewe, na eso jego list  
lift omawýa. omawia.

Testes laboriosi Gregorii de Bonýcze erga nobilem Abertum de Zdzi-  
chowice: primus Paulus de Bonýcze, secundus Petrus de ibidem, tercius  
Mathias de ibidem, quartus Stanislaus de Babino, quintus Wýanch de  
Babyno, sextus Albertus filius Johannis de Babino.

906. (162) — Jaroczino. Rota, qua iurabit Gregorius opidanus de Jaroczino erga nobilem Nicolaum de Czeleza suppincernam Poznaniensem ad proximos terminos particulares:



Tako mý | pomofzý bog etc. yako Tako mi pomoży Bog etc., jako  
czfo | mý brano rok nýemoczø zteý | eso mi brano rok niemocęą, z tej  
nyemoczým nýewftaýal afz | do dru- niemocy-m nie wstajął aż do dru-  
gogo roku branýa. giego roku brania.



907. (163) — Wyslauice. Item rotha, qua iurabit Johannes de Wislauice erga Michaellem de ibidem ad proximos terminos particulares:

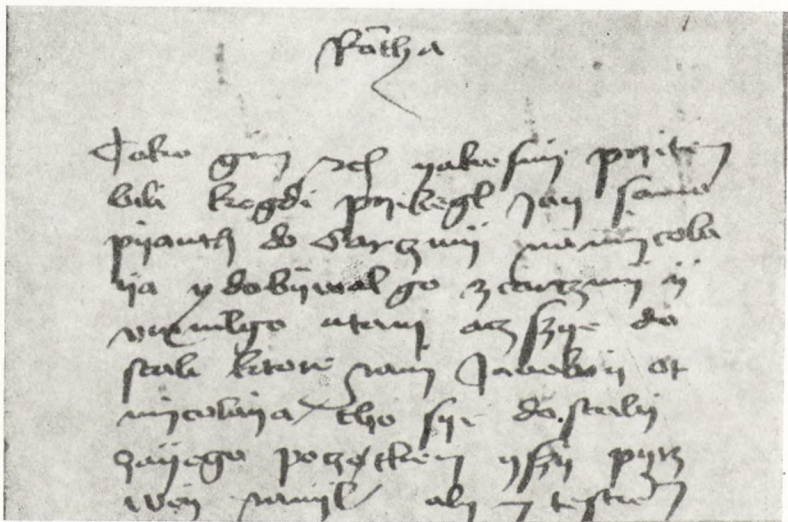
Tako mý pomofzý bog etc. | yakom Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
nyewýnowath polto|rý grzywny mý- nie winowat półtory grzywny Mi-  
chalowý zaeon chalowi za koń.

908. (163 v) — Rotha:

yako tho lwyadczo yako Jan | nye- Jako to świadcza, jako Jan nie  
veradl cztir grzywen grofzy | lzy- ukradł cztery grzywien groszy szy-  
rokich Janowý ze zdzescha | aný rokich Janowi ze Zdzesza, ani  
gich vřzitka ma jich użytka ma.

Testes nobilis Johannis de Lobes erga nobilem Johannem de Zdzesch: primus Jacussius de Grabowecz, secundus Nicolaus de Grabowecz, tercius Albertus de Grabowecz, quartus Andreas de Zdzichowice, quintus Johannes de Zdzichowice, sextus Nicolaus de Zdzichowice.

909. (164 v) — Rotha:



Tako gim etc. yakofmy przitem | bili kегда przibegł Jan famo | py-  
anth do Carezmý namýcola|ya y do-  
býwal go ze carezmý ý | vranilgo atam  
acz fzye do|stali ktore raný Janowý  
ot | mýcolaya, tho lye dořtaly | za-  
ýego poczotkem ylzy pyrzwey ra-  
nyl.

Tako jim etc., jakosmy przy tem  
byli, kегда przybiegł Jan samo-  
pięć do karczmy na Mikołaja  
i dobywał go z karczmy, i uranił  
go; a tam acz sie dostały ktore  
rany Janowi ot Mikołaja, to sie  
dostały za jego początkiem, iż <j>i  
pirzwiej ranil.



*Alii in testimonium.*

— — —

Testes nobilis Nicolai de Lobes contra Johannem de ibidem: primus Ozep de Lobes, qui presens fuit, secundus Czeleý de ibidem, qui presens fuit, tercius Bartholomeus de Prusi, quartus Radzik de Prusi, quintus Mirozsko de Prusi, sextus Peregrinus de Prusi.

## 910. (185 v) — Slup testes:

Tako nam pomofzy etc. yako |  
tho fwyadczo yako tha ko|bila  
oktoro fzalował pan | milay na pana  
mýcolaya | tha cobila nyebila pana |  
milayewa [a] ale [bila y] ieft pana  
mýcolajewa fye|go ftada y yego  
prawe | vchowanye

Tako nam pomozy etc., jako to  
świadcza, jako ta kobyła, o którą  
żałował pan Miłaj na pana Miko-  
łaja, ta kobyła nie była pana Mi-  
łajewa [a], ale [była i] jest pana  
Mikołajewa, s jego stada i jego  
prawe uchanie.

Testes pro parte Nicolai de Slup ad instanciam Milay de Miloslawia: primus Nicolaus Byernatsky, qui sedet in Brzost, secundus Derslaus de Czartky, tercius Johannes de Zablocze, quartus Nicolaus de Zdzichowice, quintus Sandiuogius de Donynowo, sextus Mathias de Radzlawky filius Nemyr.

## 911. (186) — Szyrniky. Rota, qua iurabit nobilis Owka de Szyrniky erga nobilem Symonem de ibidem ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yakom | ya nyewro-  
czila pana Syma|na do Moczky  
w copo zafu|kno

Tako mi etc., jakom ja nie wręczyła  
pana Szymana do Mączki w kopę  
za sukno.

912. (186 v) — Coszuthi. Nota: Nobilis Symon de Coszuthi tenetur superiurare triginta quatuor marcas dampni erga nobilem Thomislaum de Babino metquartus. Si wlt super minus, solus super decem etc., duo super XX<sup>ti</sup> etc.:

Tako | mý pomofzy bog etc. yako |  
mam dzelzanez grziwen fzcodi |  
onyezaplaczenye trzidzeftzi grzi-  
wen acztir

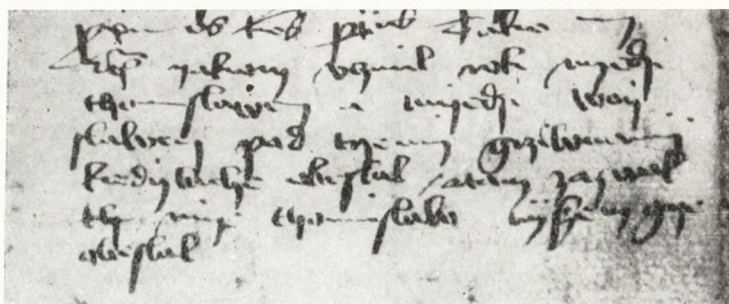
Tako mi pomozy Bog etc., jako  
mam dziesięć grzywien szkody o nie-  
zapłacenie trzydzieści grzywien  
szkody a cztir.

*Alii in testimonium:* yako | tho  
fwyadczo etc. — — —

— — — Jako to świadcza etc.

## 913. (187) — Wrzeszna. Rota, qua iurabit strennuus Johannes de Wrzeszna erga nobilem Thomislaum de Nadarszice ad proximos terminos particulares:





Tako mÿ | etc. yacom vezinil rok  
myedzi | thomiflawem a myedzi  
woy|flawem pod trzemÿ grziwna-  
mÿ | kedÿbiche obeflal, atam za-  
zwal | [th] mÿe thomiflaw nÿfzem  
gye | obeflal

Tako mi etc., jakom uczynił rok  
miedzy Tomisławem a miedzy Woj-  
sławem pod trzemi grzywnami, kie-  
dy bych <j>e obesał, a tam zazwał  
mie Tomisław, niżem je obesał.

914. (189 v) — Lowyanczice. Rota, qua iurabit nobilis Typhan de Lowyanczice erga providam Hannutham de Szroda ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. | yacom nyewyno-  
wath Ha<sup>n</sup>nucze | dwu copu yfzel-  
czy groyzy za | lukno

Tako mi etc., jakom nie winowat  
Hannucie dwu kopu i sześci gro-  
szy za sukno.

915. (VI 205 r. 1429) — Bodzoporowice. Rotha, qua iurabit virtuosa Swyanchna de Bodzoporowice ad proximos terminos particulares erga nobilem Nicolaum filium suum olim de Wislawice:

Tako mÿ etc. | yacom Ja nyewy-  
nyofla | dwudzeftu acztir grziwen |  
fflupy oczeczifny mÿcolajewe

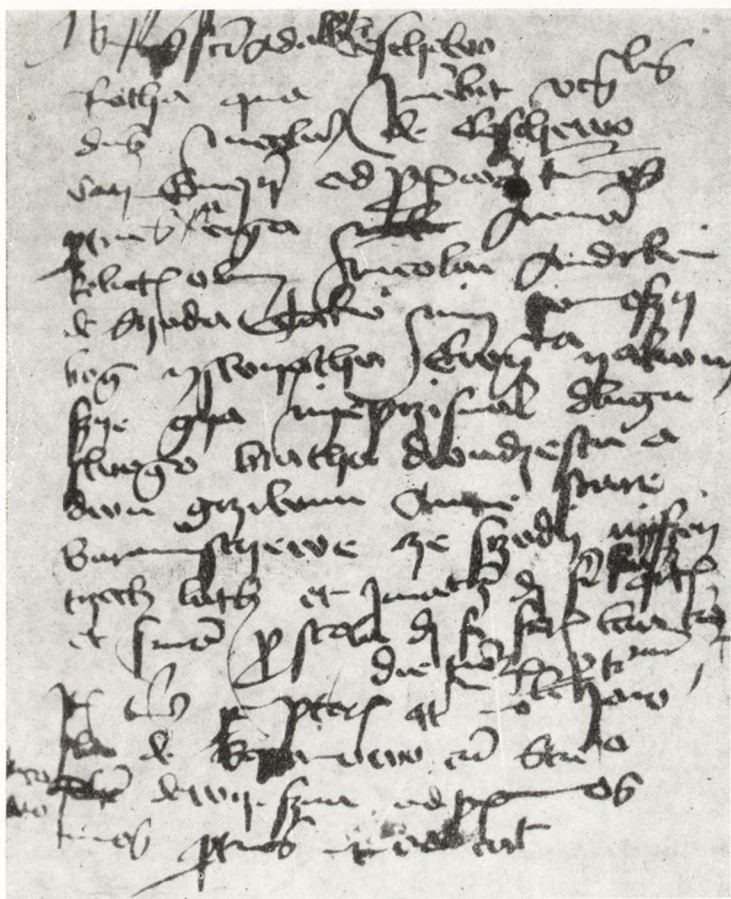
Tako mi etc., jakom ja nie wyniosa  
dwudziestu a cztery grzywien s Shu-  
pi, oćczyzny Mikołajewe.

916. (209) — Ceschewo. Rotha, qua iurabit venerabilis dominus Nicolaus de Ceschewo cancellarius Gneznensis ad proximos terminos particulares erga Annam relictam olim Nicolai Andrki de Szroda:

Tako mÿ pomofzy | bog yfwoetha  
Ew<sup>angelia</sup> yacom | fzye gya nÿe-  
przifnal dlugu | swego bratha dwu-  
dzeftu a | dwu grziwnu Anne  
ftare | Burmiftrzewe ze frzody  
nÿfzey | trzech lath — —

Tako mi pomoży Bog i święta  
Ewanjeliya, jakom sie ja nie przy-  
znał dlugu swego brata dwudziestu  
a dwu grzywnu Annie stare bur-  
mistrzewe ze Śrzody niżej trzech  
lat.





917. (211) — Pyrzchno. Rota, qua iurabit nobilis Bogussius de Pyrzchno erga Symonem de Coszuthi ad proximos terminos particulares:

Tako mý pomofzy bog etc. | yako  
mý pan woýewoda nyezapla|czil  
tich trzidzefczy groszy lzyro|kich  
za ktore mý Szýman | róczil.

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
mi pan wojewoda nie zapłacił tych  
trzydzieści groszy szerokich, za kto-  
re mi Szyman ręczył.

918. (211 v) — Coszuthi. Nota: Nobilis Symon de Coszuthi habet superiurare triginta marcas et quatuor dampni erga nobilem Thomislaum de Babino metquartus ad proximos terminos particulares:

Tako mý pomofzy bog etc. | yako  
mam dzefzancz grzi|wen lzcodi onye-  
zaplačenje | pyenandzi od tho-

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
mam dziesięć grzywien szkody o nie-  
zapłacenie pieniędzy od Tomisława.



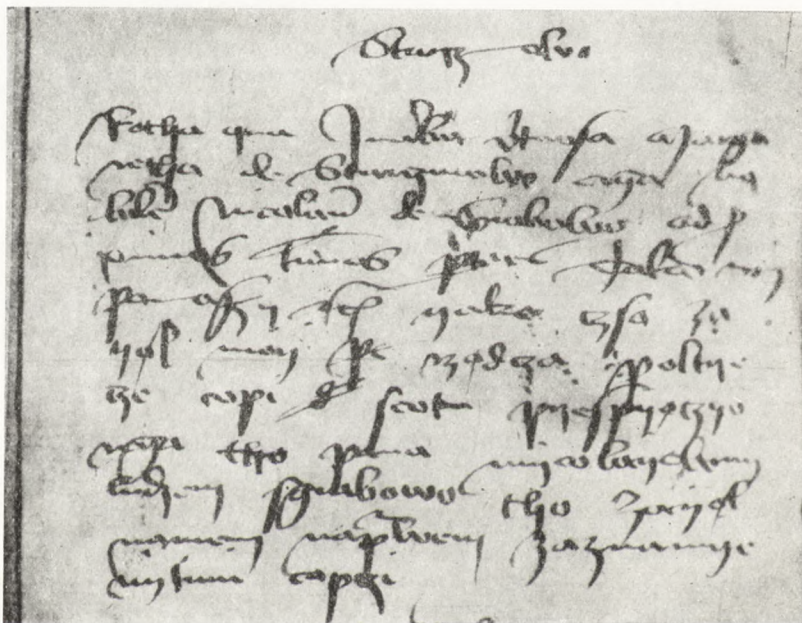
miłława.

Alii | *in testimonium*: yako pan  
Symo<sup>n</sup> | ma dzełzanez grziwe<sup>n</sup> etc.

— — — Jako pan Szymon ma dzie-  
sięć grzywien etc.

919. (218 v) — Gorka. Rota, qua iurabit nobilis Jabisz de Gorka erga Michaelem de Borek advocatum ad proximos terminos particulares: Tako mý pomofzy bog etc. | yako Tako mi pomoży Bog etc., jako mye nye obfilal Michal (219) listem mie nie obsyłał Michał listem, abych abich wzalogó wyal w załogę wjał.

920. (228 v) — Starczinowo. Rotha, qua iurabit virtuosa Margaretha de Starczinowo erga nobilem Nicolaum de Grabowo ad proximos terminos particulares:



Tako my | pomofzy etc. yako czfo  
zajłoy moy [p] rzodeza poltrze|cze  
copi [d] fcot przefpyoczyo[rga]<sup>1)</sup>  
[tho] pana mycolayewim | ludzem  
fgrabowo<sup>1)</sup> tho załoy | namem  
nap<sup>r</sup>awem zaznamye | nýtimi cop-  
czy

Tako mi pomoży etc., jako eso<sup>1)</sup>  
zajął moj rządcza poltrzecie<sup>1)</sup> kopy  
skot przez pięciorga [to] pana Mi-  
kolajewym<sup>1)</sup> ludziem<sup>1)</sup> s Grabowa,  
to zajął na mem na prawem za  
znamienitymi kopcy.

<sup>1)</sup> Przyb. 22: pyoczoroga, 3 grabowa; co, półtrzęciej, Mikołajowym, ludziom.



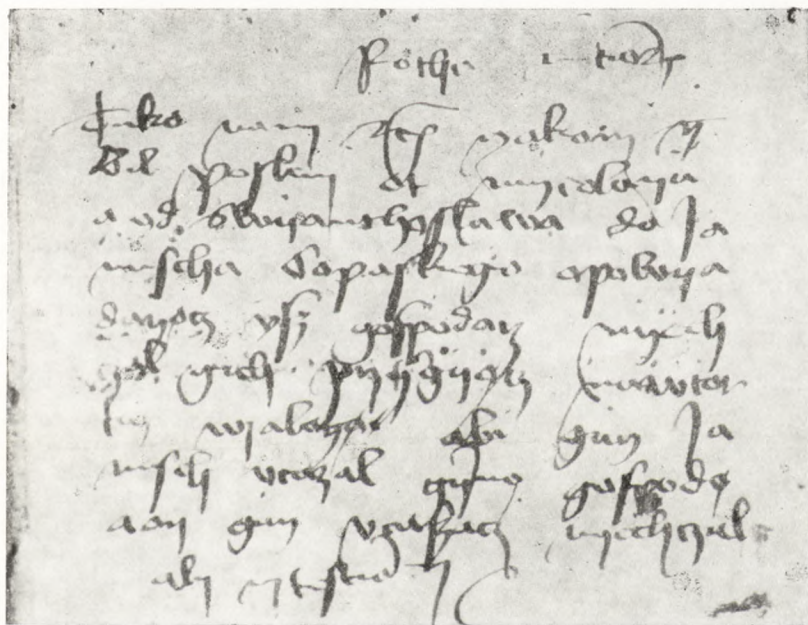
921. (229 v) — Conarzewo. Nota: Nobilis Albertus de Conarzewo habet superiurare quatuor marcas cum ferthone dampni erga Thomislaum de Sezucowo ad proximos terminos particulares iuxta terre consuetudinem:

yako mam tele fzcodi onyezapla- Jako ma tele szkody o niezaplace-  
czenye pyenādzy etc. nie pieniędzy etc.

922. (230) — Nota: Nobilis Franczko de Dzerszanowo habet superiurare quinque marcas dampni erga nobilem Jacobum de Baszewo ad proximos terminos particulares iuxta terre consuetudinem:

yako mam | pyancz grziwen fzcodi Jako mam pięć grzywien szkody  
onye|zaplaczēnye otpana Jacuba o niezapłacenie ot pana Jakuba.

923. (230 v) — Rotha nunciorum<sup>1</sup>):



Tako nam etc. yakom [y] | bil polem ot mycolaya | a od Swyanthoflawo do Janufcha Copafkego opowya|dayocz yfz gofpodarz nych | czal gich przygyocz nawtor|ky wzalogą [.] abi gim Janufch veazal

Tako nam etc., jakom [y] był posłem ot Mikołaja a od Świętosława do Janusza Kopaskiego opowiadając, iż gospodarz nie chciał jich przyjąć na wtorki w załogę, aby jim Janusz ukazał jinną gospo-



gy<sup>n</sup>o gofpodo | aon gim veafzacz de, a on jim ukazać nie chciał.  
nyechczal. | — — —

*Alii in testimonium.*

<sup>1)</sup> Przed tą zapiską pozostawiono wolne miejsce na wpisanie łacińskiego tekstu.

924. (231 v) — Czasoltowo, Rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Czasoltowo erga strennum Petrum Burczek de Borzeyewo ad proximos terminos particulares:

Tako mý   etc. yakom nyewyno-	Tako mi etc., jakom nie winowat
wath trzech   grziwyen panu burez-	trzech grzywien panu Burczkowi
kowy za brog rfyzy	za brog rzy.

925. (234) — Nota: Nobilis Nicolaus de Grabowo habet superiurare viginti marcas dampni erga strennum Albertum Suczka de Rszencyza iuxta terre consuetudinem, solus super decem et metsecundus super XX marcas ad proximos terminos particulares, rotha communi et consueta: — — —

Tako my etc. yako mam   tele fzeo-	Tako mi etc., jako mam tele szko-
di etc.	di etc.

926. (234 v) — Strzeszky. Nota: Nobilis Nicolaus de Strzeszky habet iurare ad proximos terminos particulares erga nobilem Mlankam de Oczosny:

Tako my etc.   yako thi raný czlo	Tako mi etc., jako ty rany, eso je
gye wofz ny oglądał thi my dal	woźny oglądał, ty mi dał Młęka.
Mlanka	

927. (251) — Brodowo. Rotha, qua iurabit nobilis Albertus de Brodowo erga providum Wyanchnonem advocatum Szedensem ad proximos terminos particulares:

The image shows a handwritten document in a cursive script, likely a Latin or Polish manuscript. The text is written on aged, slightly stained paper. The handwriting is dense and somewhat difficult to decipher, but it appears to be a formal document or a list of names and titles. The word "Brodowo" is clearly visible at the bottom right of the page.



Tako mÿ | yako czło moÿ [pacho] czela|dnik wczÿognł cztirzi konye | y voz ydwye lyekyrze woÿto|wy tho wczÿognł wmem | zapufcze [zapufczonem] zagaÿo|nem

Tako mi, jako cso moj [pacho] czeladnik wściagnął cztyrzy<sup>1)</sup> konie i woz, i dwie siekirze<sup>1)</sup> wojtowi, to wściagnął w mem zapiście) [zapufczonem] zagajonem.

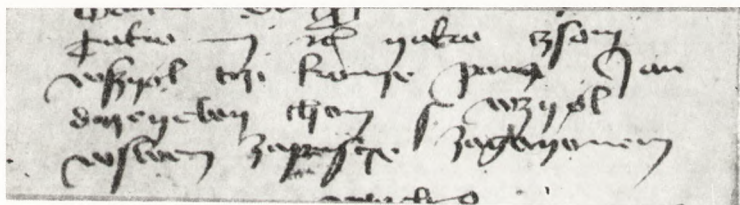
<sup>1)</sup> Przyb. 22: cztery, siekiérze.

928. (254) — Crzywagora. Rotha, qua iurabit strenuus Sigismundus de Krzÿwagora erga Johannem de Beganowo ad proximos terminos particulares:

Tako my etc. yako czfom | bil wczÿognł lzytho Jano|wo thom lpełna wrocil

Tako mi etc., jako csom był wściagnął żyto Janowo, tom s pełna wrocil.

929. (254 v) — Starczinowo. Rotha, qua iurabit nobilis Petrus de Starczinowo erga nobilem Andream de Gorka ad proximos terminos particulares:



Tako mÿ etc. yako czfom | wzył trzi konye pana Jan|drzeyewy thom l wzył | wfwem zapufcze zagajonem

Tako mi etc., jako csom wziął trzy konie pana Jędrzejewy, tom [s] wziął w swem zapiście zagajonem.

930. (255) — Marschelewo. Rotha, qua iurabit nobilis Dobrogostius de Marschelewo erga nobilem Nicolaum de Noscowo ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. yako | czfom zaył yedennafcze kobil | Micolayewich thom zaył wfwey | fczodze

Tako mi etc., jako csom zajął jedenaście kobył Mikołajewych, tom zajął w swej szkodzie.

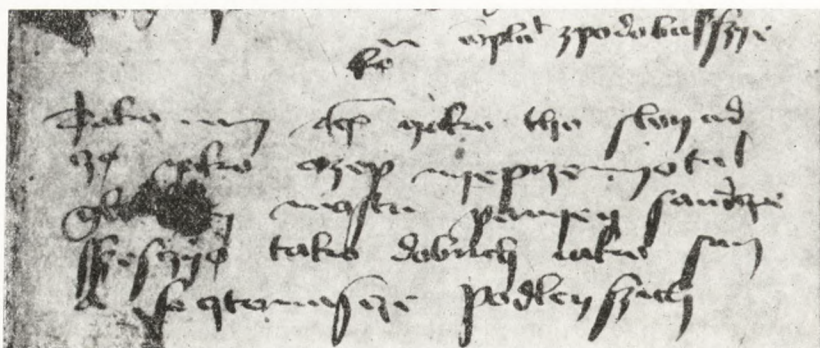
931. (259) — Brudzewo. Rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Brudzewo erga Laurentium de Staw ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ | etc. yako moÿ zaył geden<sup>n</sup>afcze | fcothu wawrzinczewego nabrudze | wye wfwyeze.

Tako mi etc., jako moj zajął jedenaście skotu Wawrzyńcowego na Brudzewie w życie.



932. (260 v) — Rotha:



Tako my etc. yako tho fwyad|czø  
yako ozep nyepzemyotal | gwałtem  
moftu panyey landeze | fizeczyø  
tako dobrich yako lam | a fe czter-  
nałcze podleżlich

Tako mi etc., jako to świadcę,  
jako Ozep nie przemiotał gwałtem  
mostu paniej Sędce s cześcią tako  
dobrych jako sam a se czter-  
naście podlejszych.

Testes nobilis Ozep de Thomycze erga nobilem Sandkam de ibidem:  
primus Stanislaus de Lucom, secundus Nicolaus Puczek de Trambezino,  
tercius Sandiuogius de Myszacowo Tluczimoft, quartus Sobko de Corzqwÿ,  
quintus Przibek scultetus de Wronczino, sextus Nicolaus Rzgowský

933. (262 v) — Grabowo. Rotha, qua iurabit nobilis Nicolaus de Grabowo erga nobilem Margaretham de Starczinowo ad proximos terminos particulares:

Tako | mÿ pomofzi etc. yako  
czlom | zayøl copø scotu panyey  
ftar|czinowfke ludzem thom za|yøl  
na fwem nap<sup>ra</sup>wem.

Tako mi pomoży etc., jako esom  
zajął kopę skotu paniej Starczy-  
nowskie ludziem, tom zajął na  
swem na prawem.

934. (265) — Grabowo. Nota: Nobilis Nicolaus de Grabowo habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares erga nobilem Petrum de Starczinowo:

Tako my etc. yako | czlom zaÿøl  
copø scotu | y szefczyoro ludzem  
pana | pyotrowem thom zayøl na |  
fwem nap<sup>ra</sup>wem

Tako mi etc., jako esom zajął kopę  
skotu i sześcioro ludziem pana  
Piotrowem, tom zajął na swem na  
prawem.

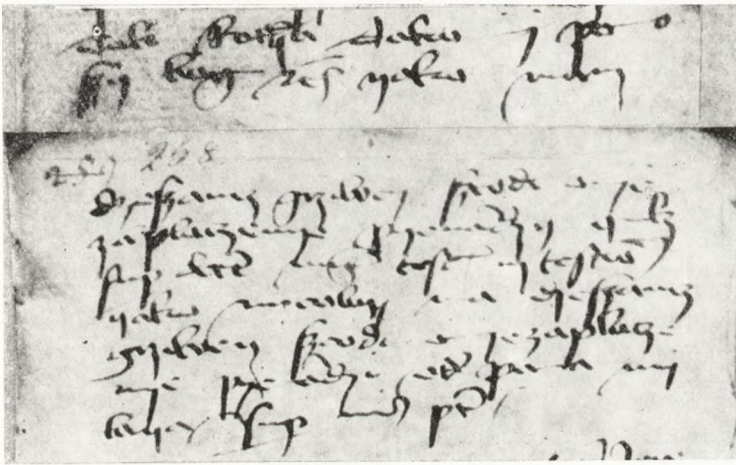
935. (266) — Ceschewo. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Nicolaus de Ceschewo canonicus Gneznensis erga nobilem Albertum de Brodowo ad proximos terminos particulares:

Tako | my etc. yfwyantha ew<sup>ang-</sup>  
eli<sup>a</sup> 1)

Tako mi etc. i święta Ewanje-  
lija.

1) *Cala zapiska w rękopisie przekreślona.*

936. (267 v) — Gunyzeze. Nota: Nobilis Nicolaus de Gunyzeze habet superiurare quinquaginta marcas dampni erga nobilem Milaÿ de Miłoslavia metquintus ad proximos terminos particulares tali rotha:



Tako mÿ pomo|lżÿ bog etc. yako  
mam | (268) dzelzancz grziwen lzco-  
di onÿe|zaplaczenye pyenãdzy.

*Quilibet super decem marcas.*

*Testes in testimonium:* yako micolaÿ  
ma dzelzancz | grziwen lzcodi onye-  
zaplacze|nye pyenãdzi od<sup>1)</sup> pana  
my|laÿa — — —

1) *Poprawione z ot.*

Tako mi pomożÿ Bog etc., jako  
mam dziesięć grzywien szkody  
o niezapłacenie pieniędzy. — — —

— — — Jako Mikołaj ma dziesięć  
grzywien szkody o niezapłacenie  
pieniędzy od pana Miłaja.

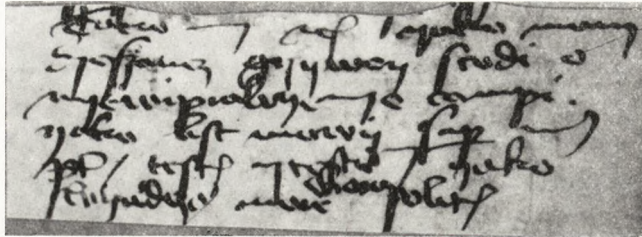
937. (268) — Colaczkowo. Rotha, qua iurabit Sobek włodarius de Colaczkowo erga Hannus kmethonem de Grabowo:

Tako mÿ etc. yako | czlom zayøl  
dzelzyanczyo|ro dobitka [tho] Ha<sup>n-</sup>  
nuffowi | thom zayøl na kolaczkow-  
wye — — —

Tako mi etc., jako esom zajął  
dziesięcioro dobytko [to] Hannu-  
szowi, tom zajął na Kołaczkowie.



938. (269) — Gora. Nota: Nobilis Albertus de Gora habet superiurare centum marcas dampni erga nobilem Derslaum de Mocronos ad proximos terminos particulares more solito, unus super decem marcas etc., consequenter super totum metsexthus — Rota:



Tako mÿ etc. yako mam | dzefzancz  
grzywen fcodi o | nyewiprawyeny  
campi | yako list mowy — — —  
*Testes in testimonium*: yako | fwyad-  
czø *more solito*.

Tako mi etc., jako mam dziesięć  
grzywien szkody o niewyprawienie  
Kępy, jako list mowi. — — —  
— — — Jako świadczą — —

939. (269) — Item nobilis Albertus de Gora habet superiurare centum marcas dampni erga nobilem Mathiam de Jaroczino. Unus super decem etc. consequenter more solito, metsexthus super totum — — — Rotha:

Tako | mÿ etc. yako mam dzefzancz |  
grzywen fcodi onyewipra|wyeny  
campi iako list | mowy.

Tako mi etc., jako mam dziesięć  
grzywien szkody o niewyprawienie  
Kępy, jako list mowi.

*Alii in testimonium*: iako | tho  
[fwyadczo] yako (269 v) yfze pan  
woyzech ma dzefzancz grzywe<sup>n</sup>  
fzcodi onyewiprawyeny<sup>e</sup> campi  
etc.

— — — Jako to [świadczą] [jako],  
iż pan Wojciech ma dziesięć grzy-  
wien szkody o niewyprawienie Kępy  
etc.

940. (VI 277 v r. 1430) — Rotha testium:

Tako nam pomozÿ bog etc. |  
yako tho fwyadczo yako pan |  
Jandrzej [nyal] nyeyachal gwal|tem  
famowtor ztako dobrim | yako sam  
afedwanafcze podleżfzimÿ y nyepo-  
robil cztir tÿ | fzanczew drzewa wlu-  
bini wza|pufcze pana Jana ftrzal-  
kow|fkego<sup>1)</sup>

Tako nam pomoży Bog etc., jako  
to świadczą, jako pan Jędrzej [niał]  
nie jachał gwałtem samowtor, z tako  
dobrym jako sam a se dwanaście  
podlejszymi, i nie porąbił cztyr  
tysiącew drzewa w Lubini w zapuś-  
cie pana Jana Strzałkowskiego.

<sup>1)</sup> Na następnej stronie (278) pozostawiono puste miejsce na wpisanie nazwisk świadków.

Rotha testium

Rotha testium

Tako nam pomozij bog etc.  
 jako thę swyadaco jako pan  
 Jan wrzucilze gwałtem samotrzech  
 w cztery [grzywny] ślady w Orzeszkowie  
 [w jego] w kupienie pana Jaroslawa<sup>1)</sup>

941. (280) — Mlini. Rotha testium subscriptorum:

Po wim

Tako nam pomozij bog etc.  
 jako thę swyadaco jako pan  
 Jan wrzucilze gwałtem samotrzech  
 w cztery [grzywny] ślady w Orzeszkowie  
 [w jego] w kupienie pana Jaroslawa<sup>1)</sup>

Tako nam pomozij bog etc. | jako  
 thę swyadaco jako pan | Jan wrzu-  
 czilze gwałtem samotrzech w cztyr-  
 zę [grzywny] | ślady w Orzeszkowie  
 [w jego] | w kupienie pana Jaroslao-  
 wo<sup>1)</sup>

Tako nam pomozij Bog etc., jako  
 to świadcza, jako pan Jan wrzucił  
 się gwałtem samotrzeć we cztery  
 [grzywny] ślady w Orzeszkowie  
 [w jego] w kupienie pana Jaro-  
 sla(w)owo.

<sup>1)</sup> Pozostawiono puste miejsce na wpisanie świadków.

942. (280) — Coszuthi. Nota: Nobilis Bogussius de Coszuthi habet



superiurare viginti marcas dampni erga nobilem Nicolaum de Myeszcowo ad proximos terminos particulares metsecundus:

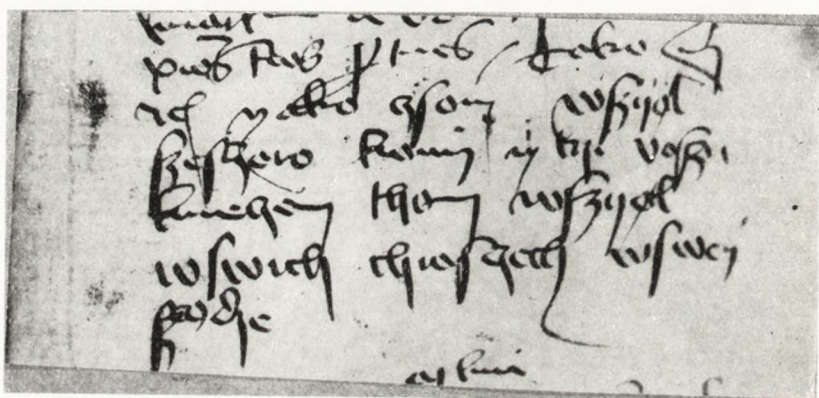
Tako mý etc. yako | mam dzeŹzancz  
grzywen łzodi | onýezapłaczenie  
pyenãdzý

*Alter in testimonium:* yako BoguŹch  
ma | dzeŹzancz grzywen łzodi onye |  
zapłaczenie pyenãdzy — — —

Tako mi etc., jako mam dziesięć  
grzywien szkody o niezapłacenie  
pieniędzy.

— — — jako BoguŹ ma dziesięć  
grzywien szkody o niezapłacenie  
pieniędzy.

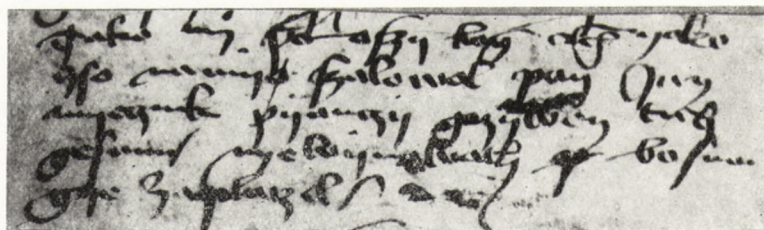
943. (280 v) — Mlini. Rotha, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Mlini erga Nicolaum, Totak, Johannem et Martinum de Conarske ad proximos terminos particulares:



Tako mý | etc. yako człom wŹwýł |  
łzeczoro koný y trzi woŹy | kme-  
czem thom wŹwýł | wŹwycich chroŹ-  
czech wŹwey | łzodze

Tako mi etc., jako csom wŹwýł  
szeŹcioro koni i trzy wozy kmieciem,  
tom wŹwýł w swycich chroŹciech,  
w swej Źzkodzie.

944. (289 v) — Mlini. Rota, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Mlini erga strennum Johannem de Bnin gladiferum ad proximos terminos particulares:



Tako my pomoŹy bog etc. yako |  
czło namýł żalował pan Jan |

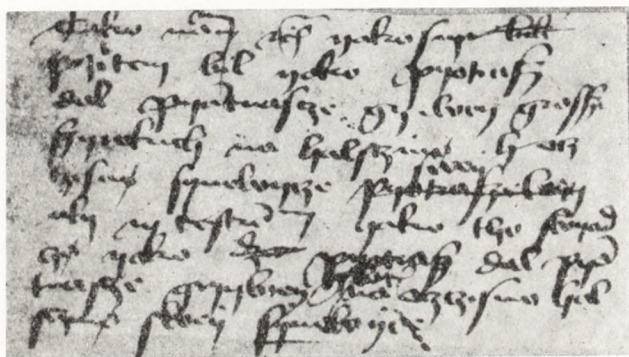
Tako mi pomoŹy Bog etc., jako  
eso na mię żalował pan Jan miecznik

myecznik p̄yanczȳ grzywen tich | pięci grzywien, tych jeś<ń> mu  
gefmu nyewynowath [p] bofmu | nie winowat, boś<ń> mu je za-  
gye zaplaczil. | płacił.

945. (292 v) — Grodzecz. Item nobilis Dobeslaus Baranek de Grodzecz habet superiurare decem marcas dampni erga nobilem Petrum de Roszcowo ad proximos terminos particulares more solito:

Tako | mȳ etc. yako mam dzefzancz | Tako mi etc., jako mam dziesięć  
grziwen fzcodi, onȳefaplacezye | grzywien szkody o niezaplacenie  
p̄yenaǳy, ot pyotra — — — | pieniędzy ot Piotra.

946. (292 v) — Rotha testium subscriptorum:



Tako nam {mȳ} etc. yakofm [i bili] |  
przitem bil yako pyotrafz | dal  
pyãtnafcze grziwen grofzi | fzyro-  
kich na halfezino [h] ocz|czifno  
fynowycze [pyotrafzewey] {fwey} |  
*Alii in testimonium:* yako tho fwyad  
czø yako [dzer] pyotrafz dal pyã  
tnafcze grzywen {*grossorum latorum*}  
na oczczifno hal|fezino fwey fyno-  
wȳce

Tako [nam] mi etc., jakośń [y byli]  
przy tem był, jako Piotrasz dał  
piętnaście grzywien groszy szyro-  
kich na Halszczynę oćczyznę syno-  
wice [Piotraszewej] swej.

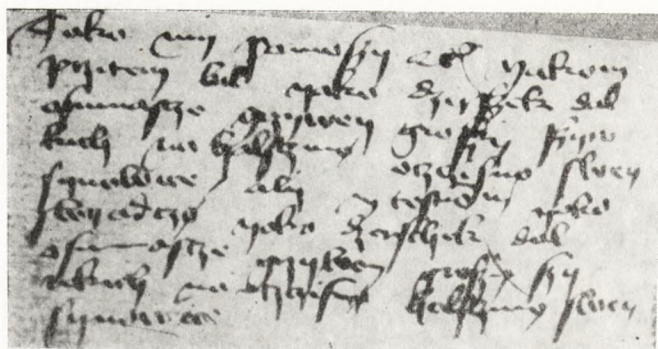
— — — Jako to świadcę, jako  
[dzier] Piotrasz dał piętnaście grzy-  
wien — — na oćczyznę Halszczynę,  
swej synowice.

947. (292 v) — Alia rotha:

Tako mȳ pomolzy etc. yakom |  
przitem bil yako dzerfzek dal |  
ofmnafcze grzywen grofzy fzyro-  
kich na halfezino oczczifno fwey |  
fynowice

Tako mi pomozȳ etc., jakom przy  
tem był, jako Dzierzek dał ośmnaś-  
cie grzywien groszy szyro-  
kich na Halszczynę oćczyznę, swej syno-  
wice.



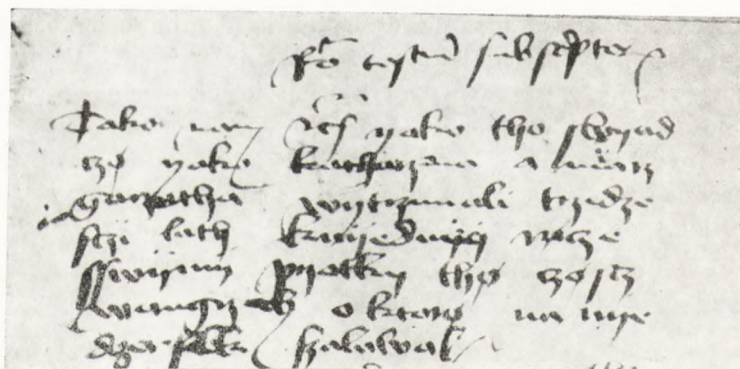


*Alii in testimonium:* yako | fwyadczo — — — Jako świadcę, jako Dzierzek dał ośmnaście grzywien groszy szerokie na oczęzynę Halszczyne, swej synowice.

948. (293 v) — Roszcowo. Nota: Nobilis Petrus de Roszcowo habet superiurare decem marcas dampni erga nobilem Msczich de Pyantkowo ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. | yako mam dzelzancz Tako mi etc., jako mam dziesięć grzive<sup>n</sup> | fzcodi onyezaplaczenye grzywien szkody o niezapłacenie pyenādzi | otpana Mfczicha — — — pieniędzy ot pana Mścicha.

949. (294 v) — Rotha testium subscriptorum:



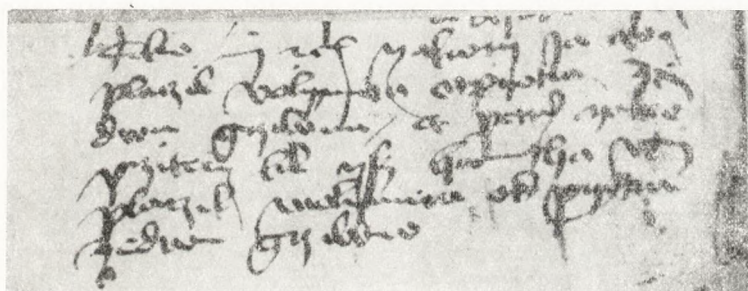
Tako nam etc. yako tho fwyad|czo yako katharzina a marz|gorzatha wytrzymali trzidze|fezi lath kuędney<sup>1</sup>) røce | ffwýmý przotky tho czøfcz | wangrzech oktorø nanye | dzerfek fzałował.

Tako nam etc., jako to świadcą, jako Katarzyna a Mar[z]|gorzata wytrzymały trzydzieści lat ku jednej ręce s swymi przodki tę część <w> Węgrzech, o którą na nie Dzierzek żałował.

Testes pro parte Katherine et Margarethe de Wangri ad instanciam Derslai de Strzessewo: primus Szwyoch Yelen de Nadarszyce, secundus Andreas Falicowskÿ, tercius Vincencius de Roszkowo, quartus Laurencius de Staw, quintus Nyemir de Raczslawky, sextus Przedslaus de Golezewo — — —

1) Kuyednÿe *poprawiono* na kuŷedneÿ.

950. (295) — Hannutha. Rotha, qua iurabit, Hannutha, civis de Srzoda, erga Petrum de Roszkowo ad proximos terminos particulares metsecundus videlicet cum Petro de Srzoda.



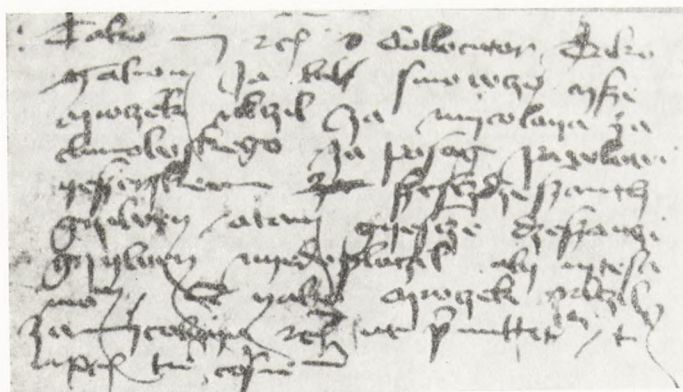
*Solus:* Tako mÿ etc. yakom ja wi|placzil Wolymira otpyotra ze | dwu grziwnu.

*Et Petrus:* yakom<sup>m</sup> | przitem bil yfz han<sup>n</sup>utha wy|placzil wolymira od pyotra | zedwu grziwno (!)

— Tako mi etc., jakom ja wyplacił Wolimira ot Piotra ze dwu grzywnu.

— — Jakom przy tem był, iż Hannutha wyplacił Wolimira od Piotra ze dwu grzywnu.

951. (295 v) — Rotha testium subscriptorum:





Tako mý etc. *Collocutor*: Tako |  
yakom Ja bil[1] smowczø yfze |  
Mroczek raczil za mýcolaya za |  
clunowfkego za pofag pawłowi |  
yefzerfkemu [za] fzelczdzefzanth |  
grziwen, atam gyefcze dzefzanczi |  
grzywen nyedoplaczil

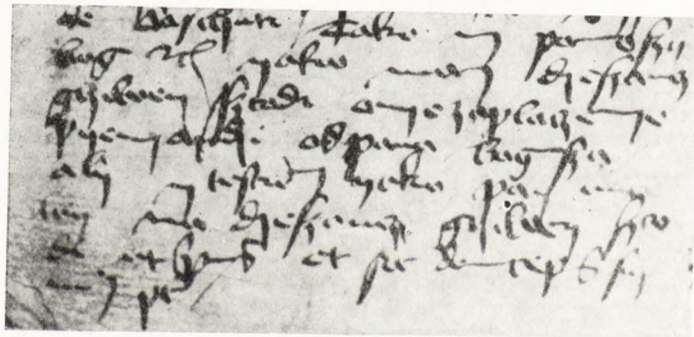
*Alii in testimonium*: yako Mroczek  
rãczil | zamýcolaya etc. *ut premit-  
titur* — — —

Tako mi etc. — Tako, jakom ja  
był smowcą, iże Mroczek ręczył za  
Mikołaja za Klunowskiego za posag  
Pawłowi Jezierskiemu [za] sześćdzie-  
siąt grzywien, a tam jeszcze dzie-  
siąci grzywien nie dopłacił.

— — — Jako Mroczek ręczył za  
Mikołaja etc. — —

952. (295 v) — Sedlecz. Rotha, qua iurabit nobilis Mroczeko de Se-  
dlecz erga nobilem Paulum de Yeszori ad proximos terminos particulares:  
Tako | my etc. yakom Ja nyeran- | Tako mi etc., jakom ja nie ręczył  
czil | [p] fzelczidzefzanth grziwen | sześćdziesiąt grzywien wyprawy  
wy|prawy pafzkowy za mýcolaya | Paszkowi za Mikołaja za K<1>u-  
za | cunowfkego — — — | nowskiego.

953. (295 v) — Orzeszcowo. Nota: Nobilis Nicolaus de Orzeszcowo  
habet superiurare quadraginta et sex marcas dampni metquintus, unus  
super decem marcas etc: erga nobilem Bogussium de Coschuti:



Tako mý pomofzy | bog etc. yako  
mam dzefzancz | grziwen fzcodi  
onyezaplaczenye | pyenyandzi od-  
pana Bogufza.

*Alii in testimonium*: yako pan mi-  
co|łaý ma dzefzancz grziwen fzcodi  
*ut prius* — — —

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
mam dziesięć grzywien szkody o nie-  
zapłacenie pieniędzy od pana Bo-  
gusza.

— — — Jako pan Mikołaj ma dzie-  
sięć grzywien szkody — —

954. (296) — Mrowinecz. Nota: virtuosa Helena de Mrowynecz habet  
superiurare quinquaginta et dimidiam quintam marcas dampni erga

nobilem Bogussium de Coschuti metsexta, videlicet unus decem marcas etc. consequenter — — —

Tako mý etc. yako mam | dze|fzancz grzywen fzcodi onye | zaplaczenye od pana Bogufcha |

*Alii in testimonium:* yako helena ma | dze|fzancz grzywen fzcodi onye|zaplaczenye etc. — — —

Tako mi etc., jako mam dziesięć grzywien szkody o niezapłacenie od pana Bogusza.

— — — Jako Helena ma dziesięć grzywien szkody o niezapłacenie etc.

955. (296) — Eadem. Item nobilis ac virtuosa Helena de Mrowinecz habet superiorare quinquaginta et dimidiam quintam marcas dampni erga nobilem Derklaum de Murzinowo ad proximos terminos particulares metsextus:

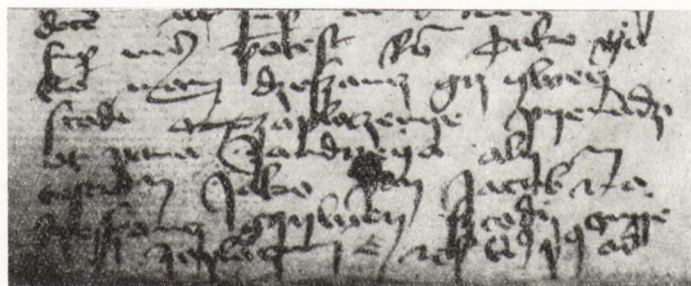
Tako mý etc. yako | mam dze|fzancz grzywen fzcodi | onyezaplaczenye pyenãdzi od | dzerfka

*Alii in testimonium, quilibet super | decem:* yako helena ma dze|fzancz grzywen fzcodi onyeza|placzenye pye-nãdzi etc.

Tako mi etc., jako mam dziesięć grzywien szkody o niezapłacenie pieniędzy od Dzierzka.

— — — Jako Helena ma dziesięć grzywien szkody o niezapłacenie pieniędzy etc.

956. (306 v) — Nota: Nobilis Jacobus de Sepino habet iurare metquartus pro triginta quinque marcis dampni erga nobilem Andream de Gorca, solus super decem, alter super alias decem etc. — — — Rota:



Tako ya|ko mam dze|fzancz grzywen | fzcodi onyezaplaczenye pye-nãdzi | ot pana Jandrzya

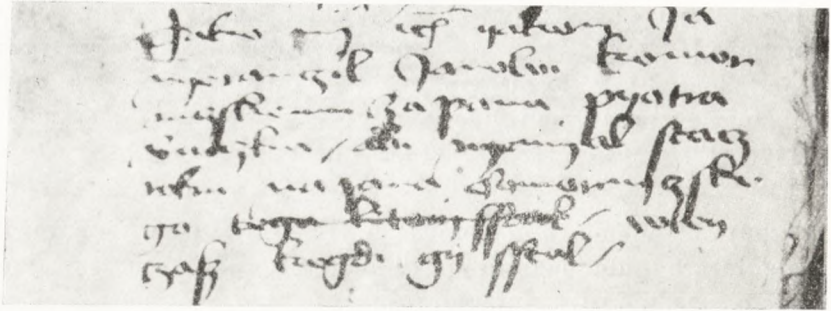
*Alii in | testimonium:* Jako pan Jacub ma | dze|fzancz grzywen fzcodi onye | zaplaczenye etc.

Tako, jako mam dziesięć grzywien szkody o niezapłacenie pieniędzy ot pana Jędrzeja.

— — — Jako pan Jakub ma dziesięć grzywien szkody o niezapłacenie etc.



957. (310) — Babino. Rotha, qua iurabit nobilis Johannes Prasek de Babino ad proximos terminos particulares erga nobilem Johannem de Comorniky:



Tako mý etc. yakom Ja | nyeran-  
czil Janowi komor|niczskemu za  
pana pyotra | Burezka, abi nye-  
mýal ftacz | roku na pana Comor-  
nyczske|go [tego który ftal], wten |  
czasz kegdi gý ftal.

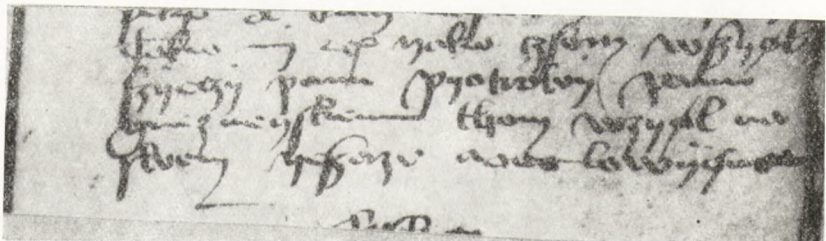
Tako mi etc., jakom ja nie ręczył  
Janowi Komornieskiemu za pana  
Piotra Burezka, aby nie miał stać  
roku na pana Komornieskiego [tego  
który sstał] w ten czas, kiedy  
ji sstał.

958. (311 v) — Dunynowo. Rotha, qua iurabit nobilis Sanduogius de Dunynowo erga Paulum familiarem nobilis Petri de Slachczyno ad proximos terminos particulares:

Tako | mý etc. yakom Ja nyewy-|  
nowath dwudzeftu fcot paw|lowý  
mýtha zaflufzonego.

Tako mi etc., jakom ja nie winowat  
dwudziestu skot Pawłowi myta za-  
służonego.

959. (313) — Curnik. Nota: Nobilis Lucas de Curnik filiaster domini cancellarii habet iurare ad proximos terminos particulares erga strennum dominum Petrum de Bnin castellanum Gneznensem:



Tako mý etc. yako czlom wzyoel |  
lzyeczý panu pyotrowý panu |

Tako mi etc., jako esom wziął  
sieci panu Piotrowi panu Gnieźniej-

gnezneyfkemu<sup>1)</sup> thom wzyoł na | skiemu, tom wziął na swem jezierce,  
 fwem yefzerze aoni<sup>2)</sup> lowyō[no]<sup>3)</sup> a oni<sup>1)</sup> lowią.

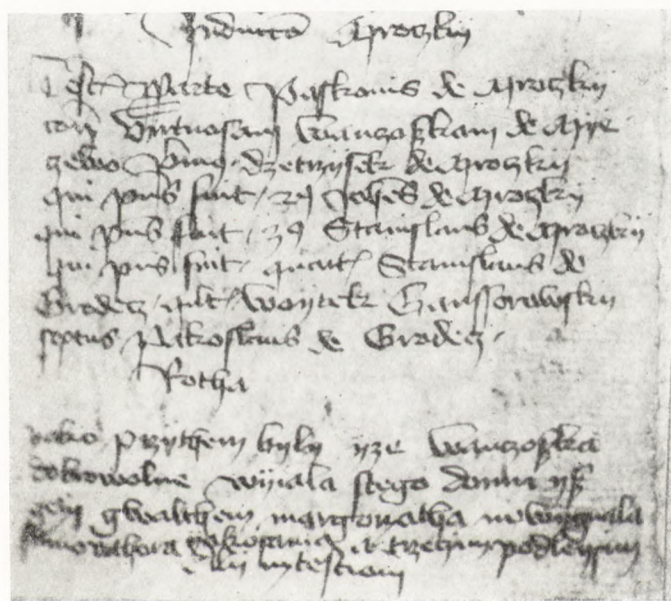
<sup>1)</sup> Przyb. 23 (1430): gneznskemu; a ono.

<sup>2)</sup> Końcowe i poprawiono z o.

<sup>3)</sup> Poprawiono z lowyono.

PISARZ 30.

960. (IV 94 r. 1419) — Induccio Mroczkŷ. Testes pro parte Paskonis de Mroczkŷ contra virtuosam de Wanczoszkam de Mŷeczewo: primus Dzetrzyšek de Mroczkŷ, qui presens fuit, secundus Johannes de Mroczkŷ, qui presens fuit, tercius Stanislaus de Mroczkŷ, qui presens fuit, quartus Stanislaus de Grodecz, quintus Woytek Ganssorowskŷ, sextus Pakoslaus de Grodecz — Rotha:



yako przythem byly ŷze Waneczofzka | dobrowolne wŷjala ŷtego domu yfz | geŷ<sup>1)</sup> gwalthem margorzatha newŷgnala | ŷamowthora ŷakofama a trzecim podleym. *Alii in testimonium.*

<sup>1)</sup> Wyraz ten poprawiono z gem.

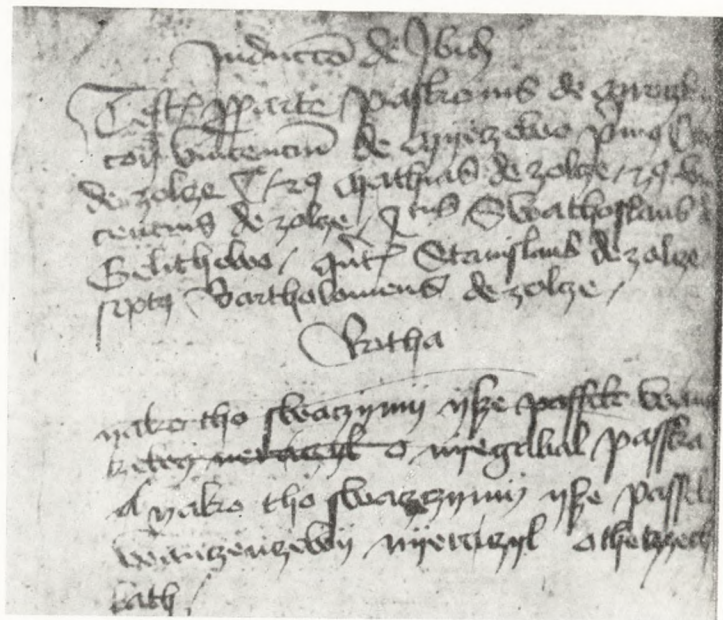
Jako przy tem byli, iŷe Więcoszka dobrowolnie wyjała s tego domu, iŷ jej gwaltem Margorzata nie wygnala samowtora jako sama a trzecim podlejszym.

— — —

961. (94 v) — Induccio de ibidem. Testes pro parte Paskonis de Mroczkŷ contra Vincencium de Mŷeczewo: primus Croczon de Zoleze,



secundus Mathias de Zolcze, tercius Vincencius de Zolcze, quartus Swathoslaus de Gelithowo, quintus Stanislaus de Zolcze, sextus Bartholomeus de Zolcze — Rotha:



[yako tho fwaczýmÿ yfze paffek  
wanczencz|czewy nerączyl o nÿega-  
bal paffka | a] yako tho | fwacz-  
czýmÿ yfze paffek | wanczenczewÿ  
nyerączyl othetrzech | lath.

[Jako to swia<d>czymy, iże Paszek  
Więceń[c]cewi nie rączyl [o] nie  
gabal Paszka a]. Jako to świad-  
czymy, iże Paszek Więceńcewi nie  
rączyl ote trzech lat.

## PISARZ 31.

962. (IV 285 r. 1421) — Induccio Strzalkowo. Testes pro parte Johannis de Szczalkowo ad instanciam Petri de ibidem: Kÿelcz de Desczna, Wÿslaus de Czyszewo, Stanislaus de Czyszewo, Jacussius Bodzÿey de Boguslawÿcze, Bodzey de ibidem, Vbislau de Czÿszewo. (285 v) Testes pro parte eiusdem Johannis de Szczalkowo contra Petrum de ibidem: primus Wraczslaus de Chwalikowÿcze, Nicolaus Wangerskÿ Grawdzyez, Martinus de Nadarszÿcze, Holbracht de Brzostowo, Byenak de Brzosthkowo, Petrus de Osszek<sup>1</sup>).

*Rotha primorum testium:* Jako to swyatheczą Jakoczło fą szamye-  
nily pyotr zJanem rolamý ten  
fzamyán ydzerffzal Jam (!) mimo  
trzys lata y nýfz fą wftawil | w prawo

— — — Jako to świadcą, jako co  
się zamienili Piotr z Janem rolami,  
tę zamian<e> <w>ydzierzał Jan mi-  
mo trzy[s] lata i niż się wstawił  
w prawo.

<sup>1)</sup> Zapiski łacińskie przekreślone, następnie inna sprawa, po niej polskie przysięgi.

963. (285 v) — Alia rotha sequencium:

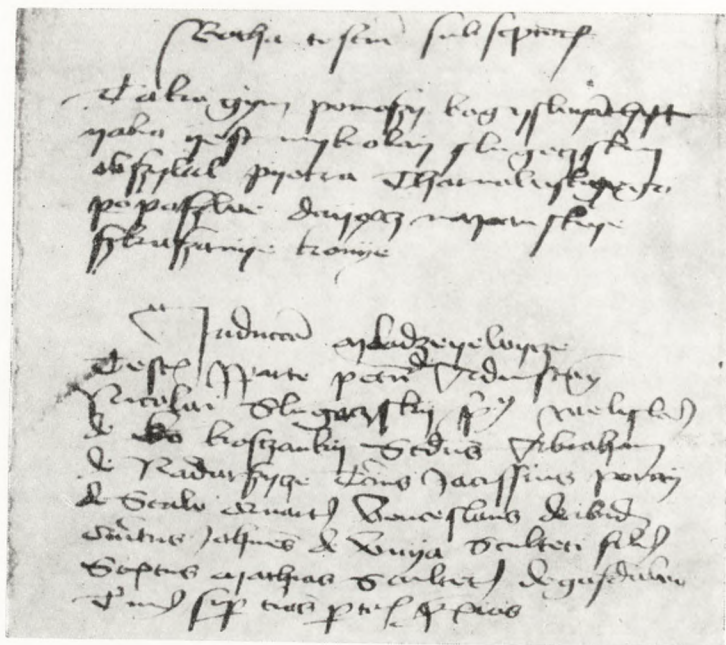
Jako tho fwaczą ŷako czo fza|lowal  
pýotr na ŷana opýa|czdzałath ko-  
low tim kolom | wýfły trzýs lata  
nýffą | wprawo wftauil

Jako to świa<d>czą, jako co żało-  
wał Piotr na Jana o pięćdziesiąt  
kołow, tym kolom wyszły trzy  
[s] lata, niż się w prawo wstawił.

PISARZ 32.

964. (IV 296 v r. 1421) — Rotha testium subscriptorum:





Tako gým pomofzy bog yfwyãthy  
† | yako yest mykolaý slugoczky |  
obfzylal pýotra Tharnowfkyego | po  
pozwe daýacz napanfkye | fzka-  
fzanýe konýe

Tako jim pomozy Bog i swiety †,  
jako jest Mikolaj Slugoeski obsylal  
Piotra Tarnowskiego po pozwie,  
dajac na pańskie skazanie konie.

Induccio. Testes pro parte Petri de Mlodzeyewycze ad instanciam Nicolai Slugoczskij: primus Welislaus de Kosczanky, secundus Abraham de Nadarszyce, tercius Jacussius Poraay de Staw, quartus Venceslaus de ibidem, quintus Johannes de Vnyja sculteti filius, sextus Mathias scultetus de Gosdowo — — —

965. (297) — Guthowo. Item laboriosus Myrek de Guthowo habet adducere Johannem wladarium de Guthowo ad instanciam Thomislai de Nadarszyce super terminos particulares proximos, qui debet sub hac forma iurare:

Tko (!) | mý pomofy bog yfwyã-  
thý † | yakom Myrka wkupýl do-  
thomifla|wa dolyaffa, pýrzwey ný-  
fzly {gý} oczýan|dzan<sup>1)</sup>

T(a)ko mi pomozy Bog i swiety †,  
jakom Mirka wkupił do Tomisława  
do lasa pirzwiej, niżli ji ociądzał.

<sup>1)</sup> Pierwotne nýfzly oczýandzan pisarz uzupełnil nadpisaniem gý, ale zapomniat poprawić oczýandzan na oczýandzal.







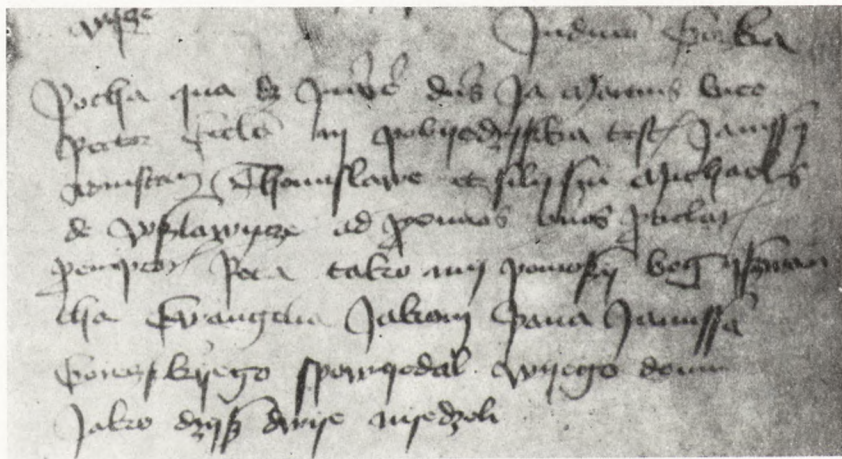
ibidem, tercius Johannes de ibidem, quartus Przbislaus de ibidem, quintus Laurencius Drachowský, sextus Swanthoslaus Malochowsky — Rotha:

Tako gim pomolžy bog yfwanthi †  
yako | panŷ landka lzama fze ftirmŷ  
podleyfzimy | ŷala gwałtem ŷmocŷ  
[yfw] napana | ŷandrzejewŷ dzę-  
dzina gdefz ŷęgo ezezez|ŷon po  
fwem czw fwŷ fzonw wytrzi|malŷ  
trzidzezcŷy ytrzŷ latha pokoŷne |  
ŷwŷalamŷ ŷęgo dobitek

Tako jim pomoŷy Bog i ŷwięty †,  
jako pani Sędka sama se ŷtyrmi  
podlejszymi jała gwałtem i mocŷ  
na pana Jędrzejewę dziedzinę, gdzieŷ  
jego cieŷ i on po swem <ć>ciu  
<s> ŷwŷ żonŷ wytrzymali trzydzieŷci  
i trzy lata pokojnie, i wzięła mu  
jego dobytek.

## PISARZ 34.

967. (IV 322 r. 1421) — Rotha, qua debet iurare dominus Marti-  
<n>us vicerector ecclesie in Pobędzŷszka testis Janussii, ad instanciam  
Thomiflawe et filii sui Michaelis de Wyszlawyceze ad proximos terminos  
particulares peremptorie — Rota:

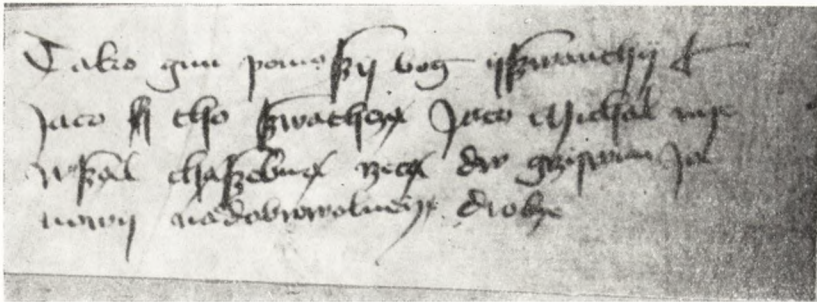


Tako mŷ pomolžy bog yfzwan|tha  
Ewangelia Jakom pana Januffa |  
Goreczłkŷęgo ŷpowędal wyęgo do-  
mu | Jako dŷyŷ dwŷę nŷędzeli

Tako mi pomoŷy Bog i ŷwięta  
Ewanjelija, jakom pana Janusza  
Goreckiego ŷpowiedał w jego domu  
jako dziŷ dwie niedziel.

968. (322) — Induccio Wŷszlawŷęze. Testes pro parte Michaelis de  
Wŷszlawŷęze ad instanciam Johannis kmethonis Janussii de Lagewnikŷ:  
primus Mathias de Wŷszlawŷęz (!), secundus Jandral de ibidem, tercius

Býerwol de ibidem, quartus Nicolaus de ibidem, quintus Johannes de ibidem, sextus Syman de ibidem — Rotha:



Tako gim pomozý bog ýřwanthý  
† | Jaco [h] tho řzwatheçą Jaco  
Michal nýe|wřzał çhařzebnaå rzecą  
dw grzywnu Ja|nowý nadobrowol-  
ney [i] drodze

Tako jim pomoży Bog i řwięty †,  
jako to řwiadcęą, jako Michał nie  
wziął çhařsiebną rzecą dwu grzywnu  
Janowi na dobrowolnej drodze.

969. (323 v) — Induccio Lobes. Testes Johannis de Lobes ad instanciam Nicolai de Gorke: primus Derslaus de Stramyce, secundus Naczko de Glosky, tercius Zegotha de Colaczyno, (324) quartus Abraham de Glowczyño, quintus Jacussius de Cotharby, sextus Derslaus de Parzenzewo — Rotha:

yako tho řwyadczo ylze Jan řzmý-|  
colayem nyemýal gý<sup>n</sup>nego rzędu |  
nýřzlý wřřýol kon za kon.

Jako to řwiadcęą, iże Jan s Mi-  
kolajem nie miał jinnego rzędu,  
niřli wziął koń za koń.

#### PISARZ 35.

970. (V 96 v r. 1424) — Rotha testium subscriptorum:

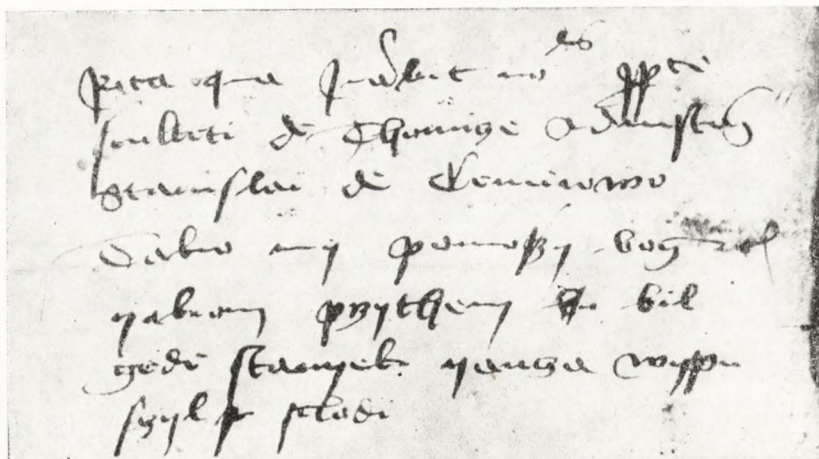
Jako tho řzwacęą ylze Adam |  
yeřt wdzyerřzenu gýmýenýa | tego  
ydwanarřcęye grzywyen | dal na-  
nýe<sup>1)</sup>

Jako to řwia<d>çęą, iże Adam jeřt  
w dzyerřzeniu jimienia tego i dwa-  
nařcie grzywien dał na nie.

<sup>1)</sup> Poniżej puste miejsce na wpisanie nazwisk stron i řwiadców.

971. (102) — Rota, qua iurabit nobilis pro parte sculteti de Thomicze ad instanciam Stanislai de Cemirowo:

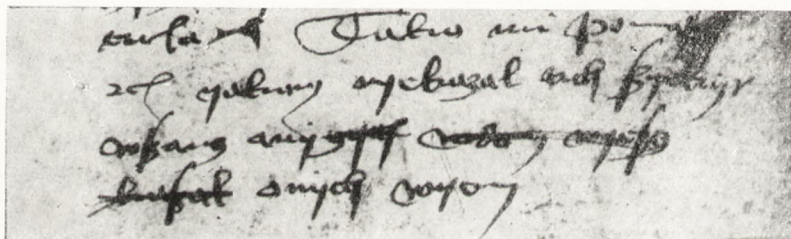




Tako my pomozly bog etc. | yakom przythem [bu] bil | gedi ftanyek yancza wypu|sczył [f] felodi

Tako mi pomozły Bog etc., jakom przy tem [bu] był, jedy Staniek je<ć>ca wypuścił s klody.

972. (104) — Rota, qua iurabit Johannes de Szyrzniký ad proximos terminos particulares:



Tako mi pomozly | etc. yakom nyekazal tych lzyekyr | wzancz any [gych wdom nyelzcz | kazal] onych wyem

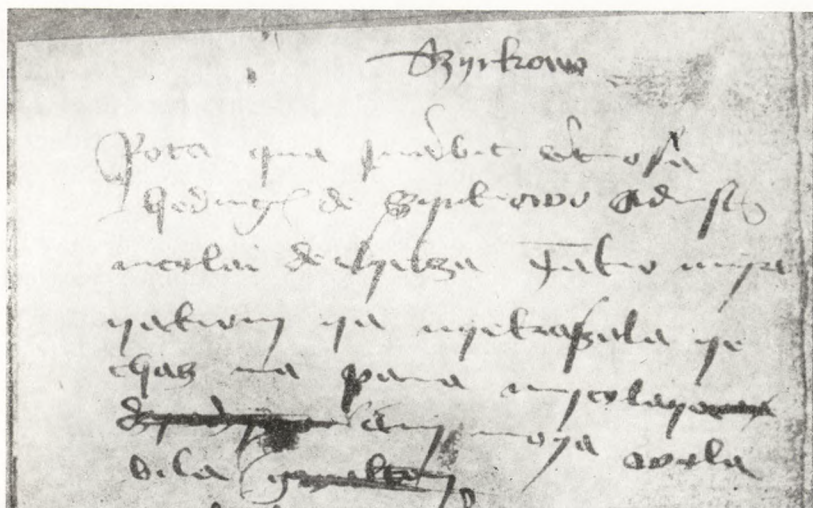
Tako mi pomozły etc., jakom nie kazal tych siekir wziąć, ani [jich w dom nieść kazal] o nich wiem.

973. (114) — Szýrkowo. Rota, qua iurabit virtuosa Hedugis de Szyrkowo ad instanciam Nicolai de Cyeleza:

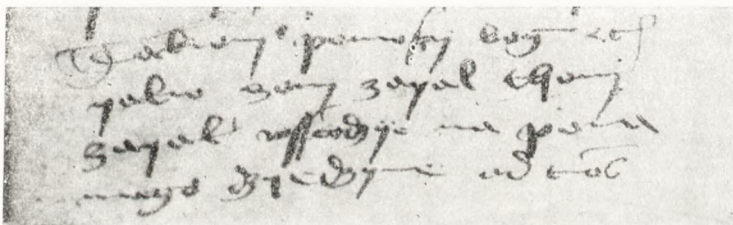
Tako my etc. | yakom ya nyekafzala ye|chacz na pana mycolayawa<sup>1)</sup> dzyedzyna {gwałtem} any moya wola | bila

Tako mi etc., jakom ja nie kazala jechać na pana Mikołaja[wę dzie-dzinę gwałtem], ani moja wola byla.

<sup>1)</sup> Poprawione z mycolayewa.



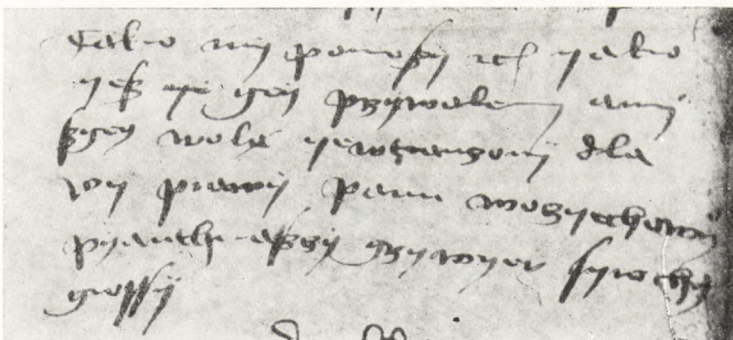
974. (114 v) — Cyeleza. Rota, qua iurabit familiaris domini Nicolai de Cyeleza, si nobilis fuerit. Si non, tunc dominus solus:



Takomy pomozly bog etc. | yako  
ezom zayal thom | zayal wffcodzÿe  
na pana | mego dziedzynie — — —

Tako mi pomozy Bog etc., jako  
com zajał, tom zajał w szkodzie  
na pana mego dziedzinie.

975. (115) — Sezythniky. Rota, qua iurabit nobilis Martinus de Sezytnikÿ ad instanciam Alberti de Gora ad proximos terminos particulares:

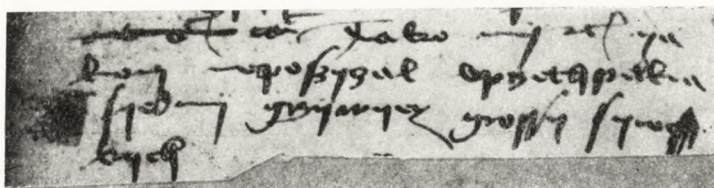




Tako mý pomofzy etc. yako |  
 yelz [ye] geý przywolenim any |  
 lzgey wolą newtranczoný dla | wy-  
 prawý panu woczyehowy | pyan-  
 thnafczy grzywyen fyrochy (!) groffý

Tako mi pomozy etc., jako nie  
 s [je] jej przywolenim ani s jej  
 wolą nie wtrącony dla wyprawy  
 panu Wociechowi piętnaści grzy-  
 wien sztyrokich groszy.

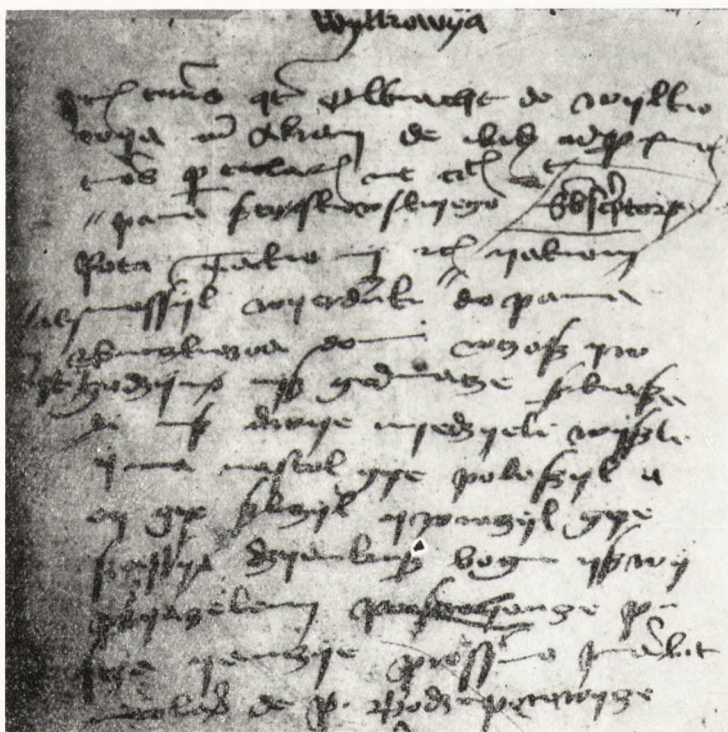
976. (117 v) — Babino. Rota, qua iurabit Derslaus de Babino ad instanciam Przeth de Cobilepole ad proximos terminos particulares:



Tako mý etc. ya|kom nepofzyczal  
 vprzethpelka | fyedmý grzýwyen  
 groffý fyro[ch]kych

Tako mi etc., jakom nie pożyczal  
 u Przedpelka siedmi grzywien gro-  
 szy sztyrokich.

977. (117 v) — Wylkowya. Item terminus continuatur Olbracht de



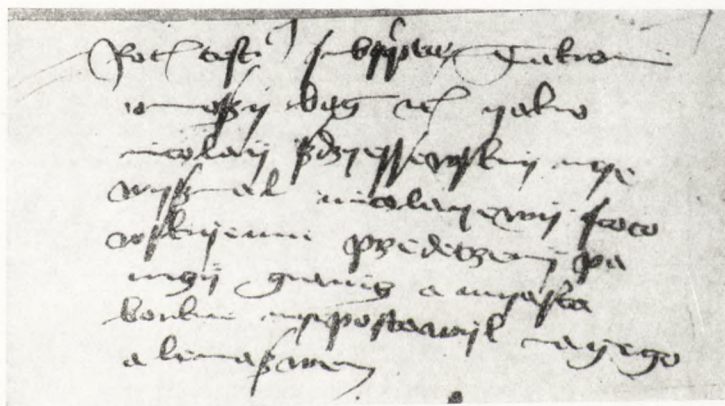


Wylkowya cum Abram de ibidem ad proximos terminos particulares, ut citacio canit — Rota:

Tako mÿ etc. yakom | noffÿl wyer-  
du<sup>n</sup>k do pana | Burczkowa domu  
wezafz yw | godzynø nÿfz gednacze  
fzkafza|li niſz dwye nyedyeli wÿ-  
fzle | ý [na] naftol gye polofzyl  
a | on gye fzluczyl ywrocÿl  
gye | fzalfÿã dzyankufz bogu yfz-  
wÿ | przyaczelem [puſzczayancze] pu-  
fcza yanczÿe proffno. *Iurabit Ni-*  
*colaus de Bodzoporowycze.*

Tako mi etc., jakom noſił wier-  
dunk do pana Burczkowa domu  
w czas i w godzinę, niſz jednacze  
skazali, niſz dwie niedzieli wyszle,  
i na stoł je położył; a on je ſliczył  
i wrocil je zaſię. „Dzięku(j)ż Bogu  
i swy(m) przyjacielem [puſzczają  
cie], puſzczają cie prozno”. — — —

978. (120 v) — Szdzyesz. Testes pro parte Nicolai de Szdzyesz ad instanciam Nicolai de Scotowo: primus Dobrogostius de Woyaczewo, secundus Wlodek de Olsse, tercius Petrus de Szyekÿrky, quartus Gregorius de Jaroslawkÿ<sup>1)</sup>, quintus Krezon de Jaroslawky, sextus Johannes Bynya de ibidem<sup>2)</sup>. Szdessewo. Rota testium subscriptorum:



Takomi | pomofzy bog etc. yako |  
micolay fzdzyeffwkÿ nye | wyfznał  
micolayewÿ ſcoto|wkÿemu prze-  
detrzemÿ pa|niczÿ granicz a mya-  
fta borku nyepoftawÿl nagego |  
alenafzwe

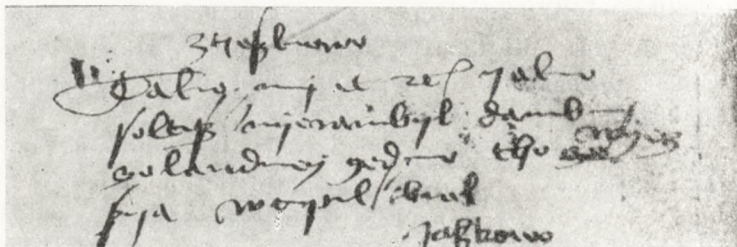
Tako mi pomoży Bog etc., jako  
Mikolaj Zdieszewski nie wyznał Mi-  
kolajewi Skotowskiemu przede trze-  
mi panicy granic, a miasta Bor-  
ku nie postawił na jego, ale na  
swem.

<sup>1)</sup> Poprawiono z Jaroslawÿecz.

<sup>2)</sup> Następnie wolne miejsce na wpisanie roty, potem inne zapiski wreszcie na str. 121 polska rota.



979. (121) —



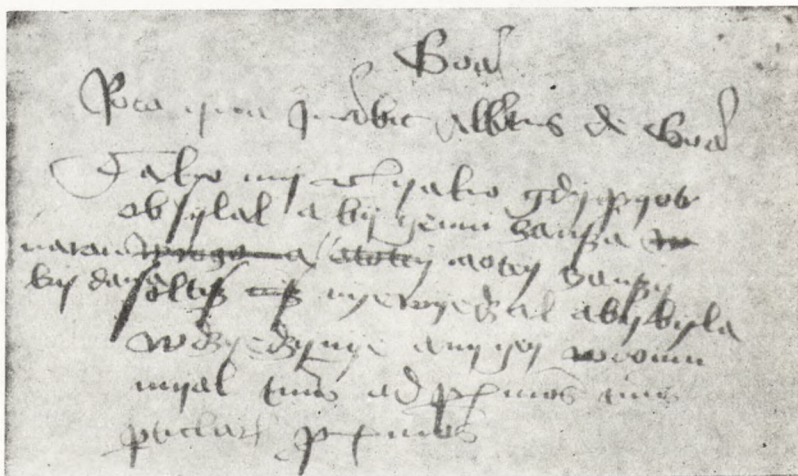
Tako mý *et etc.* yako | foltifz  
 {zyefzkowo} nýerambyl dambiný |  
 zolandneý gedno tho {bral} [czo]  
 {wýecz} | lzya wcupil

Tako mi *et etc.*, jako soltysz z Jesz-  
 kowa nie rąbił dębiny żółednej,  
 jedno to brał, [co] w[j]ecz<sup>1)</sup> się  
 wкупil.

Jaszkowo. Testes pro parte sculteti de Jaszkowo ad instanciam Nicolai de Grodzyecz: primus Mathias de Jascowo tabernator, secundus Petrus Picosz de ibidem, tercius (121 v) Vyancon de Gora, quartus Petrus Wyesolý de Jasskowo, quintus Raczslaus pastor de Jaskowo, sextus Jablonka de Gora.

<sup>1)</sup> *Albo* w jeż.

980. (134 v) — Gora. Rota, qua iurabit Albertus de Gora:

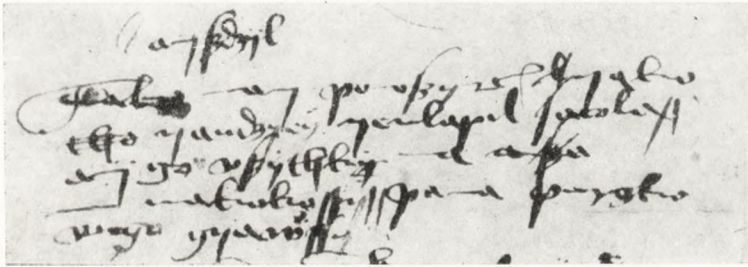


Tako mý *etc.* yako gdý pyotr |  
 obfýlal a bý gemu czanzfa [w | wro-  
 czona] {naranký dana} [ato teý]  
 aoteý czanzfý | foltifz [nifz] nýe-

Tako mi *etc.*, jako gdy Piotr ob-  
 sýlal, aby jemu ciąza [wrocona] na  
 ręki dana, [a to tej] a o tej ciązy  
 soltysz [ni<e>s] nie wiedział, aby

wyędzał aby była | wdzyedzŷnŷe była w dziedzinie, ani jej w domu  
 anŷ geŷ wdomu | mŷal — — — miał.

981. (152 v) — Testes pro parte Andree de Dzŷrsnicza ad instanciam Bureczkonis de Borzuyewo: primus Petrus de Jessori, secundus Nicolaus filius Petri eiusdem, tercius Passek filius eiusdem Petri de ibidem, quartus Mathias Grabowŷcz familiaris domini Milosz Lusowskŷ, quintus Petrus de Slachezino, sextus Casslaw Grabowycz<sup>1)</sup>:



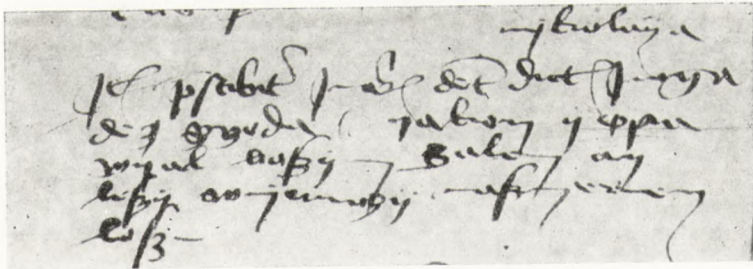
Tako nam pomofzy etc. [l] yako |  
 [tho] yandzyeŷ (!) neulapil focola |  
 {anŷfzdzŷl} | anŷ go vŷzŷthkŷ ma  
 a[afza] | ni nakokofly pana purez-  
 ko|wego gyawlfŷ

Tako nam pomoŷy etc., jako [to]  
 Jęd<r>zej nie ulapil sokola ani  
 ŷdŷyl, ani go uŷytku ma, a[aza]ni  
 na kokoszy pana Bureczkowego jŷw-  
 szy<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Następnie w rękopisie 3 inne sprawy, po nich polska rota przysięgi.

<sup>2)</sup> Zamiast: Jako Jędrzej nie ulapil sokola pana Bureczkowego, na kokoszy jŷwszy, ani ŷdŷyl, ani go uŷytku ma.

982. (153) — Item presbiter iurare debet dicto Jurga de Szrzoza:



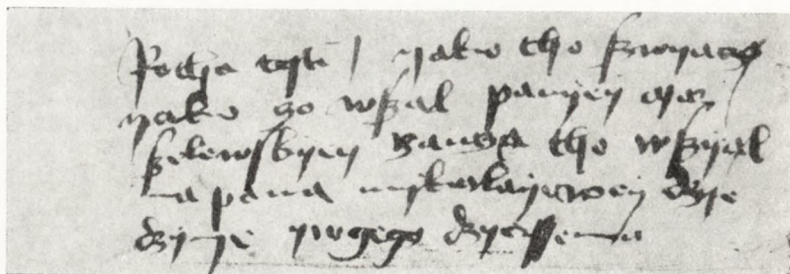
yakom ŷ Opra|wyal boŷŷm czalem  
 an<sup>1)</sup> | leŷŷ wnyemoczŷ naŷzmyer-  
 nem<sup>1)</sup> | loŷzu

Jako<sup>m</sup> <j>i oprawał Boŷym Cia-  
 łem, an<sup>1)</sup> leŷy w niemocy na ŷmier-  
 <t>nem loŷu.

<sup>1)</sup> Przyb. 17: on, ŷmyertnemi a on.



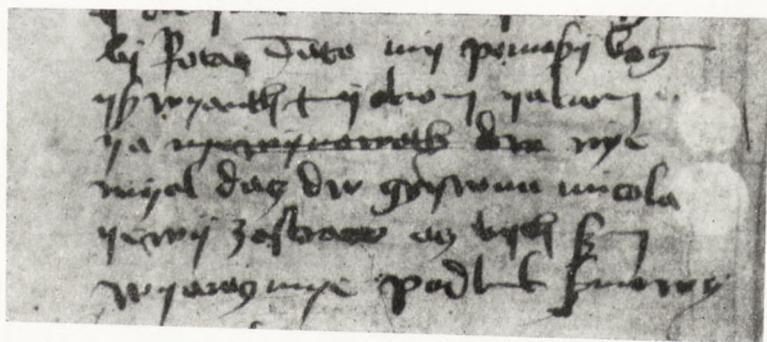
983. (156) — Testes pro parte Nicolai de Wrzessnÿa ad instanciam Elisababeth de Marszelewo: primus Nicolaus de Colaczek, secundus Jacusius Colaczek de Colaczkowo, tercius Yeley de Nadarszycze, quartus Gregorius de Golczewo, quintus Nicolaus de Wangri, sextus Johannes de Golczewo — Rotha testium:



yako tho lzwyaczo | yako ezo  
wzal panÿey Mar|fzelewfkÿey rzan-  
czą tho w|zÿal | na pana mÿkola-  
jewey dzye|dzÿnye ywgego dzyer-  
ffenu

Jako to świa<d>czą, jako co wziął  
paniej Marszelewskiej rza<d>ca, to  
wziął na pana Mikołajewej dzie-  
dzinie i w jego dzierzeniu.

984. (VI 93 r. 1428) — Nota Johannes de Lobesz habet prestare iuramentum ad instanciam Nicolai de ibidem ad proximos terminos particulares. — — — Rota:

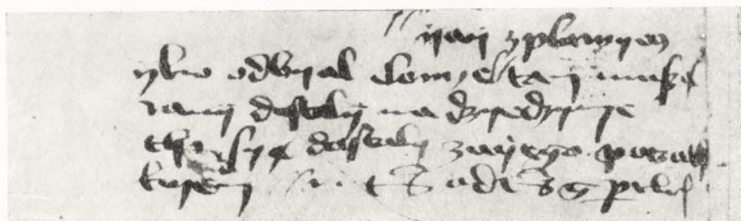


Taco mÿ pomozÿ bog | yfzwyanth  
† yakom yakom | ya [nyewÿnowath  
dw] nÿe|mÿal dacz dw grzywnu  
micola|jewÿ za|travo acz bÿch fzim|  
wyaroczÿnye podluk fzmowÿ

Tako mi pomoży Bog i święt<y> †,  
jakom [jakom] ja [nie winowat  
dwi] nie miał dać dwu grzywnu  
Mikołajewi za strawę, acz (był) bych  
s <j>im w Jarocinie podług smowy.



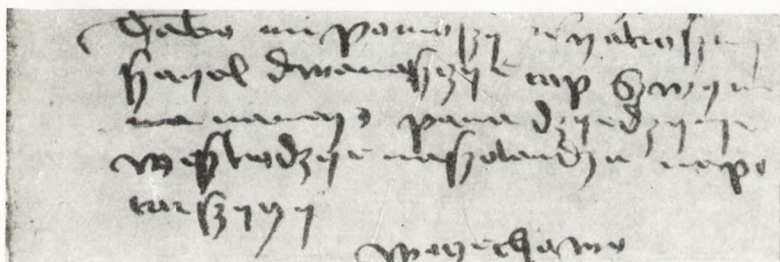
985. (128 v) — Wyszlawycze. Testes pro parte nobilis Jacobi Przedwoii de Wyszlawycze ad instanciam Johannis kmethonis de Plawcze: primus Petrus de Wyszlawycze, secundus Albertus de Szdzychowycze, tercius Johannes de Szdzychowycze, quartus Andreas de ibidem, quintus Mathias de Pyenky, sextus Gnewomir de Budzylowo:



ÿko (!) odbyal Conye {ÿan zplawycze} tam mużą | rany dołtały na dzyedzynie | tho fyą dołtały zayego poczath|kyem — — —

J(a)ko odbijał konie Jan z Plawiec, tam mu się rany dostały na dziedzinie, to się dostały za jego początkiem.

986. (175 v) — Rota, qua iurabit nobilis Szdzych ad instanciam virtuose Sykÿreczskyey:



Tako mi pomofzy etc. yakofzim | lzayal dwanaſzcze cop Szwyni | [na] namey pana dzyedzynie | weſzkodzye na ſzolandzu napo | tarzyczy

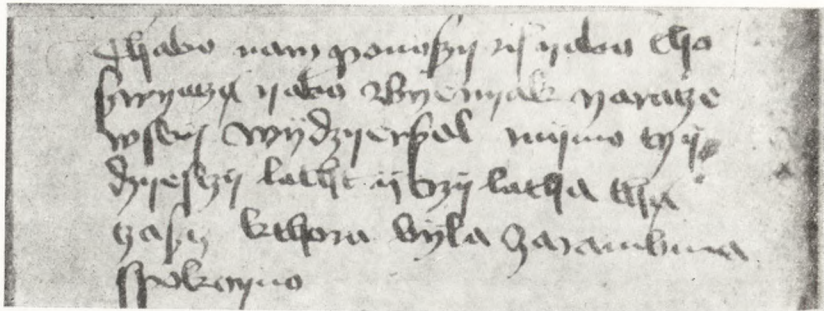
Tako mi pomoży etc., jakoś[i]m | zajął dwanaście kop świni [na] | mej [pana] dziedzinie we szkodzie | na żołędziu na Potarżycy.

987. (VI 301 r. 1429) — Testes pro parte nobilis Byenyak de Jaraczewo ad instanciam Margarethe filie Zaramba Malewskyey: primus Jacussius de Jelithowo, secundus Petrus Naczkowyecz de ibidem, tercius Vincencius de Pyotrowÿcze, quartus Nicolaus de Czeluszcino, quintus Jacobus Dzyrzbza de ibidem, sextus Mathias filius Stanislai de ibidem:

Thako nam pomofzy etc. yako | tho | ſwyaczą yako Byenyak yara-

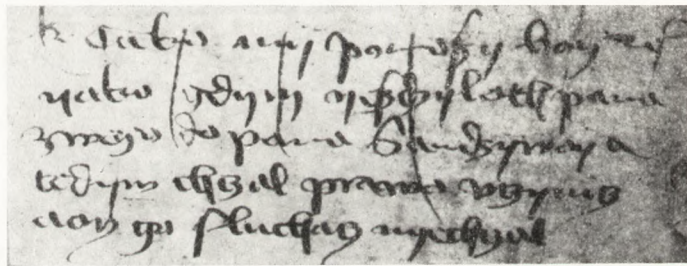
Tako nam pomoży etc., jako to | świadczą, jako Bieniak Jaraczewski





eze|włkŷ wŷdzierzal mŷmo trzŷ | wydzierzał mimo trzydzieci lat  
 dzyefczŷ latht ŷ trzŷ latha thŷ | i trzy lata tę część, która była  
 czafzcz kthora bŷła zarambina | Zarebina, spokojno.  
 fpokoŷno

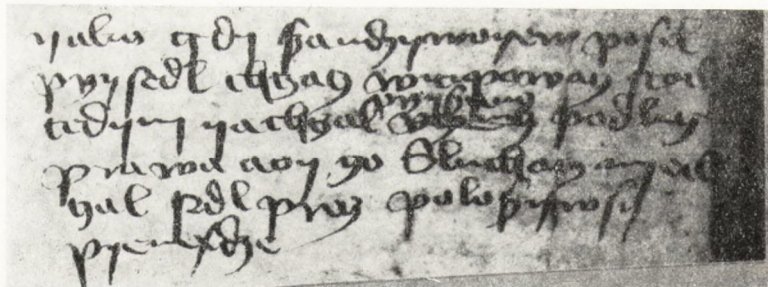
988. (317) — Rota, qua iurabit nobilis Mathias olim de Yelitowo ad instanciam Sandiuogii de Dominowo:



[k] Tako mŷ pomozly bog etc. | Tako mi pomozy Bog etc., jako  
 yako gdym jezdzyl oth pana | gdym jezdził ot pana swego do  
 zwego do pana Sandzŷwoja | pana Sędziwoja, tedym chcial pra-  
 dŷm chezal prawa vezynicz | wa uczynić, a on go sluchac nie  
 go sluchacz nyechezal<sup>1)</sup> | cheiał.

<sup>1)</sup> Rota polskiej przysiegi przekreślona.

989. (317) —



yako gdy fzandywoyew pofel | przy-  
fedl chezac wicupowacz fcoth | te-  
dym ya chezal {przyfzancz} [vezi-  
nicz] podlug | prawa aon go Sluchacz  
nyech|czal fedl precz polofzywfy |  
pyenądze

Jako gdy Sędziwojew poseł przy-  
szedł chcąc wykupować skot, te-  
dym ja chciał przysiąc [uczynić]  
podług prawa, a on go słuchać  
nie chciał, szedł precz, położwszy  
pieniądze.

990. (319) — Strzeszewo. Nota: Nobilis Nicolaus de Strzeszewo habet adducere iudicem Nicolaum Poros de Barczkwow ad proximos terminos particulares erga Zophiam de Strzeszewo, qui iurabit:

Tako' mý etc. yakom tego | dnýa  
fzyedzal nafódze kto|rego dnýa mý-  
colaý fzwowze | rok zdał.

Tako mi etc., jakom tego dnia  
siedział na sądzie, ktorego dnia  
Mikołaj Zofce rok zdał.

991. (322) — Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Gora:

Takomý pomofzy bog yfzwýanti |  
† yam [a] ya nýe kalfal kmotho-  
wicz|u precz zdzyedzýni aným go  
profzno | pufzczyl wftech rzeczý

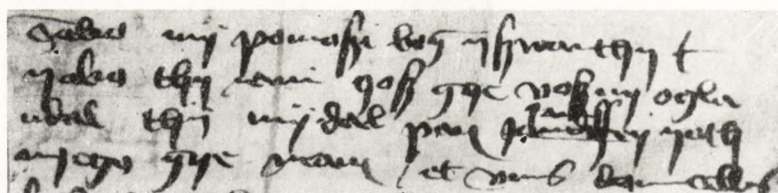
Tako mi pomoży Bog i święty †,  
ja(ko)m ja nie kazał kmiotowicz  
precz z dziedziny, anim go prozno  
puścił wsz(y)tkich rzeczy.

992. (322) — Item terminus continuatur iuramento nobilis Janussii de Mlin ad instanciam nobilis Andree de Bloszeyewo super terminos particulares:

Tako mý pomofzi bog yfzwanthy |  
† | yako thy rani czolf gye volzny

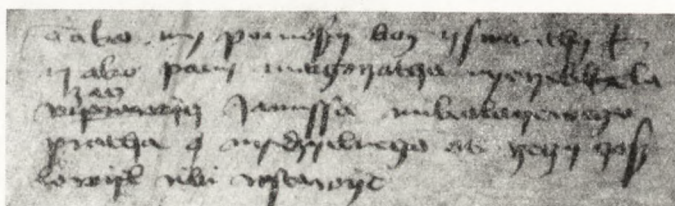
Tako mi pomoży Bog i święty †,  
jako ty rany, což je wożny oglą-





ogla|ndal thÿ mÿ dal pan [Jan- dał, ty mi dał pan [Jędrzej] Janusz,  
drzeÿ] {Januff} yoth | nyego gye ja ot niego je mam.  
mam — — —

993. (323) — Rotha, qua iurabit virtuosa Margaretha de Starigrod ad instanciam nobilis Nicolai de Velawyesz:

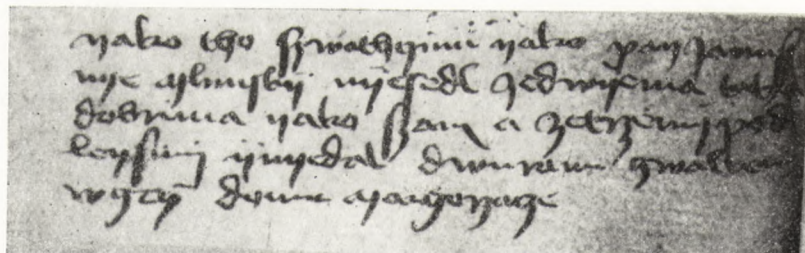


Tako my pomolzy bog yfwanthy † |  
yako panÿ margorzatha nyerzek[la]  
la | [viprawÿcz] {zac} Januffa mi-  
kolayewego | pratha [o] nyedzyl-  
nego<sup>1)</sup> oti rzeczÿ czofz | lowÿl ribi  
wltawÿe

Tako mi pomoÿzy Bog i święty †,  
jako pani Margorzata nie rzekła  
[wyprawić] zac (?) Janusza, Mi-  
kolajewego brata [o] niedzielnego,  
o ty rzeczy, coſ łowił ryby w sta-  
wie.

<sup>1)</sup> Tj. 'niepodzielnego' 'indivisus'.

994. (323) — Rotha, qua iurabunt testes subscripti nobilis Janussii de Mlin:



yako tho fzwathezimi yako pan  
Janufz | nye Mlimkÿ (!) nÿefedl  
zedwÿema tako | dobrima yako

Jako to świadczy my, jako pan  
Janusz [nie] Młyński nie szedł ze  
dwoma tako dobrima jako sam

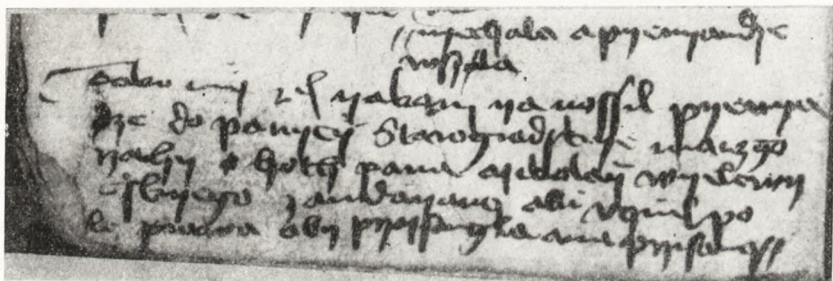
lzama zetrzemý pod | leyfimý ÿnye-  
dal dwu ranu gwałtem | wgeý  
domu Margorzaczce

a ze trzemi podlejszymi i nie dal  
dwu ranu gwałtem w jej domu  
Margorzacie.

(323 v) Testes pro parte Janussi de Mlin <contra virtuosam><sup>1)</sup> Ma-  
retham (!) de Mlin: primus <...de><sup>1)</sup> Szdzychowicze, secundus Ywan de  
<...tercius><sup>1)</sup> Petrus de ibidem, quartus Sandinogius de ibidem, quintus  
Janussius Corzqyewsky, Johannes de Szdzychowicze.

<sup>1)</sup> *Rękopis uszkodzony.*

995. (326 v) — Nobilis Nicolaus de Velawyesz habet aducere nobilem  
Woýslaum de Racziborowo ad iuramenta ad proximos terminos parti-  
culares ad instanciam Margarete de Starigrod, qui iurare debet in hec  
verba:



Tako mý etc. yakom ya noffil  
pyenya|dze do panyey Starogrod-  
kye marzgo|rzathy [o] hoth pana  
Mikolaý wyelewy|efkyego zanda-  
yancz abi vezinl (!) po|le prawa aby  
przyfangla ana przifancz | {nyechala  
apyenyandze | wfzala}

Tako mi etc., jakom ja nosil pie-  
niądze do paniej Starogrodskie  
Mar[z]gorzaty [o] hot pana Mi-  
kołaj<a> Wielewieskiego, żądajac,  
aby uczyn(i)l<a> po<d>le prawa,  
aby przysięgła, ana<sup>1)</sup> przysięc nie  
ch<ci>ala, a pieniądze wzięła.

<sup>1)</sup> *Zam. a ona.*

996. (330 v) — Rota, qu<a iurabit nobilis...><sup>1)</sup> czky<...><sup>1)</sup> Czanslai  
de<... ad proximos terminos><sup>1)</sup> particulares:

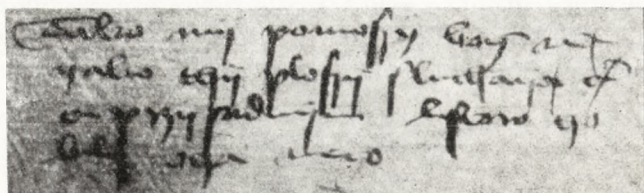
Tako mý po<mo|zy bog y fwyan><sup>1)</sup> |  
thý † yakom y<a nyewyno>|wat  
Agnelczce py<anczy grzyw><sup>1)</sup> |yen  
pofzagu a dzyefanezy <grzy><sup>1)</sup> |  
wyen pofagu

Tako mi po<moży Bog i świę>ty  
†, jakom j<a nie wino>wat Agnieszce  
pi<aci grzyw>ien posagu a dziesiąci  
<grzy>wien posagu.

<sup>1)</sup> *Rękopis uszkodzony.*



997. (330 v) — Nadarszicze. Item terminus peremptorius continuatur nobili Poterga<sup>1)</sup> de Nadarszicze cum nobili Andrea et Barthossio de ibidem ad proximos terminos particulares — — — Idem Andreas habet iurare super terminos particulares proximos in hec verba:



Tako mý pomofzý bog etc. | jako thý pfozý fluchaýa [cum] cu przýfadnym listow czo | bilý oca mego

Tako mý pomoży Bog etc., jako ty plosy<sup>2)</sup> sluchają ku przysądnym listom, co były o<é>ca mego.

<sup>1)</sup> *Zapisano skrótem Potga.*

<sup>2)</sup> *Por. Słownik gwar polskich. 'Długa działka pola'. Por. nr 660.*

998. (332 v r. 1430) — Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Gora ad instanciam nobilis Andree de Myeczewo ad proximos terminos particulares:

Tako mý pomofzi bog etc. yakom | ya [wł] wczalz pofzwał yandrzeya | Myeczewfkýego nyfz trzy lata mi-nali

Tako mi pomoży Bog etc., jakom ja w czas pozwał Jędrzeja Mieczewskiego, niż trzy lata minęły.

999. (333) — Rota, qua iurabit strenuus Andreas de Starkoyecz ad instanciam nobilis Janussii de Mlin:

Thako mý etc. yako thý raný czo | czo mifza doftali to ýe mam oth | pana Januffa czofz mý gýedal | *Solus super tria et quatuor nobiles super quatuor wlnera.*

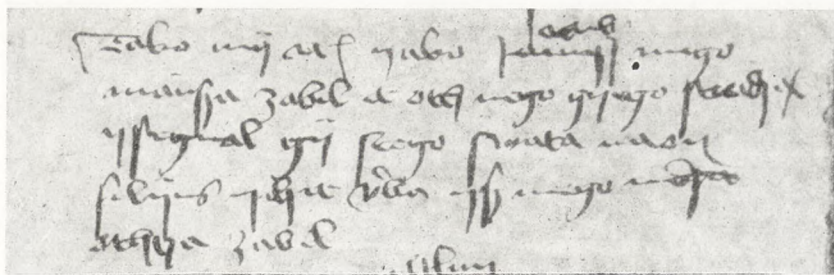
Tako mi etc., jako ty rany, co [co] mi się dostały, to je mam ot pana Janusza, což mi je dał — — —

1000. (333 v) — Rotha, qua iurabit nobilis Vincencius de Jeszora ad instanciam nobilis Nicolai sculteti de Smecziska ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yakom ya thobye nye | ranczýl zalifh

Tako mi etc., jakom ja tobie nie ręczył za list.

1001. (337) — Rota, qua iurabit nobilis Anna cum nobili Janussio de Vislauicze ad instanciam Jacobi de Vislauicze:



Tako mÿ etc. yako [Januff] {Jacub} mego | manſza zabil a oth nego gyego ſtradzã | yſegnal gÿ ſtego ſwata naon.

*Filius in hec verba:* yſz mego [mãſa] | otheza zabil

Tako mi etc., jako Jakub mego męza zabił, a ot niego jego ſtradzę; i zegnał ji s tego ſwiata na on.

— — — iż mego [męza] otca zabił.

1002. (337 v) — Corzqui. Rothe, quibus iurabit nobilis Januſſius de Corzqui erga Thomkonem de Radſlawkÿ:

Takomi pomofzy etc. | yakom ya thomka nyewranczil | [Thom] Radſlawkowfkÿyego wrziwna do wÿchny do Corzqyewfkÿey

Tako mi pomozy etc., jakom ja Tomka nie wręczył Radſla<w>kowskiego w <g>rzywnę do Wichny do Korzkiewskiej.

#### PISARZ 36.

1003. (V 168 r. 1424) — Induccio testium Gorka. Item induccio testium virtuose Santheze de Gorkÿ erga strennum Andream de ibidem: primus Olbrachth de Barda, secundus Clemens de Glowczino, tercius Jacuſſius de Bagrowo, quartus Johannes Czeleÿ de Strzedzewo, quintus Stanislaus Rzecla de Strzedzewo, sextus Swanthoslaus de Buszcowo. — Rotha:

Taco mi pomofzy bog yſzwãti | Crzifz Jaco to Swÿathezimi Jaco | ta droga nÿebilã wydana otetrzy | dzefzanth lath [anÿ yø Jelfdzono]

Tako mi pomozy Bog i ſwięty krzyż, jako to ſwiãdzymy, jako ta droga nie była widana ote trzydziesiąt lat [ani ją jeżdżono].



Inducio testium  
 Inducio testium virtuosam Margaretham  
 & Szechij eigena lunden munda  
 & alij piny wlbincqz & Bander  
 Gada skandab & silwogno (Sny  
 puzsij & fuzgamo sennatj puzat  
 dzeloz & strzdzemo suty el danc  
 szaj rzeta & strzdzemo Suptj Bnd  
 kqozlag & wufzams  
 Rotha  
 Saco mi qon wffj. bay z fuzian  
 szaj quzto kuzguzaj i Jaco  
 cu draga wylala mjdanc atozaj  
 zefinaj luy zony puzfuzans

1004. (171 v) — Sławoszewo testes. Item induccio testium nobilis Byerwoldi de Sławoszewo erga virtuosam Margaretham uxorem Poznaniensem, ita quod quinque dominicellas debet adducere, quoscumque habere potuit ad proximos terminos — Rotha eiusdem:

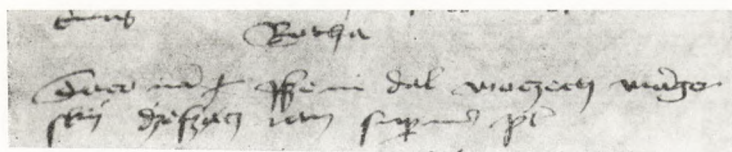
Rotha  
 Saco mi † Jaco yest Saramba dal  
 Szedm pzd grzywcy apuzjowij quuzaj  
 szkime zaymijonye zayancowycze  
 szkime a fuzskowycze aduz. puz puz macy

Taco mi † Jaco yest Saramba dal  
 Szedm grzywien Maczeyowÿ Jarocz-  
 lzkemu zaÿmÿenÿe zaÿancowÿcze  
 Cuc|clinowo alczczilauicze — — —

Tako mi †, jako jest Zaręba dal  
 siedm grzywien Maciejowi Jaroc-  
 skiemu za imienie: za Jankowice,  
 Kuklinowo a Ździsławice.

1005. (172 v) — Wangri. Item virtuosa Thomca de Wangri debet superiurare nobilem Albertum de Wangri metsexthus ad proximos terminos — Rotha:

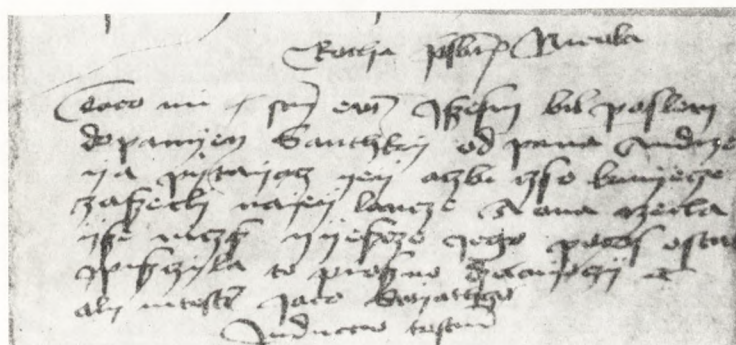




Taco nam † Ifzemi dal woczach  
wäger|fkÿ dzelzacz ran — — —

Tako nam †, iże mi dał Wociech  
Węgierski dziesięć ran.

1006. (173) — Rotha presbiteris Nicola(i):



Taco mi † *sanctum Evangelium*  
Ifzelm bil poslem | dopanÿey Santh-  
kÿ od pana Andrze|ya pytajacz  
yeÿ aezbi czſo kmÿecze | zafzelÿ  
nayeÿ lancze A ona rzecla | ŷlze  
niczlz y ŷelzeze Jego pocof oſtal |  
Ipuſzczÿla to proſzno dzaçuÿoczÿ.  
*Et | alii in testimonium: Jaco*  
*Swyathczo*

Tako mi † — — iżeśm był poslem  
do paniej Sędky od pana Andrzeja,  
pytajac jej, aezby eso kmiecie za-  
siekli na jej łace. A ona rzekła,  
iże nies i jeszcze jego pokos ostał.  
I puſciła to prozno dziękujocy.  
— — — Jako ŷwiadeça.

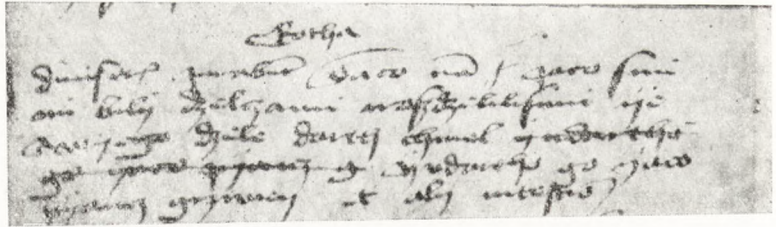
*Induccio testium. Item nobilis Andreas de Gorkÿ debet adducere  
testes erga Santhkam de ibidem: primus Nicolaus plebanus de Gorky,  
secundus Jacussius de Ganszorowo, tercius Nicolaus filius Jacussii de  
ibidem, quartus Johannes Czasoltowskÿ, quintus Ottha de Goszorowo,  
sextus Gnÿewomir. Et alii in testimonium.*

1007. (173 v) — Rotha. Divisores iurabunt:

Taco nam † Jaco fmi | mi bilÿ  
dzelczami irozdzeliſimimi ŷe | awÿe-  
go dzele dARTH chmel [ÿ udartho |

Tako nam †, jakosmy my byli  
dzielcami i rozdzielilismy je. A w je-  
go dziele dART chmiel [i udarto



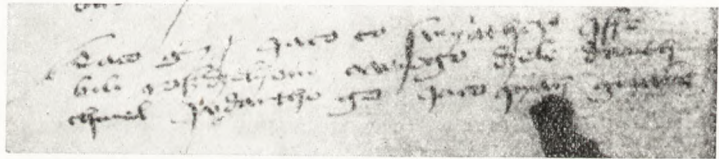


go yaco p̄yancz g] yvdartho go go jako pięć g], i udarto go jako  
yaco | p̄yancz grziwen. pięć grzywien.

*Et alii in testimonium.*

Item primus Swanthoslaus de M̄yescowo, secundus Bartosz de Glowczino, isti sunt divisores. Item testes: primus Mathias de Glowczino, secundus Albertus de Stramnicze, tercius Nicolaus de Clichowo, quartus Petrus de Vslaczino. Hoc ducere debet Clemens de Glowczino erga Janusium de Podlesze.

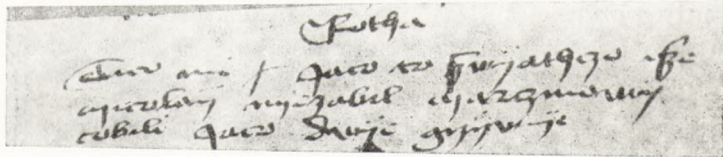
1008. (174) —



Taco gim † Jaco to lwyathezo  
Ifze | bili rozdzelyeni awyego dzele  
darth | chmel Ivdartho go Jaco  
p̄yacz grziwen<sup>n</sup>

Tako jim †, jako to świadcza, iże  
byli rozdzieleni. A w jego dziele  
dart chmiel, i udarto go jako  
pięć grzywien.

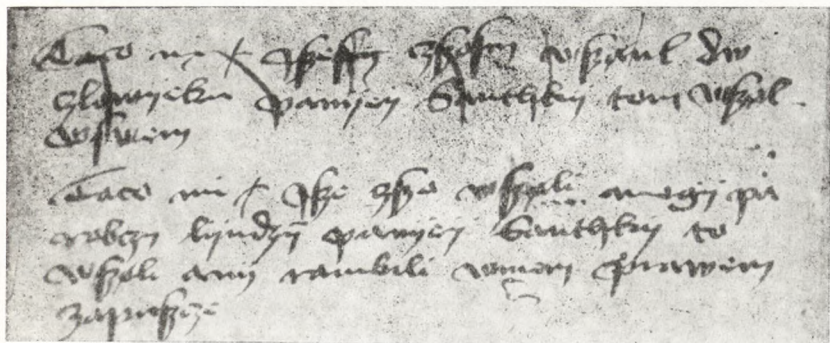
1009. (174) — Raszewo rotha. Induccio testium nobilis Nicolaus de Raszewo erga Martinum de Raszewo kmethonem. Item primus Janusius de Paszirzbycze, secundus Petrus de Baszcowo — Rotha:



Taco mi † Jaco to lzw̄yathezo  
ifze | Micolaŷ n̄yezabil Marczinowŷ |  
cobili Jaco dwȳe grzywnȳe

Tako mi, jako to świadcę, iże  
Mikolaŷ nie zabil Marcinowi kobyły  
jako dwie grzywnie.

1010. (174 v) — Mileszna Gorka. Item strenuus Andreas de Gorky debet iurare ad proximos terminos erga Santhkam et eius kmethones — Rotha:



[Taco mi † [Izefm] czlzořm wřzanł  
dw | człowyeku panęę Santhkŷ  
tom wřzł | wřwem]

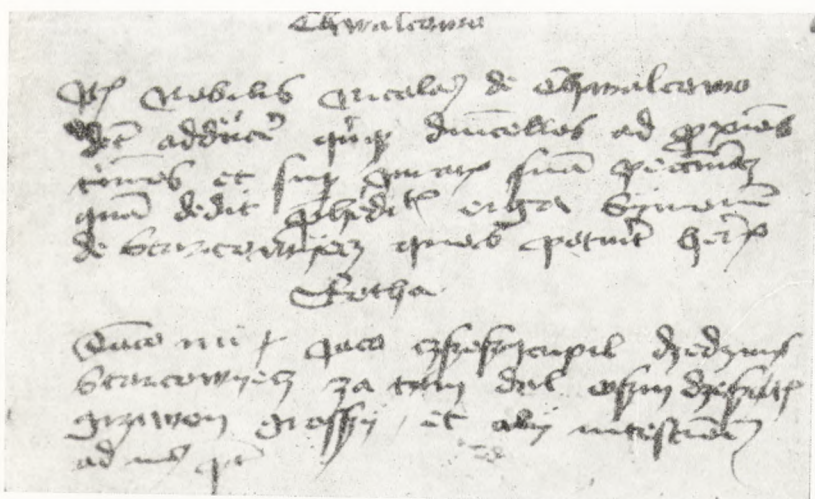
Tako mi †. Iŷe człzo wřzłł mogę  
pa|robezy lęudzŷ panęę Santhkŷ  
to | wřzłł anę rambili wmem  
prawem | zapuřzeze

[Tako mi †, iżeřm cořm wřzłł dwu  
człowieku paniej Sędki, tom wřzłł  
w swem.]

Taco mi †, iże co wřzłłł moji  
parobcy ludzi paniej Sędki, to wřzłłł  
li, ani<sup>1)</sup> rąbili w mem prawem  
zapuřcie.

<sup>1)</sup> Zam. a oni.

1011. (174 v) — Chwalcowo. Item nobilis Nicolaus de Chwalcowo debet adducere quinque dominicellos ad proximos terminos et superiurare suam peccuniam, quam dedit pro hereditate, erga Sęmonem de Starcowyecz, quos potuerit habere — Rotha:



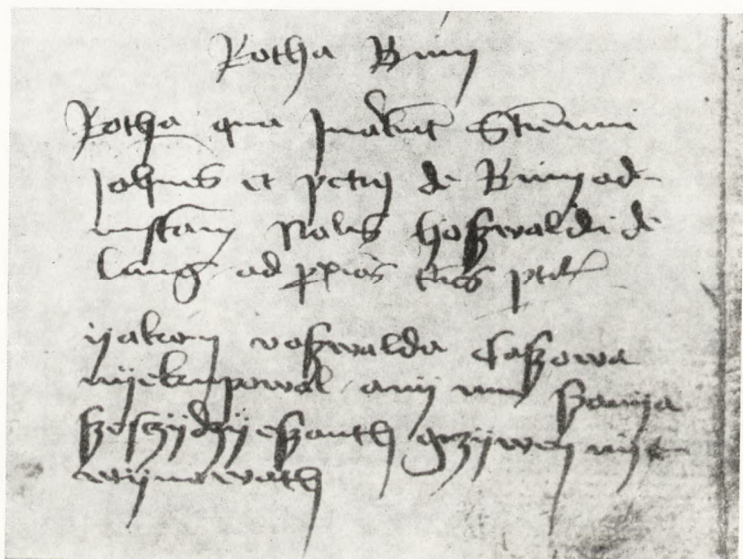


Taco mi † Jaco czfzofzm cupil  
dziedzino | Starcowiecz za tam dal  
Olzmdzelzath | grziwen groflzÿ. *Et*  
*alii in testimonium.* — — —

Tako mi †, jako cośm kupił dzie-  
dzinę Starkowiec, za tę-m dał ośm-  
dziesiąt grzywien groszy.

## PISARZ 37.

1012. (V 200 r. 1425) — Rotha Bnin. Rotha, qua iurabunt strennui  
Johannes et Petrus de Bnin ad instanciam nobilis Hoszwaldi de Lang  
ad proximos terminos particulares:



ĵakom wofzwalda Cafzowa | nÿeku-  
powal, anÿ mu lzanÿa | lzfefzÿdzÿe-  
lzanth grzÿwen nÿe | wÿnowath

Jakom u Oswalda Kęsowa<sup>1)</sup> nie  
kupował, ani(m) mu za nią sześci-  
dziesiąt grzywien nie winował.

) *Lub* Kaszowa.

1013. (201) — Rotha Grabowecz. Rotha, qua iurabit Czaslaw de  
Grabowecz ad instanciam virtuose Anne de Czman ad proximos terminos  
particulares:

ĵakom nÿeranczÿl dw lÿekÿ|ru  
v panÿe hankÿ napan|lkÿe lzka-  
lzanÿe lapalinich | lzfadzewa

Jakom nie ręczył dwu siekiru u pa-  
nie Hanki na pańskie skazanie  
Łapalinych (!) s Radzewa.

Kotga Smubowcz  
 To quia iurabit Gaslaw d  
 Smubowcz ad iurata d  
 Amic d Szumay ad p  
 sub pte  
 jakony nijeranzyl dwo syciny  
 w u panije Gaslawy u dpanu  
 stije flur fanyk kapulimczy  
 bradzowa

## PISARZ 38.

1014. (VI 18 r. 1427) — Czelmicze rota. Rota, qua iurabit virtuosa Smichna de Czelmicze contra nobilem Przetpeltk de Cosmin ad proximos terminos particulares:

Czelmicze  
 To quia iurabit virtuosa Smi  
 chna de Czelmicze contra nobilem  
 Przetpeltk de Cosmin ad  
 proximos terminos particulares  
 Thako miy wof yako Jandry  
 w brath moiy nje wyręczyl  
 piąci grzywien of lat panu  
 Maczejewy Jaroczskemu u pana  
 poznańskiego

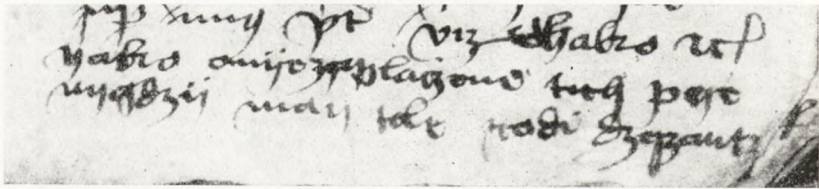
Thako mý etc. yako Jandrych  
 brath moý nýe wyręczyl | pýaczý  
 grzýwýen grossorum latorum panu |  
 Maczejewý {Jaroczskemu} v pana  
 poznańkego

Tako mi etc., jako Jędrzych,  
 brat  
 moj, nie wyręczył pięci grzywien  
 — — panu Maciejewi Jarocskiemu  
 u pana Poznańskiego.

1015. (22) — Cucharý. Nota nobilis Pacosius de Cuchari habet superiurare quadraginta marcas minus duabus dampni contra Nicolaum



Wrzesenski de Choczicza ad proximos terminos particulares metquartus — Rotha: — — —



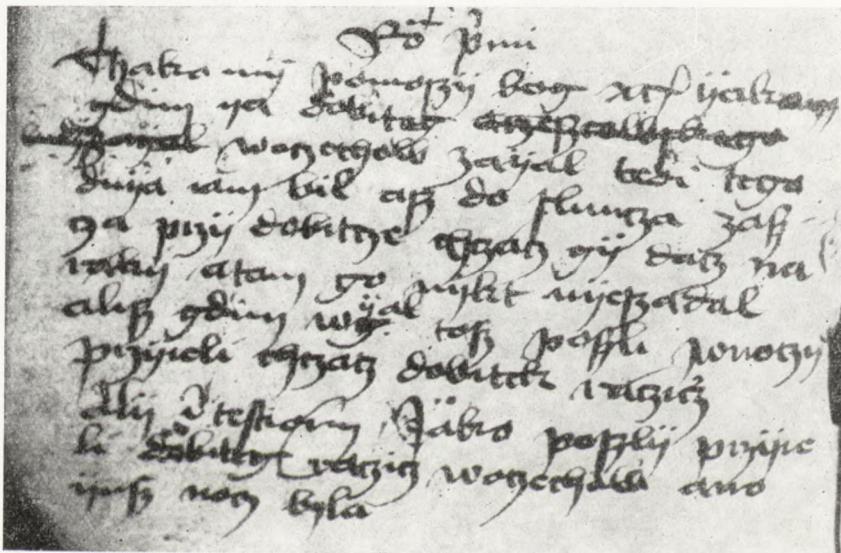
Thako etc. | yako onyżezaplaczone  
tich pye|nyadzy man (!) tele feodi  
dzelzanth (22 v) grziwen.

*Alii in testimonium.*

Tako etc., jako o niezaplaczenie  
tych pieniędzy mam tele szkody  
dziesięć grzywien.

— — —

1016. (24 v) — Rota primi<sup>1</sup>):



Thako mý pomofzy bog etc.  
yako[m] | gdym ja dobytek [orzecz-  
cowfkego | {ludzý} zařal] wocze-  
chow zařal tedi tego | dnýa iam  
bil afz do flunca zař|eza przy do-  
biteze chezacz gý dacz na | rąky  
atam go nykt nyfzadal | alifz gdym  
w[g]{yal} tofz pořli ponoczý | przy-  
eli chezacz dobytek rącziez

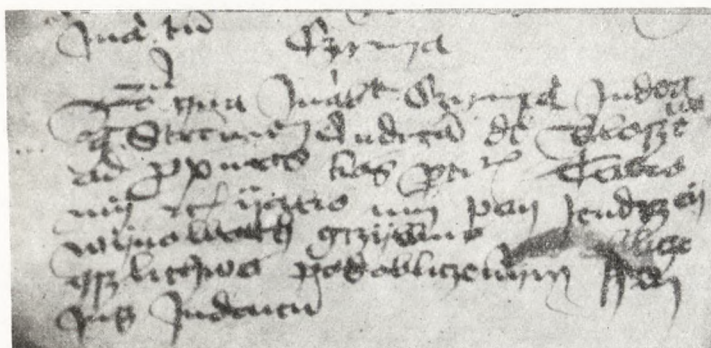
Tako mi pomozy Bog etc., jako[m]  
gdym ja dobytek [Orzeszkowskiego  
ludzi zařal] Wociechow zařal, tedy  
tego dnia jam był aż do słońca  
zařcia przy dobytee, chcąc ji dać  
na ręki, a tam go nikt nie żadał,  
alifz gdym w(y)jał, toż pořli po  
noey przyjeli, chcąc dobytek rę-  
czyć.



*Alii in testimonium:* Jako poźlży — — — Jako pošli przyjeli dobytek  
przŷie|li dobiteg raciez woczechow ręczyć Wociechow, ano już noc  
ano | ŷufz nocz byla była.

<sup>1)</sup> *Brak łacińskiej zapiski, na którą pozostawiono puste miejsce.*

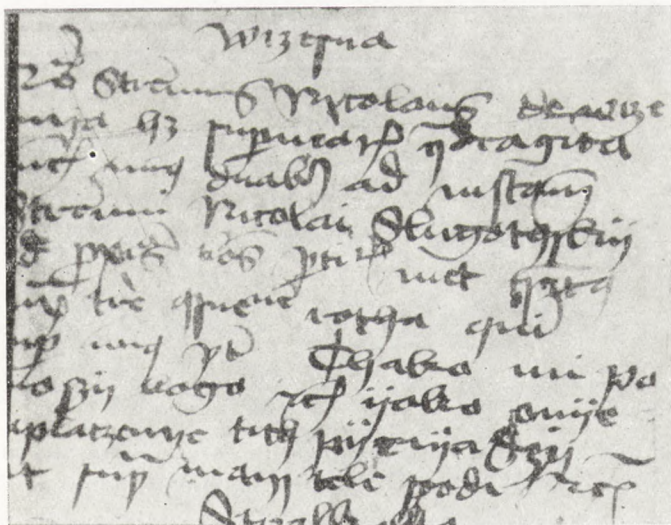
1017. (26 v) — Czirnya. Rota, qua iurabit Czirnya Judea contra strennum Andream de Blosze<ye>wo ad proximos terminos particulares:



Tako | mŷ etc. ŷako mŷ pan Jen-  
drzey | wŷnowath grzŷwno [pod  
oblicze] | ŷflichwø podobliczenŷm  
*secundum ius Judaicum.*

Tako mi etc., jako mi pan Jędrzej  
winowat grzywnę [pod  
oblicze] i s lichwą pod obliczenim. — — —

1018. (43) — Wrzesna. Nota strennuus Nicolaus de Wrzesnŷa habet





superiurare quadriginta marcas minus duabus ad instanciam strennui Nicolai Slugothskÿ ad proximos terminos particulares metquartus iuxta terre consuetudinem. Rotha — — —

Thako mi pomofzÿ bogo (!) etc. Tako mi pomoży Bog [o] etc.,  
 ĵako onÿe | zaplaczene tich pÿe- jako o niezaplacenie tych pieniędzy  
 nÿadzÿ | *ut supra* mam tele feodi — — mam tele szkody etc.  
 etc.

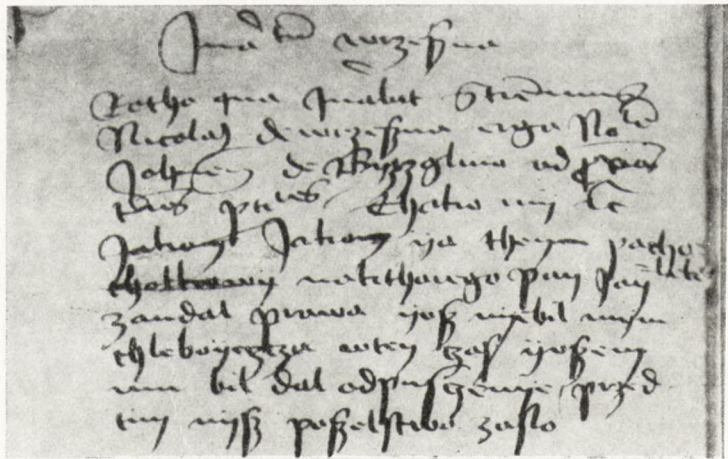
1019. (43 v) — Graboszewo. Testes nobilis Michaelis de Graboszewo contra Andream filium eius de ibidem: primus Johannes de Sobeszirnÿe, secundus Boczatha Sezczinskÿ, tercius Andreas de Wagorzewo, quartus Johannes de B<...>nithe, quintus Johannes de Malepopowo, sextus Martinus de Choczeszewo — Rota:

Thako nam pomofzy bog etc. | Tako nam pomoży Bog etc., jako  
 ĵako tho fwathezimi ĵako<sup>1)</sup> to ſwiadczymy, jako

<sup>1)</sup> *Tu urywa się tekst polski, dalej pozostawiono puste miejsca na uzupełnienie przysięgi.*

#### PISARZ 39.

1020. (VI 127 v r. 1428) — Iuramentum Wrzeszna. Rotha, qua iurabit strennuus Nicolaus de Wrzeszna erga nobilem Johannem de Byrzgline ad proximos terminos particulares:



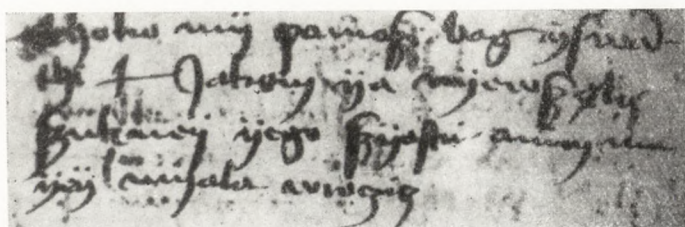
Thako mÿ etc. | [Jakom] Jako[m] Tako mi etc., [jakom] jako[m] [ja]  
 ĵa then<sup>1)</sup> pachoflek} [[cholkowy] ten pacholek [chołkowi], na kto-  
 nakthorego pan Jan | zandal prawa rego pan Jan żadał prawa, już

ŷvfz nŷebil mŷm | chleboŷeczeŷa  
wten czaŷz ŷvfzem | mu bil dal  
odpuŷczenŷe przed | tim nŷfz po-  
ŷzelltwo zaŷlo

nie był mym chlebojedŷcŷa, w ten  
czas juŷem mu był dał odpuŷ-  
czenie, przed tym niŷ poŷelstwo  
zaŷzlo.

<sup>1)</sup> Wyraz then *poprawiono* z themu.

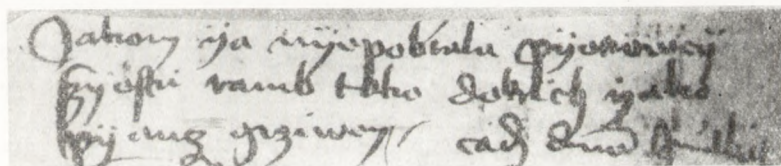
1021. (195) — Zyrnikŷ rotha. Rotha, qua iurabit virtuosa Zophia de Zyrnikŷ erga nobilem Petrum de ibidem suum levirum:



Thako mŷ pomolzi bog ŷfwałthi †  
Jakom ŷa nŷewłzola | ŷzukneŷ ŷego  
ŷŷŷoftri, anim mu | ŷeŷ mŷyala  
wrocziez

Tako mi pomoŷy Bog i ŷwięty †,  
jakom ja nie wzięła sukniej jego  
ŷiostry, anim mu jej miała wrocić.

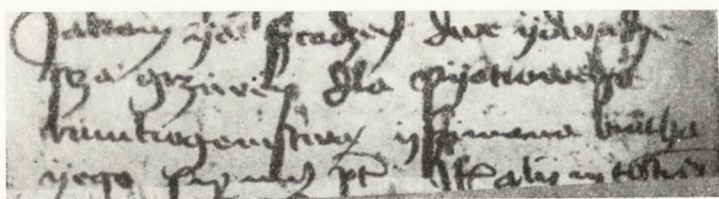
1022. (195) — Rotha eadem:



Jakom ŷa nŷepobrala pŷotroweŷ |  
ŷŷŷoftri ramb tako dobrich jako |  
pŷancz grziwen. *Eadem domina iura-*  
*bit contra eundem ut supra.*

Jakom ja nie pobrala Piotrowej  
ŷiostry rŷb tako dobrych jako pięć  
grzywien. — — —

1023. (195) — Wrzeszna rotha. Rotha, qua iurabit strenuus Johannes de Wrzeszna contra nobilem Petrum de Zyrnikŷ, solus super X marcas et super finem metsexthus:

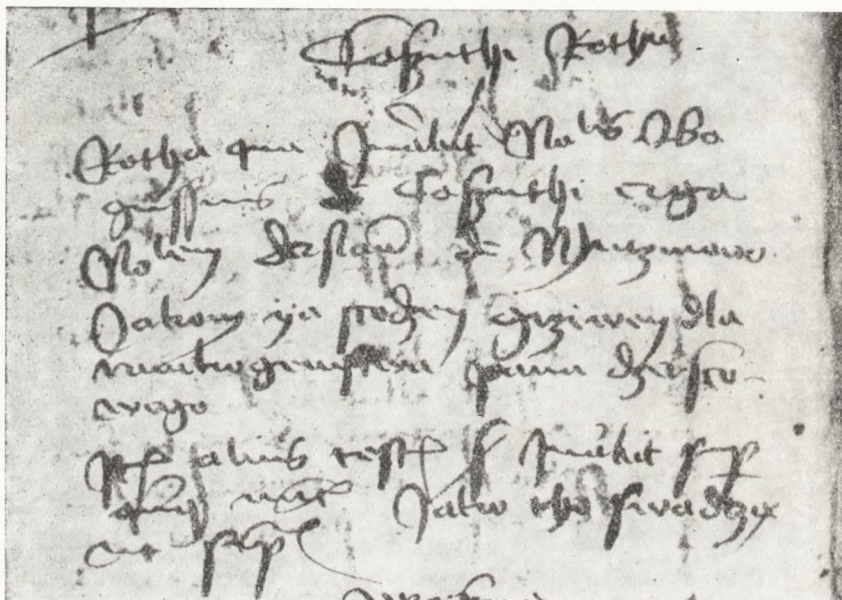




Jakom ȳa ſzcodzen dwe ȳdwadze-  
ſcza grziwen dla pȳotrowego | ram-  
kogemftwa, ȳſzimana bratha | ȳego

Jakom ja ſzkodzien dwie i dwadzieſ-  
cia grzywien dla Piotrowego rę-  
kojemstwa i Szymana, brata jego.

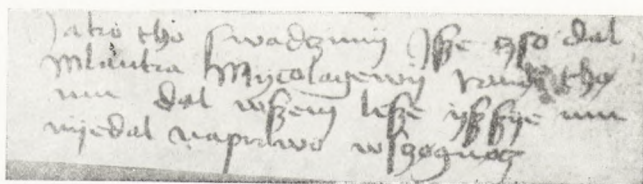
1024. (198) — Coszuthi rotha. Rotha, qua iurabit nobilis Bogussius de Coszuthi erga nobilem Derslaum de Murzinowo:



Jakom ȳa ſcodzen grziwen dla |  
ramkogemftwa pana dzerfcowego  
*Item alius testis iurabit super quin-  
que marcas: Jako tho ſwadcza ut  
supra.*

Jakom ja ſzkodzien <5> grzywien  
dla rękojemstwa pana Dzierżkowego  
— — — Jako to ſwiadcza — —

1025. (VI 235 r. 1429) — Rotha testium subscriptorum:



Jako tho ſwadczimȳ Iſze czſo dal |  
Mlanka Mȳcolagewȳ ranø<sup>1)</sup> tho<sup>1)</sup> |

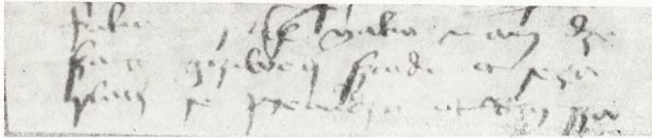
Jako to ſwiadczymy, iſze eſo dal  
Młęka Mikołajewi<sup>1)</sup> ranø<sup>1)</sup>, tę<sup>1)</sup> mu

mu dal wżem lefze yfzlyže mu<sup>1)</sup> | dał w s(w)em lesie, iż sie mu<sup>1)</sup>  
nȳedal naprawo wfczøgnøcz nie dał na prawo wściagnać.

Induccio Oczosna. Testes nobilis Mlancze de Oczosna contra Nicolaum de Wyszakowo: primus Nicolaus de Wangri Strachowsky, secundus Vitus de Nadarszice, tercius Laurentius de ibidem, quartus Woyslaus de Nadarszice, quintus Johannes de ibidem, frater Coszczanze, sextus Goslaus de alia Nadarszice.

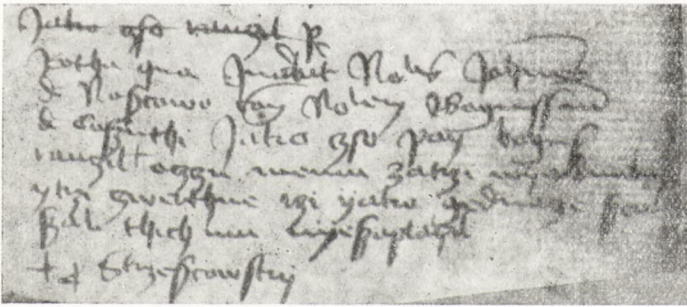
<sup>1)</sup> Przyb. 22: rany, tho, ysz mu szye; Mikołajowi, rany, to, iż mu sie.

1026. (235) — Gora. Nota: Nobilis Albertus de Gora habet superiurare decem marcas dampni erga nobilem Bogussium de Pyrzchno ad proximos terminos particulares:



Tako mȳ etc. yako mam dze|fzancz Tako mi etc., jako mam dziesięć  
grziwen fzcodi onyeza|placzenye grzywien szkody o niezaplacenie  
pyenādzy ot Bogufza pieniędzy ot Bogusza.

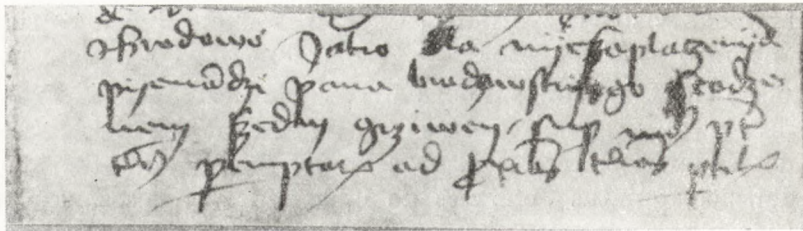
1027. (235) — Iuramentum Noszcowo. [Jako czfo ranczil p] Rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Noszcowo contra nobilem Bogussium de Coszuthi:



Jako czfo pan bogufz | ranczil Jako cso pan Bogusz ręczył *pro*  
{*pro* Strzelzcowfkȳ} oczczu memu Strzeszkowski oćcu memu za trzy  
zatrzi wȳerdunkȳ | ytrzi czwerthne wierdunki i trzy ćwiertnie rȳy,  
rzi ŷako gednacze fzca|fzali thich jako jednacze skazali, tych mu  
mu nȳefzaplaczil nie zaplacil.

1028. (242 v) — Babino iuramentum. Rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Babino contra nobilem Albertum de Brodowo:



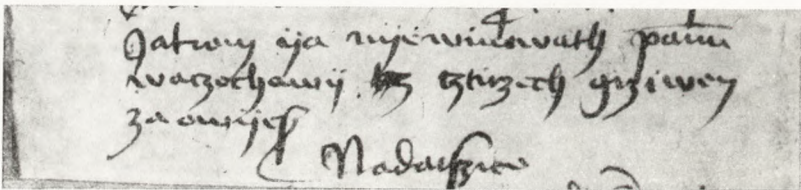


Jako dla nŷezapłaczeniŷa | pyenādzi  
pana brodowikŷego<sup>1)</sup> | sedzelnem  
fzedm grziwen — — —

Jako dla niezapłacenia |  
pana Brodowskiego | szkodzien-  
em siedm grzywien.

<sup>1)</sup> *Litere o przerobiono z z.*

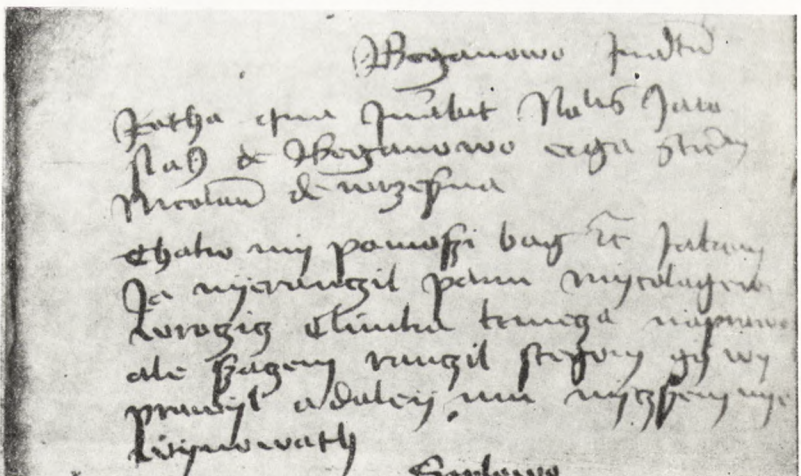
1029. (243 v) — Iuramentum Beganowo. Rotha, qua iurabit nobilis Lasez de Beganowo erga strennum Albertum de Gora ad proximos terminos particulares:



Jakom ŷa nŷewinowath |  
panu | Woczechowŷ [trz] |  
cztyrzech grzywen |  
zaowŷelz

Jakom ja nie winowath |  
panu | Woczechowi |  
cztyrzech grzywen |  
zaowies.

1030. (244 v) — Beganowo iuramentum. Rotha, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Beganowo erga strennum Nicolaum de Wrzeszna:

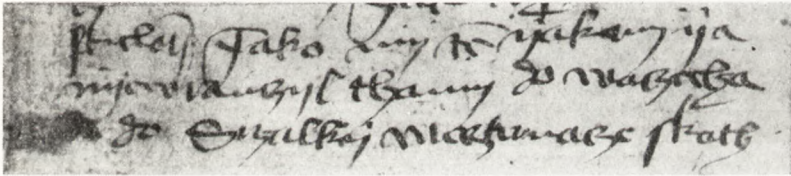


Thako mÿ pomofzi bog etc. Jakom |  
Ja nÿeranczil panu mÿcolagewi |  
wrociez Climka kmecha naprawo |  
ale szaczem ranczil ftegom gÿ wÿ- |  
prawÿl a daleÿ mu nÿczfzem nÿe |  
wynowath

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
ja nie ręczył panu Mikolajewi wro-  
cieć Klimka kmięcia na prawo, ale  
zacz-em ręczył, s tegom ji wyprawil,  
a dalej mu nies-em nie winowat.

## PISARZ 40.

1031. (VI 274 v r. 1430) — Duninowo. Rotha, qua iurabit dominus Sandiwogius de Dunÿnowo erga Thomam kmethonem de ibidem ad proximos terminos particulares:



Tako mÿ etc. ĳakom ĳa | nÿewran-  
czyl thomy do woczecha | a do  
Szczalkÿ weczternacze fkoth

Tako mi etc., jakom ja nie wręczył  
Tomy do Wociecha a do S<t>rzalki  
we czternacie skot.

1032. (276) — Mlini. Rotha, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Mlini erga kmethones Nicolaum et alium Nicolaum et Johannem kmethonem de Bloszegewo ad terminos particulares proximos:

Tako mÿ pomofzy bog yako |  
czfz wfzÿal Szezczoro konÿ | atrzÿ  
wofzÿ kmÿeczem Sblofze | gewa  
tom wfzÿal nazwem | prawem anÿ  
rambya

Tako mi pomoży Bog, jako es<ośm>  
wziął sześcioro koni a trzy wozy  
kmięciem s Błozejewa, tom wziął  
na swem prawem, ani<sup>1)</sup> rąbią.

<sup>1)</sup> Zam. 'a oni'.



276  
 Vo  
 Vo qua malet medij (parola)  
 de alim. ego b. b. b. b. b. b. b.  
 et gabrie. b. b. b. b. b. b. b. b.  
 g. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d. d.  
 y. k. a. n. i. j. p. a. n. a. s. t. i. b. o. q. u. i. s. t. i.  
 e. s. t. r. u. s. i. d. e. s. e. p. t. i. s. b. e. n. e. d. i. c. t. i. s.  
 v. i. v. i. s. i. b. i. l. i. b. u. s. e. t. i. a. s. e. p. t. i. s.  
 p. r. i. m. i. s. t. o. r. i. s. v. i. s. i. b. i. l. i. b. u. s.  
 p. r. a. v. e. n. i. j. v. a. n. d. i. c. a  
 Sabutij

1033. (277) — Rotha. Rotha, qua iurabit nobilis Paulus de Yeszori erga nobilem Johannem de Krasznyno ad proximos terminos particulares:

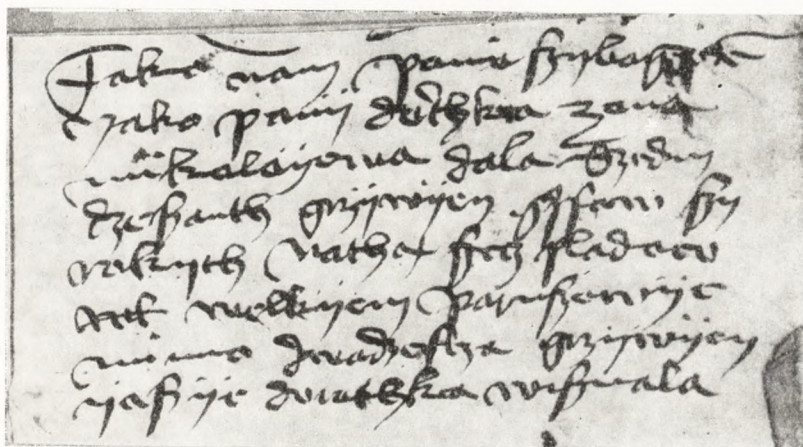
Vo  
 ad (q. p. a. d. p. a. u. l. u. s. d. e.  
 i. p. s. i. u. s. e. s. t. n. o. b. i. l. i. s. j. o. h. a. n. n. e. s.  
 f. r. a. t. r. e. r. a. d. i. c. t. u. s. f. u. i. s. p. t. i. s.  
 C. a. s. i. n. i. j. p. a. n. a. s. t. i. b. o. q. u. i. s. t. i.  
 y. a. k. a. n. y. j. d. v. o. l. u. i. u. s. e. s. t. i. d. e. s. e.  
 p. r. i. m. i. s. t. o. r. i. s. v. i. s. i. b. i. l. i. b. u. s.  
 e. b. u. r. v. y. a. n. y. p. i. p. e. r. a. s. t. i. s.  
 i. e. i. j. a. y. m. o. s. s. t. i. s. z. a. p. a. n. v. i. e.  
 d. z. e. l.  
 i. n. v. e. s. t. i. t. a. n. o



Tak my pomofzy bog etc. | yakom  
 ŷa vdal ofzmdzelzad | grzŷwŷen  
 temu komu lyft | obmawya pyrzweg  
 niflŷ | ŷe ŷan wofznŷ<sup>m</sup> zapowŷe|dzal

Tak mi pomoŷy Bog etc., jakom  
 ja wdał oŷmdziesiqt grzywien temu,  
 komu list obmawia, pirzwiej niŷli  
 je Jan woŷnym zapowiedział.

1034. (279) — Rotha testium subscriptorum:



Tako nam pomofzybog etc. | Jako  
 panŷ do<sup>ro</sup>thka zona | mikolaŷewa  
 dała Szedm|dzefzanth grzŷwŷen g<sup>ro</sup>-  
 ffow fzy|rokych nathą fzez fladow |  
 [rol] welkŷem parufzewŷe | mimo  
 dwadzeŷca grzŷwŷen | ŷaŷ ŷe  
 doro<sup>th</sup>ka wiŷznala<sup>1)</sup>

Tako nam pomoŷy Bog etc., jako  
 pani Dorotka, ŷona Mikolajewa<sup>2)</sup>,  
 dała siedm<sup>dziesiąt</sup> grzywien gro-  
 szow<sup>2)</sup> ŷyrokich na tę ŷe<sup>2)</sup> ŷladow  
 [rol] <w> Wielkiem Paruŷewie<sup>2)</sup>  
 mimo dwadzieŷcia grzywien, jaŷ  
 je Dorotka wyznała.

<sup>1)</sup> Pozostawiono puste miejsce na wpisanie ŷwiadców.

<sup>2)</sup> Przyb. 23 (1430, 279): Mikolajowa, groszy, ŷeŷe, Paruŷewie.

1035. (289 v) — Rotha Coszuthy. Rotha, qua iurabit nobilis Bogu-  
 sius de Coszuthŷ erga Nykyel familiarem Sŷŷmonis Coszuthŷzkŷ ad pro-  
 ximos terminos particulares:

Tako mŷ bog etc. yako | nŷewyno-  
 wath ŷeŷm dwu kopu | rakogem-  
 ftwa nŷklowŷ za | ŷarothŷzkŷego  
 maczŷeya etc.

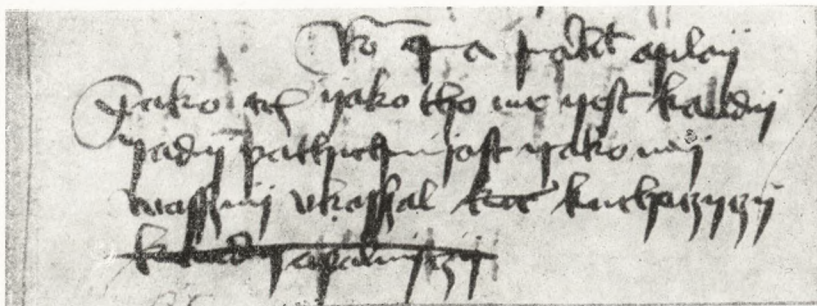
Tako mi Bog etc., jako nie winowat  
 jeŷm dwu kopu rŷkojemstwa Niklo-  
 wi za Jarotskiego Macieja etc.

#### PISARZ 41.

1036. (VII 12 r. 1432) — Zyrniki. Nota: Ius decrevit terminum  
 iuramento, quia Milay debet prestare iuramentum inter hereditates



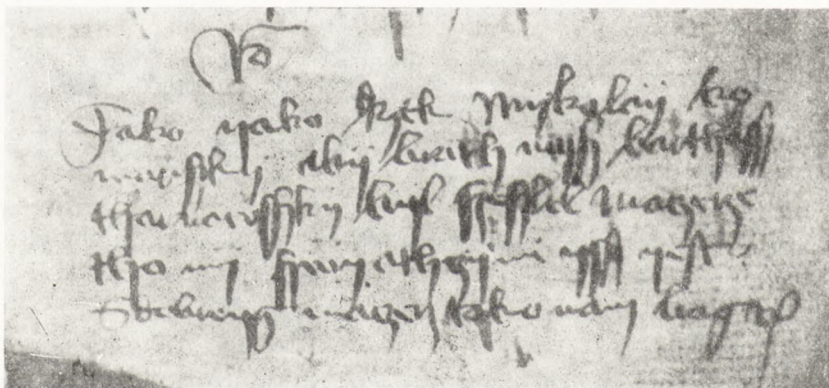
Choczycza et Zyryniky adversus Symonem de Zyryniky et filiastrum ipsius Potro. Ubi ministerialis recognoscet et *województy*, quo *opolniczy* transierunt et illuc transire debent (12 v) uti prius transierunt *opolniczy* et supra non et infra potest facere si wlt. Rotha, qua iurabit Milaÿ:



Tako etc. ĳako tho me yeft kandÿ |  
Jady pothichmÿaft yako mÿ |  
woffznÿ vkaſſzal [ku] kuchoczyczÿ |  
[kandy opolnyczÿ]

Tako etc., jako to me jest, kędy  
jadę po tych miast, jako mi wożny  
ukazał ku Chocicy [kędy opol-  
nicy].

1037. (14) — Item terminus secundus continuatur nobili Barthosio de Tarnowo. Ad prestandum iuramentum debet statuere sex nobiles [et debet et habet] debet superiurare, quod est natus bene de matre sua bona [*Tako etc. yacom*] — — — Rotha:

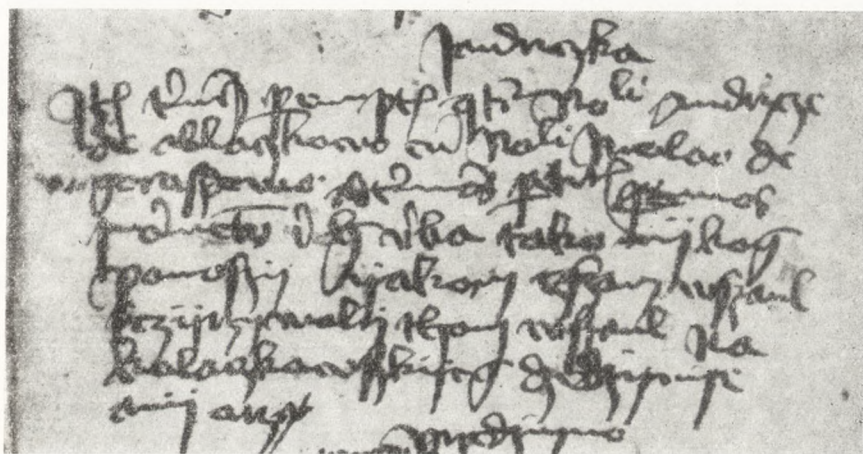


Tako yako Rzek mykolaÿ ko|mor-  
fzkÿ abÿ brath nalfz barthoffz |  
tharnowffzky byl fzezfzel maczerze |  
tho mÿ fzwyathezÿmi ylfz yeft |  
Sdobreyg maczerz tako nam bog  
etc.

Tako, jako rzek(1) Mikołaj Ko-  
morski, aby brat nasz Bartosz Tar-  
nowski był se zlej macierze, to my  
świadczymy, iż jest s dobrej ma-  
cierz(e). Tako nam Bog etc.



1038. (26 v) — Jandriezka. Item terminus peremptorius continuatur nobili Andryeze de Oblaczkowo cum nobili Nicolao de Goraszdowo ad terminos particulares proximos iuramento in hec verba:



tako mÿ bog | pomozÿ ÿakom  
człzom wfzanl | tezyrzy wolÿ thom  
wfzanl na | kolaczkowfzkÿeg dze-  
dzynye | anÿ orzã

Tako mi Bog pomozy, jakom esom  
wziãł czteryzy woly, tom wziãł na  
Kolaczkowskiej dziedzinie, ani<sup>1)</sup>  
orzã.

<sup>1)</sup> Zam. a oni.

1039. (38) — Choczycza. Rotha. Rotha, qua iurabit kmetho de Zyr-  
nikÿ Nicolaus:

Tako etc. ÿako | człzom zaÿanl  
owcze pana [Mylaÿewÿ] Szÿmano-  
wÿ fzyr|nik thom zaÿanl naffzwem |  
fzyceze yezelantha

Tako etc., jako esom zajał owce  
pana [Milajewy] Szymanowy <z>  
Żyrnik, tom zajał na swem zycie,  
i ciełeta.

1040. (38) — Secundus testis etc.:

yako tho fwÿath|czã yako Mikolaÿ  
Schoczÿ | czeg zaÿanl<sup>1)</sup> owcze pana |  
fzymanowÿ naffzwem fzyceze |  
ythom wydzał yezelantha | fto  
owyecz przelfz troÿga<sup>1)</sup> a | czelanth  
fzedmoro cum quadraginta ovibus.

Jako to ſwiadcze, jako Mikolaj  
s Chocicej<sup>1)</sup> zajał owce pana Szy-  
manowy na swem zycie, i tom  
widział, i ciełeta; sto owiec przez  
trojga a ciełat siedmioro — — —

<sup>1)</sup> Przyb. 24: zayaul, troya; Chociszéj.





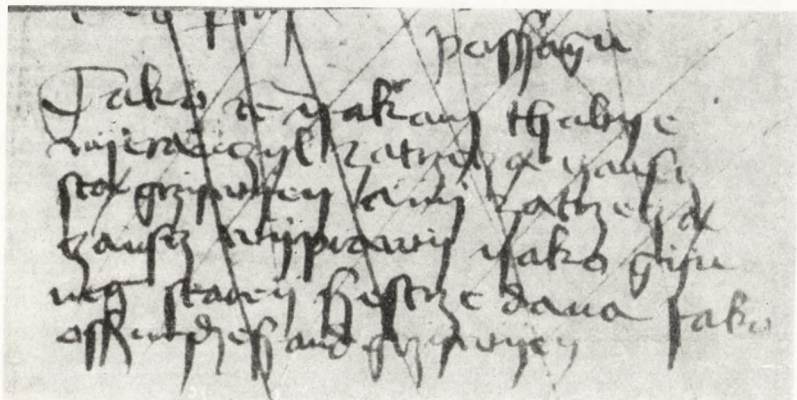


Tako etc. yakom thobye n̄yēran-  
czyl szamotrzech szal̄yt szal̄thak̄  
trzechza czanfez tych p̄yenādzy  
[yako poffzew obmaw̄ya] | lta grz̄y-  
wnye ytrzechza czanfez wy|praw̄y,  
yako Myeczewa ltarey szeftrze dana |  
yako offzmdzelzandz grz̄ywyen<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Cała zapiska skreślona.*

Tako etc., jakom tobie nie ręczył  
samotrzeć za list za [tak] trzecią  
część tych pieniędzy [jako pozew  
obmawia], sta grzywien, i trzecią  
część wyprawy, jako Mieczewa sta-  
rej siostr(z)e dana, jako ośmdzie-  
siąt grzywien.

1042. (74 v) — Wangyerskye. Rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Vangerszkye ad instanciam nobilis Sandiwogii Skurszky ad proximos terminos particulares:



Tako etc. yakom thobye | n̄yēran-  
czyl zatrzechzą czanfez | lta grz̄y-  
wyen {poffzagu} an̄y zatrzechzą |  
czanfez w̄praw̄y yako ḡyn|neg lta-  
rēy szeftrze dana Jako | offzmydze-  
lzand grz̄ywyen<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Cała zapiska skreślona.*

Tako etc., jakom tobie nie ręczył  
za trzecią część sta grzywien po-  
sagu, ani za trzecią część wyprawy,  
jako jinnej starej siostrze dana,  
jako ośmdziesiąt grzywien.

1043. (82) — Volicza. Item nobilis Vincencius Woliczsszky debet prestare iuramentum corporale ad instanciam nobilis Martini de Szypłowo ad terminos particulares proximos — Rota:

Tako m̄y etc. yako czl̄zom zayanl̄ |  
Szodmoronacze kon̄y thom szal̄-  
yanl̄ | nalfzwem prawem wifzkodze

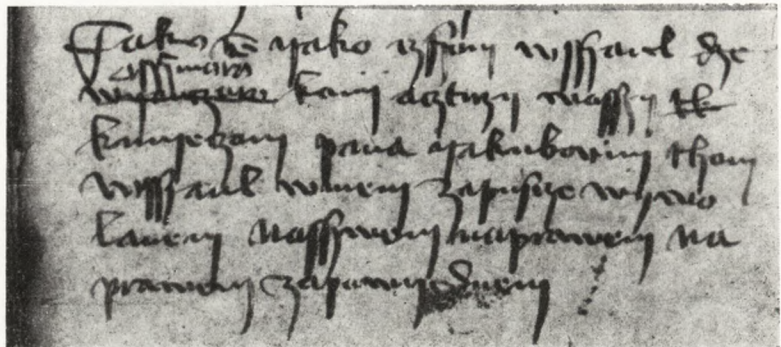
Tako mi etc., jako esom zajął siód-  
mioronaćcie koni, tom zajął na  
swem prawem w szkodzie.

1044. (85 v) — Rota. Rota, qua iurabit nobilis Andreas heres in Rosszkowo ad instanciam nobilis Alberti de Parzenczewo:



<p>Tako mÿ etc. yakom nÿemal            arorowicza mÿm czlo wyelem (!)          yako do Mnye   poprawo fzlal          woytek — — —</p>	<p>Tako mi etc., jakom nie miał          Aronowica mym człowiekiem, jako          do mnie po prawo siał Wojtek.</p>
--	---

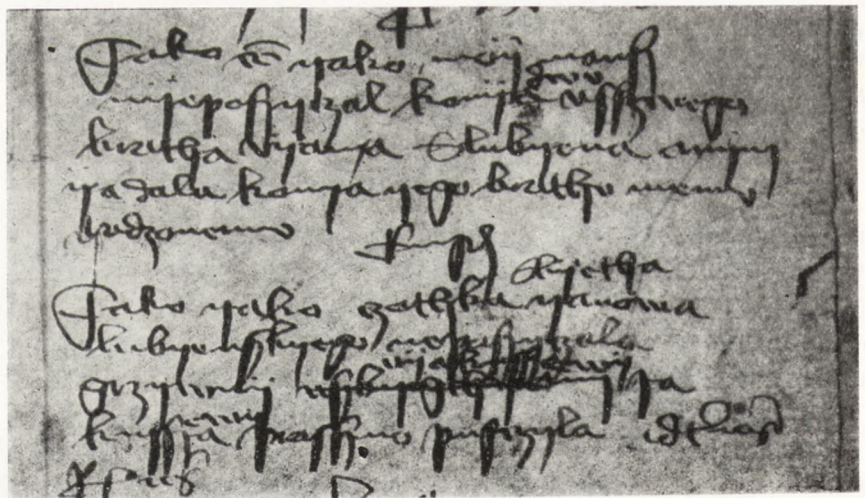
1045. (86 v) — Rota. Rota, qua iurabit nobilis Philipus de Basszkowo ad instanciam nobilis Jacobi Srzebyecz de ibidem ad proximos terminos:



Tako etc. yako czfzom wfzani<sup>1)</sup>  
 [dze|wyanezoro] {ofizmoro} konÿ  
 acztirzy woffzy [th]|kmyeczom pana  
 yakubovim thom | wfzaul<sup>1)</sup> wmem  
 zapuſcze wywo|lanem naffzmem na-  
 prawem na|prawem zapowyednem

Tako etc., jako esom wziął [dzie-  
 więcioro] ośmioro koni a cztery<sup>1)</sup>  
 wozy kmieciom pana Jakubowym,  
 tom wziął w mem zapuſcie wywo-  
 lanem, na swem na prawem, na  
 prawem zapowiednem.

<sup>1)</sup> Przyb. 24: wsszaul; czetry.





1046. (89) — Lubyen. Rota, qua iurabit nobilis Wychna de Gunyce ad instanciam Johannis de Lubyen ad proximos terminos:

Tako etc. yako moÿ manfz | nÿe-  
poſzyczal konÿ[a] {dwy} vſfzwego |  
bratha vÿana Slubyena anÿm | ſya  
dala konya yego brathv memv |  
rodzonemv

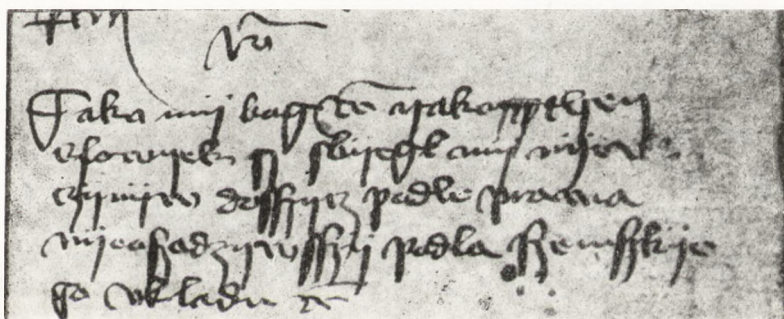
Tako etc., jako moj mąż nie poży-  
czał koni dwu u swego brata,  
u Jana s Lubienia, anim ja dała  
konia jego bratu memu rodzonemu.

1047. (89) — Eiusdem:

Tako yako {Sbÿetha} czothka ya-  
nowa | lubyenfzkyego nepoſzyczala |  
grzywnÿ [vſzbyegthy any] {vÿa-  
kuffzewÿ} Ja kuffza{ewÿ} proffzno  
puſczyła — —

Tako jako Źbieta ciotka Janowa  
Lubieńskiego, nie pożyczala grzyw-  
ny [u Źbiejty ani] u Jakuszewy;  
Jakusza[ewy] prozno puściła.

1048. (111) — Jaroczino. Rota, qua iurabit nobilis Barthosius de Stangossza ad instanciam nobilis Mathie de Jaroczino ad proximos terminos particulares — Rota:



Tako mÿ bog etc. yakom then |  
czlowyek [f] ſbÿegl anÿ nÿeuczÿnÿw  
doſfzycz podle prawa | nÿeofza-  
dzywſfzÿ podla ſzemfkÿego vkla-  
du etc.

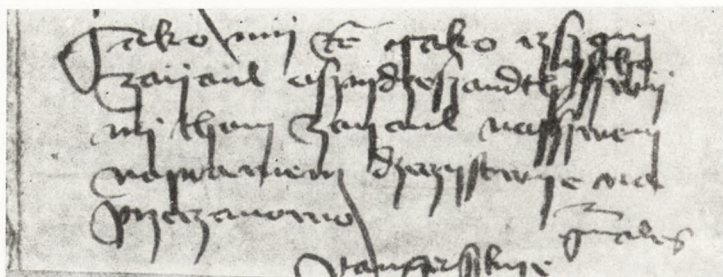
Tako mi Bog etc., jako m<i> ten  
człowiek sbiegl, ani nie uczyniw  
dosyć podle prawa, nie osadziwszy  
podla ziemskiego układu etc.

1049. (131 v) — Rota, qua iurabit nobilis Mathias de Czelmicza ad instanciam nobilis Johannis de ibidem ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. yako czfzom | zaÿanl  
ofzmdzefzandth {ſftho} ſzwÿ[nÿ

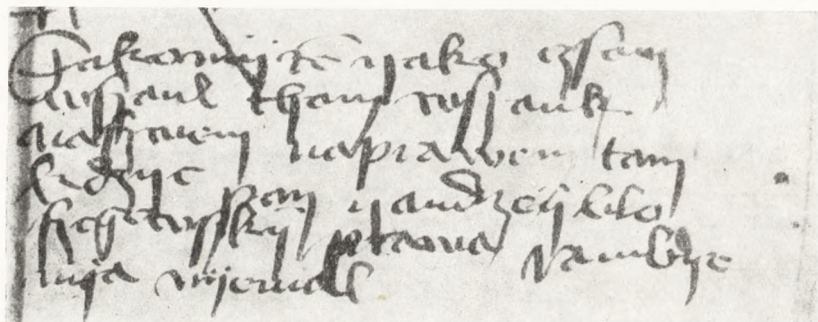
Tako mi etc., jako esom zajął  
ośmdziesiąt i sto świni, tom zajął





thom zayanl naffzwem | naprawem na swem na prawem dziedzistwie,  
dzczyftwe na | przeczanowo na Przecianowie.

1050. (136) — Rota, qua iurabit nobilis Jaroslaus Mlinszky ad instanciam nobilis Andree de Bloszeyewo ad terminos particulares proximos:

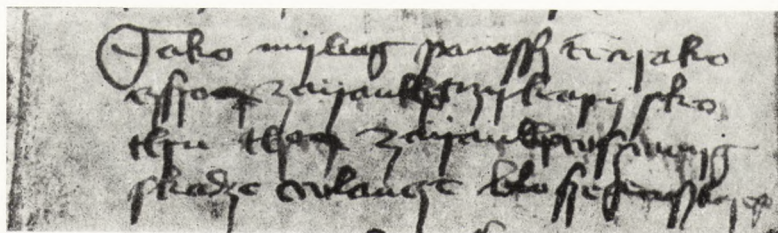


Takomȳ etc. jako czlom | wżanl Thom wżanl<sup>1)</sup> nazwem naprawem tam | kdzye pan yandzeÿ blo- fzegewfzkÿ prawa rambye|nÿa nÿe- mal

Tako mi etc., jako esom wziął, tom wziął na swem na prawem, tam gdzie pan Jędrzej Błożejewski prawa rębienia nie miał.

<sup>1)</sup> Litera l w tym wyrazie poprawiona z k.

1051. (136 v) — Rota, qua iurabit nobilis Andreas heres in Bloszegewo ad instanciam nobilis Jaroslaÿ de Mlini ad proximos terminos:

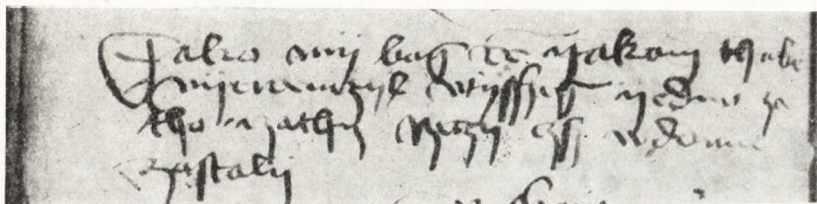


Tako mÿ bog pomoffz etc. yako |  
czlzo[m] zaÿantho<sup>1)</sup> trzy kopÿ  
fko|thu tho[m] zaÿantho<sup>1)</sup> wŕzewy|  
fkodze wlancze blozegwfkzyego

Tako mi Bog pomoż etc., jako cso[m] |  
zajęto trzy kopy skotu, to[m] za-  
jęto w swej szkodzie w łące Blo-  
żejewskiego.

<sup>1)</sup> Ten wyraz poprawiono z zayanl.

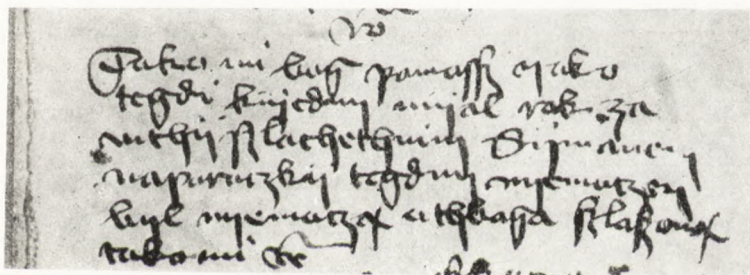
1052. (VII 148 v r. 1433) — Yesszorÿ. Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Coszuthy ad instanciam nobilis Pauli de Yesszorÿ ad proximos terminos particulares:



Tako mÿ bog etc. yakom thobe |  
nÿeranczyl wÿłzeg ÿedno za | tho  
izathy rzeczy czlż wdomu | zołtalÿ

Tako mi Bog etc., jakom tobie nie  
ręczył wyżej, jedno za to i za ty  
rzeczy, es<o> w domu zostały.

1053. (VII 251 v r. 1435) — Rota:

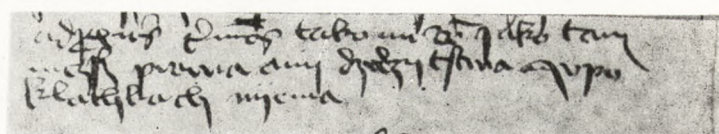


Tako mi bog pomoffz yako | tegdi  
kÿedim mÿal rok za|vithÿ fzla-  
chetnim Sÿmanem | naporoczky  
tegdim nyemoczen | byl nyemocza  
othboga fzlofzona | tako mi etc.

Tako mi Bog pomoż, jako tegdy,  
kiedym miał rok zawity <s> śla-  
chetnym Szymanem na poroczki,  
tegdym niemocen był niemocą ot  
Boga słożoną, tako mi etc.

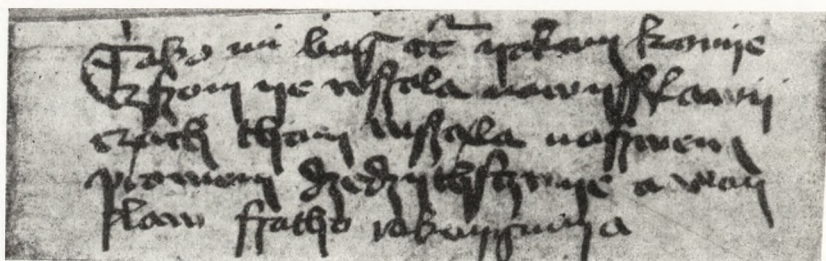
1054. (252) — Jakusszowo. Item terminus peremptorius continuatur iuramento strenuo domino Petro Burzek, quia debet iurare, quia ibi frater suus, dominus Mathias in Poklathkÿ, nichil habet ad hereditatem et hoc per nobilem Johannem de Wyszlawicze cum nobili Sigismundo olim de Jakusszowo ad proximos terminos et Nicolaus Golunzkÿ cum procuratorio eiusdem Sigismundi ad proximos terminos:





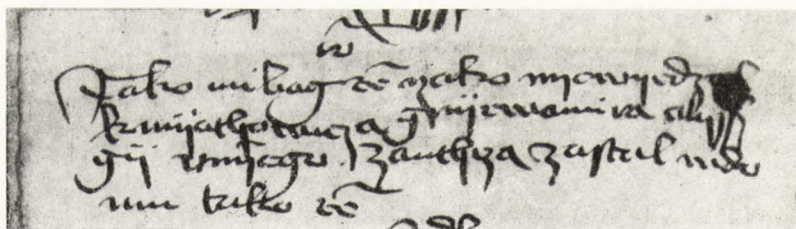
tako mi etc. Jako tam | niezłz Prawa anŷ dzedytŷtwa wpo | klath-  
kach nŷema Tako mi etc., jako tam nies prawa  
ani dziedzistwa w Poklatkach nie  
ma.

1055. (253 v) — Vangerskye. Rota, qua iurabit nobilis Nela de Vangerskye ad instanciam kmethonis de Drzanszgowo:



Tako mi bog etc. yakom konŷe | ezfzom ye wŷzala nawyffzlawŷ | ezach  
thom wŷzala nazwem | prawem dzedythfeczwy  
a woyflaw fzatho rakoygmya Tako mi bog etc., jakom konie,  
esom je wŷzła na Wiŷlawicach, tom wŷzła na swem  
prawem dziedzistwie; a Wojsław za to rękoj-  
mia.

1056. (289 v) — Smogulecz. Rota, qua iurabit nobilis Wyrzbyantha de Smogulecz ad instanciam nobilis Sandiwogii de Sbrudzewo ad proximos terminos particulares Pysszdri. — Rota:



Tako mi bog etc. yako nyewyedzal | kmŷothowicza gnŷewomira alyffz | gŷ  
gŷ vnŷego zanthcza zaftal wdo|mu tako etc.  
Tako mi Bog etc., jako nie wie-  
dział kmiotowica Gniewomira, aliŷ  
ji u niego zie[t]cia zastał w domu,  
tako etc.



1057. (VII 305 v r. 1436) — Testes pro parte Clementis nobilis de Nadarszyce secuntur ad proximos terminos ad instanciam nobilis Andree et Bartholomeo fratribus germanis, heredibus de Nadarszyce: primus Dobyeslaus de Nadarszyce, iste de isto scit, secundus Petrus Thobolich de Zoleze, tercius Mathias de Soleczna, qui de isto scit, quartus Stanislaus de Soleczna, frater Mathie — Rota: Rota, qua iurabunt testes pro parte Clementis Paturga:

Tako mi bog yako tho Swyath  
 zymy yeffz Swyanch nyefza  
 ftawy[ch] wyoni wthych pye  
 nyandzech yako lyfty przyzand  
 ne obmavyaya

Tako mi bog yako tho Swyath|czy-  
 mi yeffz Swyanch nyefza |ftawy[ch]  
 {ony} wyoni wthych pye|nyandzech  
 yako lyfty przyzand | ne obmavya-  
 ya

Tako mi Bog, jako to świadczymy,  
 jeż Święch nie zastawi[ch]ony  
 [wiony] w tych pieniądzech, jako  
 listy przysądne obmawiają.

1058. (306) — Rota:

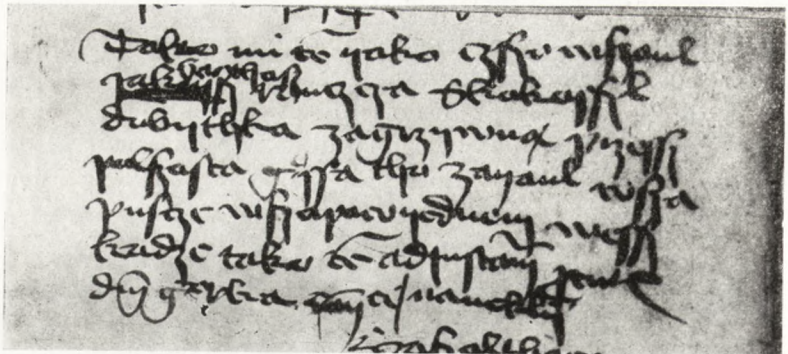
Czfo zayanl fzolthýzew fzin | Sko-  
 kofzk dobytka pro marca | przed-  
 dwu grolfzv tho zayanl na | kokofz-  
 kach w fzapufcze fzwego | pana  
 zapowjednem tako my etc.

Czfo zayanl fzolthýzew fzin | Sko-  
 kofzk dobytka *pro marca* | przed-  
 dwu grolfzv tho zayanl na | kokofz-  
 kach w fzapufcze fzwego | pana  
 zapowjednem tako my etc.

Cso zajął sołtyszew syn s Kokozk  
 dobytka *pro marca* przez dwu  
 groszu, to zajął na Kokozkach  
 w zapuście swego pana zapowied-  
 nem; tako mi etc.

1059. (306) — Item procurator de Kokozkÿ iurabit isto more super proximos terminos:





Tako mi etc. yako ezizo wżanł |  
 [Jakufz] {barthofz} raneczca Sko-  
 kofzk | dobytka zagrzywną  
 przelłz | polzofła g<sup>ro</sup>ffa tho zayanł  
 wża|pułczę wżapowjednem welfz|  
 kodze tako etc. *ad instanciam pro-  
 curatoris domini Gorka cancellarii  
 Naneklensis.*

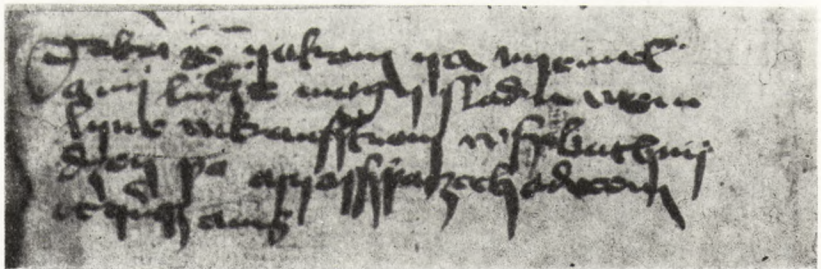
Tako mi etc., jako esz wziął [Ja-  
 kusz] Bartosz r<z>ądca s Kokoszk  
 dobytka za grzywnę przez pol-  
 szosta grosza, to zajął w zapuście  
 w zapowiednem we szkodzie; tako  
 etc. — — —

1060. (312 v) — Rota. Rota, qua iurabit nobilis Milay de Miloslaw  
 ad instanciam nobilis Philipi de ibidem:

Tako etc. yakom ya nyemel anŷ  
 ludze mogy fladu wem|lyne wkan-  
 fzkem w fzobothnŷ | dzen po Myal-  
 fzparzech *a decem | et quinque annis*

Tako etc., jakom ja nie miał ani  
 ludzie moi śladu we młynie  
 w K<si>ąskiem w sobotni dzień po  
 miaszparzech<sup>1)</sup> — — —

<sup>1)</sup> Chyba zam. po niesporzech, *Pisarz ma a podobne do o. e.*



1061. (314 v) — Gorka. Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Gorka  
 erga virtuosam Byeatham de Gosczyewo ad proximos terminos parti-  
 culares:



Berka

Po que p[ro]p[ri]o m[er]ito m[er]ito  
 de Berka ego stru[ct]o p[ro]  
 art[is] de m[er]ito m[er]ito  
 m[er]ito m[er]ito m[er]ito  
 et yako brath moy n[on]  
 yal zymy ludzmy do pa-  
 nye. Gosczyewskie y n[on]  
 p[ro] 17 roku na Ję-  
 dra mlynarza a ny  
 p[ro]ny zdala

Tako my | etc. yako brath moŷ  
 nye | yal zymy ludzmy do pa-  
 nye Gosczyewskie<sup>1)</sup> y nye | przyyol  
 roku na Jandrzej|ya mlinarza a ny  
 mugo | pany zdala.

<sup>1)</sup> Poprawiono z Gosczyewskŷ.

Tako mi etc., jako brat moj nie  
 jal z mymi ludzmi do panie Goscie-  
 jewskie i nie przyjal roku na Ję-  
 drzeja mlynarza, ani mu go pani  
 zdala.

1062. (320) — Brudzewo. Item terminus iuramento continuatur no-  
 bili Nicolao de Staw ad instanciam nobilis Johannis de Brudzewo.  
 Ad proximos terminos — Rota:

Brudzewo

Po que p[ro]p[ri]o m[er]ito m[er]ito Nicolao  
 de Staw ad p[ro]p[ri]o m[er]ito m[er]ito de  
 Brudzewo m[er]ito m[er]ito 310

Tako mylag a yako m[er]ito m[er]ito  
 p[ro]p[ri]o m[er]ito m[er]ito m[er]ito  
 Brudzewo m[er]ito m[er]ito  
 p[ro]p[ri]o m[er]ito m[er]ito



Tako mÿ bog etc. yakom nyewy-  
nowath | polthorÿ grzywnÿ ran-  
koyemłtwa | Slachetnemu Janowy  
brudzew|fzkyemu tako mÿ bog etc.

Tako mi Bog etc., jakom nie wi-  
nowat poltory grzywny rękojem-  
stwa ślachetnemu Janowi Brudzew-  
skiemu; tako mi Bog etc.

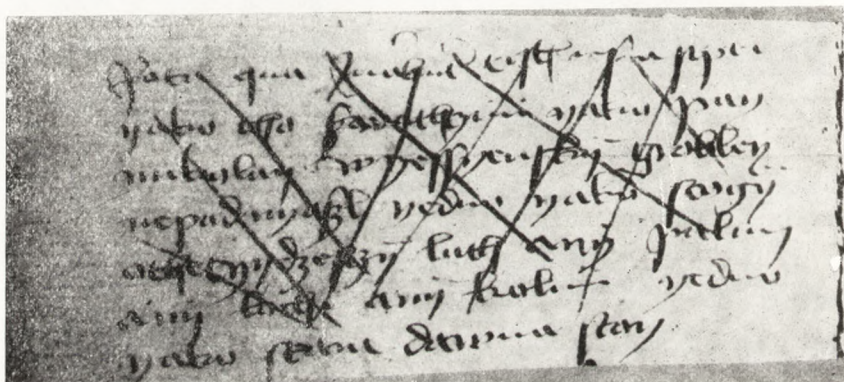
## PISARZ 42.

1063. (VII 70 r. 1432) — Smolicze. Item nota: Nobilis Johannes de Smolicza habet aducere presbiterum plebanum de Smolicze, quia ipsum tempore terminorum particularium confessione procuravit et solus iurabit:

Tako mi etc. | yakom niemocą  
leżal nażmer|thnem lożu

Tako mi etc., jakom niemocą leżał  
na śmiertnem lożu.

1064. (71 v) — Rota, qua iurabunt testes infrascripti:



yako tho fzwathezimi yako pan |  
mikolay wrzeffyenfky grobley | ne-  
podnyofzl yedno yako łtogÿ | oth-  
trzydzefczy lath any palmy | any  
lochi any kolmi yedno | yako  
łtara dawna łtoy<sup>1)</sup>

Jako to świadczymy, jako pan  
Mikołaj Wrzesieński groblej nie pod-  
niosł, jedno jako stoi ot trzydzieści  
lat, ani palmi, ani lochy, ani kol-  
mi, jedno jako <s> stara dawna  
stoi.

<sup>1)</sup> Cala zapiska skreślona.

1065. (71 v) — Wrzessnya:

yako tho fzwathezimy yako woda |  
nyepodnyeffona any palmy any  
lochi any pogrodkamÿ yedno |  
yako łtoÿ tako łtoy otetrzÿdze |  
łzath lath łtara dawna

Jako to świadczymy, jako woda  
nie podniesiona ani palmi, ani lo-  
chy, ani pogrodkami, jedno jako  
stoi, tako stoi ote trzydziesiąt lat  
<s> stara dawna.







1066. (75) — Borzuyewo. Rota, qua iurabit strenuus Burczek de Borzuyewo ad instanciam Johannis de Yablowo:

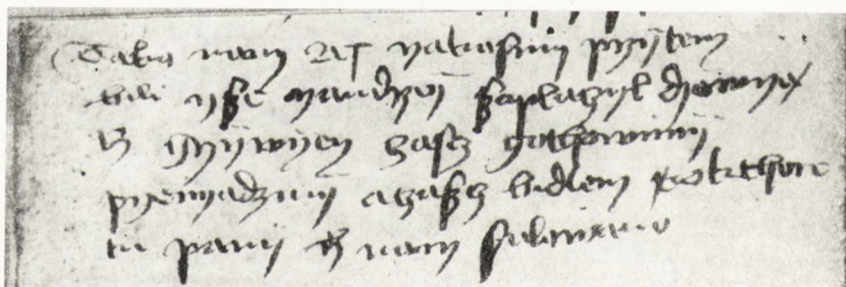
Tako mi pomofzi [gol] bog   etc.	Tako mi pomoży [gol] Bog etc.,
yakom ya pana yana   newraczil	jakom ja pana Jana nie wręczył
wtrzeeczã czafcz   fta grzywyen [w]	w trzecią część sta grzywien [w]
ÿwtrzeeczã   czafcz viprawy yako	i w trzecią część wyprawy, jako
[pif] pirzweÿe fyeftrze dano   ro-	[pis] pirzwiej[e] <sup>1)</sup> siostrze dano ro-
dzoneg	dzonej.

<sup>1)</sup> *Albo*: pirzwie je siestre.

1067. (76) — Scampe. Item nobilis Bodzatha de Scampe habet iurare super terminos particulares pro media marca et tribus grossis ad instanciam nobilis Mathie de Pyotrowycze. Scampe:

Takomy etc. yakom ÿa nÿeran czil	Tako mi etc., jakom ja nie ręczył
panu Maczkoui zapol   grzywnÿ	panu Maćkowi za poł grzywny
[qua] yfza trzÿ groffe za   pana	i za trzy grosze za pana Jaszka.
Jafka	

1068. (77 v) — Testes pro parte nobilis Andree de Wislawicze ad instanciam Michaelis de Golczewo: primus Vincencius de Wislawicze, qui presens erat, secundus Johannes Dzechmirowskÿ de ibidem, qui presens erat, tercius Nicolaus de Wislawicze, quartus Nicolaus de ibidem, quintus Petrus de ibidem, qui scit de isto, sextus Jacussius de Wislawicze. Rota, qua iurabunt testes suprascripti:



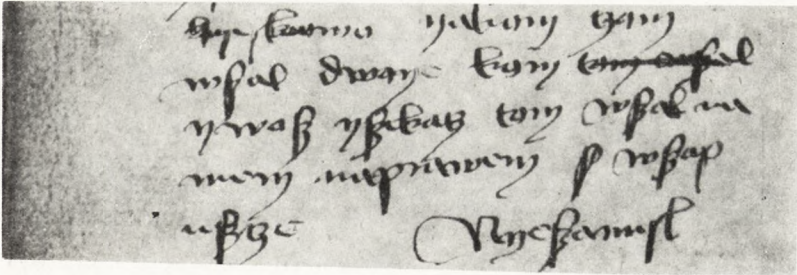
Tako nam etc. yakofmy przÿtem | bili yfze yandrzej szaplaczyl dzie-  
wyacz grzywyen czafcz gothowi-  
mÿ | pyenyadzmy aczafcz bidlem  
[p]okthore<sup>1)</sup> | tu panÿ [y] nam<sup>1)</sup>  
fzalowano

Tako nam etc., jakosmy<sup>1)</sup> przy-  
tem byli, iże Jędrzej zapłacił dzie-  
więć grzywien; część gotowymi pie-  
niędzmi, a część bydłem, o ktore  
tu [pani] nań żalowano.

<sup>1)</sup> *Przyb. 24 (1432, 79)*: o kthore, nan; jakośmy.

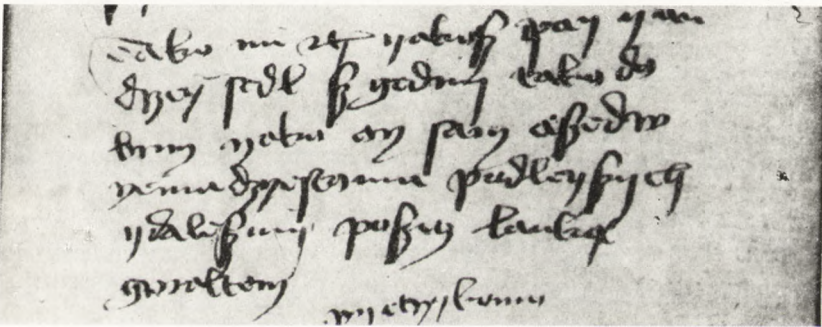


1069. (99 v) — Rotha. Rotha, qua iurabit Mathias de Szyrakowo ad instanciam nobilis de Meskowo:



yakom czom	wżal dwoye kony	Jakom com wziął dwoje koni	[tom
[tom wżal]	ywofz yżekacz tom	wziął]	i woz, i siekacz, tom wziął
wżal na	mem naprawem [f]	na mem na	prawem w zapuście.
wżap użcze			

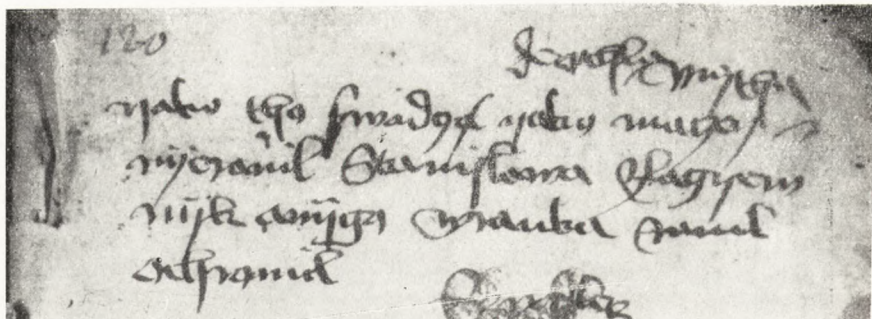
1070. (101) — Cosuthy. Rotha, qua iurabit nobilis Simon de Cosuthy ad instanciam nobilis [Bureczek] strenui Andree de Bloszeyewo:



Tako mi etc.	yakofz pan yan		Tako mi etc.,	jakoż pan Jędrzej
drzeŷ fedl	fżgednim tako do		szedł s	jednym tako dobrym
yako on sam	afzedw yemadzyełto-		on sam	a se dwiema
ma podlejšzych	ydależmŷ po-		podlejšzych	i daleś mi pośiec
fżicz lanką	gwałtem		gwałtem.	łąkę

1071. (119 v) — Testes pro parte nobilis Mathie Viczta de Ochla ad instanciam Stanislai kmethonis de Lagyewniky: primus Johannes Kochorowa de Rassewy, Johannes Szkyerka de Czeluszino, tercius Michael de Zunkov, quartus Nicolaus Glod de Rasstwy, quintus Barthossius filius Gabrielis de Rasstwŷ, sextus Andreas de Rassewo. (120) De Ochla Vicztha:

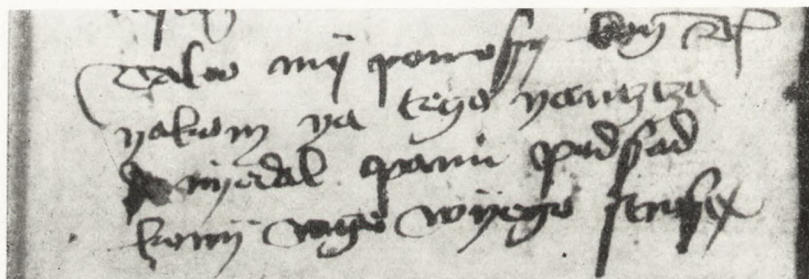




yako tho fwadezą yako maczey |  
nycranil Staniflawa zlagyew|nyk  
an'ego wranka [ranil] | ochromil

Jako to świadczą, jako Maciej nie  
ranił Stanisława z Łagiewnik ani  
go w rękę [ranil] ochromil.

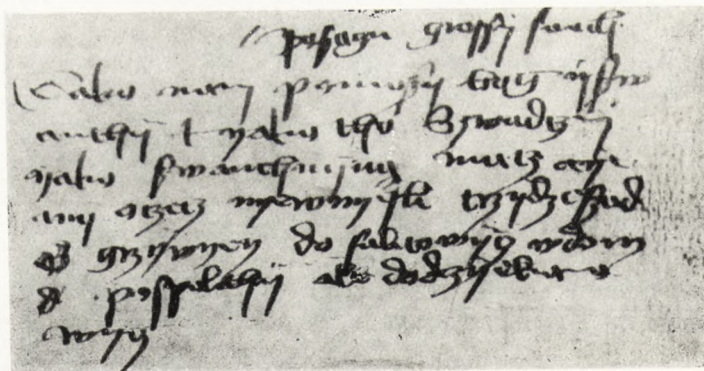
1072. (121) — Coszuthy. Rotha, qua iurabit nobilis Bogusius de  
Cosuth ad instanciam nobilis Kalisky:



Tako my pomozzy bog etc. | ya-  
kom ya tego yanczeza | [d] nyedal  
panu podzad[kow'y] [wge] w'ego  
Itrofza

Tako mi pomozy Bog etc., jakom  
ja tego jecca nie dal panu podsed-  
kowi [w je] w jego stroza.

1073. (122 v) — Falicowycze. Testes pro parte Vincencii de Falico-



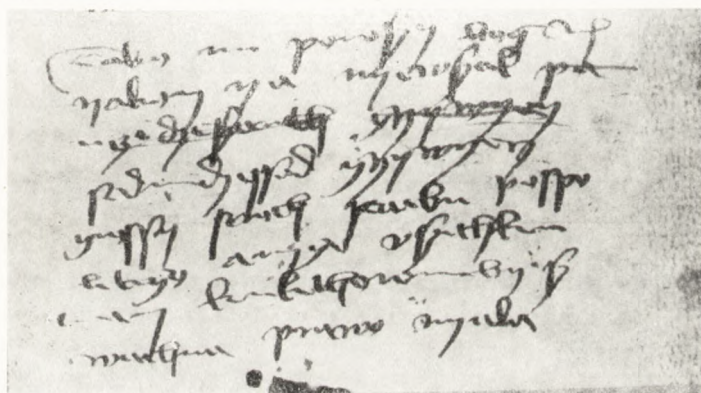


wice ad instanciam virtuose Swyachne de Ceszewo: primus Clemens de Nadarszicze filius Gyelen, secundus Nicolaus de Moszczenicza, (123) tercius Martinus de Scampe, quartus Sthephanus de Staw, quintus Vincencius de Roskowo filius Johannis, sextus Nicolaus de Falicowice filius Andree — — —

Tako nam pomofzy bog ýfzw|anthy  
† yako tho Szwadezimỹ | ýako  
fzwachnŷna macz [aýe] | aný  
oczecz nyewnyefli {pofzagu} trzy-  
dzefzad | [G] grzywyen {groffly  
firoch} do falicowýcz wdom | [d]  
pofpolithỹ ale dodezyekano | wycz

Tako nam pomozy Bog i święty †,  
jako to świadczymy, jako Święchni-  
na mać [a je] ani ociec nie wniesli  
posagu trzydziściat [g] grzywien  
groszy szyro<ki>ch do Falikowie  
w dom pospolity, ale do Dzie-  
kanowie.

1074. (123) — Rotha, qua iurabit nobilis Vincencius de Falikowycze ad instanciam Swyachne de Ceszewo:



Tako mi pomofzy bog etc. | yacom  
ya nyewfzal [pa|nczidzefzanth grzy-  
wyen] | fedmidzefzad grzywyen | gro-  
ffly firoch fcarbu pofpolitego anygo  
vřzithku | mam kukthoremby fz|wa-  
chna prawo myala

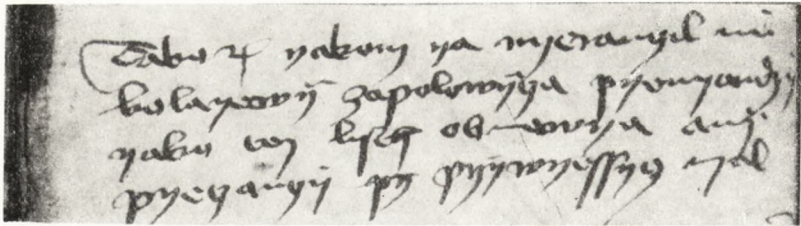
Tako mi pomozy Bog etc., jakom  
ja nie wziął [pięćdziesiąt grzy-  
wien] siedmidziesiąt grzywien  
groszy szyro<ki>ch skarbu pospolite-  
go, ani go użytku mam, ku ktorem  
by Święchna prawo miała.

1075. (124 v) — Jaroslawyecz. Rotha, qua iurabit nobilis Johannes de Jaroslawyecz ad instanciam Nicolai de Szczesky ad proximos terminos particulares:

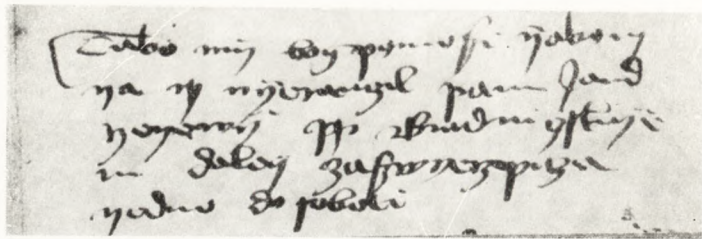
Tako etc. yacom ya nyeranczii  
mi|kolayewỹ zapolowýcza pyenyandzý  
| yako ten lifth obmawya aný |  
pyeczanczy [py] przýwyeffycz myal

Tako etc., jakom ja nie ręczył  
Mikołajewi za połowicę pieniędzy,  
jako ten list obmawia, ani pie-  
częci przywiesić miał.



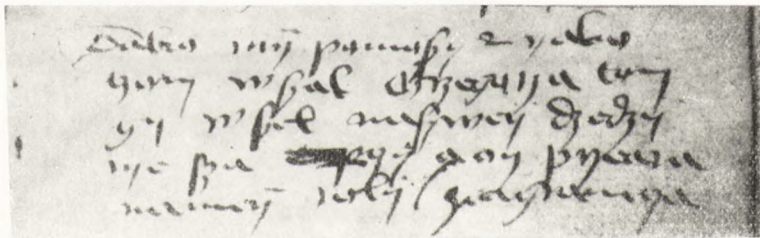


1076. (134 v) — Rota, qua iurabit Johannes Prusek ad instanciam nobilis Andree de Brodnicza:



<p>Tako mý bog pomofzi ýakom   ya [n] nýeranczil panu Jand rzejewý [pp] Brodniczlkýe mu daleý zafzwyrzepicza   yedno do foboti</p>	<p>Tako mi Bog pomoży, jakom ja nie ręczył panu Jędrzejewi Bro- dnieskiemu dalej za świerzopicę, jedno do soboty.</p>
--	---

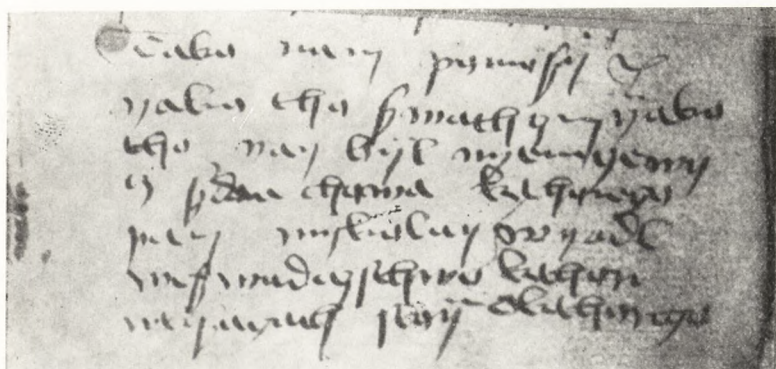
1077. (VII 156) — Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Baggrowo ad instanciam Gregori de Bonice ad terminos particulares proximos:



<p>Tako mý pomofzy etc. yako   czom wízal Grzegorza tom   gy wízel nalfzweý dziedzý nye fza [copezy] aon przeora   nameý rolý zagranicza</p>	<p>Tako mi pomoży etc., jako com wízał Grzegorza, tom ji wízał na swej dziedzinie za kopcey, a on przeora na mej roli za granicą.</p>
--	---

1078. (156) — Rota testium infrascriptorum:

<p>Tako nam pomofzy etc.   yako tho fzwathezim ýako   tho yan býł</p>	<p>Tako nam pomoży etc., jako to swadczim, jako to Jan był Niem-</p>
---	--



nyemczewy|cz fzdrachowa kthorego | pan mykolaý wyodl | wefzwa-  
deczfthwo kthori | wkfzagach ftoý  
okthorego | (156 v) pan Mýlay  
wfztluk (!) vezinil<sup>1)</sup>

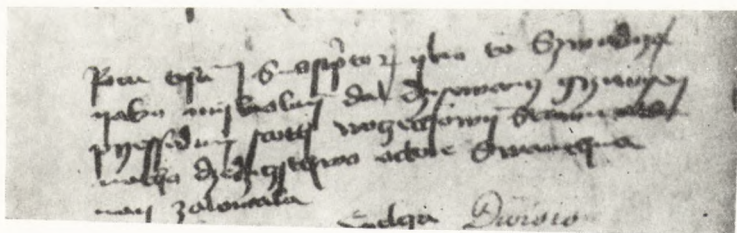
cewic s[d] Rachowa, ktorego pan  
Mikolaj wiodl we fwiadecstwo, kto-  
ry w ksiegach stoi, o ktorego pan  
Milaj (wsztluk?) uczynil.

Testes pro parte strennui Nicolai Wrzeszenszký ad instanciam scul-  
totorum de Pszary; Stach, Nicolaus, Stanych. Item primus Drogoslaus  
de Vangri, secundus Gregorius Czelusczinský, tercius Jacusius olim Gram-  
blinský filius Nicolai, quartus Petrus Zyrniczszky filius Jasszkonis,  
et isto perdere non wlt, quintus Johannes olim Dзецmarowsky, Thomek  
Kaszinowsky filius Wyrzykonis.

<sup>1)</sup> Następuje inna zapiska, po niej spis fwiadków w tej sprawie.

1079. (161) — Pisdri. Rota, qua iurabit nobilis Jasek de Tarnowo ad  
instanciam nobilis Petri de Pisdri ad proximos terminos particulares:  
Thako mi pomofzi bog | etc ya Tako mi pomoży Bog etc., ja

1080. (VII 174 r. 1433) — Staw. Nota: Veniens Nicolaus de Staw  
et recognovit coram iudicio medietatem bonorum, que fuerunt olim  
Alberti de Staw, nobili Swanchne de ibidem, filie sue, racione propin-  
quitatis — — — Rotha testium subscriptorum<sup>1)</sup>:

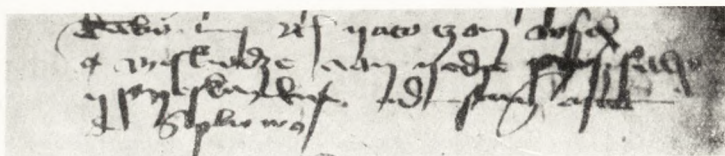




yko tho Szwadczą | yako mykolay J<a>ko to świadcza, jako Mikołaj  
 dal dzyewancz grziwyen | przel- dal dziewięć grzywien przez siedmi  
 fedmy feoth woczehowy Stawu skot Wociechowi <s> Stawu na to  
 [ato] natho dziedzicfthwo octore dziedzicstwo, o ktore Święchna  
 Swachna | nan żalowała nań żalowała.

1) Nazwisk świadków w rękopisie brak.

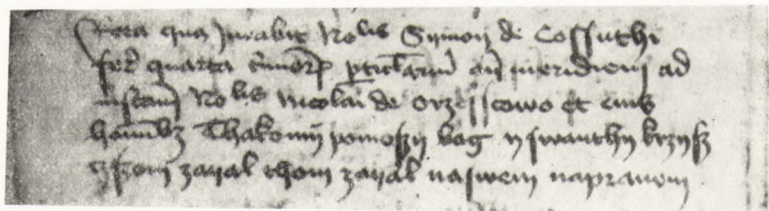
1081. (199) — Rota, qua iurabit procurator virtuose Dobrogostoweŷ de Nowemyasto:



Tako my etc. yaco czom wfzal[[a] Tako mi etc., jako com wziął we  
 welkodze aon yedze przelzfitho | szkodzie, a on jedzie przez żyto  
 yprzeflanką ad instanciam Martini i przez łąkę. — — —  
 de Sipkowo

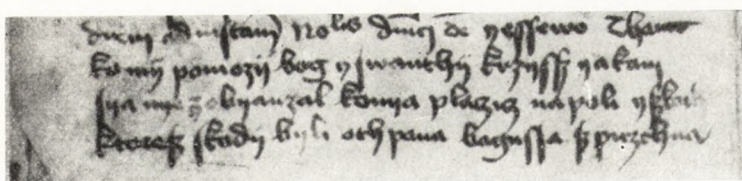
#### PISARZ 43.

1082. (VII 199 v r. 1433) — Rota, qua iurabit nobilis Symon de Cossuthi feria quarta terminorum particularium ante meridiem ad instanciam nobilis Nicolai de Orzesscowo et eius hominibus:



Thako mŷ pomofzy bog yfwanthy Tako mi pomoży Bog i święty  
 krzyż | czlżom zayal thom zayal krzyż, esom zajął, tom zajął na  
 nafwem naprawem swem na prawem.

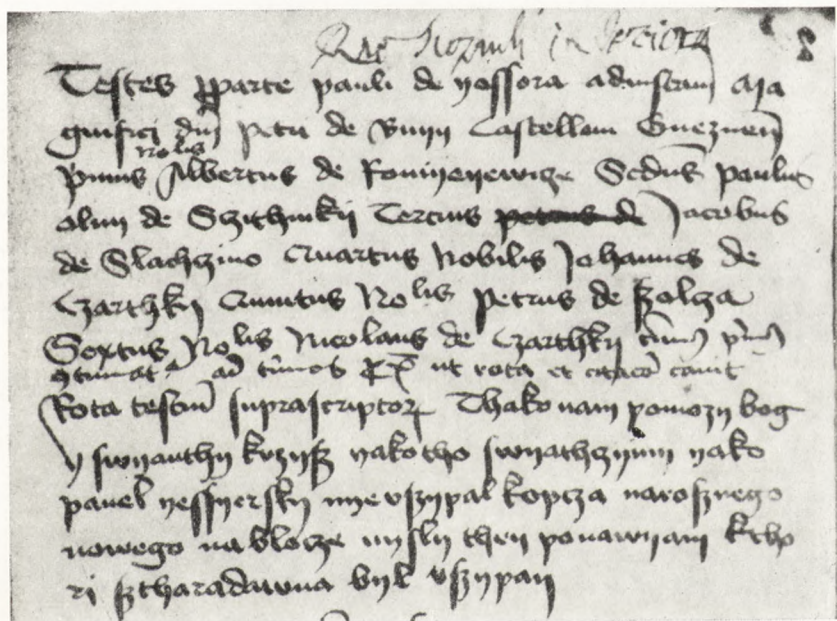
1083. (199 v) — Rota, qua iurabit nobilis Derslaus de Murzynowo feria tertia terminorum particularium ante meridiem ad instanciam nobilis Dominici de Yessewo:



Tha[mo] | ko mÿ pomożÿ bog  
yfwanthÿ krzyżz yakom | Iya nye  
zobyanzal konya placiez napoli  
yżkod | ktoreż fkodÿ byli oth  
pana boguffa fżpirzchna

Ta[mo]ko mi pomoży Bog i święty  
krzyż, jakom się nie zobiązał ko-  
nia placić na poly i szkod, ktoreż  
szkody byly ot pana Bogusza  
s Pirzchna.

1084. (VII 214 v r. 1434) — Testes pro parte Pauli de Yessora ad  
instanciam magnifici domini Petri de Byn, castellani Gneznensis: primus  
nobilis Albertus de Romÿeyewicze, secundus Paulus olim de Sezithnikÿ,  
tercius Jacobus de Slachezino, quartus nobilis Johannes de Czarthky,  
quintus nobilis Petrus de Szolcza, sextus nobilis Nicolaus de Czarthky  
— — — Rota testium suprascriptorum:



Thako nam pomozy bog | y fwyant-  
thy krzyżz yakotho fwyathezÿmy  
yako | pael yeffyerfky nyevfzypal  
kopeza narofznego | nowego na

Tako nam pomozy Bog i święty  
krzyż, jako to świadczy my, jako  
Pawel Jezierski nie usypał kopeca  
narofznego nowego na blocie, niżli



blocze nyfly then ponawyani ktho|ri ten ponawiany, ktory <s> stara  
 lztharadawna byl vfzypan dawna byl usypan.

1085. (216 v) — Rota, qua iurabit nobilis Pyotrumyla de Nadarszicze ad instanciam nobilis Thomislai de Nadarszicze:

nadarzycze Thakomy pomozy bog y fwyã|thÿ  
 tÿy krzyz ya ko cÿzo moÿ manfz Judrzy  
 zegal z lanky tho nyemoya kanfz rind  
 qm) iurandi ad tunc &c

Thakomy pomozy bog y fwyã|thÿ Tako mi pomozy Bog i święty  
 krzyz jako czlzo moÿ manfz An- krzyz, jako eso moj mąż Andrzej  
 drzeÿ | zegal z lanky tho nyemoya zegal z łaki, to nie moja kaźń.  
 kanfz — — —

1086. (216 v) — Rota alia, qua iurabit nobilis Pyotrumyla de Nadarszicze ad instanciam Thomislai de Nadarszicze:

nadarzycze Thakomy pomozy bog y fwa  
 tÿy krzyz yakom ya nyekalzala zao-  
 rowa Andrzejewÿ manfzu swemu Iza  
 mowthoru em) qm) ad tunc &c

Thakomy pomozy bog y fwa|thy Tako mi pomozy Bog i święty  
 krzyz yakom ya nyekalzala zao- krzyz, jakom ja nie kazala zaorać  
 racz | rowa Andrzejewÿ manfzu rowa Andrzejewi, mężu swemu, sa-  
 fwemu Iza|mowthoru — — — mowtoru.

1087. (216 v) — Rota, qua iurabit nobilis Thomislaus de Nadarszicze ad instanciam nobilis Stanislai de Nadarszicze:

my Stanislai de nadarzycze Thako  
 my pomozy bog y fwyã|thÿ krzyz ya  
 kom nyewynouath Stanislauowy dze  
 wyanczy grzywyen tunc ad tunc &c

Thako |mÿ pomozy bog y fwyã|thÿ Tako mi pomozy Bog i święty  
 krzyz ya|kom nyewynouath Sta- krzyz, jakom nie winowat Stani-  
 niflauowy dze|wyanczy grzywyen sławowi dziewięci grzywien.  
 — — —

1088. (234) — Grabyonowo. Rota, qua nobilis Johannes de Brudzewo ad terminos proximos erga virtuosam Thomislawam Grabyonowsk(a):

Tako my pomozy bog etc. yakom ja stal Micolaya Strachowkego a by my pomogla s swym chlebojedca prawa . Słup

Thako mÿ pomozy bog etc. yakom ja flal Micolaya | Strachowkego aby mÿ pomogla s swym chlebojedcz/za prawa

Tako mi pomozy Bog etc., jakom ja stal Mikołaja Strachowskiego, aby mi pomogła s swym chlebojedcą prawa.

1089. (238 v) — Budzilowo. Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus de Budzilowo contra Petrum fratrem suum de Budzilowo ad proximos terminos particulares:

Thakomy pomozy bog y swanety krzyz yakom | ya thoby nyekazal wfancz pyenyanda v pana mylaya na pogrzeb oca mego

Thakomy pomozy bog y swanthy krzyz yakom | ya thoby nyekazal wfancz pyenyanda v pana | mylaya na pogrzeb oca mego

Tako mi pomozy Bog i święty krzyż yakom | ja tobie nie kazal wziąć pieniędzy u pana Milaja na pogrzeb oca mego.

1090. (VII 240 v r. 1435) — Rota, qua iurabit nobilis Andreas Srokosz de Wangri contra nobilem Margaretham Nicolai de Phalicowicze:

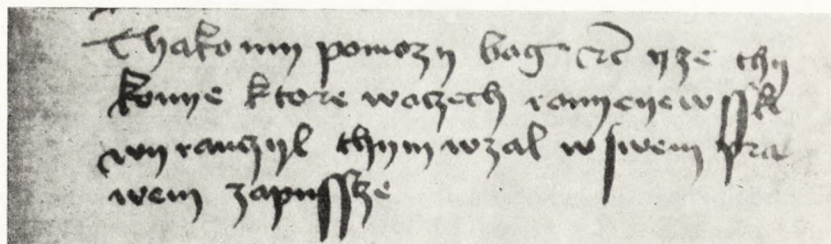
Thako nam pomozy bog etc. [yż to s] jako tha czafcz [człom ja] kupylem | v katarzyny za sześćdziesiat grzywem y za trzy y zawiardunk

Thako nam pomozy bog etc. [yż tho|ff] jako tha czafcz [człom ja] kupylem | v katarzyny za sześćdziesianth | grzywym y za trzy y zawiardunk

Tako nam pomozy Bog etc., [iż to s] jako tę część [csom ja] kupilem u Katarzyny za sześćdziesiąt grzywien i za trzy i za wiardunk.



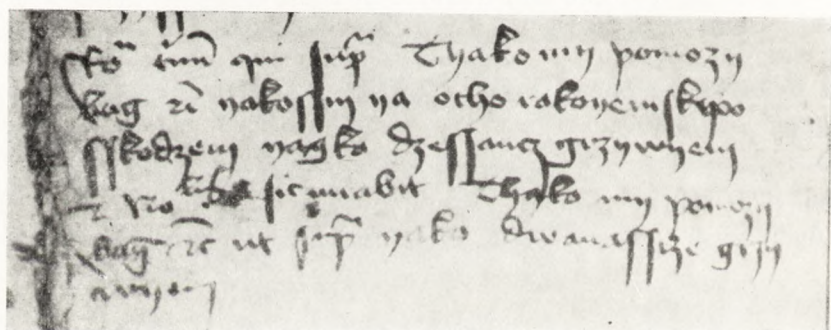
1091. (241 v) — Rota, qua iurabit honorabilis Andrzech de Pygłowicze contra nobilem Margaretham pro equis, quos Albertus Romyeyessky exfideiussit — — —



Thako my pomozy bog etc. yze thy | konye ktore woczach ronjeyewffky | wyranczyl thym wzal w swem prawem zapuffce

Tako mi pomoży Bog etc., iże ty konie, ktore Woczech Romiejewski wyręczył, tym wziął w swem prawem zapaście.

1092. (241 v) — Dzberky. Item nobilis Sulislaus de Dzberky habet iurare ad proximos terminos pro dampno {fideiussoria caucione} contra nobilem Msezissek Pyantcowssky, solus super decem marcas et si voluerit iurare super plura, videlicet super duas marcas, debet addere, wlgariter przyssstawicz unum nobilem. Rota termini, qui supra:



Thako my pomozy | bog etc. yako kofm ya otho rakoyemftwo<sup>1)</sup> | fkozdem yagko dzeffancz grzywyem | *Et nobilis sic iurabit:* Thako my pomozy | bog etc. *ut supra* yako dwanaffce grzywyem

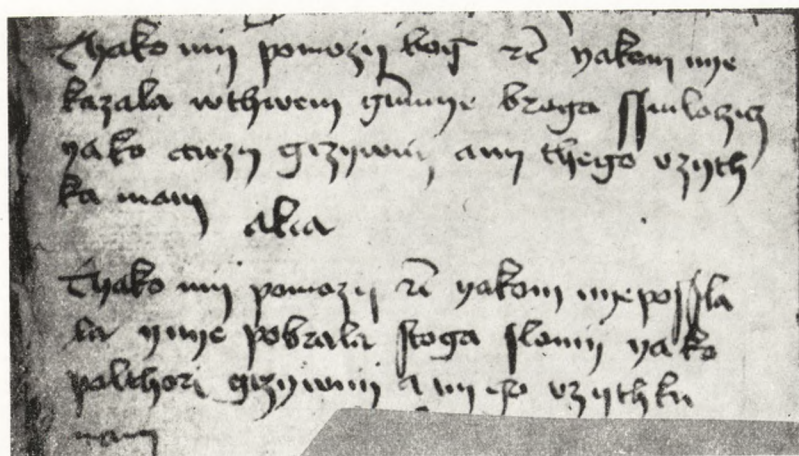
<sup>1)</sup> Poprawiono z rakoyemfky.

Tako mi pomoży Bog etc., jakośm ja o to rękojemstwo szkodzien jako dziesięć grzywien

— — — Tako mi pomoży Bog etc. — — jako dwanaście grzywien.

1093. (242 v) — Goluthowo. Rotha, qua iurabit nobilis Katherina de Goluthowo contra nobilem Janussium de Gorcka ad proximos terminos particulares. Terminus peremptorius.





Thako mŷ pomozŷ bog etc. yakom nye | kazala wthwem gumnye broga smlocicz | jako cztiry grzywny any tego uzythka mam

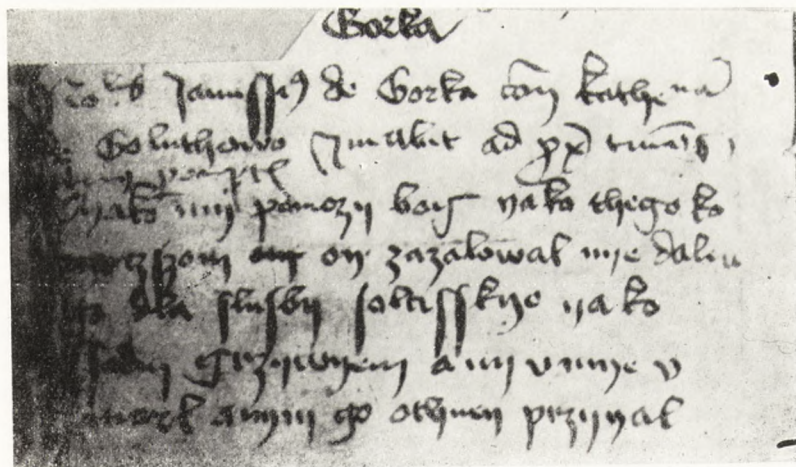
Tako mi pomozy Bog etc., jakom nie kazala w tem gumnie broga smlocić jako cztiry grzywny, ani tego użytka mam.

1094. (242 v) — Alia:

Thako mŷ pomozŷ etc. yakom nyepoffla|la nyne pobrala stoga flomŷ yako | polthori grzywnŷ a ny go uzytku | mam

Tako mi pomozy etc., jakom nie poslala i nie pobrala stoga slomy jako poltory grzywny, ani go użytku mam.

1095. (242 v) — Gorka. Nobilis Janussius de Gorka contra Katherinam de Goluthowo iurabit ad proximos terminos. Terminus preemptorius.



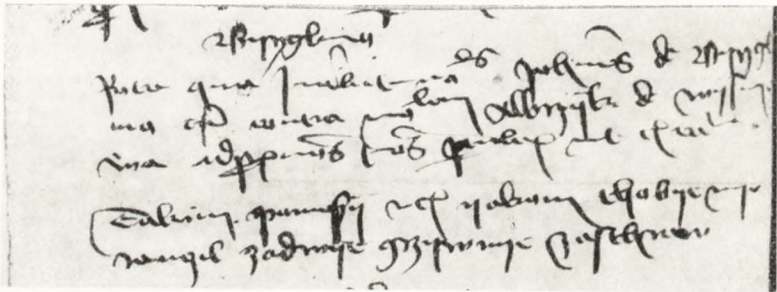


Thako mÿ pomozy bog yako thego  
ko|na czlzm [on] on zazolowal  
nye dalem | go dla flufby foltiffkye  
yako | ffedm grzywyem a ny umye  
v | marl a nym go othney przyyal

Tako mi pomoży Bog, jako tego  
konia, esom [oń] oń [za]załował,  
nie dalem go dla służby sołtyskie  
jako siedm grzywien, ani u m<n>ie  
umarł, anim go ot niej przyjął.

## PISARZ 44.

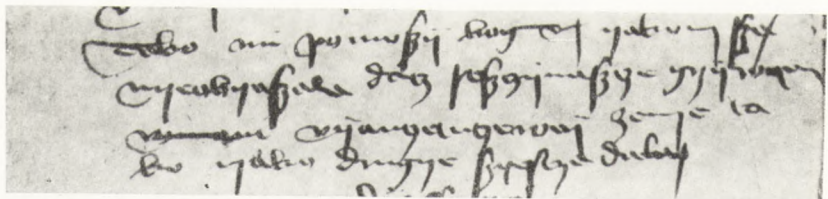
1096. (VII 219 v r. 1434) — Byrzgłino. Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Byrzgłino contra nobilem Albrzyk de Wÿsnyewo ad proximos terminos particulares — — — :



Takim (!) pomozÿ etc. yakom tho-  
bye nye | ranczil zadwye grzywnye  
zafthraw

Tak<o> mi pomoży etc., jakom to-  
bie nie ręczył za dwie grzywnie  
za straw<e>.

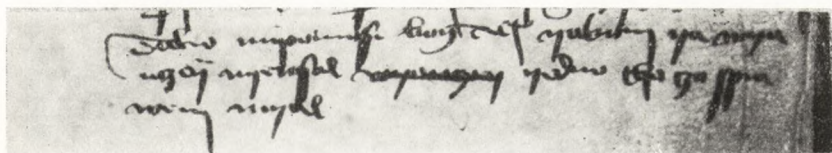
1097. (220 v) — Placzky. Rota, qua iurabit virtuosa Nastaszia ad instanciam Vincenci de Malochowo:



Tako mi pomozÿ bog etc. yakom  
fzã | nyeobyafzala dacz fefzczynafz-  
cze grzywyen | [wmam] vÿanezen-  
czewey zenye ta|ko yako drugye  
fzyeftze dalem

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
się nie obiazała dać sześciuście  
grzywien [w mam] Więceńcewej  
żenie, tako jako drugie siest<r>ze  
dałam.

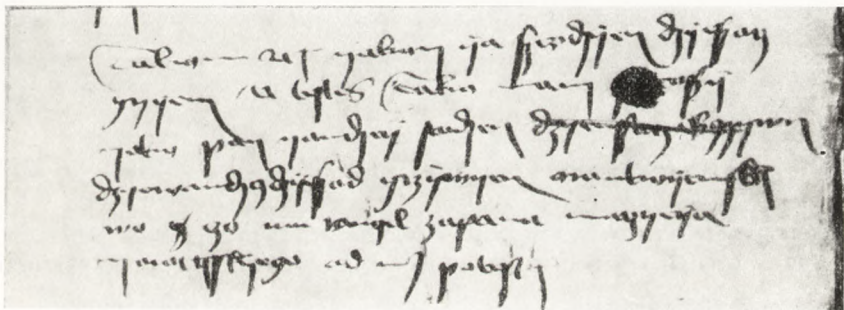
1098. (222) — Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Dambicze ad proximos terminos particulares adversus Byenda kmethonem:



Tako mipomofzi bog etc. yakom  
ya wya|ncezë nyewfzal [wyanczey]  
yedno tho czo lpra|wem myal

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
ja więcej nie wziął [więcej], jedno  
to, co s prawem miał.

1099. (226) — Szadek. Rota, qua iurabit nobilis Andreas de Szadek cum suis sex testibus ad instanciam nobilis Friez de Jutrossin, solus super decem marcas et secundus super viginti etc., quid supereset metsex-tus in crastino ante merdiem:



Takomi etc. yakom ya lzcodzÿen  
dzyefzacz | grzywem

*Et testes:* Tako nam pomofzÿ | yako  
pan yandzeÿ fcodzen [dzyenfzacz  
Grzywy] | dzyewandzczdzÿefzad  
grzÿwyen orankoyemfth|wo [cz] czo  
mu ranczil zapana maczyeÿa | ya-  
rothfkÿego — — —

Tako mi etc., jakom ja szkodzien  
dziesięć grzywien,

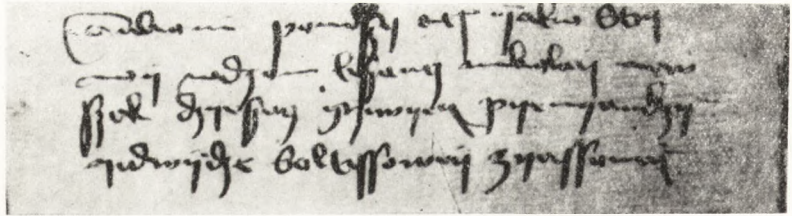
— — Tako nam pomoży, jako pan  
Jęd<r>zej szkodzien [dziesięć grzy-  
wi<en>] dziewięćdziesiąt grzywien  
o rękojemstwo, co mu ręczył za  
pana Macieja Jarotskiego.

1100. (227) — Rotha, qua iurabit virtuosa Katherina consors magnifici domini Moszyeii de Stanszewo ad instanciam laboriose Hedugÿ de Yassyona:

Tako mi pomofzy etc. yako Strÿ |  
moy rodzoni kfzancz mikolaÿ new |

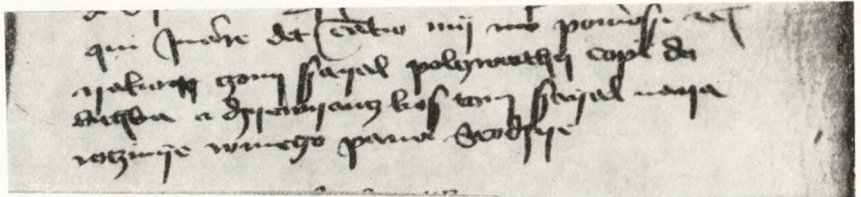
Tako mi pomoży etc., jako stryj  
moj rodzony ksiądz Mikolaÿ nie





zwał dzyefzacz grziwyen pyenyandzy | yadwýdze Soltiffowey zya- ffony  
wzwał dziesięć grzywien piędzy Jadwidze soltyszowej z Jasionej.

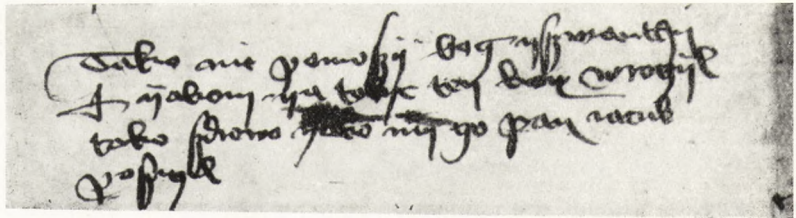
1101. (230) — Jaroczino. Nota: strenuus Mathias de Jaroczino habet aducere Johannem Zamblinský ad instanciam virtuose Hedugis de Syrkowo ad proximos terminos particulares, qui iurare debet:



Tako mý [mv] pomofzi etc. | yako [m] czom fzayal polezwarthy copi do|bithka a dzyewyancz kozf tom fzayal naya | rocniýe wme go pana Scodzye

Tako mi [mu] pomoży etc., jako [m] com zajął polezwarty kopy dobytka a dziewięć koz, tom zajął na Jarocinie w mego pana szkodzie.

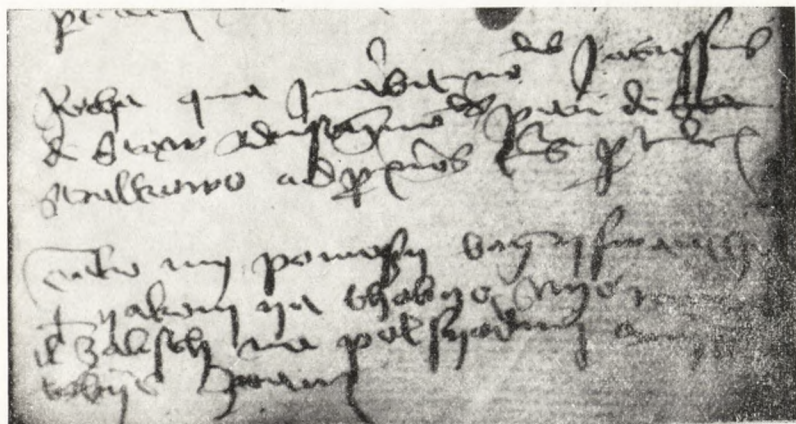
1102. (VII 329 r. 1436) — Rota, qua iurabit strenuus Nicolaus de Pleszewo super secundos terminos post festum Nativitatis Domini proximos erga nobilem Jacobum de Naskowo:



Tako mi pomofzý bog y fzwanthý | † ýakom ya tobye ten kon wroczył | tako zdrowo yako my go pan iacub | poziczil

Tako mi pomoży Bog i święty †, jakom ja tobie ten koń wroczył tako zdrowo, jako mi go pan Jakub pożyczyl.

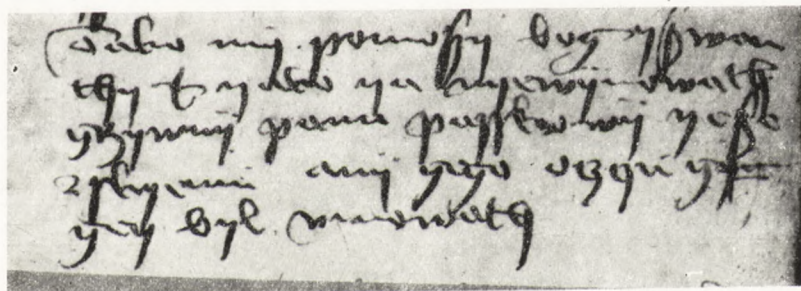
1103. (349) — Rota, qua iurabit nobilis Jacussius de Staw ad instanciam nobilis Petri de Stralkowo ad proximos terminos particulares:



Tako my pomofzy bog yfwanthy | †  
yakov ya tobye nyeranczil za-  
lifth na polfyodmy anyego | tobye  
znam

Tako mi pomozy Bog i święty †,  
jakom ja tobie nie ręczył za list  
na polsiodmy, ani go tobie znam.

1104. (350) — Rota, qua iurabit nobilis Woyslaus de Pyenky erga nobilem Paulum de Yszora:

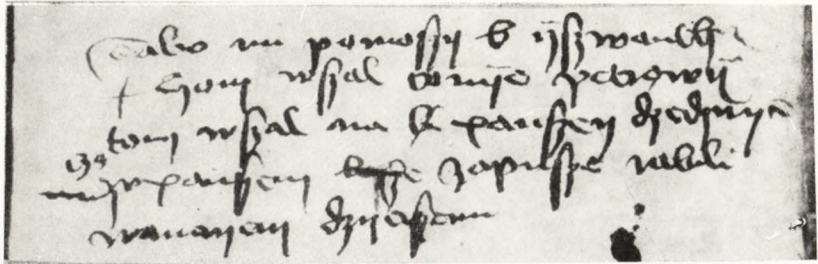


Tako mý pomofzy bog yfzwan|thy  
† yako ya nyewýnowath | grzywný  
panu paffkowý yefze| rkyemu any  
gego oczczu [gyn] | gen byl vino-  
wath

Tako mi pomozy Bog i święty †,  
jako ja nie winowat grzywny panu  
Paszkowi Jezierskiemu, ani jego oć-  
cu, [jin] jen byl winowat.

1105. (356) — Rota, qua iurabit strenuus Bogussius de Przbaw ad instanciam Petri Paczen de Sszroda super terminos particulares:

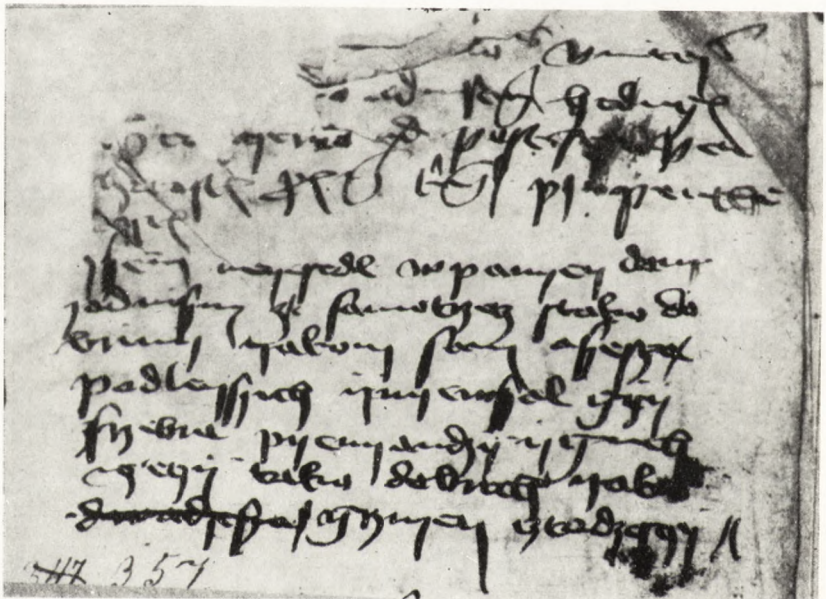




Tako mi pomozly b yszwanthy | †  
Czom wzial conye petrowy | tom  
wzial na [k] xanzey dziedzinye |  
{czo} [my] wxanzem [leze] za-  
pufze rabili | w moyem dzierzenu

Tako mi pomozy B<og> i święty †,  
com wziął konie Pietrowi, tom  
wziął na księżej dziedzinie, co [mi]  
w księżem [lesie] zapuś<c>ie rąbili  
w mojem dzierzeniu.

1106. (357) — <Rota, qua iurabit><sup>1)</sup> nobilis Vincencius <...><sup>1)</sup>  
ad instanciam Hedugis <de...><sup>1)</sup> er<...><sup>1)</sup>yerza post Penthecosten. Pro-  
ximus terminus post Penthecosten:



ysem neyefedl wpanyey dom | ya-  
duifzin [z] samotrzecz ftako do-  
brim yakom sam afzezcą | podle-  
fzich ynewwzal gyý frzebra pye-  
nyandyz yginich | rzeczý tako do-

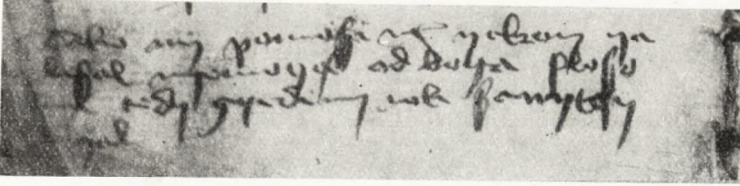
Izem nie[ie] szedł w paniej dom  
Jadwizyn samotrzec s tako do-  
brym jakom sam a <s> sześcią  
podlejszych i nie wziął jej srebro,  
pieniędzy i jnych rzeczy tako do-



brich jako | [dwadzeſza] grziyen brych jako [dwadzieś<ci>a] grzy-  
czterdzeſzey. <w>ien czterdzieści.

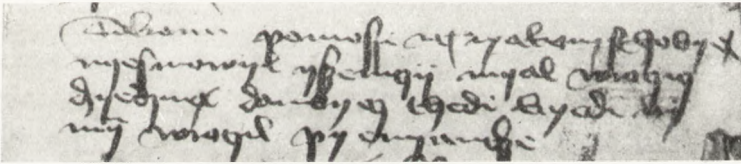
1) *Karta uszkodzona.*

1107. (VIII 1 v r. 1437) — Lathalicze. Rota, qua iurabit strenuus de Burezek de Chlapowo ad instanciam nobilis Johannis de Latalicze et Oszye de Glambokye ad proximos terminos particulares de termino peremptorio:



Tako mý pomofzi etc. yakom ya | Tako mi pomoży etc., jakom ja  
leſzał nyemoczą od boga floſzo|ną leżał niemocą od Boga słożoną  
tedy gyedim rok ſzawythy | myal tedy, jedym rok zawity miał.

1108. (2) — Gora. Rota, qua iurabit strenuus Albertus de Gora ad instanciam strenui Andree de Starkowyecz ad proximos terminos particulares:



Takomi pomofzi etc. yakom ſtho- | Tako mi pomoży etc., jakom s toba  
bya | nyefmowyl yſzeczey myal nie smowil, izem ci miał wrocić  
wrocicz | dzyedziną dambyecz thedi dziedzinę Dębiec tedy, kiedy  
kyedi by | mý wrocził pyenyandze<sup>1)</sup> by mi wroczył pieniądze.

1) *Literę d poprawiono w tym wyrazie z cz.*

1109. (5 v) — Gorka. Rotha, qua iurabunt testes strenui Luce de Gorka ad instanciam strenui Petri de Bnin:

Tako na (!) pomofzi bog yſwanthy | Tako na<m> pomoży Bog i święty †,  
† ya | czofz pan lucas vezinil mlin ja<ko> coż pan Łukasz uczynił  
nakrzinka|ch [nyepodnyoff] {tim młyn na Krzynkach, [nie podniósł]  
podnyefzenim} vodi zemya przed- tym podniesieniem wody ziemią  
po | grothkamý aný podpogrodka- przed pogrodkami ani pod pogrod-  
my {anýpogrodkami} aný | gemu kami, ani pogrodkami, ani jemu



Tako nam pomozfi bog iuramentu tunc  
 Gof pan lucas vezinil mlin na  
 nakrzinkach tim podnyezzenim  
 vodi zemja przedpogrodkami  
 anij podpogrodkami a nij pogrod  
 kami gemu [po] feodi njeuczinił  
 wogrodzyech wftodolach w lankach  
 w ywpaftwylkach anij wleze  
 tim podnyezzenim vodi

feodi vezinil wogrodzyech wftodo-  
 lach [w] wlankach w paftwilkach  
 anij wleze tim podnyezzenim vodi

szkody uczynił w ogrodziech, w sto-  
 dołach, w łąkach, w pastwiskach.  
 ani w lesie tym podniesieniem wody,

1110. (6) — Gorka. Rotha, qua iurabunt testes strenui Luce de Gorka  
 ad instanciam [nobilis] strenui Johannis de Bnin, gladiferum Pozna-  
 niensem:

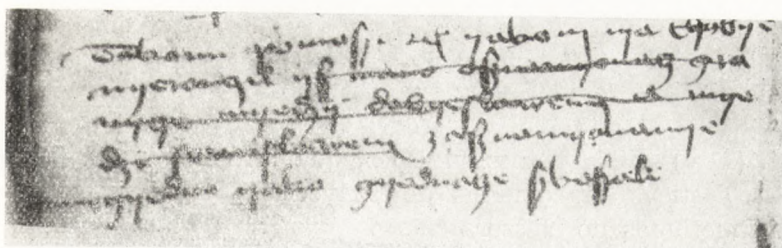
Tako nam pomozfi bog etc.  
 yako czołz pan lucas vezinil mlin  
 nakrzinkach tim podnyezzenim  
 vodi zemja przedpogrodkami  
 anij podpogrodkami a nij pogrod  
 kami gemu [po] feodi njeuczinił  
 wogrodzyech wftodolach w lankach  
 w ywpaftwylkach anij wleze  
 tim podnyezzenim vodi

Tako nam pomozfi bog etc. |  
 yako Czołz pan lucas vezinil mlin |  
 nakrzinkach tim podnyezzenim |  
 vodi zemja przedpogrodkami |  
 anij podpogrodkami a nij pogrod |  
 kami gemu [po] feodi njeuczinił |  
 wogrodzyech wftodolach w lankach |  
 [w] ywpaftwylkach anij wleze |  
 tim podnyezzenim vodi

Tako nam pomozfi Bog etc., jako  
 cołz pan Łukasz uczynił młyn na  
 Krzynkach, tym podniesieniem wo-  
 dy ziemią przed pogrodkami ani  
 pod pogrodkami, ani pogrodkami  
 jemu szkody nie uczynił w ogra-  
 dziech, w stodołach, w łąkach  
 i w pastwiskach, ani w lesie tym  
 podniesieniem wody.

1111. (6 v) — Myczewo. Rota, qua iurabit nobilis Jacussius de  
 Myczewo ad instanciam nobilis Dosz de Rogalino ad proximos terminos  
 particulares:

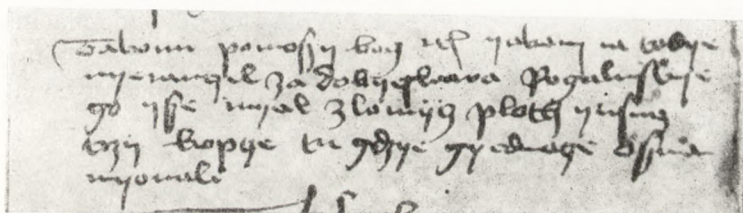




Takomi pomolzi etc. yakom ya thobye | nyeranczil [yřz mano ofznamyonacz gra|nycze myedzŷy dobyeflawem a mye|dzi ltaniflawem] zařznamyonanye | {grany} gyedno yako gyednacze lzkařzali

Tako mi pomozy etc., jakom ja tobie nie řeczył [iřz miano oznamionać granice miedzy Dobiesławem a miedzy Stanisławem] zařznamionanie grani(c), jedno jako jednacze skazali.

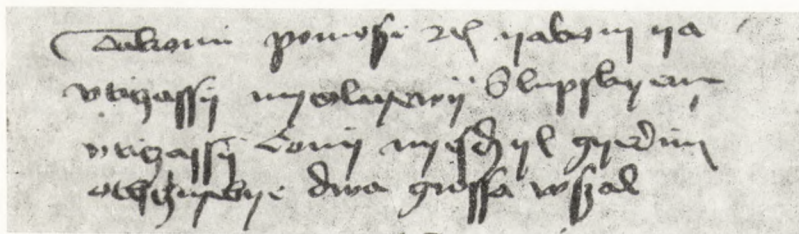
1112. (7) — Jezora. Rota, qua iurabit nobilis Paulus de Yeszora ad instanciam nobilis Stanislai de Rogalino:



Takomi pomolzy bog etc. yakom ia tobye | nyeranczil za Dobyeflawe Rogalinŷkye|go yřze myal zlomyřz ploth yulucz | trzy kopece tu gdje gyednacze ofzna | myonali

Tako mi pomozy Bog etc., jakom ja tobie nie řeczył za Dobiesława Rogalińskiego, iże miał złomić plot i usuć trzy kopce tu, gdzie jednacze oznamionali.

1113. (8 v) — Gora. Rota, qua iurabunt strēnuus Albertus de Gora ad instanciam nobilis Nicolai de Slup:



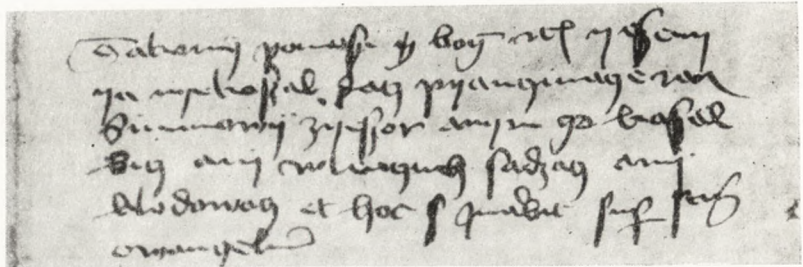
Takomi pomolzi etc. yakom ya | wticzalŷy mycolayewŷy Slupŷkyemu |

Tako mi pomozy etc., jakom ja w ty ezasy Mikołajewi Słupskiemu



vticzaffy Cony nyefdzył gyedim | [w ty czasy] koni nie zdżył,  
othezyebye dwa groffa wżal | jedym ot ciebie dwa grosza wziął.

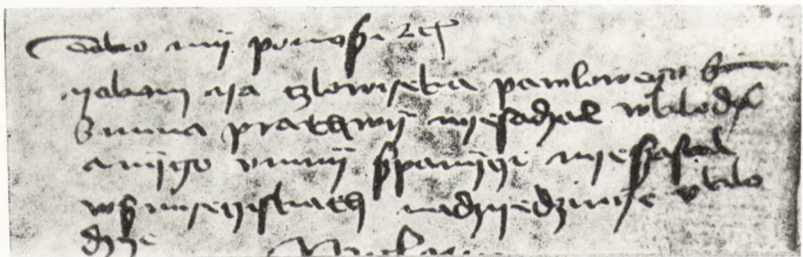
1114. (11 v) — Szmęciszky. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Paulus scolasticus Cracoviensis de Sznyecziska ad instanciam nobilis Simonis kmethonis de Yeszora:



Takomŷ pomolzi [y] bog etc. ye-  
fzem | ya nyekalzal dacz pyan-  
czinacze ran | Simonowŷ zyeżor  
anym go kalzal | bicz any wleńczuch  
ladzacz any | klodowacz *et hoc*  
*iurabit super sanctum ewangelium.*

Tako mi pomoży Bog etc., jeżem  
ja nie kazal dać piączinacie ran  
Szymanowi z Jezior, anim go kazal  
bić, ani w leńcuch sadzac, ani klo-  
dowac — — —

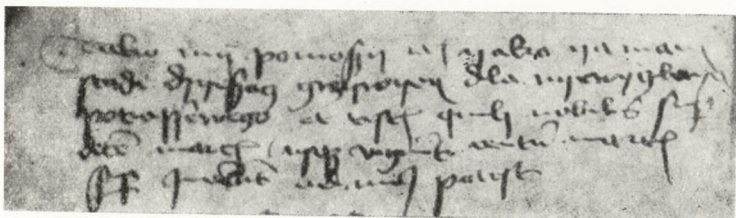
1115. (12) — Szmęciszka. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Paulus Gysziczskŷ de Smyecziska ad instanciam nobilis Pauli de Yeszora ad proximos terminos:



Tako mŷ pomolzi etc. | yakom ya  
czlowyeka pawlowego [Sim] Simna  
prathwy nyefadzał wkłoda | anygo  
vmnŷ izpanŷczy nyefzałtal | wżmye-  
czilkach nadzyedzinye vklo|dzye

Tako mi pomoży etc., jakom ja  
człowieka Pawłowego [Sim] Szy-  
m(o)na Prathwy nie sadzał w kłode,  
ani go u mni(e) s panicy nie za-  
stał w Śmiecieckach na dziedzinie  
w kłodzie.

1116. (12) — Piglouiعة. Rota, qua iurabit nobilis Nicolaus Swyrzkoth de Piglouiعة ad instanciam Petrassius (!) de Piglouiعة, qui dampnum superiurare debet super terminos particulares proximos:



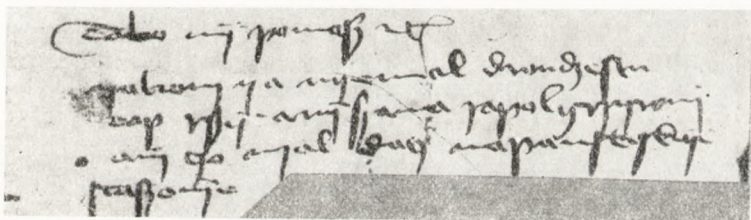
(12 v) Tako mÿ pomozÿ etc. yako ya mam | feodi dzyefzacz grzywyen dla nyewÿczlenya | potraffewego

*Et testes, quilibet nobilis super decem marcas, usque viginti centum marcas superiurabunt. Ad minus potest.*

Tako mi pomozy etc., jako ja mam szkody dziesieć grzywien dla niewyczenia Piotraszewego.

— — —

1117. (12 v) — Szmÿecziszka. Rota, qua iurabit venerabilis dominus Paulus Gysziczskÿ de Smyecziszka ad instanciam Simonis kmethonis de Yezora:



Tako mÿ pomoz etc. | yakom ya nyemal dwudzeftu | cop rzÿ anÿ lzana zapol grzywnÿ | any czo myal dacz napanfkefkÿe (!) | fea-lzanÿe

Tako mi pomozy etc., jakom ja nie miał dwudziestu kop rzy ani siana za pol grzywny, ani co miał dać na pańskie[skie] skazanie.

1118. (12 v) — Wangri. Rota, qua iurabit nobilis Dzerska ad instanciam nobilis Jacobi Grawda:

Tako mÿ etc. | yako thy ranÿ ezołmÿ gye dal Jaculfz | grawda to gye mam oth nyego | czo my ge dal

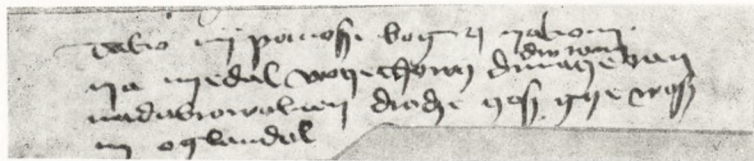
*Et quilibet nobilis super unum et sola super tria.*

Tako mi etc., jako ty rany, coż mi je dał Jakusz Grawda, to je mam ot niego, co mi je dał.

— — —



1119. (12 v) — Wangri. Rota, qua iurabit Jacussius Gwarda (!) ad instanciam Alberti kmethonis de ibidem:



Tako mÿ pomofzi bog etc. yakom |  
ya nyedal woczehowÿ {dw rany} |  
dunacze ran | nadobrowolney dro-  
dze czofz gye wofz|ny oglandal

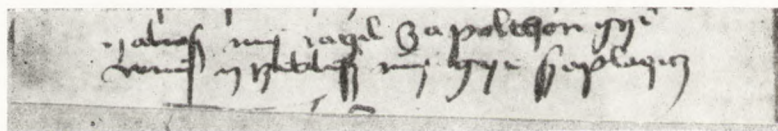
Tako mi pomozy Bog etc., jakom  
ja nie dal Wociechowi dwu ranu  
d<w>unacie ran na dobrowolnej  
drodze, coż je wożny ogladał.

1120. (25 v) — Birzglino. Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Birzglino ad instanciam strenui Johannis de Wrzessnya ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. yakom ya thobye  
nye | wynowat trzech grziwyen  
kthore | trzigrzÿwnÿ tobyem myal  
oddacz | dabyna

Tako mi etc., jakom ja tobie nie  
winowat trzech grzywien, które  
trzy grzywny tobiem miał oddać  
dębina.

1121. (26) — Roszkowo. Rota, qua iurabit nobilis Clemens de Roskowo ad instanciam nobilis Johannis de Jaroslawyecz ad terminos particulares post festum sancti Bartholomei:



yakofz mÿ raczil za polthori grzi-  
wnÿ y rzeklelz my gye fzaplacziez

Jakoś mi ręczył za poltóry grzywny  
i rzekleś mi je zapłacić.

1122. (26 v) — Babino. Rota, qua iurabit nobilis Thomislaus de Babino ad instanciam virtuose Margarethe de Starczinowo ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. yakom ya nye | po-  
fziczil vpanye ftarczinowfkye |  
y dzyelzanczy grzywyen frzebra |  
anÿm nanye lifta dacz [nal] | myal

Tako mi etc., jakom ja nie poży-  
czył u panie Starczynowskiej dzie-  
siaći grzywien śrzebra, anim na  
nie lista dać [miał] miał.

1123. (28) — Jutroszino. Item terminus est assignatus nobili Fricz de Jutroszin cum strenuo Mathia de Jaroczino, ita prout ministerialis



bina vice ipsum dominum Fricz in hereditate Goszczuyewo inpossessionavit et ibi bina vice procurator domini Mathie Jarothszky repugnavit dicens quod: „Non habeo in comisso a domino, ideo non dabo in possessionacionem”. Et hoc Johannes ministerialis coram iudicio recognovit; ex adverso stans nobilis Ramsz dixit ut nuncius, quod dominus Mathias hic esset ad contradicendum isti cause, sed iacet infirmitate gravi a Deo comissa. Tunc ius decrevit, quod dominus Mathias habet venire ad proximos terminos particulares et iurare — — —

Tako mÿ pomofzÿ bog etc. yakom | Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
ya leżał prawą nyemoczą od boga | ja leżał prawą niemocą od Boga  
daną — — — daną.

1124. (28 v) — Murzinowo. Rota, qua iurabit nobilis Derslaus de Murzinowo ad instanciam nobilis Nicolai de Gansorowo:

Tako mi etc. y yakom bil prziten (!) | kyedi pan burezek dal rok [m] mÿcolayewÿ Ganszorowkÿemu a | on gÿ przigyal fzwÿm czlowykyem nagyeralthowÿe — — —

Tako mi etc. [i], jakom był przitem, kiedy pan Burezek dał rok Mikołajewi Gašiorowskiemu, a on ji przyjął <s> swym człowiekiem na Gieraltowie.

1125. (40) — Rota, [qua iurabunt testes] testium subscriptorum:

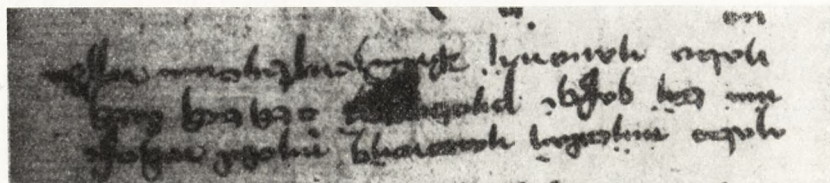
Tako mÿ pomofzÿ etc. yako mÿcolaÿ | yarkowÿ nebil wdzerfzenim (!) Tako mi pomoży etc., jako Mikołaj Jarkowi<c> nie był w dzierzeniu



[v] othtich | lath yako yanowÿ brudzewfkyemu | wïzdano czaŕzeçÿ pyotroweÿ<sup>1)</sup> ot tych lat, jako Janowi Brudzewskiemu wzdano, czeœci Piotrowej.

<sup>1)</sup> *Tekst polski skreœlono.*

1126. (40) —



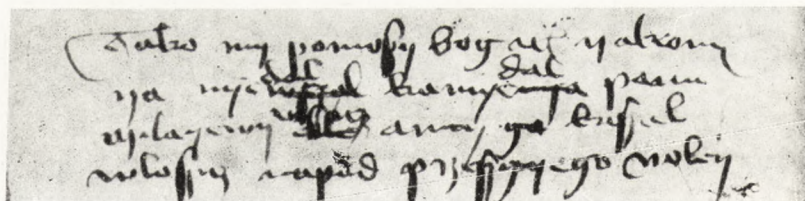
yako mÿcolay yarcowÿcz nyebil wdzierzenu teÿ czaŕzeçi pyotroweÿ oth tich lath | yako yanowÿ Brudzewfkyemu wïzda|no Jako Mikołaj Jarkowie nie był w dzierzeniu tej czeœci Piotrowej ot tych lat, jako Janowi Brudzewskiemu wzdano.

Brudzewo. Testes pro parte nobilis Kyełcz de Brudzewo ad instanciam nobilis Nicolai Yarkowycz: primus Bronissius de Gorinino, secundus Stephanus de ibidem, tercius Sandiuogius de ibidem, quartus Drogoslaus de Wangri, quintus Andreas de Coszazzewo, sextus Nicolaus Drumla de Sobyyszryznye.

1127. (40 v) — Ganszorowo: Testes pro parte nobilis Nicolai de Ganszorowo ad instanciam Jacobi kmethonis de Gyeralthowo: primus Mathias de Slawyanczino, secundus Johannes de ibidem, Sandiuogius de Cyelmowo, quartus Laurencius de Nadarszicze, quintus Martinus de Nadarszicze, sextus Bartholomeus de Zolcze:

Tako my etc. yako[m ya] micolai ne | dal trzech ran yacubowÿ gwałtem | ŕzamaczwarth [ot] okthore {nan} [namyã] | żalował Tako mi etc., jako[m ja] Mikołaj nie dał trzech ran Jakubowi gwałtem samoczwart [ot], o ktore nań [na mie] żalował.

1128. (43 v) — Miloslaw. Rota, qua iurabit nobilis Philipus de Miloslawya ad instanciam nobilis Milaÿ de ibidem ad proximos terminos particulares:





Tako mÿ pomofzy bog etc. yakom |  
ya nye{dal} [wřzal] kamy[nya] {dal}  
panu | Milaÿewÿ [an] {wřocz} anim  
go kafzal | wřofzicz napod przefz-  
gyego voley

Tako mi pomozy Bog etc., jakom  
ja nie dał [wřiał] kamie<nia> [dał]  
panu Milajewi [an] wřiąć, anim go  
kazał wřożyć na pod<sup>1)</sup> przez jego  
wolej.

<sup>1)</sup> *Podniesiona podstawa pod kamień młyński.*

1129. (43 v) — Milosław. Rota, qua iurabit Nicolaus Kyemla opidanus de Milosławya ad instanciam nobilis Milay:

Tako mÿ pomofzi bog etc. yakofz |  
pan Milay kafzal my zayacz ko|nye  
przedftodolą vkobyl ale nye | na-  
lanceze

Tako mi pomozy Bog etc., jakoż  
pan Miłaj kazał mi zająć konie  
przed stodołą u kobył, ale nie na  
łące.

1130. (46) — Cosmin. Rota, qua iurabit magnificus dominus Moszczicius de Coszmin ad instanciam nobilis Stanislai de Miruczino ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ pomofzi bog etc. yakom |  
ya nyewřzal [pofzmyer] pofzmyerci  
lina | pana Stanifława konya ygi-  
nich | rzeczi tako dobrich Jako  
dzyefzacz | grziwyen

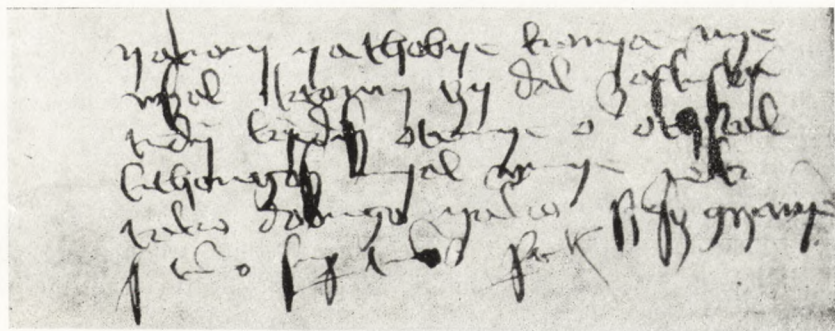
Tako mi pomozy Bog etc., jakom  
ja nie wřiał [po śmier] po śmierci  
syna pana Stanisława konia i ji-  
nych rzeczy tako dobrych jako  
dziesięć grzywien.

1131. (54) — Marzenino. Rota, qua iurabit nobilis Johannes scultetus de Marzenino ad instanciam wenerabilis domini Laskonii cancellarii Poznaniensis de Włoskowo super terminos particulares:

Tako mi pomofzÿ etc. yaco | czom  
fzayal bidlo tom fzayal | napana  
mego dzyedzinye

Tako mi pomozy etc., jako com  
zajął bydło, tom zajął na pana  
mego dziedzinie.

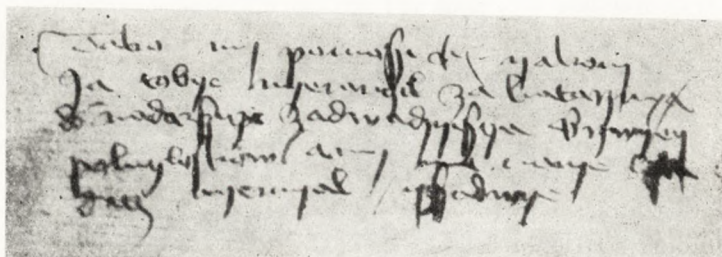
1132. (54) — Milosław. Rota, qua iurabit nobilis Milay de Milosławya ad instanciam nobilis Wincencii de Mroczkÿ:





yakom ya thobye konya nye | wżiał Jakom ja tobie konia nie wziął,  
 ktorim czÿ dal zaľlubą | tedÿ ktorym ci dał za służbę tedy,  
 kÿedilż otemnye o othłtal | ktho- kiedyś ote mnie [o] otstał, ktoregoś  
 regolż myal wmnye rok | tako do- miał u mnie rok, tako dobrego  
 brego yako fzefcz grziwyen<sup>a</sup> | — — — jako sześć grzywien.

1133. (54 v) — Nadarszicze. Rota, qua iurabit nobilis Andriczka de Nadarszicze alias Oblaczkowo ad instanciam nobilis Andree de Paksino:



Tako mÿ pomofzi etc. yakom | Ja Tako mi pomôży etc., jakom ja  
 tobye nyeranczil za katarzinyą | de tobie nie ręczył za Katarzyn[i]ę  
 Nadarżicze zadwadzyefzeza Grzy- de Nadarżycze za dwadzieścia grzy-  
 wyen | poluglofkow {yżadwyę} any wien polugroszkow i za dwie, ani(m)  
 [ma] | nanye [lifth] | dacz nyemyal [ma] na nie [list] dać nie miał.

1134. (55) — Brzostowo. Rota, qua iurabit nobilis Andreas de Brzostowo ad instanciam nobilis Andree de Pogorzel:

Tako mÿ pomofzi etc. yakom | ya Tako mi pomôży etc., jakom ja  
 nyeranczil [z] zadwyę copye | za- nie ręczył za dwie kopie za pana  
 pana maczka Jarothłkyego Maćka Jarotskiego.

1135. (57) — Rota testium infrascriptorum:

Tako nam pomofzi etc. yako | pan Tako nam pomôży etc., jako pan  
 nicolaÿ zofzmyą tako do|brich Mikołaj z ośmią tako dobrych jako  
 yakofzam awfzefzczinacze | po- sam a w sześciu podniejszych  
 dylefzych wybył gwałtem | dwoye wybił gwałtem dwoje koni, ty ktore  
 conÿ thy kthore wż|czognal na- wściągnął na prawo.  
 prawo

1136. (58 v) — Copidłowo. Rote, quibus iurabit strenuus Przedpelk Copidłowskÿ ad instanciam nobilis Vincencii olim de Pyetrzikowo:

Tako mý pomofzi etc. yakom panu |  
vyancenzewy nyemyal czo dacz |  
napanfkye lzkażzanye kyedifzma |  
paniezi o konye obfilal — — —

Tako mi pomóży etc., jakom panu |  
Więcencowi nie miał co dać na |  
pańskie skazanie, kiedyż mię pa- |  
nicy o konie obsyłał.

1137. (58 v) — Alia:

yakom ya tobye nyepopafi lzitha |  
tako dobrego [ya] yako dzyefzacz |  
grziwye — — —

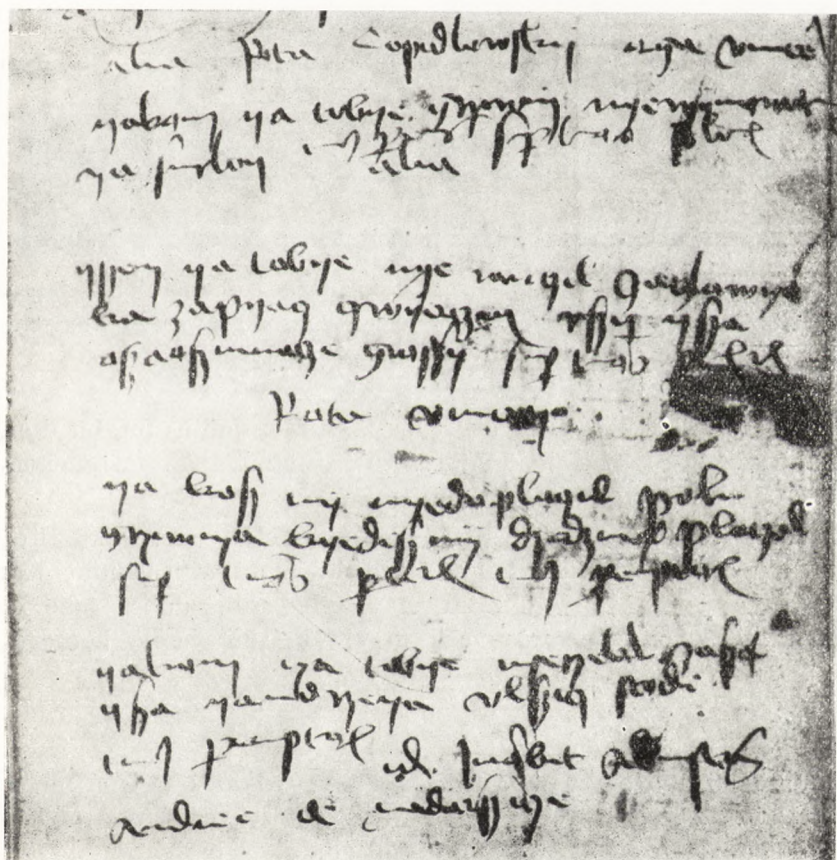
Jakom ja tobie nie popaśl żyta |  
tako dobrego jako dziesięć grzy- |  
wie(n).

1138. (58 v) — Alia:

Jakom ya tobye nyemal dozicz |  
vezinicz lza lzyeczý tako dobre |  
ya|ko dzyefzacz grzywyen — — —

Jakom ja tobie nie miał dosyć |  
uczynić za sieci tako dobre jako |  
dziesięć grzywien.

1139. (59) — Alia rota Copidlewsky erga Vincencium:





yakom ya tobye grziwny nyewy-  
nowat | za *furticinium*

Jakom ja tobie grzywny nie wino-  
wat za *furticinium*.

1140. (59) — Alia:

yfzem ya tobye nye ranczil zaczo-  
wye|ka zapyacz czwyerczen rfy  
yfza | afza ofzmnacze groffy — — —

Iżem ja tobie nie ręczył za człowieka  
za pięć ćwiercień rzy i za [a za]  
ośmnacie groszy.

1141. (59) — Rota Vincencii:

ya kofz my nyedoplaczil polu |  
grzywnya kyedifzmÿ dziedzina pla-  
czel — — —

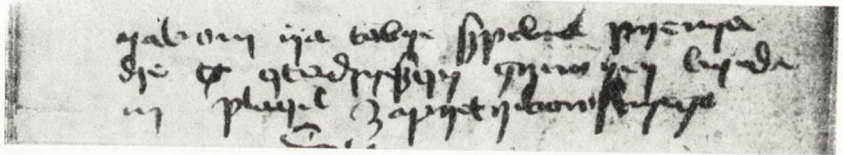
Jakoś mi nie dopłacił poługrzywnia,  
kiedys mi dziedzinę płacił.

1142. (59) —

yakom ya tobye nierzekl za|za |  
yfza yandrzeya vlfzicz feodi — — —

Jakom ja tobie nie rzekł za się  
i za Jędrzeja ulżyć szkody.

1143. (59) — Idem iurabit ad instanciam Andree de Nadarszicze:



yakom ya tobye fzpelna pyenya|dze  
[e] cztirdzyefczy grziwyen kye-  
di|m placzil zapyetrikowfkyego

Jakom ja tobie s pełna pieniądze  
cztyrdzieści grzywien, kiedym płą-  
cił za Pietrzykowskiego.

1144. (59 v) — Comendor Poznaniensis: Rote, quibus iurabit dominus Michael comendor sancti Johannis ante Poznaniam ad instanciam Nikyek (!) familiaris domini Nicolai de Grabowo:

Tako my etc. yako niklewy |  
nyefzgnalo moym wgyecha | nim  
yednim idrugim tako dobre | yako  
fedm grziwyen any | gemy comori  
dobite

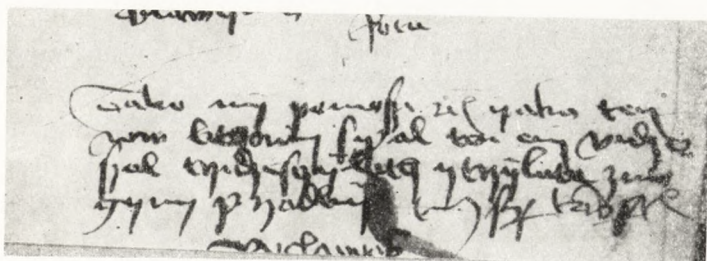
Tako mi etc., jako Niklewi[e] nie  
zginęło moim wjechanim jednym  
i drugim tako dobre jako siedm  
grzywien, ani jem<sup>u</sup> komory do-  
byte.

1145. (59 v) —

yako niklewÿ zakon nyewÿ|nowath  
[zak] polpyanthÿ | grziwny [m]  
nita (!) zafzlufzo|nego

Jako(m) Niklewi za koń nie wino-  
wat półpięty grzywny myta zasłu-  
żonego.

1146. (60) — Vyelavyesz. Testes pro parte nobilis Nicolai de Vyelavyesz ad instanciam nobilis Johannis de Starigrod: primus Przeduogius de Scoraczewo, secundus Johannes de Romyeyewycze, tercius Nicolaus de Falanczino, quartus Martinus de Siplowo, quintus Nicolaus de Myeskowo, sextus Mathias de Glowczino — Rota:

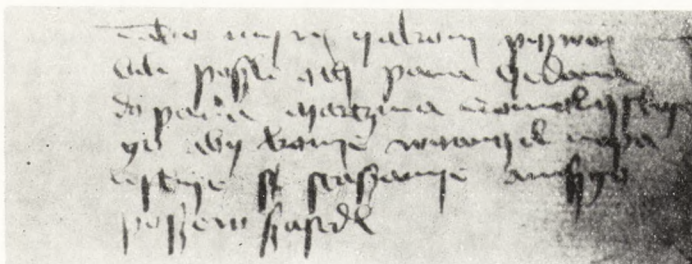


Tako mÿ pomolzi etc. yako ten |  
row kthorim lipal ten em vidzer[za]  
trzidzeczÿ lath y trzÿlata zmo |  
gymy przodky — — —

Tako mi pomoży etc., jako ten |  
row, który-m sypał, ten-em wy-  
dzierzał trzydzieści lat i trzy lata  
z mojimi przodki.

1147. (67) — Szyrkowo. Rota, qua iurabit virtuosa domina Hedugis de Szyrkowo ad instanciam nobilis Jandrich et Nicolai de Strzessewo: Tako mipomolzÿ bog etc. yako | Tako mi pomoży Bog etc., jako  
ezo gidą to gidą prawa gra[n]icza | co jidę, to jidę prawą granicą,  
yalfz dzyeli Rufko aftStrzelsewo | jaż dzieli Rusko a [st] Strze-  
Strzefewfkÿe nagedną | ftroną Et | szewo. Strzeszewskie na jedną stro-  
ad maius non potest, nisi sicut | nę — — — zajazda — — —  
zayafda facta est — — —

1148. (67) — Malgowo. Ius decrevit, quod nobilis Heydan habet statuere nobiles Petrum de Rassewy et Derslaum de Wrothkowo, qui iurare debent in hec verba:



Tako mÿ etc. yakom pirzweÿ |  
bili poźli oth pana hedana | do

Tako mi etc., jakom pirzwiej byli |  
posły ot pana He(j)dana do pana



pana Marczina Cromoliczkye|go  
aby konye wiranczil napa|nfkye  
[f] fcafzanye anifzgo pozzew fza-  
fedl

Marcina Kromolieskiego, aby ko-  
nie wyręczył na pańskie skazanie,  
aniż go pozzew zaszedł.

1149. (67 v) — Voczechowo. Rota, qua iurabit nobilis Stanislaus de Woczechowo ad instanciam Nicolai Furis de Jaroczino super terminos particulares:

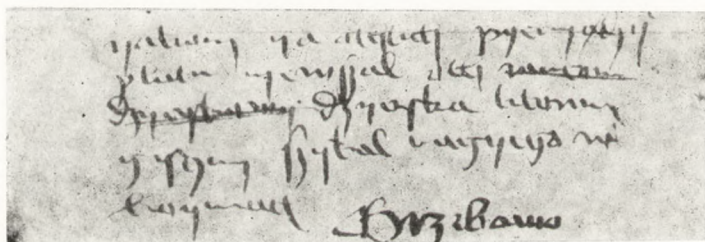
Tako my pomofzÿ etc. yako ten |  
czlowyek nyenal[a] onicz roleÿ |  
gorneÿ [nyfz] pozzemfkÿem<sup>1)</sup> vk|la-  
dze

Tako mi pomoży etc., jako ten  
człowiek nie miał [o] nie rolej  
[g]ornej<sup>2)</sup> [niż] po ziemskiem ukła-  
dzie.

<sup>1)</sup> Literę m poprawiono z ÿ.

<sup>2)</sup> Albo hornej, czy też gornej.

1150. (67 v) — Burczek. Rota, qua iurabit strenuus Burczek de Burczek (!) de Borzuyewo ad instanciam Derslai de Murzinowo:



yakom ya othtich pyenyadzÿ |  
platu nyewfzal oth [rancom | dzyrf-  
kowÿ] dzyerfka ktorim | gifeziny  
fzÿkal nagyego ra|koymach

Jakom ja ot tych pieniędzy platu  
nie wziął ot [ręko<j>]m Dzierzko-  
wy<ch> Dzierzka, ktorym jięciny  
sy<s>kał na jego rękojmiach.

1151. (68 v) — Grabyonky. Rota, qua iurabit virtuosa Jaroslawa Grabyonowska ad instanciam nobilis Andree de Gorinino ad proximos terminos particulares:

Tako etc. yakom ya nyewfzala  
fcarbu | oczcza mego [cu] cuktho-  
remu foltri me | ane czafcz myeli  
tako wyele ya|ko fzefcz dzelzath  
grzywyen

Tako etc., jakom ja nie wzięła  
skarbu oćca mego, ku ktoremu  
siostry me, ane<sup>1)</sup> część miały, tako  
wiele jako sześćdziesiąt grzywien.

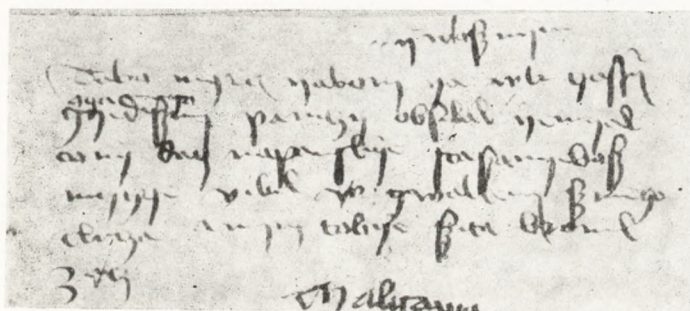
<sup>1)</sup> Zam. a one.

1152. (73) — Grzibowo. Ius decrevit, quod strenuus Wirzbyantha de Grzibowo habet superiurare dampnum ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Andree de Starkowyecz super centrum et octo marcis dampni secundum ius terrestre metsexthus:

Tako my pomofzi bog etc.   yakom	Tako mi pomoży Bog etc., jakom
ya fcodzyen Stogrziwyen   yofzm	ja szkodzien sto grzywien i ośm
ot pana yandrzeya   Błofzeyew-	ot pana Jędrzeja Błożejewskiego
fkyego onyefzaplaczenye   rakoye-	o niezaplacenie rękojemstwa.
mftwa	

*Alii in testimonium.*

1153. (74 v) — Bloszeyewo. Rota, qua iurabit nobilis Visota de Broszeyewo (!) ad instanciam providi Johannis Tatak de Bnin:



Tako mÿ etc. yakom ja wti czaffy |  
gyedifzmy {ocza mego} panieczy ob-  
filal {y wofznÿm} nemyal | conÿ  
dacz napanfkye fcafzanye bofz |  
mygye vibil [w] gwałtem fzmego |  
clveza anym tobye fzita bronil |  
zocz

Tako mi etc., jakom ja w ty czasy,  
jedyś mi o<é>ca mego paniecy ob-  
sylał i woźnym, nie miał koni dać  
na pańskie skazanie, boś mi je  
wybił gwałtem s mego klucza, anim  
tobie żyta bronil żać.

1154. (74 v) — Bnin. Ius decrevit, quod strenuus Johannes de Bnin habet superiurare frumenta in valore viginti marcarum ad instanciam strenui Andree de Bloszeyewo:

Tako mÿ pomofzy etc. yakofz|mÿ  
bil [fzafstawÿl] przedal dzye|dzyną  
nawedercow tedi [y] kyedm|czy ya  
fpufeczil tedifzmÿ wfzal | fzita tako  
dobre yako dzefza<sup>n</sup>ecz | grzywyen.  
*Et unus nobilis super alias decim*

Tako mi pomoży etc., jakoś mi  
był [zastawił] przedał dziedzinę na  
widerkof, tedy kied<y>m ci ją spuś-  
cił, tedyś mi wziął żyta tako dobre  
jako dziesięć grzywien.

— — —

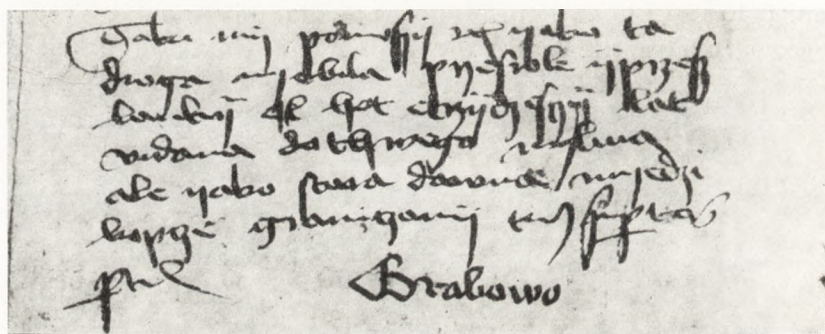


1155. (76 v) — Cosmin. Item continuatur iuramento magnifici domini Moszeicii de Coszmin ad instanciam nobilis Jaroslai de Roszdraszewo terminus peremptorius per terminos particulares:

Tako mý etc. yakom Ja raczil |  
zapanya katerzina macz yarofla- |  
owa ftarą pyotrowý obrziczlkyemu |  
fza lto grzywyen | y fzam zaplaczył

Tako mi etc., jakom ja ręczył |  
za panią Katerzynę, mać Jaro- |  
sła(w)owę starą, Piotrowi Obrzye- |  
skiemu za sto grzywien i sam za- |  
placił.

1156. (77 v) — Starigrod. Rota testium nobilis Johannis de Stari-  
grod:



Tako mý pomofzý etc. yako ta |  
droga nyebila przełrole ýprzez |  
lanký [ol] hot etrzydzefczy lat |  
widana do thwego mylina | ale  
yako ftara dawna myedzi |  
kopce graniczamý — — —

Tako mi pomoży etc., jako ta |  
droga nie była przez role i przez |  
łąki hote trzydzieści lat widana |  
do twego m[y]lyna, ale jako <s> sta- |  
ra dawna między kopce granicami.

1157. (81 v) — Slup. Ius decrevit, quod strenuus Nicolaus Slupszky habet superiurare centum marcas dampni ad instanciam magnifici domini Johannis Glowacz de Graboschewo solus cum sex testibus:

Thako nam pomofzy bog etc. iako |  
tho | fzwyahezimý yfze pan Mi- |  
kolay fzkodzen fztha | grzivyen  
oth pana Jana glowacza dla |  
rankoyemfzthwa — — —

Tako nam pomoży Bog etc., jako |  
to świadcemy, iże pan Mikołaj |  
szkodzien sta grzywien ot pana |  
Jana Glowacza dla rękojemstwa.

1158. (VIII 88 r. 1438) — Szirkowo. Ius decrevit, quod virtuosa Hedugis de Szyrkowo, habet aducere nobilem Mathiam, filium Clementis de Glowczino, ad instanciam strennui Martini de Cyeleza, qui iurare debet super terminos particulares proximos:

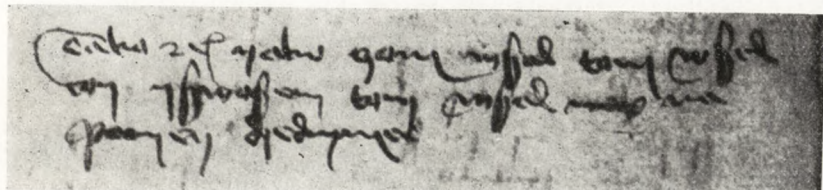


Tako mÿ etc. yako ezom wŕzal  
dwoÿe | konÿ tom wŕzal napanyey  
Szyrkowŕkyey | dzyedzÿnye a no  
rambya

<sup>1)</sup> Zam. a ono.

Tako mi etc., jako com wziął  
dwoje koni, tom wziął na paniej  
Żyrkowskiej dziedzinie, ano<sup>1)</sup> ra-  
bią.

1159. (88) — Głowczino. Idem Mathias, filius Clementis de Głowczino, ad instanciam strenui Mathie de Jaroczino:



Tako etc. yako ezom wŕzal tom  
wŕzal | con yŕzwofzem tom wŕzal  
[—] na | panyey dzedzÿnye

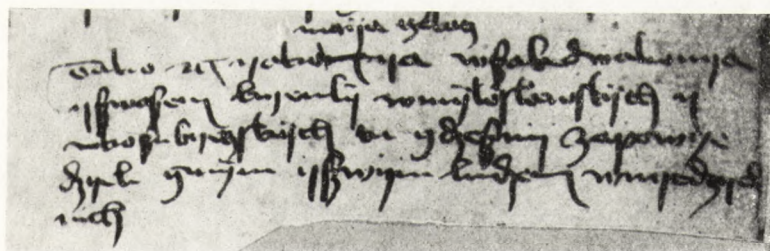
Tako etc., jako com wziął, tom  
wziął koń i z wozem, tom wziął  
na paniej dziedzinie.

1160. (88 v) — Miloslaw. Rota, qua iurabit strenuus nobilis Milaÿ de Miloslawya ad instanciam kmethonis Martini de Psari — — —

ya Tho etc. yakom yatego czlo-  
wye[ka nye[p]puŕczil ale poŕzedl  
othemye | nyepoftampiwizÿ mÿ  
fzemŕkyego vk|ladu

Ja to etc., jakom ja tego człowieka  
nie puścił, ale poŕzedł ote m<n>ie  
nie postąpiwszy mi ziemskiego ukła-  
du.

1161. (89) — Miloslaw. Rota, qua iurabit nobilis Milaÿ de Miloslawya ad instanciam Kyemla de Miloslaw:



Tako etc. yako[m ya] {moÿa cze-  
lacz} wŕzala dwa konya | yŕzwo-  
fzem kyemlÿ wmyoŕlawŕkÿch  
y | wkofzubyeczŕkÿch tu gdzefzmÿ

Tako etc., jako [m ja] moja cze-  
ladź wzięła dwa konia i z wozem  
Kiemli u Miłosławskich i u Ko-  
zubieckich, tu gdziesmy zapowye-



zapowye|dzyeli ginym yfzwym lu-  
dzem wnyedzyel|nich

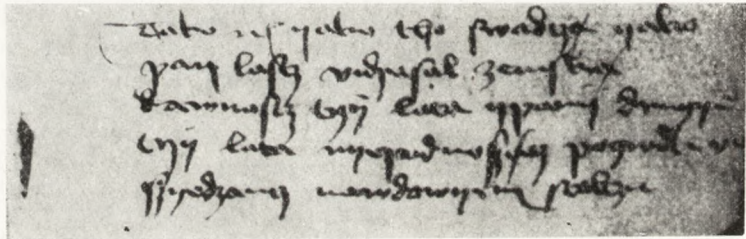
dzieli jinym i swym ludziem, u nie-  
dzielnych.

1162. (89) — Miloslaw. Rota, qua iurabit nobilis Albertus de Taczali ad instanciam nobilis Milay super terminos particulares:

Tako mý etc. yakom ya wfzal |  
*sex equos [super] {[y] ywofzy yfche-  
kyre}* nadzedzinye pana | phili-  
poweý wfzapufzcze ale nyena |  
pana Milayeweý yfz tam [n] niczfz |  
[nye] nyema

Tako mi etc., jakom ja wziął *sex  
equos* i wozy, i siekirę na dziedzi-  
nie pana Filipowej w zapuście,  
ale nie na pana Miłajewej, iż tam  
nics [nie] nie ma.

1163. (92) — Vyanczka. Rota testium virtuose Vyanczeze erga wene-  
rabilem dominum prepositum de Gosdowo:



Tako etc. yako tho fwadczą yako |  
pan lafecz widzerfal zemfką | daw-  
nofez trzy lata ypaný drugye |  
trzy lata nyepodnofząc pogrod-  
kow | fzyedzancz nawdowyem ftol-  
czu

Tako etc., jako to świadcą, jako  
pan Łaszcz wydzierzał ziemską daw-  
ność trzy lata i pani drugie trzy  
lata, nie podnosząc pogrodkow, sie-  
dząc na wdowiem stoleu.

1164. (92 v) — Gunicze. Rota testium Wichne de Gunicze ad instan-  
ciam virtuose Dorothee olim Petrassi de ibidem:

Tako etc. yako tho fzwadczą yfze |  
ta grobya wiftala zemfký vklad |  
trzy lata przefz vgabanya pozf-  
wem

Tako etc., jako to świadcę, iż  
ta grobia wystala ziemski układ  
trzy lata przez ugabania pozwem.

1165. (93 v) — Miloslaw. Rota, qua iurabit nobilis Derslaus familiaris  
nobilis Philipi de Miroslawya ad instanciam Nicolai opidani de ibidem:

Tako mý etc. yako ezom wfzal |  
dwoye koniy wofz yfzkyrą {tom

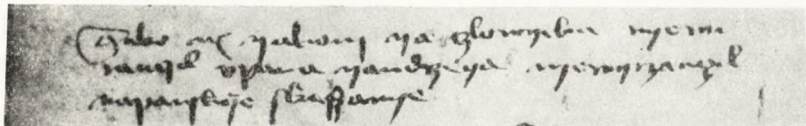
Tako mi etc., jako com wziął dwoje  
koni i woz, i siekirę, tom wziął



wfzał na} wpana phylipowem | za- [na] w pana Filipowem zapuście  
pułceze wnyedelnem nako[f]pczu<sup>1)</sup> w niedzielnem na kopcu.

<sup>1)</sup> *Cala zapiska skreślona.*

1166. (94 v) — Zdzichowicze. Rota, qua iurabit Albertus Vidzga de Szdichowicze ad instanciam strenui Andree de Gorka:

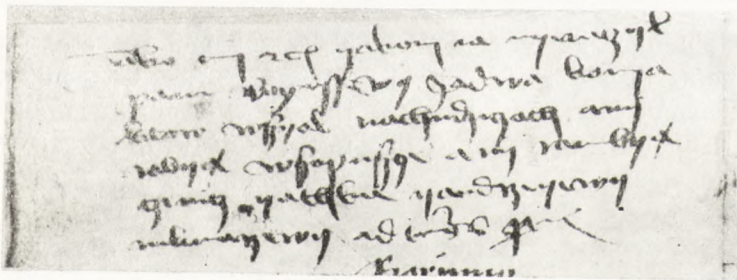


Tako etc. yakom ya czlowyeka Tako etc., jakom ja człowieka nie  
nyewi | ranczil vpana yandrzya wyreczył u pana Jędrzeja [nie wy-  
nyewyrzanczil | napanfkÿe skafza- r[z]ęczył] na pańskie skazanie.  
nye

1167. (95) — Szedlecz. Rota, qua iurabit Mroczek de Szedlecz ad instanciam nobilis Jacobi de Yelitowo ad terminos particulares proximos:

Tako mÿ etc. ĩako[m za] tÿ trzy Tako mi etc., jako[m za] ty trzy  
grzywnÿ | polzagu zaktorim tobye grzywny posagu, za ktory-m tobie  
[y] raczil ti fza | tobye zaplaczony ręczył, ty są tobie zapłacony.

1168. (95 v) — Romyegeuicze. Rota, qua iurabit Przeduogius de Romeyewycze ad instanciam strenui de Cosuti:



Tako my etc. yakom ia nyeraczyl | Tako mi etc., jakom ja nie ręczył  
panu Boguffewy zadwa konya | panu Boguszewi za dwa konia,  
ktore wfzyl nachudziczach anÿ | ktore wziął na Chudzicach, ani<sup>1)</sup>  
rabyą wfzapułceze any rambyą | rabią w zapuście [ani<sup>1)</sup> rabią] czy-  
czinicz yathka yandrzyewy | mli- nić jatkę Jędrzejewi młynarzewi.  
narzewy — — —

<sup>1)</sup> *Zam. a oni.*



## 1169. (111) — Rota Jacussewey de Gunicze:

Tako my pomofzy etc. yako tą groblą | [ot] kthora panÿ Jacuffewa vřula wÿ|dzerřzala zyemřką daw-  
nofzcz trzÿlata | nyřz yą polzew  
řafedl

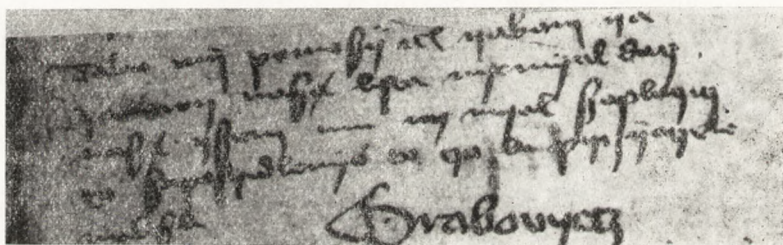
Tako mi pomozy etc., jako tą groblą [ot], ktorą pani Jakuszewa usula, wydzierřala ziemřką daw-  
nořć trzy lata, niř ją pozew za-  
szedł.

1170. (112 v) — Wrzesznÿa. Rota, qua iurabit strenuus Nicolaus de Wrzessnÿa ad instanciam nobilis Petri de Granowo et successorum Galli:

Tako my pomofzÿ etc. yakom ya tych | ludzÿ naranky Szthwyrdzeÿ nÿedal | tedÿ gedim gye ogawla wezwyrddy | myal

Tako mi pomozy etc., jakom ja tych ludzi na ręki s twirdzej nie dał tedy, jedym je o Gawła w ćwir-  
dzy miał.

1171. (113 v) — Rota, qua iurabit nobilis Dobrogostius de Marszelewo ad instanciam nobilis Johannis de Roskowo:



Tako mÿ pomofzÿ etc. yakom ya | Janowy nařzå lista nÿemÿal dacz | nařzå yřzem mu [my] myal řzapla-  
cziez | to řzapofyedlenÿe to czo bi  
pyrzÿaczele naleřzli

Tako mi pomozy etc., jakom ja Janowi na się lista nie miał dać [na się], iżem mu miał zapłacić to za posiadlenie [to], co by p[y]-  
rzyjaciele naleřli.

1172. (113 v) — Rusko: Nota: Veniens nobilis Andriczka subcame-  
rarius et Johannes ministerialis et recognoverunt coram iudicio, quia scupuli alias *Copeze* inter hereditates Rusco et Strzeszewo sunt sipati et erecti incipiendo a scupulo anglari Cyrequicza usque ad scupulum, qui stat in silva, ubi impugnatio facta est. Nos itaque ministerialis auditis consesionem sentenciamus eosdem scupulos in suo vigore valituros, et iudicatum solvit.

(114) Et domina Hedugis de Szÿrkowo incipiendo ab eidem scupulo habet equitare ulterius usque ad summum, sed inferius *zayasdi* et non



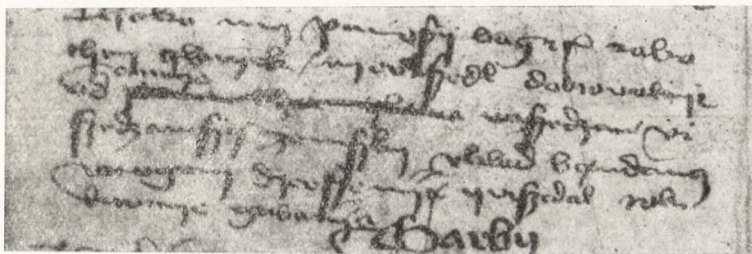
alcius nisi ubi seniores alias *starczy* coram subcamerario recognoverunt, et cum ad parietam (!) venerit, tunc iurare debet, quia:

Tako mý etc. Candim yala tandim | Tako mi etc., kędym jała, tędym  
yala prawa graniczą — — — jała prawą granicą.

1173. (114) — Miloslaw. Rota, qua iurabit nobilis Philipus de Miloslawya ad instanciam Milay de ibidem ad proximos terminos particulares:

Tako mý etc. yaco ten czlowyek Tako mi etc., jako ten człowiek  
{Stanýek} chezal | [wza] wczalz Staniek chciał [wza] w czas oprawić,  
oprawyżc yako panowy | fealzali jako panowie skazali, ale mu wło-  
ale mu włodarz nyedal darz nie dał.

1174. (118 v) — Babino. Rotha, qua iurabit nobilis Thomislaus de Babino ad instanciam laboriosi Martini Mrosz ad proximos terminos:



Thako mý pomofzy bog etc. iako | Tako mi pomoży Bog etc., jako ten  
then czlowyek nyevizedel dobrowol- człowiek nie wyszedł dobrowolnie  
nye | od {emnyē} [pana thomiflawa ode mnie [pana Tomisława wysie-  
wifzedzaw] wifzedzawfzy zemfzky dziaw], wysiedziawszy ziemski  
vklad bandancz | wmogem dzerfze- układ, będąc w mojem dzierzeniu,  
nyą yvizedal rok | kromye gabanýa i wysiedział rok kromie gabania.

1175. (119 v) — Byeganowo. Rotha, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Byeganowo ad instanciam nobilis Petri de Choczicza ad proximos terminos:

Thako mý pomofzy bog etc. ýa- Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
kom | ýa thoye nyevinovath dwu ja tobie nie winowat dwu grzywnu  
grziw|nv rankoyemfzthwa za pana rękojemstwa za pana Filipa.  
philippa

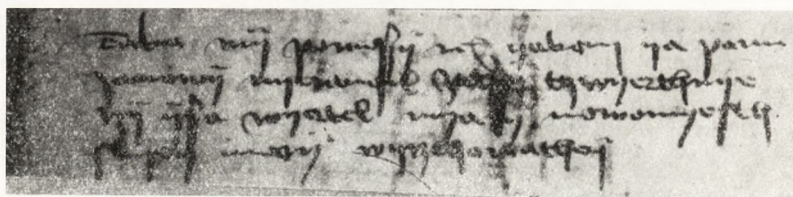
1176. (126 v) — Wrzesznýa. Rota, qua iurabit strenuus Nicolaus de Wrzessnya ad instanciam nobilis Thomislai de Nadarszicze:



Tako mi pomofzÿ bog etc. yakom  
ya | Thobyę [m] nyemyal lifta  
dacz na | fzedmnacze grziwyen  
tako yako pofze|w obmawya

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
ja tobie nie miał lista dać na  
siedmnacie grzywien, tako jako po-  
zew obmawia.

1177. (126 v) — Vslodzino. Rota, qua iurabit nobilis Petrus de Vslodzino ad instanciam nobilis Johannis de Scoraczewo ad proximos terminos particulares:



Tako mÿ pomofzÿ etc. yakom ya  
panu | Janowÿ nyeranczil zatrzy  
tezwyerthnye | rzÿ ŷlza wyertel  
myary nowomyelth|ŷkyey marÿ  
wyrzchowathey

Tako mi pomoży etc., jakom ja  
panu Janowi nie ręczył za trzy  
[t]ćwiertnie rzy i za wiertel miary  
nowomięstskiej, miary wirzchowa-  
tej.

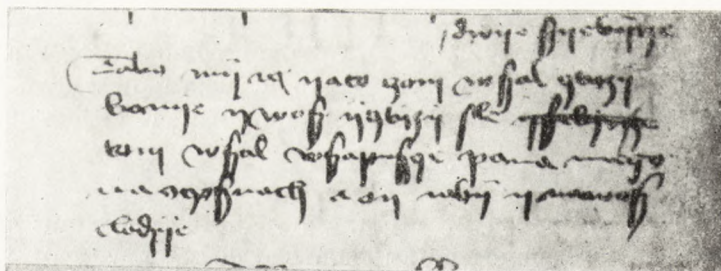
1178. (127 v) — Slavyanczino. Item idem Johannes Slavyanczskÿ habet superiurare septuaginta marcas metsexstus, ad minus potest, ad instanciam nobilis Johannis Jeszewsky ad proximos terminos particulares:

Tako [na] mÿ etc. yakom ya ŷcar-  
fzil | tą czaŷcz zadwyefzce grzÿ-  
wyen v | micolaya Sropka tako yako  
lifth | wfzdawnÿ obmawya

Tako [na] mi etc., jakom ja ŷkar-  
żył tę część za dwieście grzywien  
u Mikolaja Sropka<sup>1)</sup>, tako jako  
list wzdawny obmawia.

<sup>1)</sup> Por. L. II 1549: Bogusz Sropka.

1179. (130) — Grabÿonouicze. Rota, qua iurabit nobilis Mathias de Grabyonowÿcze habet venire et iurare ad proximos terminos particulares ad instanciam discreti Martini plabani de Mandre:





Tako mÿ etc. yaco czom wfzal  
 cztirzÿ | konÿe ywofz ÿcztirzy fle  
 [ÿfzekÿrze] | {dwye fzyekÿrze} tom  
 wfzal wfzapufzcze pana mego |  
 naoczofznach a on rabÿ y nawofz |  
 cladzÿe

Tako mi etc., jako com wziął  
 cztery konie i woz i cztery szle  
 [i siekirze], dwie siekirze, tom wziął  
 w zapuście pana mego na Ociosnach,  
 a on rąbi i na woz kładzie.

1180. (130 v) — Romÿeyeuicze. Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Romyeyewyze ad instanciam nobilis Olbracht de Placzkÿ:

Tako mÿ etc. yakom ya olbrach-  
 towÿ | nyeranczÿl zapoltori grzÿwnÿ  
 ra|nkoyemftwa

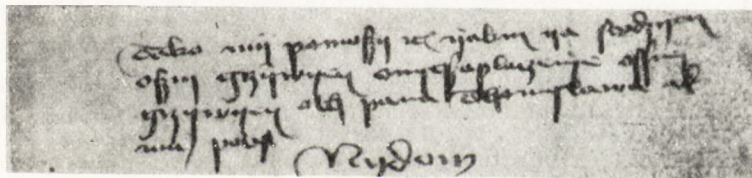
Tako mi etc., jakom ja Olbrach-  
 towi nie ręczył za poltory grzywny  
 rękojemstwa.

1181. (133) — Colnicze. Rota, qua iurabit nobilis Johannes de Colnicze ad instanciam virtuose Anne de Malochowo:

Tako mÿ pomofzi etc. yakom ya  
 nyepo|bral czinfow wmalochowye  
 panÿ kezemu | bi prawo mÿala  
 gdzieby yey manfz | otymarł

Tako mi pomoży etc., jakom ja  
 nie pobrał czynszow w Małochowie  
 pani, k czemu by prawo miała,  
 gdzieby jej mąż otumarł.

1182. (VIII 135 v r. 1440) — Rota, qua iurabit nobilis Przedslaus de Budzyeyewo ad instanciam nobilis Thomislai de Babino super terminos particulares proximos:



Tako mÿ pomofzy etc. ÿakm ya  
 feodzÿen | ofzm grzywyen onyefza-  
 placzenÿe offm | grzywyen oth  
 pana Thomiflawa — — —

Tako mi pomoży etc., jak(o)m  
 ja szkodziem ośm grzywien o nie-  
 zapłacenie ośmi grzywien ot pana  
 Tomisława.

1183. (135 v) — Ius decrevit, quod nobilis Mathias Grabowyecz de Bachorzewo habet superiurare octuaginta marcas dampni super strenuo Alberto Gorskÿ, met sextus, solus super decem et nobiles super residuum. Terminus super terminos particulares:

Takomÿ pomofzi etc. yakom ya  
 feodzÿen | dzefzancz grzÿwen.  
 Et alii super finem.

Tako mi pomoży etc., jakom ja  
 szkodziem dziesięć grzywien.

— — —

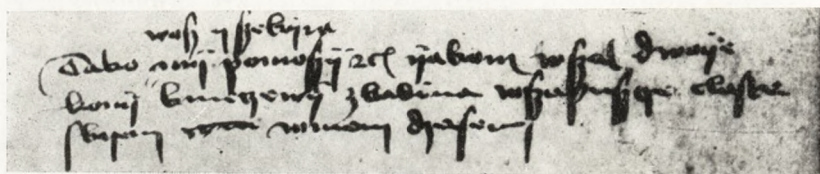


1184. (139) — Rota, qua iurabunt nobiles Johannes de Falicowicze et Mathias de Parussowo erga nobilem Nicolaum de Falicowicze:

Tako nam pomofzÿ etc. yakofzmÿ  
tobÿe | nÿeranczili za offm grzy-  
wyen anÿfzmÿ | gemu [g] pyanczy  
grzywyen vplaczili | a trzech nÿe-  
fzaplaczili

Tako nam pomozy etc., jakosmy  
tobie nie rÛczyli za oŝm grzywien,  
anismy jemu piãci grzywien upła-  
cili, a trzech nie zaplacili.

1185. (139) — Rota, qua iurabit nobilis Swanssek de Goleczewo ad instanciam nobilis Alberti de Gunicze:



Tako mÿ pomofzÿ etc. ÿakom wÿzal  
dwoÿe | konÿ {wofz yfzekÿra} kme-  
czewy zbabina wÿzapufzeze clafter |  
fkyem [wm] wmem dzerfeny

Tako mi pomozy etc., jakom wziãł  
dwoje koni, woz i siekirę kmiecie-  
wi z Babina w zapuŝcie klaszter-  
skiem w mem dzierzeni.

1186. (140 v) — Bachorzewo. Nota: Veniens nobilis Mathias Grabowyecz de Bachorzewo et aquisivit iusto iure et vero iudicio decem marcas [latorum] mediorum grossorum super strennuo Mathia de Jaroczino, prout sua litera canit, quas sibi solvit in octo septimanis sub penis magnis et indicatum solvit. Rota, qua iurabit nobilis Mathias de Bachorzewo ad instanciam strenui Mathie de Jaroczino super decem marcas dampni:

[t] Tako mÿ etc. yakom fcodzen  
dzelzancz | grzywyen

Tako mi etc., jakom szkodzien  
dziesieć grzywien.

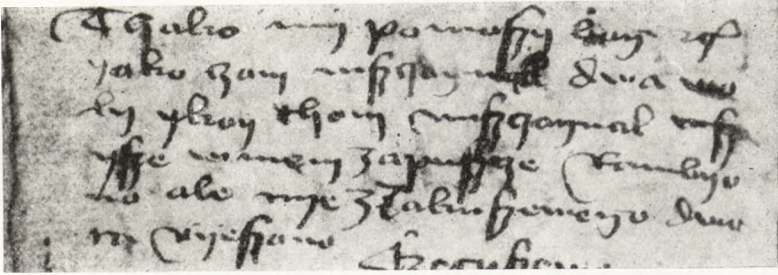
1187. (141 v) — Rota, qua iurabit nobilis Paulus de Cirequicza ad instanciam magnifici domini, domini Moszeicii:

Tako mÿ pomofzy etc. ÿako wthi  
czaffi pan | molzcicz nÿerzekl fzam  
przeffya yprzelz | panÿcze mnÿe  
mÿm panÿczom abich | fzwe ludzy  
wÿzal gdzye bich ye nalafzl

Tako mi pomozy etc., jako w ty  
czasy pan Moŝcie nie rzekł sam  
przez się i przez panice mnie  
<i> mym panicom, abych swe ludzi  
wziãł, gdzie bych je nalãł.

1188. (154 v) — Staw. Rotha, qua iurabit nobilis Laurencius de Staw ad instanciam nobilis Jacobi de ibidem:





Thako mý pomofzy bog etc. |  
yako czom wfczagnal dwa wo|ly  
ykon thom wfczagnal [wfcz] | y|ze  
wmem zapufzcze Rambyo|no ale  
nye z Jakufzewego dwo|ra v|efzono

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
com wściagnął dwa woły i koń,  
tom wściagnął [wz], iże w mem  
zapuście rąbiono, ale nie z Jaku-  
szewego dwora wieziono.

1189. (170) — Nota: Strenuus Nicolaus de Slup habet superiurare octuaginta marcas cum tribus marcis et octo scotis super nobilem Jaroslauum de Czman metsexthus, solus super decem marcas et testes super residuum:

Tako mý etc. [yakim] yakom te-  
gofzcodzen | ofmdzeffand ýtrzy  
grzywy — — —

Tako mi etc., [jakom] jakom tego  
szkodzien ośmndziesiąt i trzy  
grzyw<n>y.

1190. (170) — Idem. Rota, qua iurabit:

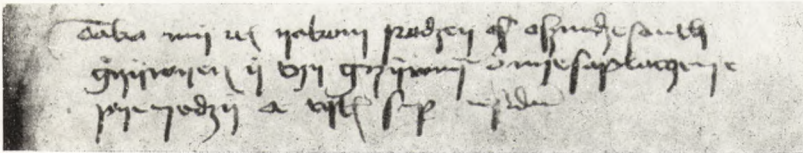
Tako mý etc. yakom ya fcodzen  
[d] ofzmdzefanth grzywyen y trzy  
grzywny onye | faplaczenye pye-  
nyandzy

Tako mi etc., jakom ja szkodzien  
ośmndziesiąt grzywien i trzy grzywny  
o niezaplacenie pieniędzy.

Testes super residuum.

— — —

1191. (170 v) — Nota: Strenuus Nicolaus de Slup habet super hono-  
rabilem dominum Johannem de Myeskowo et plebanum in Vinagora,  
videlicet octuaginta cum tribus marcis dampni, cum sex testibus. — — —



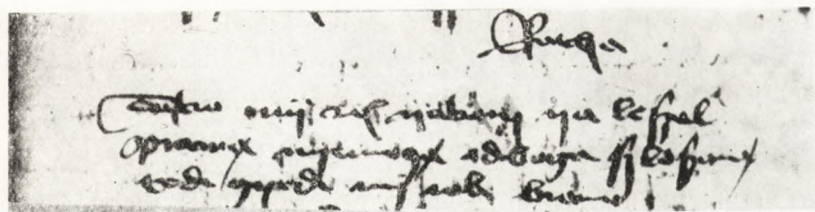
Tako mý etc. yakom fcodzen [of]  
ofzmdzefanth | grzywyen ý trzy

Tako mi etc., jakom szkodzien  
ośmndziesiąt grzywien i trzy grzywny









Tako mÿ etc. yakom ya leżal  
prawą nÿemoczą odboga fzłofzoną |  
tedi gyedi mÿ rok brano

Tako mi etc., jakom ja leżał prawą  
niemocą od Boga słożoną tedy,  
jedy mi rok brano.

1197. (116 v) — Czechowo. Rota, qua iurabit nobilis Johannes Czechnowskÿ ad instanciam nobilis Nicolai de Vyelawyesz:

Tako mÿ pomolżÿ etc. ŷako thy  
ranÿ | okthorem zalował thÿ mÿ  
dal pan | micolay wyelewyefkÿ  
gyeż wofznÿ | oglandal

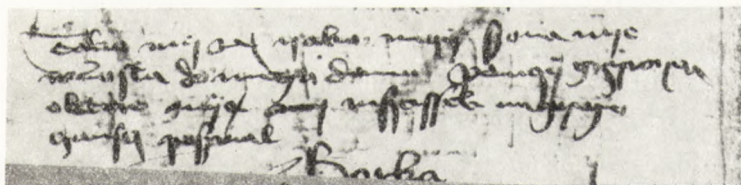
Tako mi pomoży etc., jako ty rany,  
o ktore-m żalował, ty mi dał pan  
Mikołaj Wielewieski, jeż wożny  
ogładał.

1198. (117 v) — Czarthky. Nobilis Petrus Czarthkowsky debet venire et iurare ad proximos terminos particulares erga nobilem Jaroslaum de Byeganowo, qui debet iurare:

Tako mi [et] etc. yakom prawa  
nyemoczą leżal ot boga fzłofzoną |  
tedi | gyedi mÿ rok bran

Tako mi etc., jakom prawą niemocą  
leżał ot Boga słożoną tedy, jedy  
mi rok bran.

1199. (118) — Bnin. Rota, qua iurabit nobilis Jaroslaus de [Bnin] Mlin erga nobilem Mszezich de Pyanthkovo:



Tako mÿ etc. yako moŷ fzona nye |  
wnofła do mego domu panczi grzy-  
wyen | oktore mÿą [mÿ] mŷceffek  
nagyeo | czanfez pozżwal

Tako mi etc., jako moj(a) żona  
nie wniosła do mego domu pięci  
grzywien, o ktore mię Mŷciszek  
na jego część pozwał.

1200. (120) — Staw. Rota, qua iurabit Petrus Kanszÿ de Staw suum dampnum ad instanciam Nicolai Jarcowycz de ibidem:



yakom fcodzen [c] Cztirzi grziwnŷ  
 ŷ | *ferthonem* onyefaplaczenye pye-  
 nyandzŷ | ot mŷcolaya [J] Jarco-  
 wycz

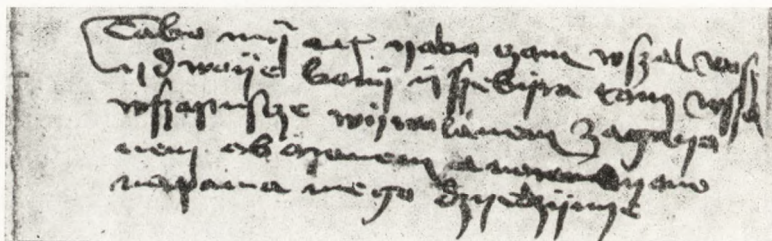
Jakom szkodzien cztyrzy grzywny  
 i *ferthonem* o niezaplaczenie pieniędza  
 ot Mikołaja Jarkowie.

1201. (120) — Juramentum Chwalicowicze. Nobilis Vichna habet ve-  
 nire et iurare ad proximos terminos particulares erga Jacobum Grawda:

Tako mŷ pomofzŷ b. y f. † | yakom  
 ya prawą nyemoczą od | boga  
 zlofzoną lefzala tedi kye|di mŷ rok  
 [d] brano

Tako mi pomoży b. i ś. †, jakom  
 ja prawą niemocą od Boga złożoną  
 leżała tedy, kiedy mi rok brano.

1202. (120 v) — Rota Wyelawysz. Nota: Nobilis Nicolaus de Wye-  
 lawyesz habet statuere nobilem Albertum, ipsius familiarem. circa iura-  
 mentum ad instanciam virtuose Katherine de Vnyeslaw, qui iurare debet:



Tako mŷ etc. yako czom wfzal  
 wofz | ydwoŷe konŷ ŷfzekŷra tom  
 wfzal | wfzapufeze wŷwolanem za-  
 gayo|nem oboranem ano [iano] ya-  
 no | napana mego dzyedzŷnye

Tako mi etc., jako com wziął woz  
 i dwoje koni, i siekirę, tom wziął  
 w zapuście wywołanem, zagajo-  
 nem, oboranem, ano [jano] jano na  
 pana mego dziedzinie.

1203. (120 v) — Rota, qua iurabit nobilis Sandiuogius de Brudzewo  
 ad instanciam Kyelez de ibidem:

Tako mŷ etc. yako czom zayal |  
 fedmoro kobŷl pana kyeleze|wych  
 tom zayal wmoŷy fcodzŷye

Tako mi etc., jako com zajął sied-  
 mioro kobyl pana Kielcewych, tom  
 zajął w moji szkodzie.

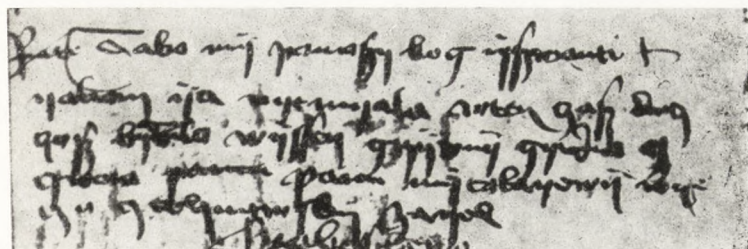
1204. (120 v) — Idem iurabit contra eundem:

yako czom zayal troŷe konŷ pana |  
 kyelezewych tom zayal [wmo] |  
 wmoŷey fcodzŷye

Jako com zajął troje koni pana  
 Kielcewych, tom zajął w mojej  
 szkodzie.



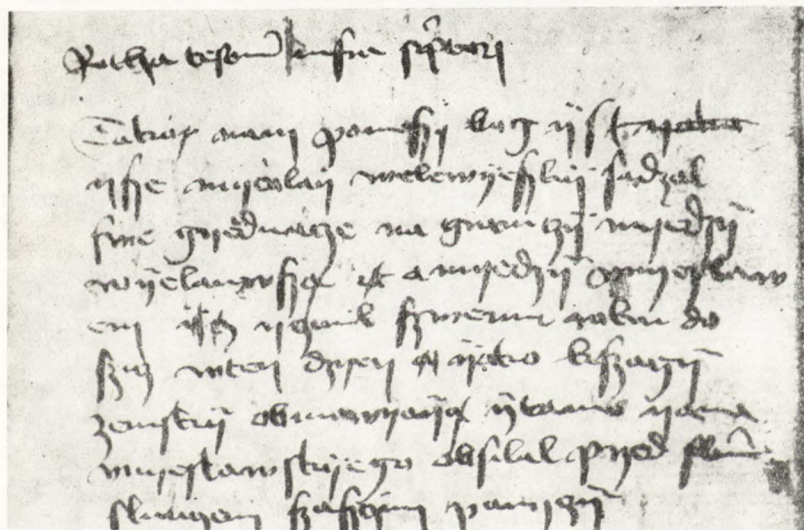
1205. (121) — Vnŷlaw. Rota, qua iurabit virtuosa Katherina de Vnyeslaw ad instanciam nobilis Nicolai Vyelewyeskŷ:



Tako mŷ pomozly bog ŷfzwanti † |  
yacom ŷa nyemyala wten czalz  
daez | czolz bybilo wŷffey grzywnŷ  
gyedno [M] czworo [panu] panu  
mŷcolayewŷ wye | czo czechnow-  
fkŷ zayal

Tako mi pomoży Bog i święty †,  
jakom ja nie miała w ten czas dać,  
coż by było wyżej grzywny, jedno  
czworo, panu Mikołajewi Wie-  
wieskiemu, co Ciechnowski zajął.

1206. (139) — Rotha testium infrascriptorum<sup>1)</sup>:



Tako nam pomozŷ bog ŷ i † |  
[yako] | yŷe mŷcolay welewŷefzkŷ  
fadzal | ŷwe gyednacze na graniczŷ  
myedzŷ | wŷelanwŷzã [et] a myedzŷ  
vnyeslaw[em [ŷcz] yczinil ŷzewmu  
roku doŷcziz wten dzyen [a] ŷako  
kŷzagŷ | zemfkŷ obmawyaŷã ŷta-

Tako nam pomoży Bog i ś. †,  
[jako] iże Mikołaj Wielewieski sa-  
dzał swe jednacze na granicy między  
Wielą Wsią a między Uniesławiem;  
i czynił swemu roku dosyć w ten  
dzień, jako księgi ziemski(e) obma-  
wiają; i tamo Jana Uniesławskiego



mo yana | vnyeflawfkÿego obfilal | obsyłał przed [słuń] słuńcem zaścim  
 przed [flu<sup>n</sup>] | flunczem fzafzczim | panicy.  
 panyczy

<sup>1)</sup> Zapowiedzianej zapiski lacińskiej brak, pozostawiono na nią puste miejsce.

1207. (141) — Rota, qua iurabit virtuosa domina Dorothea de Fali-  
 couicze ad instanciam domine de ibidem:

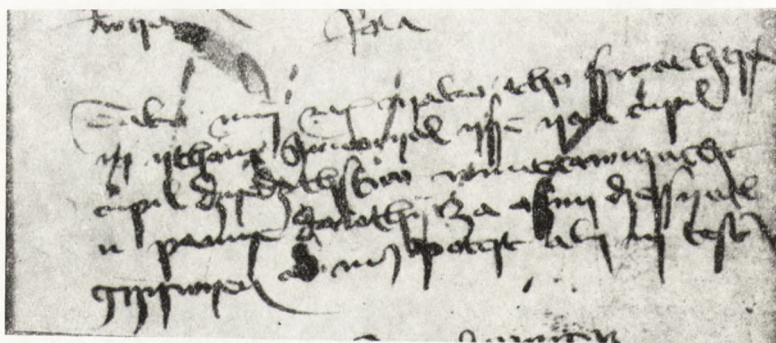
Tako <sup>1)</sup> ye pomofzi bog yfzwanthi	Tako je pomoży Bog i święty
† yako moÿ oczezim nyewnof	†, jako moj oćczym nie wniosł do
domey ma maczerze gednim idru-	mej macierze jednym i drugim
gim   ŷako trzidzefczy grzywyen	jako trzydzieści grzywien.

<sup>1)</sup> Poprawiono z Taky.

1208. (141 v) — Grzybowo. Nota: Nobilis Ramach de Grzibowo habet  
 venire et iurare ad proximos terminos particulares ad instanciam vir-  
 tuose Dorothee de Scampe:

Tako my etc. yakom ya [—] le fzal	Tako mi etc., jakom ja leżał wierną
werną nyemoczą odboga   flofzoną	niemocą od Boga słożoną tedy,
tedi kyedi mÿ rok nye moczą brano	kiedy mi rok [niemocą] brano.

1209. (149) — Testes pro parte nobilis Johannis de Markowicze  
 contra nobilem Dorotheam Myesalna, opidanam de Wrzesnÿa etc.:  
 primus Jaroslaus de Byeganowo et alios quinque, quos prenotare potest,  
 quos inducere debet peremptorie ad proximos terminos particulares,  
 qui sunt prelocutores alias *fzmowcza* — Rota:



Tako mÿ etc. yako tho fzwatczą	Tako mi etc., jako to świadcze
[m] ythom Szmawyal yfze yan	i tom smawiał, iże Jan kupił [ku-
cupil   cupil dzyedzithftwo wmarco-	pił] dziedzictwo w Markowicach
wiczach   u panye dorothÿ za ofzim	u panie Doroty za oś[i]m
dzeffiyath   grzywyen —	grzywien.



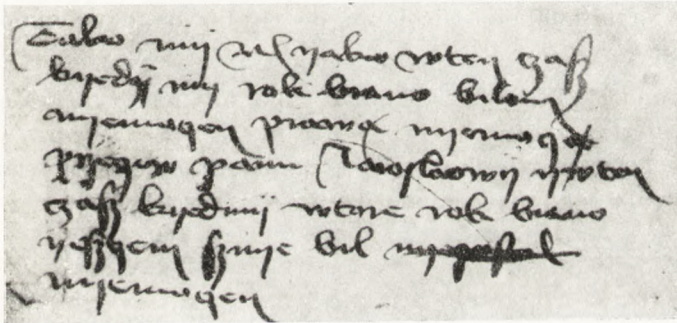
1210. (149 v) — Zdzichonicze. Ius decrevit, quod nobilis Mathias de Szdzichowicze habet venire ad proximos terminos particulares et iurare ad instanciam nobilis Pauli de ibidem — Rota:

Tako mÿ etc. yakom leżal nyemo- | Tako mi etc., jakom leżał niemocen  
ezen wten czaż kyedi my rok | w ten czas, kiedy mi rok brano.  
brano

1211. (151 v) — Gola. Nota: Nobilis Albertus de Gola habet superiurare decem et octo marcas dampni ad proximos terminos particulares super nobilem Johannem de Comorze, solus super decem et unus nobilis super octo — — —:

yakom [i] ya łcodzen dzeffacz | Jakom ja szkodzien dziesięć grzy-  
grzywyen | onyefzapłaczenie pye- | wien o niezapłacenie pieniędzy.  
nyandzy

1212. (152) — Czarthky iuramentum. Nota: Nobilis Petrus de Czarthky habet venire et iurare ad proximos terminos particulares erga nobilem Jaroslaum de Byeganowo:



Tako mÿ etc. yako wten czaż |  
kyedy<sup>1)</sup> my rok brano bilem |  
nyemoczen prawą nyemoczą | prze-  
cziw panu Jarosławowi ywten | czaż  
kyedmÿ wtore rok brano | yfz-  
czem łznye bil [nyewftal] | nyemo-  
ezen

Tako mi etc., jako w ten czas,  
kiedy mi rok brano, byłem nie-  
mocen prawą niemocą, przeciw panu  
Jarosła(w)owi; i w ten czas, kie-  
d(y) mi wtore rok brano, jeszcze  
s nie był [nie wstał] niemocen.

<sup>1)</sup> Literę ŷ poprawiono z z.

1213. (160) — Et idem dominus Gneznensis habet superiurare dampnum super eundem dominum Albertum de Cosuthi ad proximos terminos particulares post festum Nativitatis Domini proximum metsexstus, solus



super decem et alii quinque super decem, et si quid superabundaverit, hoc cum eisdem superiurabit — Rota:

Tako my etc. yakom ya feodzyen   dzyeffancz grziwyen onyefzapla- czene   pyenyandy <i>Alii in testimonium.</i>	Tako mi etc., jakom ja szkodzien dziesięć grzywien o niezaplacenie pieniędzy. — — —
---	--

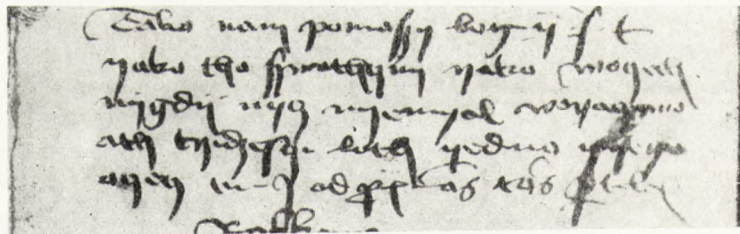
1214. (160 v) — Nota: Ius decrevit, quod nobilis Helska consors olim Swanskonis de Noskowo habet superiurare dampnum metquarta quadraginta marcas dampni super nobilem Simonem de Goluchowo ad terminos particulares proximos — Rota:

Tako mÿ pomofzy bog etc. yakom ya   feodna dzeffancz grziwyen onyefzapla czenye [py] pyenyān- dzy <i>Alii in testimonium.</i>	Tako mi pomoży Bog etc., jakom ja szkodna dziesięć grzywien o nie- zapłacenie pieniędzy. — — —
---	---

1215. (163) — Rotha Schipplowo. Rota, qua iurabit nobilis Martinus de Siplowo erga nobilem Nicolaum de Grabowo ad proximos terminos particulares:

Takomy pomofzÿ bog etc. yakom ya   nyeranczil fza fto grziwyen [pan] wran ką panu mikolayewÿ zawyano   [yo] ypořag gyego dzyew- cze	Tako mi pomoży Bog etc., jakom ja nie ręczył za sto grzywien w rękę panu Mikołajewi za wiano i posag jego dziewce.
---	---

1216. (164 v) — Rota testium suprascriptorum:



Tako nam pomofzy bog ŷ f. †   yako tho fzwathezim yako woczach nygdÿ nycz nyemyal woyaczewo oth trzidzefci lath yedno gyego oczecz — — —	Tako nam pomoży Bog i ś. †, jako to świadczym, jako Wociecz nigdy nie nie miał Wojaczew<eg>o ot trzydzieści lat, jedno jego ociec.
--	---



1217. (173 v) — Episcopus Poznaniensis. Rota, qua iurabit reverendissimus in Christo pater dominus <...> Andreas Dei gracia episcopus Poznaniensis ad instanciam magnifici domini Moszcicii de Magna Coszmin:

Tako my pomofzy bog ylwanta | ewangelia yakom ya nye pobral | pofzmyerczy kfzandza bifeupa Czolka | [pi] pirzwego roku czofz bi nan mya|lo przicz a ny na dom a ny dze|ffancziny any *aurum argentum* any | tego vfzythku mam<sup>1)</sup>

Tako mi pomoży Bog i święta Ewanjelija, jakom ja nie pobrał po śmierci księdza biskupa Ciołka pirzwego roku, což by nań miało przyć, ani na dom, ani dziesięciny, ani — —, ani tego użytku mam.

<sup>1)</sup> *Cala zapiska zalana przez pisarza atramentem.*

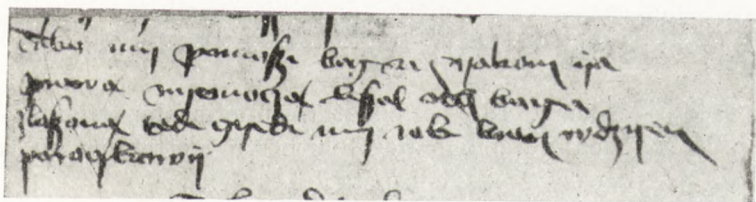
1218. (155 v) — Malechowo. Nota: Nobilis Malechowsky habet venire ad proximos terminos particulares et iurare ad instanciam virtuose Anne sue glotis<sup>1)</sup>, consortis Mathie de Sbrodzino:

Tako mý pomofzy bog etc. yakom ya | [m] nyewfzal pyancidzyef-fanth [v] Gwyen | a ný dwoýga zýta aný tego vfzý|tek mam Anne {zbrodzýfkyey} mey ýatrw tako | dobre [m] yako [p] *quindecem marce.*

Tako mi pomoży Bog etc., jakom ja nie wziął pięćdziesiąt g<rzy>-wien ani dwojga żyta, ani tego użytek mam, Annie Zbrodziskiej, mej jętrw<i>, tako dobre jako — —

<sup>1)</sup> *Zam. gloris.*

1219. (156) — Zalesze. Nota: Ius decrevit, quod nobilis Gnyewomir de Zalesze habet venire et iurare ad proximos terminos particulares ad instanciam domini Moszcicii de Coszmin:



Tako my pomofzi bog etc. yakom ýa | prawą nyemoczą lefzal oth boga | zlofzoną tegi gyedi my rok bran wdzyen | poroczkwý

Tako mi pomoży Bog etc., jakom ja prawą niemocą leżał ot Boga złożoną tedy, jedy mi rok bran, w dzień poroczkowy.

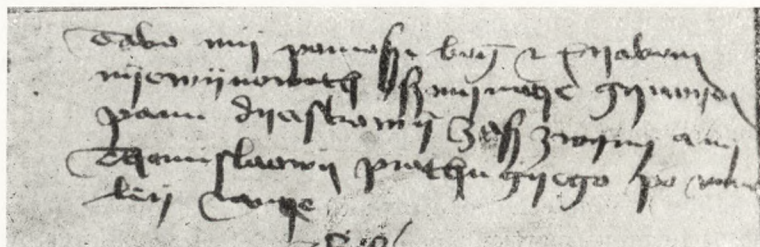
1220. (162) — Gunicze. Ius decrevit, quod nobilis Nicolaus de Gunicze habet iurare ad proximos terminos particulares erga nobilem Philipum de Sirkowo ad proximos terminos particulares — Rota:



Tako mÿ etc. yakom ya | nÿeran-  
czil panu philipowy [a] za | panya  
wrzeffyenfkyą zafto grziwyen

Tako mi etc., jakom ja nie ręczył  
panu Filipowi za panią Wrzesień-  
sk[y]ą za sto grzywien.

1221. (162 v) — Dambno. Rota, qua iurabit strenuus Albertus de Dambno erga nobilem Thomislaum de Babimo ad proximos terminos particulares:



Tako mÿ pomolzi bog etc. yakom |  
nÿewÿnowath ofzmynacze grzi-  
wyen | panu dyerfkowy zalzzwÿnÿ  
any Thomillaowy prathu gyego po  
vmar | leÿ rancze

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
nie winowat ośminacie grzywien  
panu Dzierzkowi za świni ani To-  
mista(w)owi, bratu jego po umar-  
łej ręce.

1222. (167) — Dyrssnicza. Nota: Nobilis Bodzatha de Dzyrssnicza habet superiurare viginti marcas dampni ad proximos terminos particulares metsecundus super nobilem Simonem de Goluthowo, solus super decem marcas et nobilis super alios decem Ad minus potest. Rota consueta:

[y] Tako my etc. yakom|ya fco-  
dzyen dzyeffancz grzywyen *Et alter*  
*in testimonium*: yako tho fwanczą

Tako mi etc., jakom ja szkodzien  
dziesięć grzywien.  
— — —, jako to świadcę.

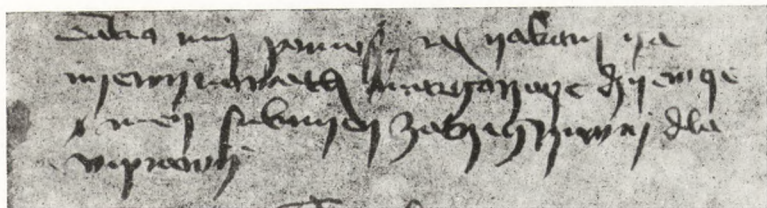
1223. (167) — Eadem. Idem Bodzatha superiurabit triginta marcas dampni super nobilem Simonem de Goluthowo mettercius ad terminos particulares proximos — Rota consueta:

Tako my etc. yakom | feodzen  
dzeffancz grziwyen onyefzaplacze-  
nye | pyenadzy oth pana Simana

Tako mi etc., jakom szkodzien  
dziesięć grzywien o niezaplacenie  
pieniędzy ot pana Szymana.

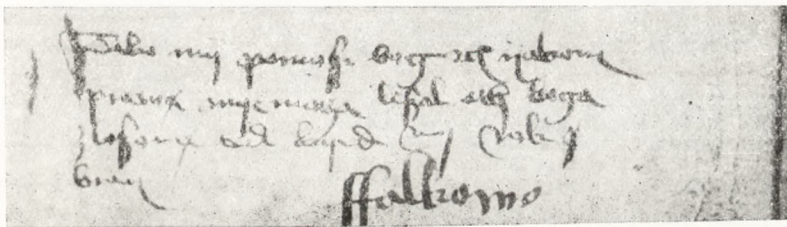
1224. (167 v) — Cosczanka. Rota, qua iurabit nobilis Jaroslaus Cosczanka erga Margaretam filiam suam, consortem Vincencii Falicouicze: Tako mÿ pomolzy etc. yakom ya | Tako mi pomoży etc., jakom ja  
nÿewÿnowath margorzacze dzyew- nie winowat Margorzacie, dziewce





cze | meŷ luknyey zatrzigriwnŷ mej, sukniej za trzy grzywny dla  
dla | viprawŷ wyprawy.

1225. (173) — Brzeszno. Nota: Nobilis Vrbanus de Brzeszno habet venire ad proximos terminos particulares et iurare, quia vera infirmitate iacuit, ad instanciam nobilium Johannis, Andree, Nicolai, Martini et Nŷemyerza de Doninowo:



Tako my pomofzi bog etc. yakom | Tako mi pomoŷy Bog etc., jakom  
prawŷ nyemocza leŷal oth boga | prawŷ niemocŷ leŷal oth Boga zło-  
złofzonŷ tedi kyedi my rok [p] | zonŷ tedy, kiedy mi rok bran.  
bran

1226. (174) — Nota: Ius decrevit, quod nobilis Nicolaus filius Peleze de Falkowo habet superiurare undecim marcas cum media marca dampni super nobilem Petrum de Pyanthkowo, solus super decem marcas et nobilis super residuum, ad proximos terminos particulares — Rota: Tako mŷ pomofzy etc. [quia] ya- Tako mi pomoŷy etc., jakom szko-  
kom | ŷcodzen dzefancz grzywyen | dzien dziesieć grzywien.  
*Et nobilis super residuum.* — — —

1227. (174) — Nota. Nota: Idem nobilis Typhan habet superiurare quindecim marcas dampni super nobilem Albertum de Gola ad proximos terminos particulares, solus super decem marcas et nobilis super quinque — Rota:

Tako my etc. yakom ŷcodzen dze- Tako mi etc., jakom ŷkodzien dzie-  
ŷfancz | grzywyen | sieć grzywien.  
*Et nobilis: yako ŷzwy*<sup>1)</sup> — — Jako ŷwi<adeŷę>.

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

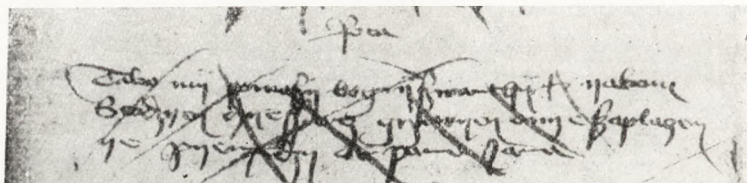


1228. (176) — Idem. Nota: Nobilis Albertus olim de Romyeyewicze habet superiurare decem marcas dampni super nobilem Stephanum de Dambicze ad proximos terminos particulares — Rota:

Tako yemu etc. ŷakom ŷcodzen Tako jemu etc., jakom ŷzkodzien  
dzeffancz | grziwyen *ob nob solu-* dziesięć grzywien — — —  
*cionem decem pecuniarum*<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

1229. (176 v) — Romeyewicze. Nota: Nobilis Albertus de Romye-  
wewicze habet superiurare decem marcas dampni super nobilem Johannem  
de Dambicza ad proximos terminos particulares — Rota:



Tako mŷ pomozŷ bog ŷfzwanthŷ †  
yakom | ŷcodzyen dzyeffancz grzi-  
wyen onyefzapłaczen|ye pyenyedzy  
ot pana Jana<sup>1)</sup>.

Tako mi pomoŷy Bog i ŷwięty †,  
jakom ŷzkodzien dziesięć grzywien  
o niezapłacenie pieniędzy ot pana  
Jana.

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*

1230. (177) — Staw. Nota: Virtuosa Anna de Staw consors Petri  
Cansi<sup>1)</sup> habet venire et iurare ad proximos terminos particulares ad  
instanciam nobilis Alberti de Gunicze. — Rota:

Tako my etc. iakom ya tobye |  
nyewinowatha dw grzŷwny bo|fzme  
tobŷe zapłaciła

Tako mi etc., jakom ja tobie nie  
winowata dwu grzywnu, boŷm <j>e  
tobie zapłaciła.

<sup>1)</sup> *Wyraz niepewny.*

1231. (177 v) — Romeyewicze. Nota: Albertus de Romyeyewycze habet  
venire et iurare ad proximos terminos particulares erga nobilem Step-  
hanum de Dambicza metsecundus viginti marcas dampni. — Rotha:

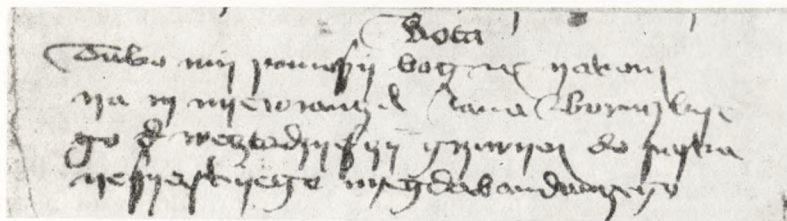
Tako mŷ pomozŷ etc. yakom ŷco-  
dzen | dzeffancz grziwyen  
*Et alius in testimonium*<sup>1)</sup>.

Tako mi pomoŷy etc., jakom ŷko-  
dzien dziesięć grzywien.  
— — —

<sup>1)</sup> *Cała zapiska przekreślona.*



1232. (177 v) — Oczosny. Rota, qua iurabit nobilis Mathias Mlanka de Oczosny erga nobilem Johannem de Boruczino — Rota:



Tako my pomozly bog etc. yakom | ya [m] nyewranczil Jana Boruczkyego [d] wecztirdzyelzecz y grzywyen do pafka | yefzyerfkyego nyegdabandanczego

Tako mi pomozy Bog etc., jakom ja nie wręczył Jana Boruckiego we cztyrdzieści grzywien do Paszka Jezierskiego niegdą będącego.

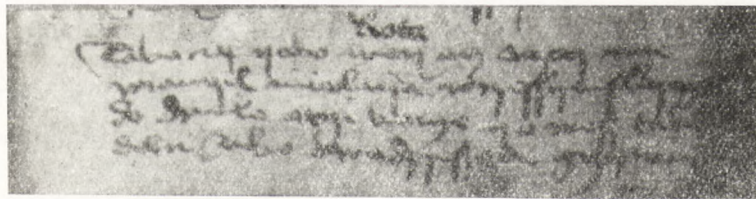
1233. (179) — Idem. Nota: Nobilis Thiphan de Lowanczino habet superiurare decem et quinque marcas dampni metsecundus, solus super decem et nobilis super residuum ad proximos terminos particulares — Rota:

Tako my pomozly etc. yakom feodzzen | dzelzancz grzywyen etc. et nobilis, quia est dampnificatus<sup>1)</sup>.

Tako mi pomozy etc., jakom szkodzzen dziesięć grzywien — — —

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

1234. (179) — Wrzeszna. Rota, qua iurabit Martinus de Wrzessnya filius Maneczka ad instanciam nobilis Nicolai de Wressn(ya) — Rota:



Tako etc. jako moy [ocz] oczecz nye | wranczil micolaja wrzeffynfkyego | do drule otrzi konye y o wofz tako | dobri Jako dwadzyelzecz grzywin

Tako etc., jako moy ociec nie wręczył Mikołaja Wrześnińskiego do Drule (?) o trzy konie i o woz tako dobry jako dwadzieścia grzywi(e)n.

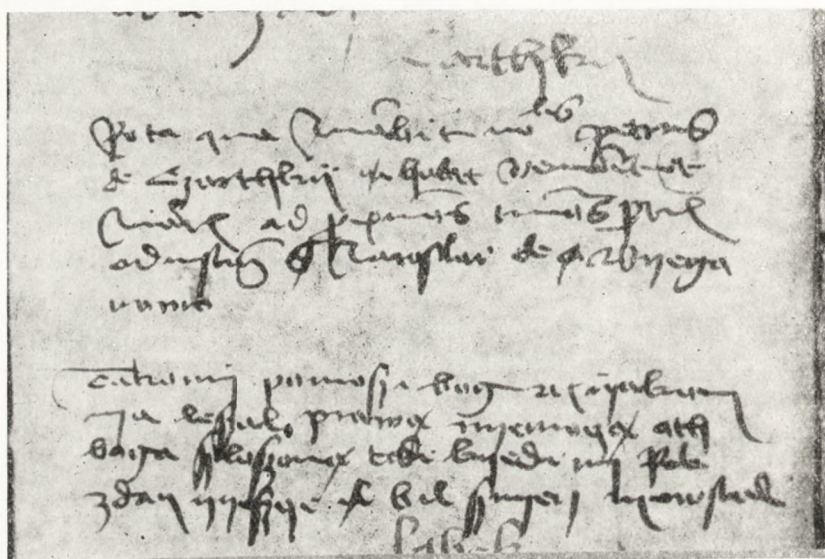
1235. (180 v) — Roszdraszewo. Rota, qua superiurabit dampnum XVIII marcarum super nobilem Jaroslaum Roszdraszewsky ad proximos



terminos particulares metsecundus, solus super decem et nobilis super residuum — Rota:

Takomy etc. yakom feodzen dze- fzancz   grziwyem <i>Nobilis super residuum.</i>	Tako mi etc., jakom szkodzien dziesięć grzywien. — — —
---	--

1236. (199) — Carthkÿ. Rota, qua iurabit nobilis Petrus de Czarthkÿ, habet venire et iurare ad proximos terminos particulares ad instanciam nobilis Jaroslai de Byeganowo:



Takomy pomofzi bog etc. yakom   ya lezal prawą nyemocą oth   boga fzlofzoną tedi kyedi my Rok   zdan yyefzeze [il] bil fznyey nyew- ftal	Tako mi pomoży Bog etc., jakom   ja leżał prawą niemocą ot Boga   słożoną tedy, kiedy mi rok zdan   i jeszcze był s niej nie wstał.
--	--

1237. (201) — Strachowycz. Item idem Nicolaus (olim Strachowycz) habet superiurare dampnum ad proximos terminos particulares erga eundem Andriczka (de Oblaczkowo) ad proximos terminos particulares:

Tako my etc. yakom feodzyen pancz   grziwyen onyefzaplaczenye pyenandy <sup>1)</sup>	Tako mi etc., jakom szkodzien pięć grzywien o niezaplacenie pie- niędzy.
--	--

<sup>1)</sup> *Cala zapiska skreślona.*

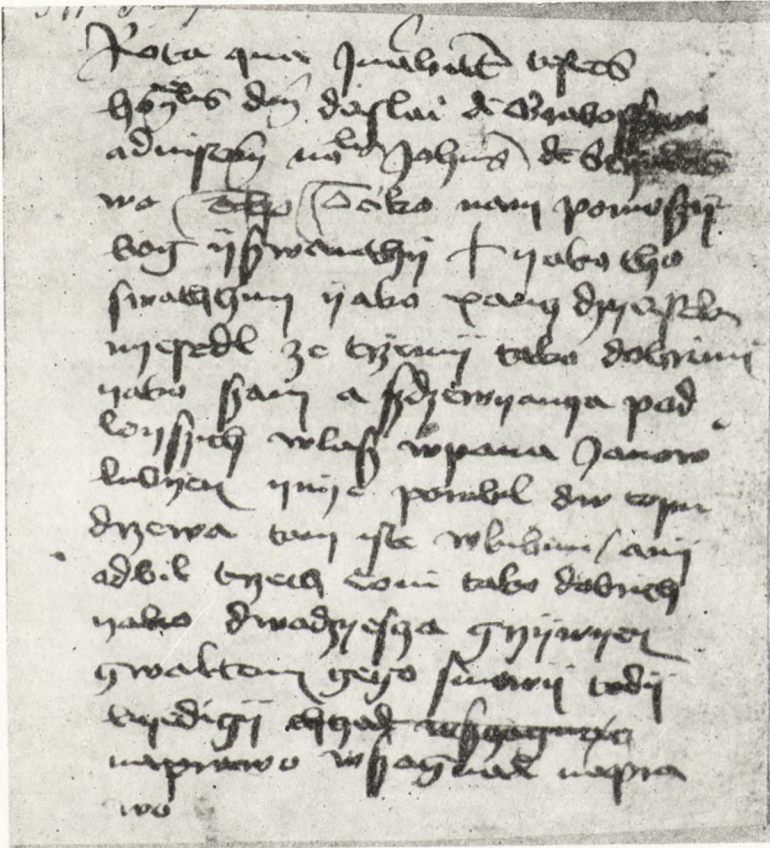


1238. (208) — Rota, qua iurabit nobilis Przedbor de Glowczino erga nobilem Sandiwogium de Clichowo ad proximos terminos particulares:

Tako mÿ etc. yakom ya nyewran-	Tako mi etc., jakom ja nie wręczył
czil   pana Sandziuogya [p] do	pana Sędziwoja do zięcia i do
zaneza ŷ   do fzoftri zapofag	siostry za posag.

## PISARZ 45.

1239. (VII 357 r. 1436) — Rota, qua iurabunt testes honorabilis domini Derslai de Grabossewo ad instanciam nobilis Johannis de Strzalkowo:



[Tho] Tako nam pomofzy   bog	Tako nam pomoży Bog i święty
ŷlzwanthÿ † yako tho   fwathezim	†, jako to świadcym, jako ksiądz
ŷako xancz dzyerfek   nyefedl ze	Dzierzek nie szedł ze trzemi tako

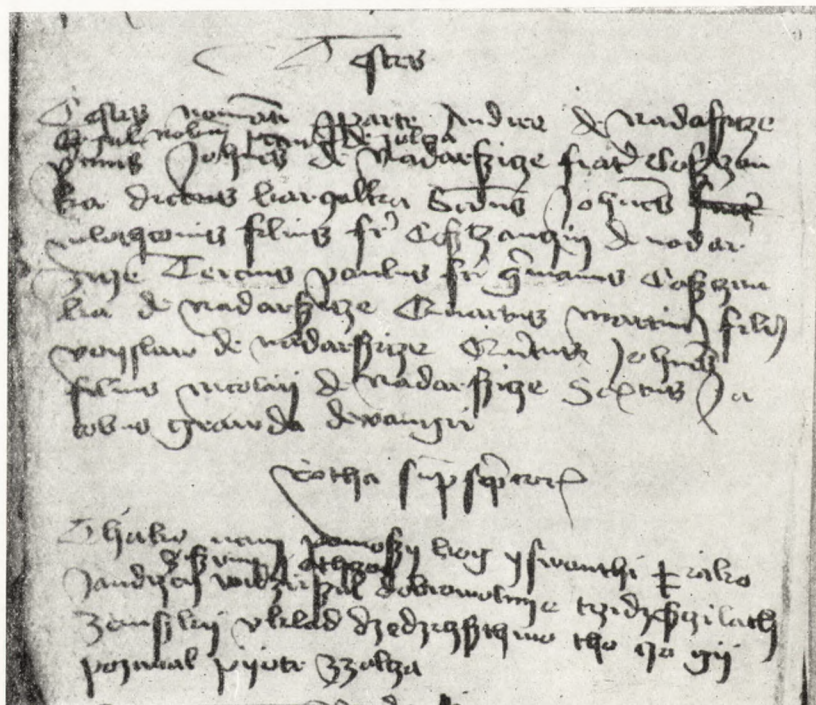


trzemÿ tako dobrimÿ | jako izam  
a fzdzewyancza pod|leyfzich wlaſz  
wpana Janow | lubÿen ynÿe pora-  
bil dw copu | drzewa tam ifte wlu-  
bini, anÿ | odbil trzech coni tako  
dobrich | jako dwadzyefcza grzÿ-  
wyen | gwałtem gego linowÿ tedÿ |  
kyedigÿ [chczal wlczagnacz | na-  
prawo] wlczagnal naprawo

dobrymi jako sam a z dziewięcią  
podlejszych w las w pana Janow  
Lubieñ i nie porabił dwu kopu  
drzewa tam iste w Lubini, ani  
odbił trzech koni tako dobrych  
jako dwadzieścia grzywien gwał-  
tem jego synowi tedy, kiedy ji  
[chciał wciągnąć na prawo] wś<ei>ą-  
gnął na prawo.

Testes pro parte Derslai de Grabossewo erga nobilem Johannem de Strzalkowo: primus Johannes de Grabyenicze filius Smolka, secundus Nicolaus Szwyanczewo, tercius Dobrogostius Modrzewskÿ, qui residet in Caczkowo, quartus Johannes de Szczepicze, filius Johannis Gawlowskÿ, quintus Nicolaus de Slawno, sextus Johannes Ossyethskÿ — — —

1240. (382 v) — Testes. Testes nominati pro parte Andree de Nadarszicze erga nobilem Petrum de Zuleza: primus Johannes de Nadarszicze frater Coszczanka dictus Barczolka, secundus Johannes Wlotheonis filius, frater Coszczanczin de Nadarszicze, tercius Paulus frater germanus Coszczanka de Nadarszicze, quartus Martinus filius Voyslaw de Nadar-

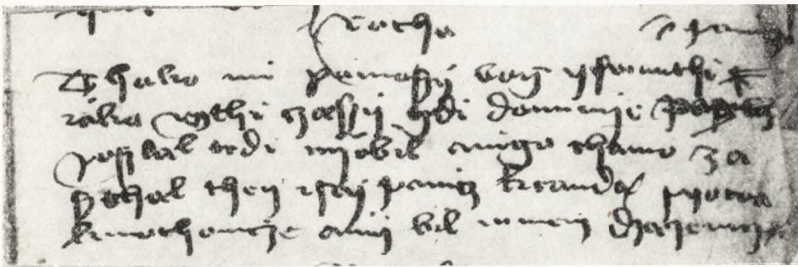




szicze, quintus Johannes filius Nicolai de Nadarszicze, sextus Jacobus Grawda de Wangri — Rotha suprascriptorum:

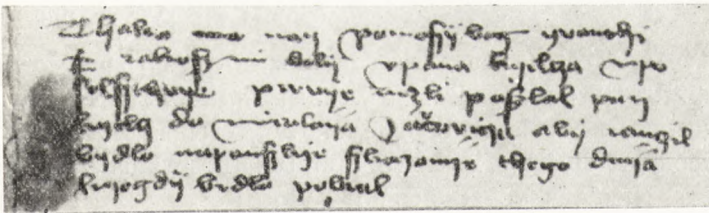
Thako nam pomofzy bog yłwanthi ≠ iako   Jandrzey {z łzwim othezem} widzirzal dobrowolnye trzidzelzeci lath   zemłzký vklad dziedziczłzthwo tho czo gý   poziwal pýotr zzolcza	Tako nam pomoży Bog i święty †, jako Jędrzej z swym otcem wy- dzirzał dobrowolnie trzydzieści lat ziemski układ, dziedzictwo to, co ji pozywał Piotr z Solca.
---	---

1241. (386) — Item nobilis Nela Wangerszka debet facere iuramentum ad terminos particulares proximos in hunc modum — Rotha:



Thako mi pomofzy bog yłwanthi ≠   iako wthi ezalzy gdi domnye [pafzch] {panicza}   polzłal tedi nyerabil anigo thamo za szthl then iftý panicz kranda pyotra   kmo- thouicze aný bil wmem dzerzenyu	Tako mi pomoży Bog i święty † jako w ty czasy, gdy do mnie [pazsch] panica posłał, tedy nie rąbil, ani go tamo zastał ten isty panie kradnę Piotra kmiotowica, ani był w mem dzerzeniu.
--	--

1242. (VIII 40 v r. 1437) — Jarcouicz. Rotha, qua iurabunt testes nobilis Nicolai Jarcovyez ad instanciam nobilis Kyelez de Brudzewo:



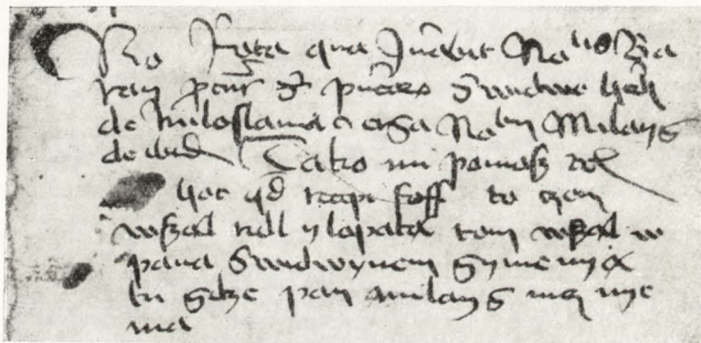
Thako [mi] nam pomofzy bog yvan- thi (!)   ≠ iakofzmi bilý vpana kyelcza wpo felzthvye pirvye nizli polzłal pan   kyelez do micolaýa Jastróvicza abý ranczil   bydlo napanzkýe izkazanýe thego dnýa   kyegdy bidlo pobral	Tako [mi] nam pomoży Bog i <ś>wię- ty †, jakosmy byli u pana Kielca w poselstwie pirwie, niżli posłał pan Kiele do Mikołaja Jarkowica, aby ręczył bydło na pańskie ska- zanie tego dnia, kiegdy bydło po- brał.
---	---



Jarcouicz. Testes nominati pro parte Nicolai Jarcovicz de Staw ad instanciam nobilis Kylecz de Brudzewo: primus Nicolaus Przedslawovicz, secundus Borzislaw de Grabyonky, tercius Petrus Crol de Staw.

## PISARZ 46.

1243. (VIII 143 v r. 1440) — Rota, qua iurabit nobilis Baran procurator puerorum Swidwe heredis de Miloslauiā erga nobilem Milayg de ibidem:



Tako mi pomofz etc. *hoc, quod*  
*recepti foff* (?) toczom | wżął ridł  
y lopatę tom wżął w | pana Swi-  
dwynem gymenyą | tu gdzie pan  
milayg niez nye | ma

Tako mi pomoż etc. — — — to com  
wżął rydl i łopatę, tom wżął  
w pana Swidwinem jimieniu tu,  
gdzie pan Milaj nie ma.

1244. (144) — Testes pro parte nobilis Nicolai Szmnowodský erga nobilem Szedrzyk de Szedrzychowicze: primus Petrus olim de Grabyonowo, secundus Nicolaus de Grabyonowo, tercius Andreas de Gyrzicz, quartus Nicolaus olim de Yeszewo, quintus Stanislaus Wek de Pygłowicze, sextus Nicolaus de Globezino — Rota:

Tako mý bog etc. {pomofz yswan-  
ti †} yako tho Swad|czymi, yako  
nyepofwał pan Sezed|rzyk Mikolaya  
Zymnowodfkye|go Szelnycz ofztho-  
kop pożagu | [przoze] przedetrzi-  
milati polmer|czy Smychnýnye

Tako mi Bog etc. pomoż i święty †,  
jako to świadczymy, jako nie po-  
zwał pan Szedrzyk Mikolaja Zi-  
mnowodskiego s Cielmie<sup>1)</sup> o sto  
kop posagu [przoze] przede trzymi  
laty po śmierci Śmiechninie.

<sup>1)</sup> Por. L. II 390, 759, 812, 862.



Istos pte No<sup>ko</sup> Nicolai Zymmerwaldi  
 ciga m<sup>o</sup>ly dzyelzyk de Szodzenow  
 Dziel p<sup>o</sup>try alny de Grabowow  
 Salub Nicolai de Grabowow  
 Terub Andras de Byzuz  
 Szubst Nicolai alny de yefawo  
 Dziel Sthanislaum Cuch de p<sup>o</sup>glowice  
 Sedy Nicolai de Clobowis  
  
 Nota Tako my bog pomoz  
 jakom yako nyepofual poy Szod  
 zyk Mikolaya Zymmerwaldi  
 za Szodnyk ofthotop pofagu  
 p<sup>o</sup>fofe przyctzym lat pofmer  
 27 Snyelnyjnye

1245. (144) — Ius decrevit, quod nobilis Jaroslaus de Byeganowo debet facere iuramentum in proximis terminis particularibus erga nobilem Sthanislaum Babinsky pro viginti marcis, solus super decem et secundus testis super alias decem — Rota:

Nota Tako my bog pomoz to  
 jakom ya Szodnyk a Nyefzaplace  
 nyk tich to to pycupelzy yako zapis  
 ny list amawya dwadzefta Grzywen  
 przepolgrzywnya

Tako mý bog pomoz etc. | jakom ya Sezoden o Nyefzaplace|nye tich to [bi] pyenady yako zapis|ny list omawya dwadzefta Grzywen | przepolgrzywnya

Tako mi Bog pomoz etc., jakom ja szkodzien o niezaplacenie tych to pieniedzy, jako zapisny list omawia, dwadziefta grzywen przez polgrzywnia.

1246. (144 v) — Coszuthi. Nota: Nobilis Simon de Coszuthi habet superiurare viginti et sex marcas dampni ad instanciam nobilis Nicolai de Grabowo mettercius:



Tako mÿ pomofzÿ bog yfz|wanthÿ  
† [ÿam]yacom feodzyen dwadzye-  
leza grzÿwyen yfelzcz grzÿwyen |  
*Et testes similit̄er*<sup>1)</sup>.

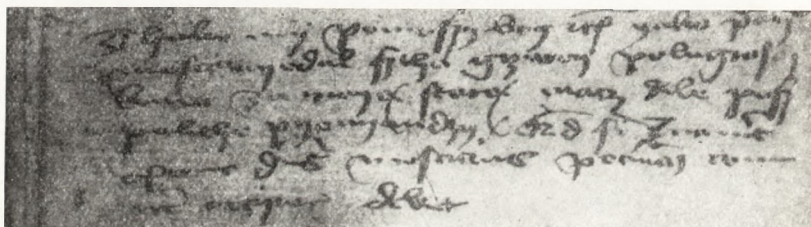
Tako mi pomozy Bog i święty †  
[jam], jakom szkodzien dwadzieścia  
grzywien i sześć grzywien.

— — —

<sup>1)</sup> Cała zapiska przekreślona.

PISARZ 47.

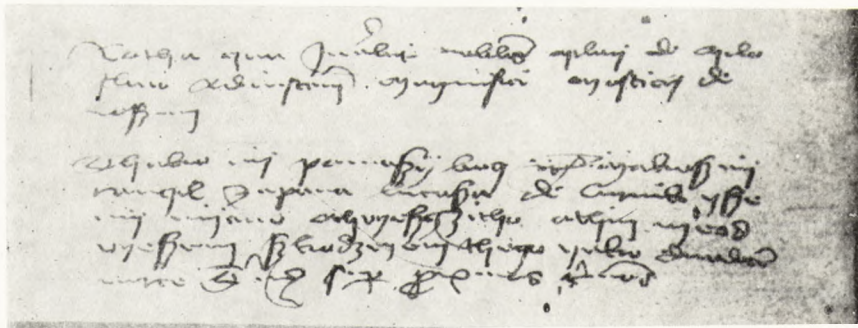
1247. (VIII 165 v r. 1440) — Rotha, qua iurabit nobilis Jaroslaus de Rosdrosze ad instanciam magnifici Moscicii de Cosmin:



Thako mÿ pomofzy bog etc. yako  
pan | mofczie nyedal lztha grziwen  
polugrofch|kow za moyą ftarą macz  
ale polz|polithe pyenyandy — — —

Tako mi pomozy Bog etc., jako  
pan Mościec nie dał sta grzywien  
polugroszkow za moyę starą mać,  
ale pospolite pieniądze.

1248. (169) — Rotha, qua iurabit nobilis Milay de Miloslaw ad instanciam magnifici Moscicii de Coszmin:



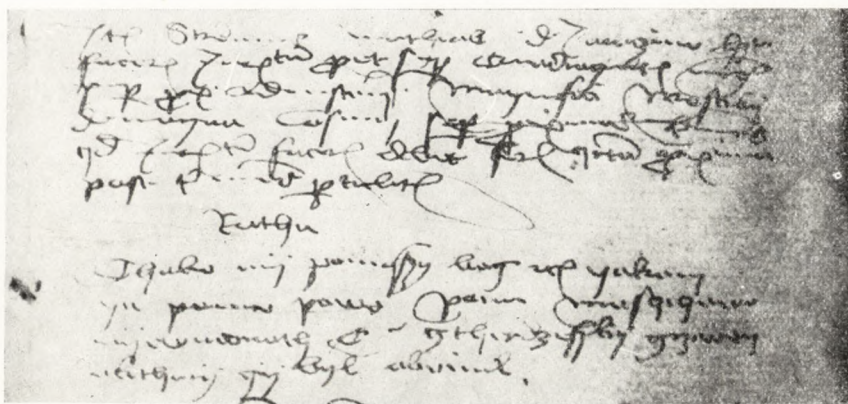
Thako mÿ pomofzÿ bog etc. ÿa-  
kofzmÿ | ranczil zapana lucalza  
*de Curnik* yfize | mÿ mÿano oth-

Tako mi pomozy Bog etc., jakos  
mi ręczył za pana Łukasza *de*  
*Kurnik*, iże mi miano otwieć żyto,



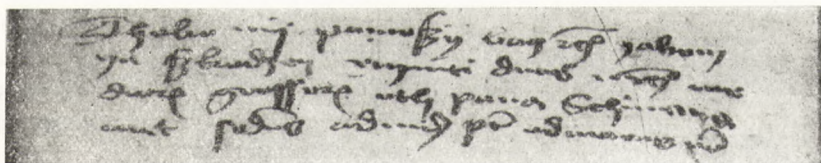
vyfelcz zitho athim nyeod | vyfelze- a tym nieodwiezienim szkodzienem  
nim lzkodzenem thego yako duo- tego jako — — —  
*decim marce* — — —

1249. (169) — Item strenuus Mathias de Jaroczino habet facere iuramentum pro et super quadraginta marcis ad instanciam magnifici Moscicii de Magna Cosmin, quod iuramentum facere debet feria quarta proxima post terminos particulares — Rotha:



Thako mÿ pomofzy bog etc. ya- Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
kom | ya [panw powo] panu moſ- ja [panu powo] panu Mościcowi  
cziczowi | nÿewinowath [c] ezther- nie winowat czterdzieści grzywien,  
dzefzkÿ grziwen | okthorÿ gÿ byl o który ji był obwinil.  
obvinil

1250. (172 v) — Item rotha. Rotha, qua iurabit nobilis Paulus de Jeszora ad instanciam nobilis Simonis de Goluthowo:



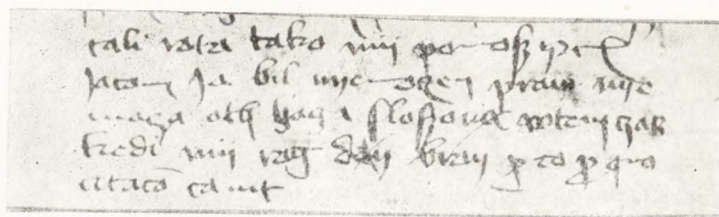
Thako mÿ pomofzÿ bog etc. ya- Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
kom | ya lzkodzen *viginti duos* ja szkodzien — — — ot pana Szy-  
*marcas me|diorum grossorum* oth mana —  
pana Schimana | *metsecundus*

— — —



## PISARZ 48.

1251. (X 91 v r. 1444) — Colaczino. Nobilis Martinus Colaczsky de Dzerszanowo habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares erga nobilem Nicolaum de Velawesz tali rota:



Tako mý pomofzy etc.   Jacom Ja bil nyemoczen praw .nye   mo- czą oth boga floszoną wtem czas   kedi my rog [dan] bran <i>pro eo</i> , <i>pro quo</i>   <i>citacio canit</i> .	Tako mi pomoży etc., jakom ja był niemoczen praw<a> niemocą ot Boga słożoną w ten czas, kiedy mi rok [dan] bran — — —
--	--

1252. (112 v) — Voczechowo. Nota: Strenuus Stanislaus de Voczechowo habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares erga nobilem Andream de Roskowo tali rotha:

tako my pomofzy bog etc. iakom   ya nyewinowath lzefczy grzyven   panu <i>Andree</i> Roskowskemu <sup>1)</sup>	Tako mi pomoży Bog etc., jakom ja nie winowat sześci grzywien panu <i>Andreae</i> Roszkowskiemu.
--	--

<sup>1)</sup> *Litera w przerobiona z f.*

1253. (113) — Hamerlin. Nota: Providus Hamarlin habet superiurare dampnum cum sex nobilibus, videlicet trecentas marcas cum triginta marcis, super nobilem Gywanum de Golina, quilibet nobilis super decim marcas, et quid superhabundaverit, hoc cum eisdem sex nobilibus rotis — Rotha testium:

tako nam pomofzy bog   hy fwythy † etc. Jako hamarlyn   feodzen [III] <i>ob non solutionem pecuniarum,</i> <i>videlicet trecenta marcas et triginta</i> <i>marcas.</i>	Tako nam pomoży Bog hi świ<e>ty † etc., jako Hamarlin szkodzien — — —
--	---



113 Gauerlym  
 No poudis qamaly qe supunare  
 Samp. i ad pte nobilitate ut tentab  
 maist in qta mite sp nobilitate  
 Byvand & Galna quib nobilitate  
 sam mite et quid sup qamaly  
 qe in effi pte nobilitate  
 Nota testu talis nam pomosy bog  
 qe sam mite ut talis qamaly  
 poudis ut ab no poudis pomosy  
 ut tentab maist et qta mite  
 Nota

1254. (115 v) — Zdzichouieze. Nobilis Pasko de Sdzichouieze habet iurare ad proximos terminos particulares erga nobilem Albertum de Vagerske — Rota:

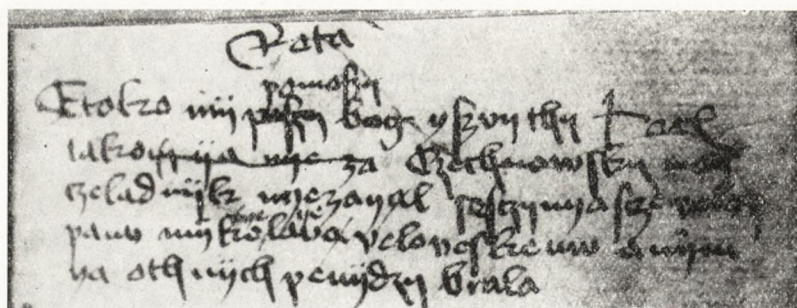
Tota talis mi pomosy bog ut  
 jako vstem czas gdy rok bran  
 bilem nyemoczen prava nyemoczą  
 od boga flozoną

tako mý pomozly bog etc. | Jako  
 vstem czas gdy rok bran |  
 bilem nyemoczen prava nyemoczą |  
 od boga flozoną

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
 w ten czas, gdy rok bran, byłem  
 niemocen prawą niemocą od Boga  
 słożoną.

1255. (133) — Vnyeslaw. Nota: Generosa Katherina de Vnyeslaw habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares erga nobilem de Velawesz Nicolaum. Velawesz — Rota:



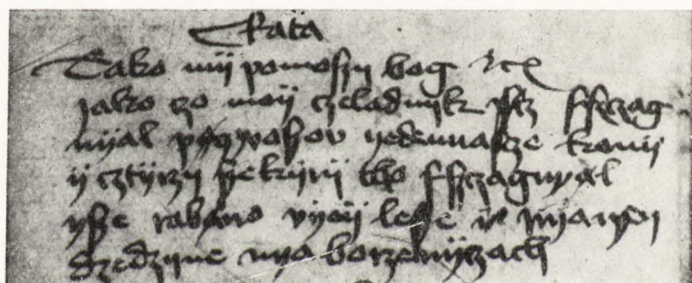


Ttako mÿ [po]z[y] {pomo]z[y] bog  
y]zvythy † etc. | iako[m] ŷa nye  
za] Czechnowfky moÿ | czeladnÿk  
nyezayal feczynyalcze volov<sup>1)</sup> |  
panv mÿko{[y]e}la{y}vã velovef-  
kemv a nÿm | ya othnÿch penÿdzy  
brala

<sup>1)</sup> Poprawiono z voley.

Tako mi pomoży Bog i święty †  
etc., jako[m] ja nie za] Ciechnowski,  
moj czeladnik, nie zajął sześciuście  
wołow panu Mikołajewi Wielowie-  
skiemu, anim ja ot nich pieni(ę)dzy  
brala.

1256. (133 v) — Iuramentum. Generosa domina Katherina relicta  
pye memorie Derslai de Vnÿeslaw habet prestare iuramentum erga nobi-  
lem Nicolaum de Velawesz ad proximos terminos particulares tali rota:



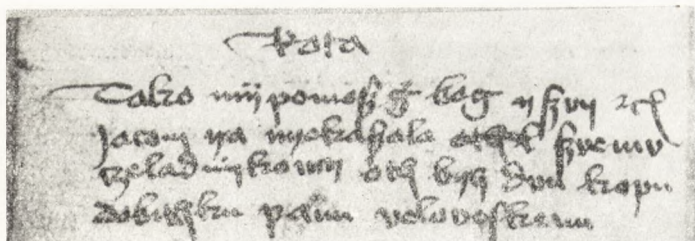
Tako mÿ pomo]z[y] bog etc. | Jako  
czo moÿ czeladnyk [fecz] f]feczag |  
nÿal pøcz volzow yedenna]fze konÿ |  
ÿ cztyrzy f]feczynÿ tho f]feczagnÿal |  
y]fze rabano vÿeÿ le]fze [v] nyayey<sup>1)</sup> |  
dzedzync nÿa borzenÿczach

<sup>1)</sup> Poprawiono z nyamey.

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
co moj czeladnik wściagn[y]ał pięć  
wozow, jedennaście koni i cztery  
siekiiry, to wściagn[y]ał, iże rãbano  
w jej lesie, n[i]a jej dziedzinie,  
n[y]a Borzenicach.

1257. (133 v) — Vnyeslav. Generosa domina Katherina de Vnyeslav  
habet prestere iuramentum ad proximos terminos particulares erga nobi-  
lem Nicolaum de Velawesz tali rota:

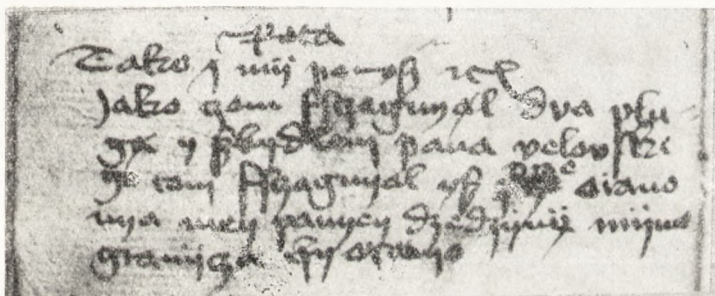




Tako mÿ pomofz [g] bog y lzvy etc. | Jacom ya nyekafzala [oth l] lzvemv | czeladnykowoy oth bycz dwu kopu | dobitku panu velovfkenu (!)

Tako mi pomoż bog i świ<ęty> etc., jakom ja nie kazala swemu czeladnikowi otnić dwu kopu dobytku panu Wielowieskiemu.

1258. (133 v) — Generosa domina Katherina de Vnyeslaw habet adducere nobilem Johannem Czechnowsczy familiarem suum ad iuramenta, que (!) erga nobilem Nicolaum de Velavesz, qui iurare habet tali rota:



Tako [y] mÿ pomofz etc. | Jako czom fhezagnyal dwa plu|gą y lzbydlem pana velovfke|go tom fhezagnyal y lz [prze] {prze}orano | nya mey panyey dziedzynÿ<sup>1)</sup> mÿmo | granÿczę hy oranyo

Tako mi pomoż etc., jako com wściagn[i]ął dwa pluga i s bydlem pana Wielow<ie>skiego, tom wściagn[i]ął, iż przeorano n[i]a mej paniej dziedzi<e> mimo granicę hi oran[y]o.

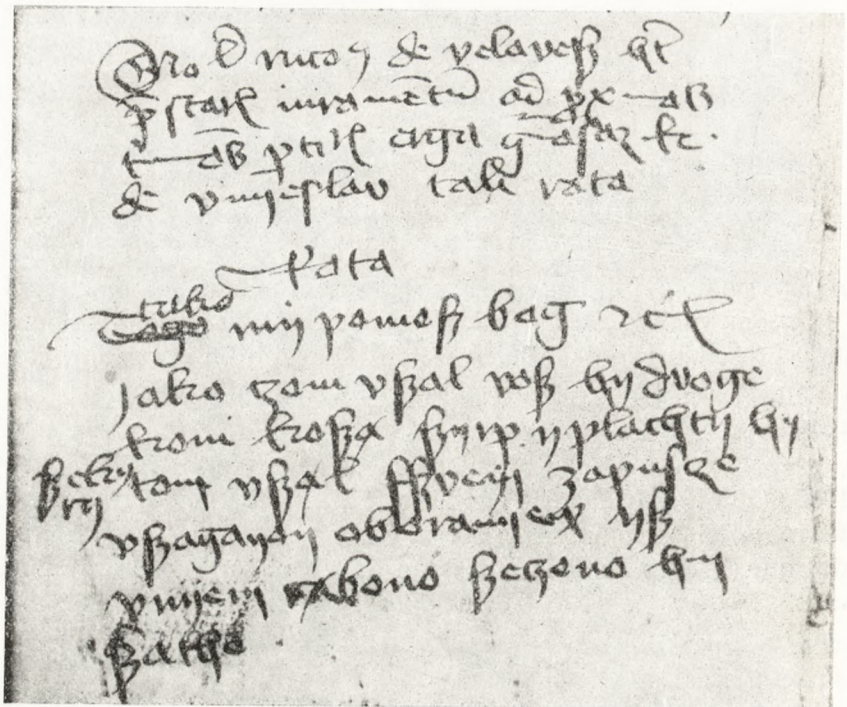
<sup>1)</sup> Poprawiono z dzedyne.

1259. (134) — Nobilis Nicolaus de Velavesz habet prestare iuramentum ad proximos terminos particulares erga generosam Katherinam de Vnyeslaw tali rota:

Rota: [Tago] {tako} mÿ pomofz bog etc. | Jako czom vfzal volz hy

— Tako mi pomoż Bog etc., jako com wziął woz hi dwoje koni,





dvoge | koni kofzã fzyrp y plachty  
 hy | {fzky|ry} tom vřal fřzvem<sup>1)</sup>  
 zapuřze | vřagayon oboranem<sup>2)</sup>  
 yřz | vnřem řabono fřeczono hy |  
 řzatho

<sup>1)</sup> Poprawiono z fřzvey.

<sup>2)</sup> Poprawiono z oboraney.

kose, sirp i plachty, hi siekiry,  
 tom wziãł w swem zapuřcie w za-  
 gajon(em), oboranem, iř w niem  
 řabiono, sieczono hi řeto.

#### PISARZ 49.

1260. (X 98 v r. 1444) — Myelszino. Veniens personaliter nobilis Stanislaus de Myelszyno et astitit termino suo super nobili Nicolao de Graboszewo pro viginti marcis dampnis. — — — Rota consueta:

Thako my pomořzy | bog etc. ya-  
 kom ya fřzkodzen *decem marcas*  
*ratione non solucionis dicte pecunie.*  
*Et nobilis super alias decem marcas*  
 — — —

Tako mi pomořzy Bog etc., jakom  
 ja řzkodzien — — —



Tota quanta Thako mi pomofy  
 bay ut yabam qua fkraboy dca  
 mof dca non pcrucio dca pi  
 aue  
 Thako nabil sup alio dca  
 mof aduaty pt

1261. (144 v) — Rotha Nadarszicze. Rotha, qua iurabunt testes nobilis Martini de Nadarszicze ad instanciam Agnete et filie sue Heduigi de Pyenki, ad proximos terminos particulares:

Thako nam pomofy jako othem  
 [vye] vyemy | yze voyflaw mar-  
 czinow oczecz wnofzl dwana|feze  
 grzyvyn pyenandy do pyenkow  
 w dom | [do fzvim dofve] dofvey  
 Jagnyefchky

Thako nam pomofy jako othem  
 [vye] vyemy | yze voyflaw mar-  
 czinow oczecz wnofzl dwana|feze  
 grzyvyn pyenandy do pyenkow  
 w dom | [do fzvim dofve] dofvey  
 Jagnyefchky

Tako nam pomoży, jako o tem wie-  
 my, iże Wojsław, Marcinow ociec,  
 wniosł dwanaście grzywien pieni-  
 dzy do Pieńkow w dom [do swym  
 do swe] do swej Jagnieszki.

1262. (145) — Gora. Nota: Jus decrevit, quod strenuus Albertus dapifer Poznaniensis habet superiurare quinquaginta marcas minus media altera marca super magnificum dominum Moszcicium de Magna Coszmin

tu pcrucio  
 bca  
 Thako nam pomofy jako othem  
 [vye] vyemy | yze voyflaw mar-  
 czinow oczecz wnofzl dwana|feze  
 grzyvyn pyenandy do pyenkow  
 w dom | [do fzvim dofve] dofvey  
 Jagnyefchky



metquintus, solus super decem et quinque super decem marcas, et si quid superabundaverit, hoc cum eisdem superiurabit — Rota consueta:

takomý pomofzi bog y szwanthi † | Tako mi pomoży Bog i święty †,  
 ýakom feodzyen dzeflancz grzi- | jakom szkodzien dziesięć grzywien.  
 wyen | — — —

*Alii in testimonium sub eadem rotha.*

1263. (145 v) — Rotha. Rota, qua iurabit virtuosa Zophia de Byekowo ad proximos terminos particulares erga nobiles Johannem et Thomkonem de Slup:

Tako mý pomofzy etc. yakom ya | Tako mi pomoży etc., jakom ja  
 Swego prawa nyeporuffila aný za | swego prawa nie poruszyła, ani  
 fwe fziný zadnego dlugu placila | za swe syny żadnego długu płaciła.

1264. (147 v) — Dzirsznicza iuramentum: Ius decrevit, quod nobilis Bodzatha de Dzirsznicza debet superiurare octo marcas dampni super nobilem Boguchwal de Mileschina Gorka super proximos terminos particulares — Rota:

Thako mý pomofzý bog yakom | Tako mi pomoży Bog, jakom szko-  
 fzkodzen | ofzm grziven othpana | dzien ośm grzywien ot pana Bo-  
 Boguchwała dla | nyezaplaczenya | guchwała dla niezaplacenia ośmi  
 ofzmý grziven thako yako | list | grzywien, tako jako list omawia.  
 omawýa

1265. (147 v) — Dzirsznicza iuramentum. Ius decrevit, quod nobilis Bodzatha debet superiurare triginta marcas dampni super nobilem Jaroslaum de Szedlec mettercius — Rotha:



Thako mÿ pomofzy bog yakom<sup>m</sup>  
 fzodze (!) dze|fzancz Grziven oth  
 pana Jaroflawla dla | niezaplaczenÿa  
*triginta marcarum et quilibet nobilis  
 super decem marcas, ad minus po-  
 test.*

Tako mi pomoży Bog, jakom sz⟨k⟩o-  
 dzie⟨n⟩ dziesięć grzywien ot pana  
 Jarosława dla niezaplacenia — — —

1266. (155) — Rotha Nadarszicze. Rota, qua iurabit nobilis Johan-  
 nes de Nadarszicze alias de Poduchi ad instanciam nobilis Andree Tre-  
 thouicz de Nadarszicze super proximos terminos particulares:

Thako mÿ pomofzy bog etc. yakom  
 nyeran|czil za Mikolaya [M] Mye-  
 schalą *pro opidano de | Wrzesznia*  
 anim lista nazya mÿal dacz na |  
 yedennafcze grzyvien

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
 nie ręczył za Mikolaja Mieszalę<sup>1)</sup>  
 — — *de Września*, anim lista na  
 się miał dać na jedennaście grzy-  
 wien.

<sup>1)</sup> *Może miesz⟨cz⟩ana?*

1267. (163 v) — Rotha Zaleszye. Rota, qua iurabit nobilis Vencze-  
 slaus de Zalesze ad instanciam nobilis Laurencii de Nadarszicze:

Thako mÿ pomofzy bog etc. yakom  
 nyeranczil | za Jana zlobfza [dro-  
 gofcheuicza] gnyevofche|uicza *nobili  
 Laurencio de Nadarszicze* zapofzag  
*pro dimidia duodecima marca* zazoną  
 wawrzinczewo | dobrej pamyaczą

Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
 nie ręczył za Jana z Łobza [Drogo-  
 szewica] Gniewoszewica *nobili Lau-  
 rencio de Nadarżyce* za posag — —  
 — za żoną Wawrzyńcewą dobrej  
 pamięci.

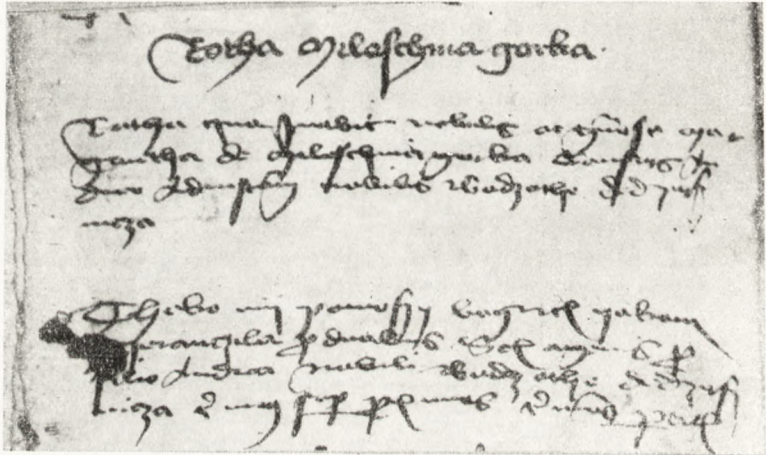


1268. (163 v) — Rotha Lobesz. Rotha, qua iurabit nobilis Andreas de Lobesz ad instanciam nobilis Laurencii de Nadarszicze:

Thako mÿ pomofzy bog etc. yakom nyeranczil | za Jana Zlobfza fzlachethnemv wovrzinczevÿ | znadarzicz zapofzag zapolthorinacze grziwnÿ zazo|nã [w] wawrzinczewã dobreÿ pamyacza — — —

Tako mi pomoży Bog etc., jakom nie ręczył za Jana z Łobza ślachetnemu Wawrzyńcowi z Nadarżyc za posag, za półtorynacie grzywny, za żonã Wawrzyńcowa dobrej pamięci.

1269. (164 v) — Rotha Mileschina Gorka. Rotha, qua iurabit nobilis ac generosa Margaretha de Mileschina Gorka, consors Andree ad instanciam nobilis Bodzathe de Dzirsznicza:



Thako mÿ pomofzy bog etc. yakom | nyeranczila pro duabus sexagenis pro | filio Andrea nobili Bodzanthę de Dzirsz|nicza — — —

Tako mi pomoży Bog etc., jakom nie ręczyła — — —.

1270. (164 v) — Gunicze. Rota, qua iurabit nobilis Alexius de Gunicze ad instanciam nobilis Bodzanthę de Skampe:

Thako mÿ pomofzy etc. yakom ya | nyeranczyl Bodzacze pro viginti marcis, ita prout citacio canit — — —

Tako mi pomoży etc., jakom ja nie ręczył Bodżęcie — — —

1271. (182 v) — Oblaczkowo. Nota: Nobilis Andriczka de Oblaczkowo debet superiurare dimidiam quartam marcam cum sex grossis dampni super nobilem Albertum de Birzolino — Rota:



Thako mÿ pomofzy bog yakom | Tako mi pomoży Bog, jakom ja  
 ya fzkodzyen *dimidiam quartam* | szkodzien — — —  
*marcam cum sex grossis ob non*  
*solucionem pecuniarum a nobili Al-*  
*berto de Birzglino — — —*

1272. (186) — Stanschewo. Nota: Strennuus Nicolaus de Stanschewo  
 habet venire ad proximos terminos particulares post festum Bartholomei  
 proximum et superiurare centum marcas cum quadriginta et sex marcis  
 dampni super magnificum dominum Moscicium de Cosmin, solus super  
 decem marcas et quilibet nobilis super decem marcas; et quicquid superaf-  
 fuerit, hoc cum eisdem nobilibus superiurare debet — Rotha:

Rotha: Thako mÿ pomofzy bog — Tako mi pomoży Bog etc., ja-  
 etc. yako<sup>m</sup> | ŷa fzkodzen *decem* | kom ja szkodzien — — ot pana Moś-  
*marcas* [dla] othpana Mo|fciezica | cica dla niezaplacenia pienyędzy.  
 dla nyezaplaczenÿe penÿadza — — —  
*Alii in testimonium.*

1273. (186 v) — Stanschewo. Nota: strenuus Nicolaus de Stanschewo  
 habet venire ad proximos terminos particulares post festum sancti Bar-  
 tholomei proximum et superiurare ducentas marcas cum viginti marcis  
 dampni super magnificum dominum Moscicium de Coszmin, solus super  
 decem marcas et quilibet nobilis super decem marcas; et quicquid super-  
 fuerit, hoc cum eisdem nobilibus superiurare debet — Rotha:

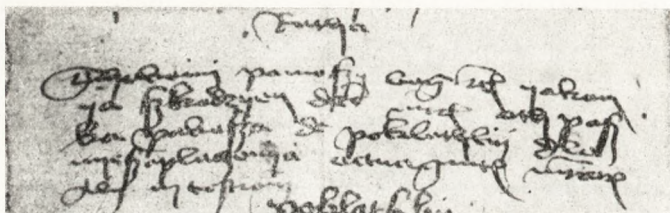
Thako mÿ pomofzy bog etc. yakom Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
 ŷa | fzkodzyen dzelfancz grziven | ja szkodzien dziesięć grzywien ot  
 oth pana | mofczicza dla nyezapla- | pana Mościca dla niezaplacenia pie-  
 czenÿa pyenyany|dzy niędzy.  
*Et alii in testimonium.* — — —

1274. (187) — Camonovicze. Nota: Nobilis Stanislaus de Camyo-  
 nouicze debet venire et superiurare centum marcas dampni super  
 nobilem Paulum Pakosch de Poklathky, solus super decem marcas et  
 quilibet nobilis super decem marcas — — — Rotha:



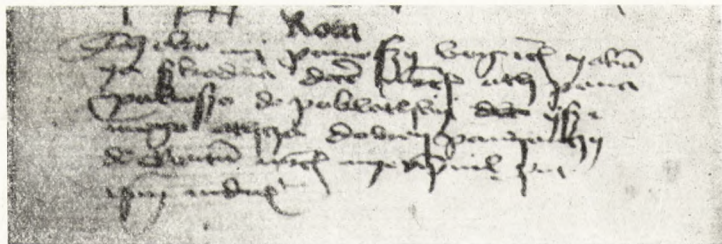
*Rota:* Thako mÿ pomofzy bog etc. — Tako mi pomoż Bog etc., jakom | ya fzkodzyen *decem marcas* oth pafzko|fza fzpoklathek dla nyezaplaczenya | *centum marcarum*. — — —  
*Alii in testimonium.*

1275. (188 v) — Byeganowo. Nota: Nobilis Jaroslaus de Byeganowo debet superiurare octuaginta marcas dampni super proximos terminos particulares super nobilem Paulum Pakosz de Poklathky, solus super decem marcas et quilibet nobilis decem marcas. Et quidquid superfuerit hoc cum eisdem nobilibus superiurare debet — Rota:



Thakomÿ pomofzy bog etc. yakom | Tako mi pomoży Bog etc., jakom |  
 ŷa fzkodzyen *decem marcas* oth ja szkodzien — — ot Pafzka Pa-  
 pafz|ka pakofza *de Poklathkj* dla | kosza *de Poklatki* dla niezaplacenia  
 nyefzaplaczenÿa *octuaginta marca-* — — —  
*rum. Alii in testimonium.*

1276. (188 v) — Gadzeczka. Nota: Nobilis Margaretha Gandeczska debet superiurare centum marcas dampni ad proximos terminos particulares super nobilem Paulum Pakosch de Poklathkÿ, sola super decem marcas et quilibet nobilis super decem marcas; et quicquid superfuerit, hoc cum eisdem superiurare debet — Rota:



Thako mÿ pomofzy bog etc. ya- Tako mi pomoży Bog etc., jakom  
 kom<sup>m</sup> | ya fzkodna *decem marcas* ja szkodna — — ot pana Pakosza  
 oth pana | pakofza *de Poklathkj* *de Poklatki*, iże mego otea dobrej



[dla] yfze | mego otheza dobrej pamięci — — nie wyprawil — — —  
pamyanczy | *de centum marcis ne-*  
*viprauil prout ipsum induxit.*

1277. (197) — Myeskowo. Rotha, qua iurabit honorabilis dominus  
Johannes de Meyschkowo ad instanciam nobilis Swanthoslai de Myesch-  
kowo:

Thakomý pomofzy bog etc. yako	Tako mi pomoży Bog etc., jako
czom w zol pluk yezthirzý volý	com wziął plug i cztery woły,
thom   w zol nazvvey pravvey roly	tom wziął na swej prawej roli,
a on orze   — — —	a on orze.

1278. (197) — Myeskowo. Rotha, qua iurabit nobilis Nicolaus de  
Myeschkowo ad instanciam nobilis Swanthoslai de Myeschkowo:

Thako mý pomofzy etc. yako czom	Tako mi pomoży etc., jako com
w zał dve dve Radle {yczthirzy	wziął dwie [dwie] radle i cztery
voli} thom w zol nazvzem pra-	woły, tom wziął na swem prawem,
vem a on przea ral na meý Rodi (!)	a on przeorał na mej roli, na mej
namey dzýe dzinye — — —	dziedzinie.

1279. (197) — Eadem. Rotha, qua iurabit idem Nicolaus de Myesz-  
kowo ad instanciam Swanthoslai de ibidem:

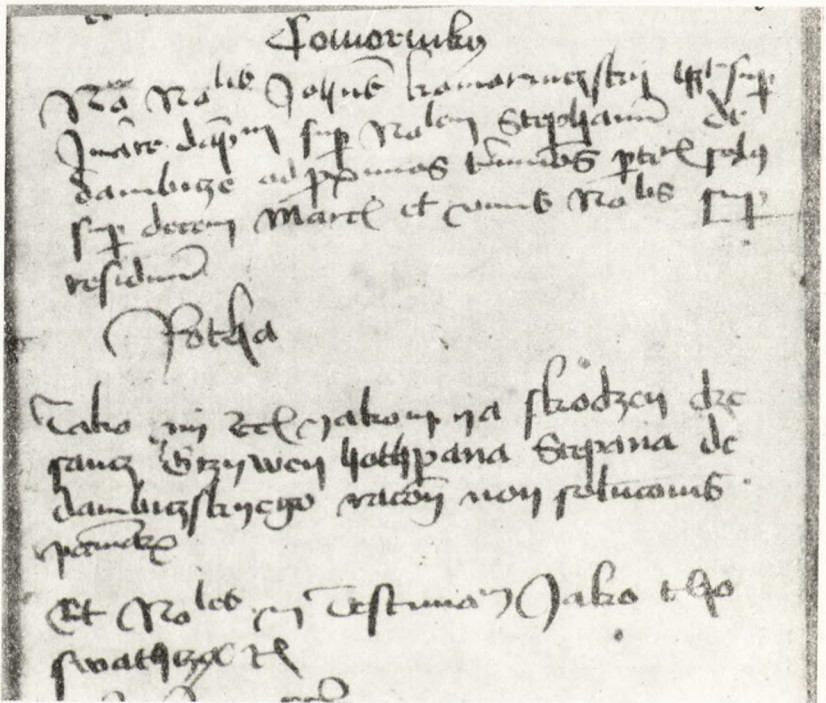


Thako mÿ pomofzy bog etc. | yako  
ezom wżął ofzm Coż | thom wżął  
na lzvey p<sup>r</sup>avey lance — — —

Tako mi pomoży Bog etc., jako  
com wżął ośm kos, tom wżął na  
na swej prawej łące.

## PISARZ 50.

1280. (X 167 r. 1444) — Comorniky. Nota: Nobilis Johannes Komorniczskÿ habet superiurare dampnum super nobilem Stephanum de Dambicze ad proximos terminos particulares, solus super decem marcas et unus nobilis super residuum — Rotha:



Tako mÿ etc. yacom ya škodzen  
dze|fancz Grzywen hothpana Sce-  
pana de | dambiczkyego *ratione non*  
*solucionis pecuniarum.*

*Et nobilis in testimonium.* Jako  
tho | fwathezą etc.

Tako mi etc., jakom ja škodzien  
dziesięć grzywien hot pana Szcze-  
pana [de] Dębickiego — — —

— — — Jako to świadcę etc.





PAŃSTWOWE  
WYDAWNICTWO NAUKOWE

Wydanie I. Nakład 850+150 egz.  
Arkuszy wyd. 34,0. Ark. druk.  
33,75. Papier ilustr. III kl. 80 g.  
70×100. Oddano do składania  
14. I. 1960. Podpisano do druku  
10. XI. 1960. Druk ukończono  
w listopadzie 1960. Nr zam. 21/60  
H-11. Cena zł 100.—

WROCŁAWSKA  
DRUKARNIA NAUKOWA





